

BÜCHER ÜBER INDIEN

Helmut Reifeld

Weltmacht trotz Armut. Indien gibt es nur im Plural

■ Executive Summary

Infinite poverty and unworldly esotericism on the one hand, dropout mysticism and self-discovery romanticism on the other – these were the images that still symbolized India in the early nineties. Today's India, however, is characterized by information technology, rising markets, and services that are in great demand. One reason why India has always been a place of great dreams lies in the fact that there has never been one uniform India, and that, as ever, it is composed of many, sometimes contradictory, realities.

After the fall of the Soviet Union, India lost old friends and acquired new ones, including Germany. In this context, the Hanover Fair speaks for itself, nor should we forget the Frankfurt Book Fair, where visitors were impressed by the large number of translations of important literary works from India published by now. India's development throughout the last few years, supported especially by its economic upturn, is impressive indeed. Meanwhile, many new publications even speak of India as a ‚world power‘.

Among the new books which focus on India's economic development, those written by Oliver Müller and Olaf Ihlau are especially worth mentioning. Müller skilfully describes the speed with which India, formerly an underdeveloped agrarian country, managed to transform itself into a modern knowledge-based society. According to Müller, its motto was ‚more growth, more market, more education‘.

India is growing at a tearing pace: As predicted in a recent study, the country will grow faster than any other country in the world until 2020, and its economic output might even double every twelve years. At 250,000, India is training four times as many engineers as the US even today. In India, graduates who start working after receiving the same education as others elsewhere in the world are not only younger, they are also more willing to work and more process-oriented. What is also important is the market. It solves all those problems the state, which is still archaic in part, is not yet able to cope with. The results of ‚LPG‘ – liberalization, privatization, and globalization – are clearly visible even in the smallest village. And finally, there is education. India is powered by that nexus of economic dynamics and political freedom which creates change and releases energies. This, in turn, promotes education. India endeavours to obtain a top position in research and in the technological development of Western business enterprises. What is more, the country has done wonderful things in the administration of the production and service sector. It seems that India is optimally prepared for 21st-century competition.

Müller and Ihlau both offer numerous examples of this development. They both point out the challenges the West has to face as a result of India’s success. On the other hand, they do not conceal the deficits which still exist in the country of the ‚knowledge revolution‘ – such as bad educational conditions in rural areas and a high level of illiteracy.

Those who want concise information about the Indian market and the competition there, especially businessmen without prior knowledge in the field, should take a look at a book written by Volker Zotz. His information is compact and manageable, even though it does not fully live up to the ambition of communicating basic facts about the country’s culture, society, and economy.

A more comprehensive guide, which focuses on comparing India and China, comes from the pen of Karl Pilny. His book also addresses newcomers from the economy, yet his information is sometimes rather vague and, unfortunately, entirely undocumented. Pilny concentrates on the confrontation between the two ‚giants‘, India and China, looking at it rather

more from the Chinese point of view. The political sphere, on the other hand, holds another view: In his book, *Making Sense of Chindia*, Jairam Ramesh, economic adviser to the Indian government, defends the position that India and China are the natural allies of the 21st century.

Next to literature which primarily deals with India's economy, there are also some new publications which address India as a whole. Well-researched introductions have been written by Christian Wagner and Harald Müller, who both know the country very well. In answering the question about what keeps India together, democracy is of paramount importance. The two authors do not conceal the negative sides of a polity overshadowed by corruption and clientelism as well as by patronage and personality worship. However, these do not outweigh the positive aspects, which include a functional separation of powers, a free press, an almost autonomous judiciary, a pluralist system, strong federalism, and a mixed economy. Wagner and Müller do point out the tension between democracy and poverty. India is not only a high-tech country; it is a gigantic subcontinent whose infrastructure shows great deficits, whose health-care and education systems are in poor shape, and where one third of the population lives below the poverty line. In view of all that, Müller asks about the 'great puzzle' of Indian democracy, and what it is that holds the country together. He points out that the people have been living with pluralism for centuries. He also shows that, on the one hand, the country is able to live with all its contradictions and that, on the other, its modernization does not have to follow Western models at all.

Others are pursuing the same question: What holds India together? David Ludden, for example, highlights the search for collective identities in South Asia, viewing it as a uniform cultural area. He tries to establish a connection between the 'essentialist' approach, which regards human beings as heirs to a social identity, a cultural characteristic analogous with a genetic disposition, and the 'constructivist' approach, which says that human identities are mouldable, numerous, ambiguous, changeable, and context-related by nature. Ludden's analysis is convincing; throughout, he enquires after the conditions and interests pre-

vailing at the time when an interpretation of history originated, but he also describes geographical facts as the framework of new religions or the impact of spiritual factors. At the end of his book, Ludden describes a series of religious though alterable worlds, expressing his concern about the future of Hindu nationalism, which is increasingly opposed by all those who wish for India to remain multi-religious.

At the core of a study by Anton Pelinka, which appears rather old-fashioned, lies the development of India's independence against the background of the myths that formed around Subhas Chandra Bose who died in 1945. Pelinka regards the Bose story as a counterpart of the myth of Gandhi, for although Bose was denied a historical opportunity, he might have opened up an alternative line of development for India. Pelinka's proposition is more than questionable, yet his book deserves mention.

Sudhir and Katharina Kakar similarly pursue the question of what holds India together, justifying their unequivocal ‚Yes‘ to Indian identity by cultural psychology. Their book deals with family relations, castes, perceptions of corporeality, healing methods, myths, legends, and the way groups and individuals tend to ‚visualize‘ others. According to the authors, working relationships in India are marked by a distant attitude towards power, a ‚humane orientation‘ in professional life, and loyalty towards families, organizations, and colleagues. The images they address are context-related and alterable; and their development does not always run smoothly, even though the overall picture of Indian identity painted in the book is predominantly positive.

What is also worth mentioning in this context is *Bollywood*, a novel written by Shashi Tharoor, an author with a profound knowledge of India's self-image. The title of the book, originally an abbreviation of „Hollywood made in Bombay“, alludes to India's film industry, which is a first-rate factor not only economically but also psychologically and politically. Producing 800 films every year, India is a country where actors become politicians and films generate values. *Bollywood* reflects the relationship between film production on the one side and politics, religion, and crime on the other. Tharoor does not only describe the world of his book, he lampoons it as well.

Martin Kämpchen knows Indian everyday life exceptionally well. His expert knowledge covers poor rural India as well as the religious, cultural, and literary life of the country. He has now published some of his essays and culture-critical analyses which reflect his way of dealing with India's multi-faceted religious life, at the same time showing his intention to build bridges and challenge clichés. Another recently-published book depicts the development of a village, which the author followed closely for two decades. The report describes not only the concerns and needs of the villagers but also how much they enjoy life. It reflects 'everyday life' in this world of villages, showing a part of 'India from within'.

An exceptional work by Niels Gutschkow is a volume of photographs of Benares, that holy city which to Hindus is what Mecca is to Muslims. Considered the centre of South Asia by its inhabitants for more than a thousand years, the entire city represents a holy though not easily accessible universe which the author nevertheless calls an 'organized area', a nested world full of 'holy sites' which he puts into a systematic order to bring it closer to the reader.

An illustrated book by Joachim K. Bautze focuses on India's diversity. The country with the largest number of official languages, home to most world religions, may only be ruled through federalism. Thus, the author organized his book according to India's 28 federal states – a work which turned out very well except for a few dimensional defects.

The new publications reviewed here certainly offer a solid basis for taking stock of the strong and weak points of today's India. Its strong points include a stable democracy, a lived pluralism, and the people's awareness of their own freedom. The weak points, on the other hand, are a deficient infrastructure, uncontrolled bureaucratic growth, and an absurdly strict labour law, at least from the point of view of foreign investors.

Indians find it easier to accept the conditions of globalization than Europeans. In his book, *The Argumentative Indian*, which has not yet been translated into German, Amartya Sen investigates why this is so. There are three things that Sen thinks are of importance – the roots of India's democracy, Indian secularism, and the centuries-old tradition of living with plurality.

Sen talks of the ‚miniaturization‘ of the human being, the assumption that it could be invested with one single identity, religious, ethnic, or geographical. In India, on the other hand, each person has always been perceived as an entity characterized by numerous cultural, social, political, and rational determinants. Furthermore, Sen reminds the reader of the Indian tradition of public dispute, stating that the latter is not at all a purely Western invention, as India had always wished for a fearless and public dispute about freedom and justice. Moreover, Sen mentions secularism, which is firmly established in India and whose roots lie in the sceptical, agnostic, and even atheist elements of Hinduism as well as in the attitude of some mughals, who favoured a dialogue between the religions. To Sen, public dispute is essential as it is not only a sign of India’s *joie de vivre* but also what ultimately holds the country together.

■ Wandel des Indienbildes

Noch Anfang der neunziger Jahre waren die Bilder über Indien im Westen geprägt von uferloser Armut auf der einen und weltabgewandter Esoterik, Mystik für Aussteiger und zeitlosen Paradiesen der Selbstfindung auf der anderen Seite. Heute denkt beim Stichwort Indien fast jeder zuerst an Informationstechnologie, an blühende Märkte und weltweit verwendbare Dienstleistungen. Für Wunschträume war Indien immer schon gut, und vielleicht profitiert das Land bis heute von diesem Image. Erleichtert wurden diese Wunschträume stets dadurch, dass es niemals ein einheitliches Erscheinungsbild gab, sondern viele; es gab nie nur eine Wirklichkeit, sondern immer verschiedene gleichzeitig. Und mit den Widersprüchen zwischen diesen Wirklichkeiten konnten die Inder schon immer sehr gut leben.

Mit den gewandelten Interessen von außen haben sich auch Indiens Freundeskreise und seine politischen Verbündeten in den letzten 15 Jahren geändert. Zwar hat das Land nach dem Zerfall der Sowjetunion diesen alten Verbündeten weitgehend verloren, dafür aber überall in der Welt – und nicht zuletzt in Deutschland – viele neue Freunde gewonnen. Allein in der jüngsten Vergangenheit war Indien Gastland sowohl in Davos als auch auf der Hannover-Messe und im vergangenen Herbst auf der Frankfurter

Buchmesse. Die Fülle neuer Publikationen, die aus diesem Anlass im vergangenen Jahr auf den deutschen Büchermarkt drängte, war beeindruckend. Die Frankfurter Buchmesse gilt weltweit als ein Markenzeichen für die Internationalität der deutschen Kultur. Bereits seit vielen Jahren haben sich indische Verlage darum bemüht, hier ebenfalls präsent zu sein. Aber nie zuvor war die Anerkennung, die sie erfahren durften, so groß wie diesmal. Ist es Indien, das sich in den letzten zehn Jahren so erstaunlich gewandelt hat, oder ist es nur unsere Wahrnehmung von Indien? Zweifellos kam vieles zusammen. Die große Zahl bedeutender literarischer Produkte aus Indien, die erstmals in deutscher Übersetzung auf unseren Markt kam, war eindrucksvoll. Es gab aber auch viele neue Sachbücher: Einführungen, spezielle Untersuchungen und originelle Interpretationen über die Politik, die Wirtschaft und das öffentliche Leben in Indien, von denen hier einige exemplarisch vorgestellt werden sollen.

■ Ratgeber für Neueinsteiger

Das entscheidend Neue und Faszinierende an der Entwicklung Indiens in den letzten zehn bis 15 Jahren ist sein wirtschaftlicher Aufschwung und die daraus resultierende gewandelte Stellung als Weltmacht. Dieser Begriff „Weltmacht“ taucht sogleich in den Titeln einer ganzen Reihe von Neuerscheinungen auf. Von den zahlreichen Einführungen, die sich vor allem auf die wirtschaftliche Entwicklung konzentrieren, verdienen zwei besondere Anerkennung, und zwar das Buch von Oliver Müller und das von Olaf Ihlau. Müller lebt heute als Korrespondent für das *Handelsblatt* in New Delhi, wo auch Ihlau als Korrespondent für den *Spiegel* einen großen Teil seines Lebens verbracht hat. Beide beschreiben sehr eindringlich die Folgen der wirtschaftlichen Öffnung Indiens in den neunziger Jahren, sein Eindringen in viele neue Segmente des Weltmarkts und seine innovative Kraft zur Mitgestaltung der Globalisierung.

Indien ist im 20. Jahrhundert der „bemerkenswerteste politische Erfolg aller Staaten gelungen, die aus dem Zerfall der europäischen Kolonialreiche hervorgegangen sind“, konstatiert Müller. Sein Buch ist ein gelungener Versuch, das atemberaubende Tempo zu

■ Oliver Müller, *Wirtschaftsmacht Indien. Chancen und Herausforderungen für uns*, 302 Seiten, Hanser Verlag, München / Wien 2006.

■ Olaf Ihlau, *Weltmacht Indien. Die neue Herausforderung des Westens*, 223 Seiten, Siedler Verlag, München 2006.

beschreiben und zu erklären, mit dem sich Indien von einer rückständigen Agrar- zu einer modernen Wissensgesellschaft und zum „verlängerten Büro der Welt“ entwickelt. Der Schlüssel hierfür lautet aus seiner Sicht in drei Begriffen zusammengefasst: „mehr Wachstum, mehr Markt, mehr Bildung“ (Oliver Müller, S. 2 und 8).

Indiens Wachstumszahlen sind heute bereits vielen Berufsanfängern im Westen vertraut, denn es handelt sich nicht nur um die gesicherten Prognosen eines allgemeinen Wirtschaftswachstums, das sich nach der jahrzehntelangen, früher so genannten *Hindu growth rate* von 3,5 Prozent auf heute und bis auf Weiteres stabile acht bis neun Prozent (auf dem Automarkt beträgt das Wachstum sogar 20 Prozent) weiterentwickelt hat. Laut einer Studie der Deutschen Bank soll Indien bis 2020 schneller wachsen als jedes andere Land auf der Welt. Seine Wirtschaftsleistung könnte sich alle zwölf Jahre verdoppeln. Es geht dabei aber vor allem auch um die Auswirkungen auf den weltweiten Arbeitsmarkt: Indien bildet pro Jahr zum Beispiel 250000 qualifizierte Ingenieure aus, viermal so viele wie die USA, und fast jeder von ihnen spricht ebenso gut Englisch wie ein amerikanischer Ingenieur. Allerdings verdient der indische Ingenieur zur Zeit noch ein Viertel dessen, was sein Kollege in den USA bekommt. Dies hat bereits heute drastische Konsequenzen, deren Auswirkungen für den weltweiten Arbeitsmarkt unübersehbar sind. Bei Bosch ist bereits jeder dritte Spezialist ein Inder. Zwei Drittel aller qualifizierten Arbeitsplätze, die weltweit ausgelagert werden, gehen direkt nach Indien (bei SAP sind es bereits 25 Prozent der Belegschaft).

Um die Tragweite dieser Indikatoren besser verstehen zu können, ist vor allem eine Zahl besonders aufschlussreich: Inder in hochqualifizierten Dienstleistungsbereichen arbeiten heute 2350 Stunden im Jahr – in den USA sind es 1900, in Deutschland 1700. Und alle zwei Jahre kommen so viele Arbeitskräfte hinzu, wie es insgesamt in Deutschland gibt. Wohlgermerkt, hier ist nicht von ineffizienter, manueller Arbeit die Rede, wie sie jeder Urlauber selbst an den Straßenrändern zwischen Delhi und Agra beobachten kann, sondern von intellektueller Arbeitskraft auf Weltniveau. Die entscheidenden Unterschiede sind jedoch, dass diese indische Konkurrenz im Durch-

schnitt jünger ist als alle vergleichbaren Berufseinsteiger auf der Welt, dass sie leistungswilliger und stärker prozessorientiert, gleichzeitig aber genauso gut ausgebildet ist.

Hier spielt auch der demographische Faktor eine wichtige Rolle: Das durchschnittliche Lebensalter in Indien liegt bei 25 Jahren (in China bei 32, in Deutschland bei 40 und in Japan als dem Land mit dem höchsten Durchschnittsalter bei 41). In Indien sind mehr als eine halbe Milliarde Menschen unter 25 Jahre alt, und jeder vierte Erdenbürger unter 25 ist Inder. In den letzten zehn Jahren wurden mehr Inder geboren als Brasilien Einwohner hat. Dabei hat sich das Bevölkerungswachstum, das in den sechziger Jahren noch bei 2,3 Prozent lag, heute auf 1,4 Prozent verlangsamt.

Der zweite von Oliver Müller genannte Faktor ist der freie Markt. Dieser löst in Indien viele Probleme, denen der teilweise noch immer archaische Staatsapparat, mit seinen ungezählten strukturellen Engpässen und seiner erdrückenden Korruptionsanfälligkeit, bis heute kaum gerecht werden kann. Die Folgen der „LPG“ (Liberalisierung, Privatisierung, Globalisierung), die in den neunziger Jahren in Indien in aller Munde war, sind bis in das kleinste Dorf erkennbar. Obwohl der Strom noch immer regelmäßig ausfällt, gibt es überall Internetcafés, uneingeschränkte Fernsprechköglichkeiten (bei den niedrigsten Telefentarifen der Welt) und einen weitgehend freigegebenen Fernsehempfang. Nirgendwo wurde die Korruption drastischer reduziert als in den ehemaligen Staatsbetrieben, die privatisiert worden sind.

Es ist die Verbindung von wirtschaftlicher Dynamik und politischer Freiheit, die das Land vorantreibt. Der damit verbundene Wandel hat in Indien eine seit langem angestaute gesellschaftliche und ökonomische Energie freigesetzt. Und diese Energie wirkt sich vor allem im Bildungsbereich aus, Müllers drittem Schlüsselbegriff. Neben dem freien Markt, der ein gigantisches Wachstum generiert, und den stabilen, seit sechzig Jahren gefestigten demokratischen Strukturen, ist der Bildungssektor Indiens stärkste Triebkraft. Mehr als für die anderen Länder Asiens liegt hierin eine Herausforderung für den Westen. Indien erobert sich zurzeit einen Spitzenplatz in der Forschung und technologischen Weiterentwicklung

westlicher Unternehmen. Es ist nicht die mechanische manuelle Arbeit, die nach Indien verlagert wird, sondern eine intellektuell anspruchsvolle und kreative Arbeit – eine Wissensindustrie, wie sie bisher kein anderes Schwellenland hervorgebracht hat.

Dies gilt gleichzeitig für die exzellenten Verwaltungsleistungen im Produktions- und Dienstleistungsbereich. Indische Dienstleister wickeln bereits heute – und zwar in Indien – für ungezählte Firmen im Westen komplette Geschäftsabläufe ab: „von der Auftragsverwaltung über telefonische Auskunftsdienste bis zur Personalverwaltung. Zu den Kunden zählt das ‚*Who is who?*‘ der Deutschland-AG: die Deutsche und die Dresdner Bank, DaimlerChrysler, BMW, Adidas, Siemens, Porsche, SAP und die Deutsche Post“ (Oliver Müller, S. 52). Indien profiliert sich im Eiltempo weltweit als Dienstleister erster Klasse. Da das Land bereits jetzt in Konkurrenz zu Europa tritt, empfehlen viele Autoren, dieses Potenzial nicht nur aufgrund kurzfristiger Interessen auszunutzen, sondern langfristig einzuplanen und zu integrieren. Für Insider aus Industrie und Wirtschaft steht außer Frage, dass Indien für den Wettbewerb des 21. Jahrhunderts besser gerüstet ist als der Westen. Dieser verliert insbesondere im wissenschaftlich-technischen und im administrativen Bereich nicht nur seinen Wissensvorsprung, sondern auch sein Monopol auf die Gestaltung von freier Marktwirtschaft, und mit dem Wissensvorsprung ist es nur noch eine Frage der Zeit, bis auch der Gehaltsvorsprung verloren geht (vgl. Ihlau, S. 197–209).

Die beiden Bücher von Müller und Ihlau bieten viele Beispiele für diese Entwicklung. Sie sind beide sehr gut geschrieben, treffsicher in den Formulierungen und ausgewogen in der jeweiligen Mischung von Information, Analyse und Bewertung. Bei wenigen Redundanzen ergänzen sie sich vortrefflich. Beide beleuchten sehr eindringlich die Herausforderungen für den Westen, aber sie übersehen auch nicht die weiterhin fortbestehenden Defizite zum Beispiel im Kontext der „Wissensrevolution“ in Indien selber – die miserablen Bildungsbedingungen in vielen ländlichen Regionen, die nach wie vor hohe Rate von Analphabeten (die insbesondere unter den Frauen noch immer über 50 Prozent liegt) sowie die eklatanten Klassen- und Kastenunterschiede. Diese Schattenseiten

vertiefen die Kluft innerhalb Indiens. Das Auseinanderdriften von Arm und Reich, von ländlichen und urbanen Regionen, von der in manchen Gegenden völlig fehlenden Möglichkeit einer Grundschulbildung und den andernorts boomenden Eliteuniversitäten. Vor allem Ihlau vergisst nie, auch das andere Indien zu schildern, das von Armut, ungerechten Strukturen und einer systematischen Benachteiligung großer Bevölkerungsgruppen (insbesondere von Frauen) gekennzeichnet ist. In dieser Hinsicht ist den eindringlichen Schilderungen Ihlaus allerdings anzumerken, dass er auf eine sehr viel längere und breitere Auseinandersetzung mit Indien als Ganzem zurückblicken kann. Seine intime Kenntnis des indischen Alltags ermöglicht es ihm, auf zahlreiche Kontraste zwischen dem älteren Indien der sechziger und siebziger Jahre und dem heutigen hinzuweisen.

Aber nicht jeder scheint dieses Wissen nachzuzufahren. Für einige Neueinsteiger scheint sich die entscheidende Frage darauf zu reduzieren, wie viel Wissen überhaupt nötig ist, um Indien als Markt und Wettbewerber richtig einschätzen zu können. Das Buch von Volker Zotz versucht, hierauf knappe Antworten zu geben. Seine Zielgruppe sind Unternehmer ohne Vorkenntnisse, die sich erstmals auf indischem Terrain bewegen. Alle Informationen sind kompakt, überschaubar und eindeutig. Jedes Teilkapitel endet mit einer Zusammenfassung, und auch am Schluss wird alles noch einmal zusammengefasst. Als Unternehmensberater bezieht Zotz seine Informationen vor allem aus Gesprächen mit Unternehmern. Auch wenn er seinem Anspruch, „grundlegende Hintergrundinformationen zur Kultur, Gesellschaft und Wirtschaft“ geben zu wollen, nur eingeschränkt gerecht wird, gibt er seinen Lesern am Schluss eine in der Tat wertvolle Empfehlung mit auf den Weg: „Der beste Rat, den man in Indien beherzigen sollte“, sei nämlich, niemals zu glauben, „man hätte verstanden. Das hält Herz und Geist offen“ (ebd., S. 168).

Eine sehr viel umfangreichere und auf den Vergleich zwischen Indien und China angelegte Einführung hat Karl Pilny geschrieben. Auch seine primäre Zielgruppe sind die Neueinsteiger aus der Wirtschaft, aber seine Informationen sind nicht so prägnant wie die von Zotz. Leider gibt Pilny überhaupt keine Belege für seine Informationen, sondern

■ Volker Zotz, *Die neue Wirtschaftsmacht am Ganges. Strategien für langfristigen Erfolg in Indien*, 181 Seiten, Redline Wirtschaft, Heidelberg 2006.

■ Karl Pilny, *Tanz der Riesen. Indien und China prägen die Welt*, 372 Seiten, Campus Verlag, Frankfurt/M. 2006.

beruft sich nur allgemein auf „weiterführende Gespräche“ (ebd., S. 362) und allgemeine Literaturangaben. Einige seiner Aussagen bleiben vage, manche Formulierungen sind erklärungsbedürftig, insbesondere im historischen Teil. Es bedürfte zum Beispiel einer Begründung, warum Aurangzeb „als orthodoxer Sunnit“ (gemeint ist wohl „orthodoxer“) gegen Hindus und Sikhs vorgegangen sein soll. (vgl. ebd., S. 26). Ebenso fraglich ist, warum das Mogulreich 1734 untergegangen sein soll (ebd.). Es starb im 18. und 19. Jahrhundert viele Tode. Mohammed Ali Jinnah war nicht maßgeblich an der Gründung der Muslimliga beteiligt und vertrat die „Zwei-Nationen-Theorie“ erst ab 1940 (S. 30). Was soll man sich unter der „Stürzung des Goldenen Tempels“ (S. 33) vorstellen? Und schließlich liegen zwischen 1947 und 2017 insgesamt 70 und nicht „60“ Jahre (S. 16). Am bedenklichsten ist jedoch, dass sein Buch auf einen Vergleich der beiden Rollen zielt, die Indien und China in den kommenden Jahrzehnten spielen werden, seine Perspektive aber vorwiegend chinesisch geprägt ist und der Vergleich vor allem auf die Konfrontation dieser beiden „Riesen“ fixiert bleibt (vgl. ebd., S. 255–322). Dass dies von politisch Verantwortlichen teilweise völlig anders gesehen wird, lässt sich sehr gut in dem Buch von Jairam Ramesh nachlesen, einem der führenden Wirtschaftsberater der indischen Regierung, das vor einem Jahr unter dem Titel: *Making Sense of Chindia* erschienen ist. Ramesh hält Indien und China für die natürlichen Verbündeten des 21. Jahrhunderts.

■ Jairam Ramesh, *Making Sense of Chindia. Reflections on China and India*, India Research Press, New Delhi 2005.

■ Einführungen für Fortgeschrittene

■ Christian Wagner, *Das politische System Indiens. Eine Einführung*, 258 Seiten, VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2006.

■ Harald Müller, *Weltmacht Indien. Wie uns der rasante Aufstieg herausfordert*, 350 Seiten, S. Fischer Verlag, Frankfurt 2006.

Die meisten Kunden auf dem deutschen Büchermarkt zum Thema Indien werden sich wahrscheinlich nicht primär für die Zukunft der neu aus dem Boden geschossenen Shopping Malls in Delhi oder Mumbai, in Hyderabad oder Bangalore interessieren, sondern für das Land als Ganzes. Und wer an widersprüchlichen Antworten nicht gleich verzweifelt, wird das Land sehr bald als eine intellektuelle Herausforderung begreifen. Umfassende, fundierte und bereichernde Einführungen hierfür haben jeweils Christian Wagner und Harald Müller vorgelegt. Beide sind exzellente Indienkenner, beide Darstellungen vermitteln

ein zuverlässiges und analytisch differenziertes Bild der aktuellen Lage und beide verfügen über ein gutes Einschätzungsvermögen, was die Größenordnung und die Zusammenhänge sowie die Stärken und Schwächen des heutigen Indien betrifft.

Im Unterschied zu den vier bereits vorgestellten Büchern geht es Wagner und Müller nicht primär um den ökonomischen Aufschwung Indiens, sondern sehr viel umfassender um die Frage, was dieses Land heute und in absehbarer Zukunft zusammenhält und was es für die internationale Staatengemeinschaft bedeutet, dass sich eine stabile Demokratie mit über einer Milliarde Menschen in einem ehemaligen Entwicklungsland zu einer Weltmacht entwickelt hat. Dabei kann der Faktor Demokratie (insbesondere im Vergleich zu China) gar nicht hoch genug bewertet werden. Es sind die gefestigten und in die Zeit vor der Unabhängigkeit zurückreichenden demokratischen Strukturen, die dieses multireligiöse, multiethnische und multikulturelle Land regierbar machen. In Indien musste nicht zuerst ein bestimmtes allgemeines Bildungsniveau erreicht werden, es bedurfte nicht zuerst einer gewachsenen Mittelschicht und auch nicht eines minimalen wirtschaftlichen Wohlstandes, bevor das Land freie Wahlen und eine stabile politische Ordnung hervorbringen konnte! Es scheint nicht nur so zu sein, sondern lässt sich auch vielfach belegen, dass in der indischen Zivilgesellschaft seit langem ein „Gespür“ für gute Politik vorhanden ist und dies maßgeblich dazu beiträgt, ein so großes Land zusammenzuhalten. Neun von zehn Indern bekennen sich eindeutig zur Demokratie als „the only game in town“ (zit. in: Wagner, ebd., S. 40).

Eine solche Beobachtung ist freilich kein Argument gegen die Schattenseiten einer Politik, die von Korruption und Klientelismus, von Patronage und Personenkult und vor allem von der noch immer sehr starken Nehru-Gandhi-Dynastie beherrscht wird. All dies wird von beiden Autoren kritisch analysiert und ausführlich dargestellt. Aber was am Ende im Vordergrund steht, sind eine funktionierende Gewaltenteilung, eine freie Presse, eine weitgehend unabhängige Justiz, ein äußerst pluralistisches Parteiensystem, ein starker Föderalismus und eine *mixed economy*, die zwar zunehmend privaten, aber nach wie vor nur schwerfällig ausländischen Investoren

eine Chance gibt. Insbesondere Christian Wagner betont und erläutert an vielen Stellen die Fähigkeit der indischen Demokratie, Reformen aus eigener Kraft zu initiieren und durchzusetzen. Das politische System Indiens hat sich in den vergangenen sechs Jahrzehnten in einer Art und Weise stabilisiert, die mit einer nationalen Integration Hand in Hand ging, die allen Versuchungen autoritärer Herrschaft widerstanden hat und die auch zahlreiche gewaltsame Konflikte im Innern sowie kriegerische Auseinandersetzungen nach außen zu begrenzen vermochte (vgl. ebd., S. 36ff und 171–245).

Beide, Christian Wagner und Harald Müller richten ihr Augenmerk immer wieder auf das gespannte Verhältnis von Demokratie und Massenarmut. Indien ist eben nicht nur High-Tec-Land, *office of the world* und neuer Wirtschaftsriese. Es ist ein Subkontinent mit 600 000 Dörfern, von denen viele noch regelmäßig ohne Strom sind, mit einer miserablen Gesundheitsvorsorge, überwiegend ohne sauberes Trinkwasser, einem mangelhaften Schulsystem, schlechter Verkehrsanbindung und ohne berufliche Entwicklungsmöglichkeiten für mehrere hundert Millionen Tagelöhner, die jeden Morgen auf den Marktplätzen der Dörfer darauf warten, angeheuert zu werden. Das Land ist nur zu 30 Prozent urbanisiert, etwa ein Drittel der Bevölkerung lebt unterhalb der Armutsgrenze und die institutionalisierte Ungleichheit und Ungerechtigkeit in der Gesellschaft scheinen unüberwindbar. Ohne dieses Spannungsverhältnis vor Augen ist es schwer, die Leistung der indischen Demokratie zu begreifen. Während Christian Wagner die Struktur dieser Demokratie minutiös in ihre Bestandteile zerlegt, geht Harald Müller vor allem der Frage nach, was diese fragmentierte indische Gesellschaft zusammenhält und was das „große Rätsel“ der robusten indischen Demokratie ausmacht. Er weist dabei zu Recht auf den seit Jahrhunderten in dieser und von dieser Gesellschaft gelebten Pluralismus hin und beschreibt damit treffend die „Janusköpfigkeit“ der indischen Demokratie (vgl. Harald Müller, S. 101–165, vor allem S. 134ff.).

Dem aufmerksamen Leser werden dabei vor allem zwei Aspekte deutlich, und zwar zum einen, mit wie vielen Widersprüchen dieses Land zu leben vermag, und zum anderen, dass Modernisierung und die da-

mit Hand in Hand gehenden Formen der Demokratisierung nicht notwendigerweise den westlichen Modellen folgen müssen. Müller konstatiert keine Statik, wohl aber eine erstaunliche Lernfähigkeit des politischen Systems in Indien, das Machtmissbrauch und Gewalt zwar nicht zulässt und auch nicht direkt zu kontrollieren vermag, beides aber immer wieder daran hindert, ins Uferlose zu eskalieren (vgl. Harald Müller, S. 296–323). Dabei sind es vor allem drei einflussreiche politische Ideologien, von denen die Entwicklung Indiens im vergangenen Jahrhundert geprägt wurde:

1. der säkulare Nationalismus, der vor allem von Jawaharlal Nehru und der Kongresspartei formuliert wurde;
2. sein stärkster Konkurrent, der Hindu-Nationalismus, aus dem die *Hindutva* hervorgegangen ist, eine politische Bewegung, die versucht, den Hinduismus als „nationale“ Religion durchzusetzen, das Land als Ganzes zu hinduisieren und dadurch die Minderheiten (vor allem Christen und Muslime) auszugrenzen; (Eine sehr differenzierte Bestandsaufnahme, die speziell die innenpolitischen Handlungsspielräume des Hindunationalismus untersucht und nach den parteipolitischen Konsequenzen fragt, wurde von Uwe Skoda und Klaus Voll zusammengestellt.)
3. der Emanzipationsmythos der Unterkasten, der auch dem Säkularismus verpflichtet ist, für die universelle Gleichheit der Menschenrechte eintritt und soziale Gerechtigkeit statt die Reinheitsideologie des Hinduismus fordert (vgl. Harald Müller, S. 48–52 und Christian Wagner, S. 25–40).

Hier liegen zugleich die Stärken, aber auch die Bruchstellen der indischen Demokratie. Die Kongresspartei hat sich in den fünf Jahrzehnten ihrer Herrschaft vor allem auf den Erhalt der Staatsmacht konzentriert; dabei blieben viele der sozialen Probleme ungelöst, Minderheiten wurden nicht hinreichend integriert und die Gewaltbereitschaft des Hindunationalismus nicht eingedämmt. Aber das Land glitt eben auch nicht in Anarchie oder autoritäre Strukturen ab, überstand viele Instabilitäten und scheint letztlich von der Zersplitterung und Fragmentierung – sprich Pluralität – der Gesellschaft profitiert zu haben (vgl. Wagner, S. 243ff und Müller, S. 301ff.).

■ Uwe Skoda und Klaus Voll (Hrsg.), *Der Hindunationalismus in Indien. Aufstieg – Konsolidierung – Niedergang?*, Berlin 2005.

■ Religionen, politische Kulturen und nationale Identitäten

■ David Ludden, *Geschichte Indiens*, 303 Seiten, Magnus Verlag, Essen 2006. Der Titel der ursprünglichen Ausgabe lautete: *India and South Asia. A Short History*.

Auf die Ausgangsfrage von Harald Müller, was Indien zusammenhält, gibt es noch eine Reihe weiterer, teilweise recht unterschiedlicher Antworten. Zum Beispiel liegt jetzt auch die deutsche Übersetzung der Interpretation von David Ludden vor. Obwohl die ansonsten ausgezeichnete Übersetzung sich im Titel nur auf Indien bezieht, geht es um Südasien als einheitlichen Kulturraum. Diese ausgesprochen moderne Analyse konzentriert sich auf die Suche nach kollektiven Identitäten. Hierbei versucht Ludden, zwei konkurrierende Forschungsansätze miteinander zu verbinden – zum einen den „essenzialistischen“ Ansatz, der davon ausgeht, „dass Menschen eine soziale Identität als kulturelle Eigenschaft erben, analog zu einer genetischen Disposition“; zum anderen den „konstruktivistischen“ Ansatz, der davon ausgeht, „dass menschliche Identitäten von Natur aus formbar sind, zahlreich, vieldeutig, veränderlich und kontextuell“ (ebd., S. 12). Während der konstruktivistische Ansatz insbesondere bezogen auf einzelne Individuen leichter nachvollziehbar ist als der essenziellistische, zeigt Ludden, dass er ebenso für kollektive Identitäten eine größere Aussagekraft besitzt.

Ludden entfaltet seine Analyse umfassend und überzeugend, beginnend von der Frühgeschichte bis in die Gegenwart. Es geht ihm jedoch an keiner Stelle um eine lineare Ereignisgeschichte, sondern er fragt auf jeder Seite nach den Bedingungen und Interessen, unter denen bestimmte Deutungen der Geschichte entstanden sind. Dabei beschreibt er zum Beispiel geographische Begebenheiten, in die sich neu entstehende Religionen einfügen; den Einfluss spiritueller Faktoren auf bestimmte Besiedlungsformen; die Entstehung von Vorstellungen über die jeweils eigene Ethnizität, die dann auch mit bestimmten Kriegermentalitäten ausgefüllt werden konnten; die Ausdifferenzierung von Kastenstrukturen und ethnischen Territorien. Besondere Aufmerksamkeit finden die Zensusberichte, die regional schon 1840 und für ganz Indien erstmals 1871 von den Briten erstellt wurden und die deutlich von orientalistischen Vorstellungen geprägt waren. Diese Zensusberichte führten zu einer Verstärkung dessen, was sie als Prämisse vorausgesetzt hatten, dass nämlich die „hinduistische Gesell-

schaft unwandelbar geteilt war in traditionell festgelegte Kasten“ (ebd., S. 191). Eine Folge dieser „essenziellistischen“ Interpretation war eine Gesetzgebung, die das soziale Leben langfristig und bis in die Verfassungsgebung des unabhängigen Indien hinein prägte. Die Folgen der als traumatisch empfundenen Teilung, die zehn Millionen Menschen entwurzelte, brachten nicht nur neue Nationalitäten, sondern auch neue „Identitäten“ mit sich. Viele dieser neu entstehenden kollektiven Identitäten, die noch in den sechziger oder siebziger Jahren das öffentliche Leben geprägt haben, waren jedoch 20 Jahre später verschwunden. Am Schluss zeichnet Ludden eine Reihe religiös geprägter Welten, die zwar einen Ist-Zustand beschreiben, jedoch an dessen Wandelbarkeit keinen Zweifel lassen. Für die nahe Zukunft bewegt ihn vor allem die Sorge über die weitere Entwicklung des Hindunationalismus, gegen den nicht nur der Widerstand von Seiten der Minderheiten wächst, sondern auch von Seiten vieler Hindus, die ein säkulares, multireligiöses Indien erhalten wollen (ebd., S. 245–284).

Im Vergleich zu der Studie von Ludden wirkt die von Anton Pelinka auf eine befremdliche Art altmodisch. Es ist der Versuch, die Entwicklung des unabhängigen Indien anhand der Mythenbildung um den 1945 ums Leben gekommenen Subhas Chandra Bose darzustellen und damit einen Gegenmythos zu dem um Mahatma Gandhi zu entwerfen. Bose, der bis zum Kriegsende an der Spitze einer von den Achsenmächten anerkannten Exilregierung gegen die britische Kolonialmacht kämpfte, war eine äußerst schillernde Persönlichkeit, ein bengalischer Nationalist, der allem misstraute, was aus Delhi kam. Als Antipode Gandhis glaubte er, dessen Vision von Gewaltfreiheit durch eine „Synthese von Kommunismus und Faschismus“ ersetzen zu können. Für Pelinka bietet Bose aber nicht nur den Stoff für einen Gegenmythos, der angeblich weiterlebt, auch wenn er historisch nie zum Zuge kam; sondern auch ein Modell von „Normalität“, durch das Indien sich seit der Unabhängigkeit genauso hätte entwickeln können wie andere Großmächte. Dass die Anerkennung für Bose nie über Bengalen hinausreichte und er sich durch seine Liaison mit dem Nationalsozialismus insbesondere bei der mächtigen indischen Linken desavouiert hatte, versucht Pelinka mit seinem Buch zu relativie-

■ Anton Pelinka, *Demokratie in Indien. Subhas Chandra Bose und das Werden der politischen Kultur*, 396 Seiten, Studien Verlag, Innsbruck 2005.

■ Sudhir und Katharina Kakar, *Die Indier. Porträt einer Gesellschaft*, 206 Seiten, Verlag C.H.Beck, München 2006.

ren. Und da in Indien jeder Widerspruch legitim ist, soll auch dieser nicht fehlen.

Auf die Frage, was Indien zusammenhält, geben Sudhir und Katharina Kakar eine sehr viel originellere Antwort. Ihre rhetorische Ausgangsfrage lautet, ob es überhaupt so etwas gibt wie eine indische Identität, und ihre rundum bejahende Antwort fällt primär kulturpsychologisch und – im Unterschied zu Ludden – tendenziell „essentialistisch“ aus. Der größte Teil des Buches behandelt Familienbeziehungen, das Kastenwesen, Vorstellungen von Körperlichkeit, Ernährung und Heilungsmethoden, aber auch Mythen, Legenden und die zahlreichen „Bilder“, die sich Gruppen ebenso wie Individuen von anderen machen. Aber auch ein solcher Zugang kann spannende Erkenntnisse für die Auseinandersetzung mit dem wirtschaftlichen Aufschwung geben. Im Hinblick auf den eingangs behandelten indischen Arbeitsmarkt sind zum Beispiel folgende Beobachtungen besonders interessant, die die Autoren – anknüpfend an eine GLOBE-Studie – erläutern. Demnach unterscheiden sich Arbeitsbeziehungen in Indien von anderen Märkten der Welt unter anderem durch folgende drei Dimensionen:

1. durch den Abstand zur Macht, was bedeutet, dass der „Statusunterschied zwischen dem Vorstandsvorsitzenden und dem Sachbearbeiter“ in Indien weltweit am stärksten ausgeprägt ist (in Nordeuropa am geringsten);
2. durch die „menschliche Orientierung“ im Arbeitsleben, was bedeutet, dass sich auch am Arbeitsplatz Menschen umeinander kümmern, großzügig und freundlich miteinander umgehen (hier schneidet das „germanische Europa“ am schlechtesten ab);
3. durch die Loyalität ihren Familien, Organisationen und Mitarbeitern gegenüber (hier ist der Abstand zum nördlichen Europa, aber auch zu Nordamerika am größten).

All dies hat viel zu tun mit weltanschaulichen Orientierungen, mit der Intensität von Familienbeziehungen und mit sozialen Ordnungsvorstellungen. Nach Ansicht der beiden Autoren sind dies „Bestandteile der Psyche des Inders“ (ebd., S. 25ff und 195).

Besonders beachtenswert sind in diesem Buch ferner die Ausführungen über die „Bilder“, die das Zu-

sammenleben unterschiedlicher Gruppen in der Gesellschaft ganz maßgeblich bestimmen und die sich keineswegs immer so friedfertig entwickeln, wie die Ausführungen über Arbeitsbeziehungen vermuten lassen. Die beiden Autoren beobachten zum Beispiel treffend, dass der Aufstieg des Hindunationalismus in den achtziger und neunziger Jahren mit dem rapiden Vormarsch der Globalisierung zusammenfällt: „Der Hindu-Nationalist begegnet den Modernisierungsprozessen und sich wandelnden Familienstrukturen mit der Neuformulierung hinduistischer Werte und Normen“ (ebd., S. 134). Hierbei geht es nicht mehr um Hinduismus als Religion, sondern als eine sozialpolitische Kraft, die einen Zugriff auf das gesamte öffentliche Leben anstrebt, die mit Feindbildern operiert und Gewalt als Mittel zur Durchsetzung politischer Ziele akzeptiert. Da die Bilder, mit denen hier operiert wird, in der Tat kontextuell geprägt und einem Wandel unterworfen sind, ist häufig eine längerfristige Perspektive unverzichtbar. Sudhir und Katharine Kakar zeichnen keineswegs nur ein harmonisches Bild der indischen Identität, in dem nur Toleranz, Universalität und Gewaltlosigkeit Platz fänden, in der Summe aber doch ein verhältnismäßig positives. Die Frage, wie viel davon in den kommenden Jahrzehnten voraussichtlich erhalten bleiben wird, lassen sie wohlweislich offen.

Ein ganz anderer, in Indien viel gelesener Kenner des öffentlichen Selbstverständnisses des Landes ist Shashi Tharoor. Zwar lebt und arbeitet er (als führender Beamter in den Vereinten Nationen) seit fast 30 Jahren in New York, aber er hat in dieser Zeit eine Vielzahl populärer und zum Teil preisgekrönter Bücher über Indien geschrieben. Zwei davon wurden jetzt (anlässlich der Buchmesse?) auch ins Deutsche übersetzt. Besonders hervorgehoben zu werden von diesen beiden Titeln verdient der Roman *Bollywood*. Dieser Begriff ist bereits seit langem zum Synonym für die gigantische indische Filmindustrie geworden, die sich zur Zeit im Eilschritt auch die gesamte westliche Welt erobert. Ursprünglich entstanden war dieser Begriff als eine Kurzform für: „Hollywood made in Bombay“; heute steht er für eine Mega-Industrie, die zu einem der erfolgreichsten Markenzeichen Indiens geworden ist. „Bollywood-Movies“ sind nicht nur ein ökonomischer Faktor, sondern auch ein mas-

■ Shashi Tharoor, *Die Erfindung Indiens. Das Leben des Pandit Nehru*, 312 Seiten, Insel Verlag, Frankfurt/M. und Leipzig 2006. Ders., *Bollywood*, Roman, 414 Seiten, Insel Verlag, Frankfurt/M. und Leipzig 2006. Auf Tharoor geht auch der Untertitel dieser Sammelbesprechung zurück, dass man von Indien nur im Plural sprechen könne.

senpsychologischer und eminent politischer. In Indien werden pro Jahr 800 Filme produziert, wenn auch nicht jeder davon in den Studios von Bombay (heute Mumbai). Pro Tag gehen in Indien schätzungsweise 14 Millionen Menschen ins Kino, und keine andere Filmproduktion der Welt wird von so vielen Menschen gesehen. Inzwischen finden diese Produkte auch in Deutschland rasch zunehmenden Absatz. Als vor einem Jahr der indische Finanzminister P. Chidambaram in Berlin eine Rede hielt, schenkte er diesem Faktor besondere Beachtung und mahnte schließlich seine Zuhörer, dass in nicht allzu ferner Zukunft unsere Kinder uns fragen werden, ob sich Hollywood von Bollywood herleite.

Das Ausmaß, in dem ehemalige Schauspieler Politiker werden können, ist schon ein sehr indisches Phänomen. Auf den ersten Blick bewegt sich Shashi Tharoor in seiner Schilderung ziemlich nah an der Realität, aber im Grunde karikiert er diese. Die Dialoge, die er über das Verhältnis von Filmproduktion auf der einen sowie Politik, Religion (aber auch Kriminalität) auf der anderen Seite niedergeschrieben hat, spiegeln auch dann noch Realität wider, wenn Tharoor versucht, sich davon zu distanzieren (vgl. z.B. Tharoor, *Bollywood*, S. 168ff, 297ff und 394ff.). Diese Distanzierung wirkt überheblich, weil sie dem ungeheuren Einfluss dieser Filmwelt nicht gerecht wird. Trotz aller Ironie wird auch in seinem Roman deutlich, wie in diesen Filmen Werte generiert und Identitäten konstruiert werden. Kein anderes Medium in Indien spiegelt deutlicher kollektive Mentalitäten wider als „Bollywood Movies“. Kein Politiker findet in Indien mehr Aufmerksamkeit als populäre Schauspieler. Diese scheinen gar keine Rollen zu spielen, sondern sie verkörpern Archetypen. Sie spiegeln ein Leben wider, mit dem sich die meisten leicht und gern identifizieren – der Hort der Familie, der Sinn des Status quo und das alles mit viel Musik, die bei den erfolgreichen Filmen monatelang immer und überall zu hören ist – selbst bei religiösen Zeremonien.

Ein exzellenter Kenner des Alltags in Indien ist Martin Kämpchen, der inzwischen über 30 Jahre dort lebt. Seine Expertise gilt zum einen dem armen und ländlichen Indien, zum anderen den Religionen, der Kultur und der Literatur des Landes. Bevorzugt gilt dies für Westbengalen, wo er in Santiniketan, 150 Ki-

■ Martin Kämpchen, *Dialog der Kulturen. Eine interreligiöse Perspektive*, zusammengestellt, eingeleitet und herausgegeben von Hamid Reza Yousefi und Ina Braun, 449 Seiten, Verlag Traugott Bautz, Nordhausen 2006.

lometer nördlich von Calcutta (heute Kolkata), lebt. Er hat bisher vieles aus dem Bengalischen übersetzt, insbesondere Rabindranath Tagore, hat Romane und viele Kurzgeschichten geschrieben, die dort handeln, und ist heute freier Autor der FAZ, für die er regelmäßig über kulturelle, soziale und das öffentliche Leben widerspiegelnde Ereignisse berichtet (einschließlich neuer Filme). Eine Auswahl seiner zahlreichen Essays und kulturkritischen Analysen aus den vergangenen 25 Jahren hat er jetzt erstmals in einem Band zusammenstellen lassen. Sie spiegeln vor allem seine intensive Auseinandersetzung mit allen Aspekten des religiösen Lebens in Indien wider und sind geprägt von seinem Willen, zwischen der deutschen und der indischen Kultur zu vermitteln, Brücken zu bauen und gegen Klischees anzuarbeiten. Ein ganz anderes, aber ebenso lesenswertes Buch, das gerade erschienen ist, schildert die Entwicklung des Dorfes Ghosaldanga in der Nähe von Santiniketan. Mit sehr viel Zeitaufwand und persönlichem Engagement hat er diese Entwicklung rund 20 Jahre lang begleitet. Sicherlich hat er sie nicht unerheblich mit geprägt, er hat sich aber auch selber von ihr prägen lassen. Seine Schilderungen gewähren einen tiefen Einblick in die Sorgen und Nöte, aber auch in die Lebensfreude dieser dörflichen Welt, die jedem Kurzbesucher völlig unzugänglich bleiben muss. Das Buch reflektiert diesen „Alltag“, der ein „Indien von innen“ widerspiegelt, das in dieser Form der Darstellung einzigartig ist.

Abschließend sei noch auf zwei Bildbände hingewiesen, die beide von renommierten Indien-Kennern gestaltet und kommentiert wurden. Ein exceptionelles Werk ist das von Niels Gutschkow über Benares (heute Varanasi). In gewissem Sinne ähnelt die Bedeutung von Benares für Hindus der von Mekka für die Muslime. Diese heilige Stadt, deren Bevölkerung sich seit über tausend Jahren für das Zentrum Südasiens hält, bildet die absolute Gegenwelt zu den eingangs beschriebenen Büros in Bangalore und Mumbai. Das gesamte Stadtgebiet ist ein heiliges Universum, das sich jedem Versuch einer raschen Annäherung entzieht. Gutschkow nennt es dennoch einen „geordneten Raum“, dessen rituelle Reichweite sich über Indien hinaus erstreckt und dessen innerer Ordnung sein ganzes Buch gewidmet ist. In mehreren

■ Martin Kämpchen,
*Ghosaldanga. Geschichten
aus dem indischen Alltag*,
208 Seiten, Wallstein Verlag,
Göttingen 2006.

■ Niels Gutschkow,
*Benares. The Sacred Landscape
of Varanasi*, 498 Seiten,
Edition Axel Menges,
Stuttgart/London 2006.

■ Joachim K. Bautze,
Indien und seine Bundes-
staaten, 640 Seiten, Komet
Verlag, Köln 2006.

Anläufen entwirft er eine Systematik dieser verschachtelten und rational nur noch begrenzt nachvollziehbaren Welt voller „heiliger Plätze“. Benares ist für ihn der Inbegriff einer religiösen Welt, die für die meisten ihrer Gläubigen Raum und Zeit transzendiert und immer wieder einzelne „Westler“ zur Weltflucht einlädt, in Wirklichkeit aber für die meisten Fremden unnahbar bleibt.

Für ein breiteres Publikum ist demgegenüber der Band von Joachim K. Bautze geeignet, der eine Vorstellung von der Vielfalt vermittelt, die für Indien kennzeichnend ist. Kein anderes Land der Welt hat mehr Amtssprachen als Indien, und kein anderes ist gleichzeitig die Heimat von so vielen unterschiedlichen Weltreligionen. Ein solches Land lässt sich gar nicht anders als föderalistisch regieren, und diese 28 Bundesstaaten bieten für Bautze die Gliederungsgrundlage seines Bandes. Seine sehr schematisch angelegte Darstellung, an die er sich stringent hält, führt jedoch in der Sache zu gravierenden Disproportionalitäten. Dies bedeutet, dass der Bundesstaat Uttar Pradesh, der ebensoviel Einwohner hat wie Deutschland und Frankreich zusammen, mit 24 Seiten unwesentlich mehr Beachtung findet als die Inselgruppe der Andamanen, die so groß ist wie der Stadtstaat Bremen, mit 16 Seiten. Abgesehen von dieser Verzerrung des Gesamteindrucks ist der Band jedoch sehr gelungen.

■ **Perspektiven einer Partnerschaft mit Indien**

Für eine Bestandsaufnahme der aktuellen Stärken und Schwächen Indiens liefern die bisher vorgestellten Neuerscheinungen umfassende und solide Informationen. Grosso modo stimmen sie darin überein, dass Indien seine derzeitige Weltmachtstellung trotz seiner fortbestehenden Armutsprobleme errungen hat. Auch wenn die meisten Autoren die Zukunft Indiens sehr positiv einschätzen, lassen einige gerne unerwähnt, dass dabei die gravierende Armut sowie die strukturellen sozialen Ungerechtigkeiten und Diskriminierungen fortbestehen werden. Wie stabil kann daher angesichts der vielleicht sogar wachsenden sozialen und ökonomischen Kluft innerhalb des Landes der neue Aufschwung sein? Welche Aspekte sind weiterhin schwer einzuschätzen? Und was bedeutet

all dies für das internationale Staatensystem im Allgemeinen und für die Staaten Westeuropas im Besonderen?

Die wichtigsten Stärken Indiens sind seine gefestigte Demokratie, der von der gesamten Gesellschaft gelebte Pluralismus und das Freiheitsbewusstsein, wie es sich in der Wirtschaft, den Medien und im öffentlichen Leben insgesamt widerspiegelt. Seine größte Chance liegt in der Wissensrevolution, die sich zur Zeit vollzieht. Als konkrete Schwächen sind aus der Sicht ausländischer Investoren vor allem zu nennen die schlechte Infrastruktur, in die Indien pro Jahr nur 28 Milliarden US-Dollar investiert (China 200 Milliarden) und für die es keine externe Teilhabe zulässt, der bürokratische Wildwuchs, der unberechenbar und extrem korruptionsanfällig ist (während Unternehmensgründungen in China drei Tage dauern, sind es in Indien 71 Tage) sowie ein absurd strenges Arbeitsrecht.

Am Beispiel Indien lässt sich sehr gut zeigen, dass die Globalisierung die Welt nicht „flach“ macht, wie der aus Indien stammende Ökonom Jagdish Bhagwati gegen seinen amerikanischen Kollegen Thomas Friedman betont (Jagdish Bhagwati, „Globalisierung macht die Welt nicht flach“, in: FAZ, 21. Nov. 2006). Auf der einen Seite beruhigt Bhagwati die westeuropäischen Staaten, dass erhebliche Unterschiede (vor allem in den Bereichen Kultur und Politik) auch in Zukunft bestehen bleiben werden. Er ermahnt sie aber auch, den Wettbewerb mit Indien sehr ernst zu nehmen und bereit zu sein, liebgewordene Gewohnheiten abzulegen. Die gleiche Schlussfolgerung finden wir auch bei Harald Müller, der den westeuropäischen Staaten vorwirft, auf die Globalisierung bisher zu ressentiment-geladen und mit „defensiv-weinerlicher Nostalgie“ reagiert zu haben, statt sie als „Chance für die eigene Entwicklung“ zu begreifen. Ebenso wie die meisten der bisher genannten Autoren zweifelt er nicht daran, dass die neue multipolare Weltordnung des 21. Jahrhunderts in Asien gestaltet wird. Während die USA schon seit einiger Zeit sehr offensiv und positiv hierauf reagieren, hinken die westeuropäischen Staaten angeblich immer noch hinterher, lassen diese Entwicklung an sich vorbeiziehen und gefallen sich in der traditionellen Rolle des Entwicklungshelfers. Es erscheint jedoch sehr zweifel-

haft, ob vieles von dem, was Indien in den letzten 15 Jahren erreicht hat, der westlichen Entwicklungszusammenarbeit zu verdanken ist. Gedämpft optimistisch zieht Müller im Hinblick auf die aktuellen globalen Konfliktlinien den Schluss: „Im besten Fall kann die Mitwirkung Indiens helfen, die notorische Arroganz des Westens zu dämpfen und die Welt etwas friedlicher zu machen“ (Harald Müller, a.a.O., S. 290 bis 327; ein ähnlicher Tenor findet sich auch bei Olaf Ihlau und Oliver Müller, a.a.O.).

■ Amartya Sen, *The Argumentative Indian. Writings on Indian Culture, History and Identity*, 409 Seiten, Penguin, London 2005.

Viele Beobachter bewegt die Frage, warum es den Indern so viel leichter fällt als den Europäern, mit den Bedingungen der Globalisierung umzugehen. Eine Reihe überzeugender Antworten auf diese Frage finden wir in einem Buch, das leider noch nicht ins Deutsche übersetzt wurde – *The Argumentative Indian*, von Amartya Sen. Darin sind es vor allem drei Schlüsselbegriffe, die zwar auch in bisher vorgestellten Titeln bereits behandelt wurden, die der Nobelpreisträger (für Ökonomie, 1998) aber aus einer sehr intimen Kenntnis und großen persönlichen Anteilnahme heraus beleuchtet. Hierbei handelt es sich um die tiefen Wurzeln der Demokratie in Indien, den spezifisch indischen Säkularismus und die Jahrhunderte alte Gewohnheit, mit Pluralität zu leben. Dabei weist Sen nicht nur auf die Traditionen hin, mit kultureller, religiöser und politischer Vielfalt umzugehen, sondern zeigt auch, dass diese Vielfalt selber immer als ein Vorteil gesehen worden ist. Er nennt es eine „Miniaturisierung des Menschen“, zu glauben, man könne diesem eine einzige, bestimmte Identität zuschreiben, sei diese religiös, ethnisch oder durch geographische Herkunft bestimmt. Es sei in Indien immer eine Selbstverständlichkeit gewesen, jedem Einzelnen eine Vielzahl von unterschiedlichen kulturellen Zugehörigkeiten, sozialen Rollen und politisch-rationalen Entscheidungsmöglichkeiten zuzugestehen. Diese lasse sich bereits in den Veden nachweisen, sei von den Mogulen, den muslimischen Fremdherrschern, weitergetragen worden und auch unter der britischen Herrschaft nicht untergegangen. Niemals habe es nur eine Identität gegeben, sondern immer eine „plurality of identities“ (ebd., S. 356 und passim). Jede Vorstellung von indischer Identität könne deshalb nur als genuin pluralistisches Konzept in sich stimmig sein.

Ähnlich verweist Sen zweitens auf die Traditionen des öffentlichen Disputs als einer Grundlage demokratischer Stabilität. Es sei ein Irrtum, Demokratie ausschließlich für eine westliche Idee und Praxis zu halten. Traditionen, über die politischen Ziele und die Freiheiten des Einzelnen öffentlich zu streiten, gebe es wahrscheinlich überall auf der Welt, mit Sicherheit aber in Indien. Sen zeigt, wie tief politisches Denken und demokratisches Bewusstsein in der indischen Bevölkerung verankert sind. Daher sei heute sowohl die Zahl derjenigen, die glauben, eine globalisierte Welt ohne entsprechende politische Rahmenbedingungen bekommen zu können, als auch die der Sozialutopisten, die glauben, eine faire und gerechte Gesellschaftsordnung nur von unten aufbauen zu können, relativ gering. Sehr stark sind hingegen die zahlreichen politischen Bewegungen, die sich – zum Beispiel im Umweltbereich – durch öffentliche Kampagnen, rationale Auseinandersetzungen und soziales Engagement für eine politische Verankerung ihrer Ziele einsetzen. Dieses genuine Bewusstsein und Interesse für politische Freiheit bilde sowohl das oberste Ziel der ökonomischen Entwicklung als auch das effizienteste Mittel, um diese zu erreichen. Selbst in den Zeiten autoritärer Obrigkeit habe sich in Indien – und zwar nicht nur unter der intellektuellen Elite – das Bedürfnis erhalten, furchtlos und öffentlich über Freiheit und Gerechtigkeit zu streiten (vgl. ebd., S. 12 bis 16, 120, 135, 203 und passim).

In denselben Kontext gehört drittens die breite Verankerung des Säkularismus in Indien. Das spezifische Kennzeichen, das diesen Säkularismus von ähnlichen Erscheinungsformen im Westen unterscheide, sei die traditionelle Toleranz gegenüber der religiösen Vielfalt bei gleichzeitigem tiefen Respekt vor der Religiosität der Menschen an sich. Hierzu haben speziell im Hinduismus auch starke Traditionen des Skeptizismus, des Agnostizismus und des Atheismus beigetragen, die nicht nur durch diesen Respekt integriert waren, sondern von denen auch der gleiche Respekt ausging. In der Zeit der Mogulherrschaft war es vor allem der Großmogul Jalaluddin Muhammad Akbar (reg. 1556–1605), der Vertreter aller Religionen an seinen Hof in Agra zum interreligiösen Dialog einlud und dabei nicht nur Wert auf eine deutliche Benennung der jeweiligen eigenen Positionen legte, son-

dern auch auf den fairen Umgang im Streitgespräch. Durch seine doppelte Wertschätzung sowohl für religiöse Neutralität als auch für das rationale Streitgespräch habe der Muslim Akbar diese indische Tradition weitergetragen und damit verstärkt (vgl. ebd., S. 16 bis 25, 39ff, 287ff und passim).

Im Mittelpunkt der politischen, wirtschaftlich-sozialen und kulturhistorischen Essays von Amartya Sen steht diese Kultur des öffentlichen Streitgesprächs, die für Außenstehende vielleicht nicht immer unmittelbar fassbar sein mag, an der teilzunehmen sie aber jederzeit auch eingeladen sind. Für Sen ist diese Tradition nicht nur Ausdruck von Lebensfreude, sondern die wichtigste Antwort auf die Frage, was Indien zusammenhalte. Wie viel indischen Intellektuellen diese Tradition bedeutet, belegt Sen unter anderem mit zwei Zeilen aus einem Gedicht des berühmten bengalischen Dichters Ram Mohun Roy (1772–1833), in denen dieser darauf hinweist, was das eigentlich Bedrückende am Sterben sei: „Just consider how terrible the day of your death will be. / Others will go on speaking, and you will not be able to argue back“ (zit. ebd., S. 33, übers. von A. Sen).