586

adhunā.

Der form nach lässt sich adhuná "jetzt", (vom Śatap. Br. abwärts belegt) als ein alter noch mit tieftonigem suffix gebildeter instrumental von ádhvan "weg" erklären. Der instrumental wird ja vielfach zur bildung von adverbien gebraucht, auch von zeitadverbien, z. b. divā, aktubhis, kṣaṇena, kālena, cireņa etc. Als ursprüngliche bedeutung müssten wir etwa "unterwegs" ansetzen und der übergang derselben in die historisch allein belegbare von "jetzt") ist das, was meine erklärung noch als problematisch erscheinen lässt. Nun sei einerseits darauf hingewiesen, dass zeitadverbia in vielen sprachen metaphorisch von ortsbezeichnungen hergeleitet werden wie lat. ilico, deutsch auf der stelle, sanskr. sapadi sofort, ungapad gleichzeitig, ekapade plötzlich etc., anderseits sei daran erinnert, dass grade der begriff von weg sich zur bildung von adverbien eignet, vergl. unser "allerwege, eineweg", spanisch todavia noch, und die lateinischen mit ter = iter gebildeten adverbien. Für das indische bewusstsein war aber die vorstellung von zeit eng mit der von weg verbunden; das erhellt noch daraus, wie sich primitive denker das verhältnis von vergangenheit, gegenwart und zukunft eines dinges zurechtlegten: der zustand eines dinges verlässt den anagata adhvan und betritt den vartamāna adhvan, um dann auf den atīta adhvan zu geraten (Yogasūtra u. Comm. III 16. IV 12). In der sprache dieser primitiven denker, die wohl nur eine viel gebrauchte metapher als philosophische erklärung verwandten, würde man also njetzt" mit vartamānena adhvanā wiedergeben können. Man sieht also, auf welchem wege die gemeine sprache zu ihrem adhuná kommen konnte; sie benutzte dieselbe metapher zur bildung eines adverbiums, das aber ausschliesslich der gegenwart galt, von der jene wohl auch ursprünglich entlehnt war.

 $adhun\dot{a}$ könnte die ursprüngliche betonung der endung bewahrt haben; wahrscheinlicher 'aber ist, dass der nach massgabe von $\acute{a}dhvan$ anzusetzende ursprünglich barytonirte

¹⁾ Vergleiche unser "im gange", das allerdings nicht in adverbiellem gebrauche ist.

instrumentalis * $\acute{a}dhun\bar{a}$ in adverbialer verwendung oxytonirt worden ist. 1)

Ist meine deutung von $adhun\acute{a}$ richtig, so tritt dieses wort als weiterer beleg neben $maghon\~{a}$ für die form un des suffixes van auf indischem boden ein.

Nachschrift. Mein kollege Dr. Solmsen macht mich darauf aufmerksam, dass schon prof. Brugmann, Morph. Unt. II 190 obige etymologie vorgeschlagen hat; daselbst heisst es: "ist nicht auch aind. adhunä "jetzt" als adhun-ä ein alter instrum. von ádhvan-"weg, reise; zeit". Brugmann hat seine vermutung im grundriss nicht aufrecht erhalten; so mag es erlaubt sein, hier die aufmerksamkeit aufs neue darauf zu lenken.

Bonn, 13. märz 1896.

H. Jacobi.

¹⁾ Vergl. J. Schmidt im festgruss an O. v. Böhtlingk s. 104; Whitney Ind. Gramm. § 1112, e.