

KALIKATA LITTLE MAGAZINE LIBRARY-O-GABESHANA KENDRA
18/A TAMER LANE, KOLKATA-700009

Roll No. KLM LGK 2007	Place of Publication ২০ অভয়বিনোদী, কলকাতা
Collection KLM LGK	Publisher অক্ষয় মণ্ডল
Title নারায়ণী	Size 4.5" x 7" 11.43 x 17.78 c.m.
Vol. & Number ১/১-১২ ২/১-১২ ৩/১-১২	Year of Publication ১৯১০ ১৯১১
	Condition: Brittle <input checked="" type="checkbox"/> Good
Editor অক্ষয় মণ্ডল (৫)	Remarks:

C D Roll No. KLM LGK



সমালোচনী ।

কলিকাতা গিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
১৮/এম, ট্যামার লেন, কলিকাতা-৭০০০০৯
(সাপ্তাহিক পত্র)

১ম বর্ষ । *Complete*

(১৩০৮ মাঘ—১৩০৯ পৌষ)

২০ কণ/য়ালি, স্ট্রিট, কলিকাতা ।
মুদ্রণদার কলিকাতা লাইব্রেরি হটতে প্রকাশিত ।

২৫. ০২ খুল গায়ে সুন্দর সুন্দর
 ০২ খুল ও নিয়ত সুন্দর হই

০২ খুল গায়ে সুন্দর সুন্দর

সূচী।

বিষয়	পৃষ্ঠা
জনভিষ্ণু	১৬৪
অনাদৃত	২৩৫
অস্তিমপেম	১৬৪
অস্তিমে	৩৮৬
অনুস্বর ও বিসর্গ	৪৭৩
অলঙ্কার	৩২৮
অবশিষ্ট	৫৪
অগময়	৪০২
অক্ষুট	৩৫২
আকার মাত্রিক স্বরলিপির চিহ্নাবলী	৩২২
আকাশের মত	১৬২
আত্ম সমর্পণ	২৩৭
আদর্শ কবিতা	৮১
আর্য্য রমণীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা	৪৪৩
আখ্যাস	৪১১
আসলে জীবিত	১৬২
কবিতার অতীত ও বর্তমান	৫৬
কবির গান	২৮২
কাব্য কথা	২২৬
কাবুলে হিন্দুরাজ্য	৩৪
কাব্যের সংজ্ঞা	১৫৬

বিষয়	
কুম্ভ, স্বর্গমুখী ও কমল	...
কেন !	...
কোতুকমহী (পরলিপি)	...
প্রস্থকার (মাক্‌রেদি)	...
প্রস্থসমালোচনা	...
গান	...
গার্ডভূত	...
গীতি কবিতা ও ভাষার গতি ক্রম	...
গোয়েন্দা কাহিনী	...
চিঠিচুরী	...
চিত্রকরের খেদ	...
চিত্র চয়ন	...
জাগ্রত স্বপ্ন	...
জাগ কুমারসম্ভব	...
তৈমুরের সদাশয়তা	...
নাটকের ভাষা	...
নির্মীলিতা নয়না	...
নিরুপম	...
নিবেদন	...
পরিত্যক্তের প্রতিজ্ঞা	...
প্রাচীন ভারতে সৌন্দর্যের আদর্শ	...
প্রাতঃসংহা	...
প্রার্থনা	...
পারসীকদিগের ভারতে আগমন	...

পৃষ্ঠা	
পৃষ্ঠিবয়	...
৪৩ প্রায়তমের প্রতি	...
৪ পুস্তক সমালোচনা	...
৬ প্রেমের আদর্শ	...
২৯ প্রেমের লক্ষণ	...
১৭ ক্রম্ভারি বাবা	...
২ বন্ধিম কথা	...
৩০ বন্ধিম বাবুর প্রভাব	...
৪ বন্ধিম বাবুর প্রসঙ্গ	...
২৮, ২০, ১৮ ব্যথিতা	...
৪১৯, ৪৬৯ প্রার্থনা	...
৩২ বর্ষা ও শরৎ	...
২৩ বর্ষায় প্রেম	...
৩২ বাদক	...
৭ বরহিণী	...
২৪ বখরুপ	...
৩ বৈষ্ণব ধর্মের স্থূলমর্ম	...
১৬ বৈষ্ণব সৌন্দর্যাত্তর	...
১৬ ভগবতী প্রসঙ্গ	...
ভারতের আশঙ্কা	...
১৬ তাষাতিয়া	...
২৮ তাষাটার প্রাদেশিকতা	...
১৬ ভিক্ষুক (ছোট গল্প)	...
৪১ হুল	...
৩৯ তাষাটার খেলা (গীতি নাট্য)	...

৪১
২২২
৪৭৭
১৪১
১০৪
২৭৫
১১৩
৮, ১২৭
২৮১
২২২
২৮৮
৩১৮
৪০৮
২৮০
৩৭৫
২৮
৩৭৭
১৪৬, ২১৫, ২১৯
৩
২০
২৬৯
২২৫
৩০৬
৩৩০

বিষয়	পৃষ্ঠা
মুখবন্ধ	১
মুখ্যচিত্র	২৫২
রণরঙ্গিনী	২০৫
রমনা	৪৫১
লগন	৪৫০
লেখক-এ সমালোচক	৮০
শুভদৃষ্টি	৫৪
সন্ধান	৩৭৬
সম্পাদকের প্রাতি	৩০৪
সমালোচনা	৭৪
সমালোচনার সমালোচন	২৪০
স্বরূপি	৪০৫
সাময়িক সাহিত্য সমালোচনা	১৭৮
সারওয়ালটার স্কট	২২৫
সুন্দরী	২৩৮
সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি ও তাহার বিকাশ	৪১০
সৌন্দর্য্য রহস্য	১৭২
হাসি	৫৫
ফণিকা	৩৬১

সমালোচনী ।

মাসিক পত্র ।

(মাঘ ও ফাল্গুন)

১ম ও ২য় সংখ্যা ।

১৩০৮ ।

কলিকাতা

হরপ্রসন্ন মেনন প্রেসে

বঙ্গবিহারী মে দ্বারা মুদ্রিত ।

বিষয়	পৃষ্ঠা	নাম
মুখবন্ধ	১	...
নিবেদন	২	...
ভারতের আশঙ্কা	৩	শ্রীনাগেন্দ্রনাথ গুপ্ত
বন্ধিম বাবুর প্রদম	১	শ্রীশচন্দ্র মজুমদার
ভাষাতত্ত্ব	২০	শ্রীত্ৰীনাথ সেন
গান	২৭	শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
গোয়েন্দা কাহিনী	২৮	শ্রীশচন্দ্র সরকার
কানুলে হিন্দু রাজা	৩৫	শ্রীরামপ্রাণ গুপ্ত
নাটকের ভাষা	৩৭	শ্রীরমেশচন্দ্র বসু
প্রিয়তমের পতি	৪১	শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য
কেন!	৪৩	শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল
গীতি কবিতা ও		
তাহার গতিক্রম	৪৪	শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়
শুভদৃষ্টি	৫৪	শ্রীদেবকুমার রায় চৌধুরী
অবশিষ্ট	৫১	শ্রীগিরিজাকুমার বসু
হাসি	৫৫	শ্রীইসদাদুল হক
কবিতার অতীত		
ও বর্ধমান	৫৬	শ্রীশৌরীন্দ্রমোহন গুপ্ত
কৌতুকময়ী—(স্বরলিপি)	৬৯	শ্রীপমথনাথ রায় চৌধুরী
জাগ কুমারসম্ভব	৭২	শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
সমালোচনা	৭৪	শ্রীশৌরীন্দ্রমোহন গুপ্ত
আদর্শ কবিতা	৮১	শ্রীঅপ্রকটচন্দ্র ভাস্কর

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
১৮/এম. ট্যামার. লেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী ।

প্রথম বর্ষ । } ১৩০৮ । } ১ম, ২য় সংখ্যা ।

মুখবন্ধ ।

অভাগতের পরিচয় আবশ্যিক। কিন্তু প্রথম দর্শনে যে পরিচয়, সে আর কতটুকু! সে পরিচয়টুকু সমালোচনী নামেই সাধারণে কতক পাইবেন। বিত্রাণিত পরিচয় অনুশ। কারণ মুখবন্ধেই আমরা মুখ বন্ধ করিতে ইচ্ছা করি না। তবে এটা বহিরা রাখা ভাল, সাধারণত সকল কাজেই ছুইটি উদ্দেশ্য থাকে, মুখ্য ও গৌণ; সমালোচনীর মুখ্য উদ্দেশ্য সমালোচনা। তার সঙ্গে সঙ্গে সুকুমার সাহিত্যের আলোচনাও ইহাতে থাকিবে। উদ্দেশ্য সাধনে চেষ্টার জট সাধামতে হইবে না, কিন্তু অনেক ক্ষেত্রেই মাহুয যা গড়িতে চায় বা যায়, প্রতিকূল স্রোত তা ভাঙ্গিয়া দেয়! সেই সর্ক-সিদ্ধিদাতা মঙ্গলময় ভগবানের নিকট এই আশ্রয় কার্যের প্রারম্ভে প্রার্থনা, আমরা যেন সহস্র প্রতিকূল-স্রোতের মধ্যেও আমাদের সংকল্পিত উদ্দেশ্য স্থির রাখিতে পারি।

আমার বিচার তুমি কর, তব
করাল করে,

দিনের কর্মসি পিছ তোমার

চরণ পদে।

স্বার্থ দেবতা যদি শিরে ধরি
মিথ্যা আচারে যদি বাধা পড়ি
পাপ মনে যদি অবিচার করি
কাহার পরে।

আমার বিচার তুমি করো, তব
করাল করে!

লোকে যদি করে দিয়ে থাকি ছথ,

ভয়ে হয়ে থাকি বশ্বে বিমুখ

পরের সীড়ায় পেয়ে থাকি সুখ
ক্ষণেক তরে,

তুমি যে জীবন দিয়েছ আমার

কলঙ্ক যদি দিয়ে থাকি ভায়

আপনি বিনাশ করি আপনায়
মোহের ভরে

আমার বিচার তুমি করো, তব

করাল করে!

ভারতের আশঙ্কা।

• অর্ধ শতাব্দী পূর্বে ভারতের দ্রষ্ট হইবার আশঙ্কা জন্মিয়াছিল। এই মৃতপ্রায় দেশে ও সমাজে পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রবল জীবন্ত প্রবাহ সবেগে আঘাত করিয়াছিল। বাহুবলে ও রাজ্যকৌশলে ইংলও সমগ্র ভারত গ্রাস করিয়া চাকচিক্যবিশিষ্ট সভ্যতাবলে সমাজ গ্রাস করিতে উদ্যত হইয়াছিল। আমাদের সকল বন্ধন শিথিল হইয়া আসিয়াছিল, ইয়োরোপের আকর্ষণে ছিন্ন হইবার উপক্রম হইয়াছিল। ধর্ম দ্রষ্ট হয়, আচার দ্রষ্ট হয়, জাতির লক্ষ্য দ্রষ্ট হয়—সকলই যায় যায় হইয়া উঠিয়াছিল। ইংরাজি শিক্ষার প্রথম ফল স্বদেশীয় সকল সামগ্রীর প্রতি বিরাগ—ধর্মে অনাস্থা, শোকাচারে অশ্রদ্ধা, আহার ব্যবহারে অভক্তি। স্বধর্মের প্রতি আক্রমণ ধর্মসংস্কারের, স্বজাতির প্রতি অশ্রদ্ধা উন্নত মনের, দেশাচারের প্রতি ঘৃণা স্বাধীন চিন্তের, পরিচায়ক হইয়া উঠিয়াছিল। চারিদিক হইতে নানাবিধ সাম্প্রদায়িক বল সমবেত হইয়া ভারতের ক্ষণ জীবনস্রোত অপ্রতিহত ধরবেগে পশ্চিম সিদ্ধুর অভিমুখে টানিয়া লইয়া যাইতেছিল।

কিন্তু এই প্রাচীন দেশের সেরমজ্জাগত একটা প্রাণশক্তি আছে যাহাতে ইহা মরিয়াও মরে না। এত পরীক্ষা কখন কোন জাতির হয় নাই—ধর্মবিশ্বাস, রাজ্যচ্যুতি, পরাধীনতা কতবার ঘটিয়াছে তাহার সংখ্যা নাই। ব্রাহ্মণ্য ধর্মকে অন্তল-জলমগ্ন করিয়া বৌদ্ধধর্ম জাগিয়া উঠিয়াছিল, অবশেষে সেই বৌদ্ধধর্ম ভাসিয়া দেশের বাহির হইয়া গেল, ব্রাহ্মণ্য ধর্ম বৃদ্ধিত প্রভাবে পুনরায় দেশ অধিকার করিল। ইসলাম ধর্ম শোণিতাজক তরবারি হস্তে দেশময় ধর্মপ্রচার করিতে

লাগিল, মন্দির ভাঙ্গিয়া মসজীদ-গঠন করিতে লাগিল, লক্ষ লক্ষ লোককে বলপূর্ণক দীক্ষিত করিতে লাগিল। অবশেষে সে সাম্রাজ্য ও ধর্ম হীনবল হইয়া আসিল। ইংরেজের সঙ্গে তাহাদের নতন ধর্মের আগমনে কত শিকিত সম্ভাব্য লোক নতন ধর্ম অবলম্বন করিতে লাগিল। ব্রাহ্মসমাজের অনুদানে সে স্রোতও মন্দ হইয়া আসিল। কিন্তু এই সকল ধর্ম বিনিময়ের অপেক্ষা অধর্মের প্রচার আরও অধিক। নাস্তিকতার দৃঢ়তা ও দর্পণ গেল, কেবল নাস্তিকতার উচ্চ অলতা ও অসংঘম রহিল। যেমন নিষ্ঠা গেল তেমনি আত্মসম্মত গেল; অবিখ্যাসের সহিত যথেষ্টাচার আসিল। এই স্রোতের বেগও ক্রমে হ্রাস হইয়া আসিতেছে। পূর্বে যেরূপ ঘটয়াছিল আবার তাহারই উপক্রম। আমাদের যে সকল সামগ্রী ভাসিয়া বাহিতছিল জোয়ারের মুখে আবার তাহাই ফিরিয়া আসিতেছে, বান ডাকিয়া বড় জোরে জোয়ার আসিবার উপক্রম হইতেছে। দেখিয়া মনে হইতেছে কালের স্রোত অত্যন্ত বেগে আবার উদান বহিবে।

আমরা কি করিব? ভাটার সহিত যেমন ভাসিয়া বাহিতছিলাম জোয়ারের সহিতও কি তেমনি ভাসিয়া চলিব? নিশ্চেষ্ট, নিশ্চিন্ত হইয়া জলে গা ভাসান দিলেই কি আমাদের কর্তব্য সাধিত হইবে? স্রোত যেরূপ ফিরিয়াছে তাহা বিবেচনা করিয়া দেখিলে আশ্চর্যঘাতিত হইতে হয়। যে ধর্ম যেমনসকলকে সেই দেশের লোকে নানাবিধ তুচ্ছ তাচ্ছিল্য ও হেয়জ্ঞান করিত, তাহারই প্রতি ইয়োরোপ আমেরিকার বহু সংখ্যক শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি অত্যন্ত অম্বরূপ হইতেছেন। কেহ হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিতেছেন, কেহ বক্তৃতা করিতেছেন যে এমন ধর্ম ও সমাজ পৃথিবীতে কোথাও নাই। ইংরাজ পুরুষ ও মহিলাগণ হিন্দুর শিষ্য স্বীকার করিতেছেন। এই সকল বিদেশী লোক আমাদেরকে বলিতেছেন, তোমরা স্বীয় ধর্ম, লোকাচার প্রভৃতি কখন ছাড়িও না।

তোমাদের দর্শনের সমক্ষে সকল দর্শন পরাস্ত হইবে, তোমাদের সমাজ ও বর্ণাশ্রমের তুলনায় সকল সমাজ হীন। এই সকল কথা শুনিয়া ও খেতাব হিন্দু প্রভৃতি চমৎকার ব্যাপার নিরীক্ষণ করিয়া আমরা ক্রমশ আনন্দে ও গর্বে ক্ষীণ হইতেছি। প্রাচীন আর্ষাদিগের লোকচিত্র ও ধর্ম যে উৎকৃষ্ট ছিল সে ধারণা ত বহুকাল দৃঢ় হইয়া রহিয়াছে। এখন আমাদের মনে সংস্কার জন্মিতেছে যে আমাদের বর্তমান সমাজও সেইরূপ উৎকৃষ্ট ও প্রশংসনীয়। আর্ষাদিগের সামাজিক প্রথা, আর্ষাদিগের আচার ব্যবহার, আর্ষাদিগের বিবাহ পদ্ধতি, সকলই উৎকৃষ্ট ও উন্নত। অতএব কেহ কোনরূপ পরিবর্তন বা সংস্কারের নামোল্লেখ করিলে হস্ত ধারা তুলিবার মস্তক ছেদন করিব!

ভারতের প্রাচীন ও বর্তমান অবস্থা স্বতন্ত্র, কিন্তু সে স্বাতন্ত্র্য আমরা উত্তনরূপে অনুভব করি না! প্রাচীন আর্ষাজাতির কথা লইয়া যখন আমরা গর্প করি তখন আমরা যে কেবল সেই বংশজাত একরূপ মনে হয় না, বরং ধারণা হয় যে সেই জাতির সকল গুণই আর্ষাদিগের মধ্যে বর্তিয়াছে। এই কথা শ্রবণ করিয়া আমরা অপর অপর জাতিকে, বিশেষ যে জাতি এখন আর্ষাদিগের রাজা, অত্যন্ত রূপা ও কিকিত স্মরণ চক্রে দেখি। ভাবি, ইংরাজের সৈন্য আছে, কিন্তু তাহাদের কি শাস্ত্র আছে? তাহাদের গোলা গুলি আছে, কিন্তু তাহাদের কি যোগ আছে? আমাদের তুলনায় উঁহারা সেদিনকার বর্ষর জাতি মাত্র! বেদ, দর্শন, রামায়ণ, মহাভারত যে জাতির সেই জাতিই যে আমরা, সেই জাতির পূর্ণ মহিম। আর্ষাদিগের মধ্যে বিরাজ করিতেছে এ কথা বলিতে বা ভাবিতে আমরা কিছু মাত্র কুণ্ঠিত হই না।

সেই আর্ষাভ্রান্তির অপেক্ষা প্রাচীন রোমান জাতি অনেক তরুণ। ইটালী বাধীনতাপ্রাপ্ত হইয়া আবার সেই রঙ্গ প্রাপ্ত হইয়াছে। সেই রোম এখনও রহিয়াছে। তবে বর্তমান ইটালিয়ান জাতি রোমানদিগের

বংশধর নাহে কেন? মাটিসিনী ও গ্যারিবন্ডীকে সিসিরো ও ক্রুটসের সমকক্ষ বলি না কেন? আর হঠকটে সিঞ্জরের স্থানীয় বলিব কি? তাহা হইলে পৃথিবী স্নক নোক হাসিয়া আমাদেরকে বাতুল বলিবে। অপর পক্ষে ইটালিয়ান রোমান জাতিতে যে টুকু সাদৃশ্য আছে আমাদের সহিত প্রাচীন আৰ্যাজাতির সে টুকুও নাই। কোথায় সেই ইন্দ্রপ্রস্থ হস্তিনাপুর কোথায় বা সেই চিরানন্দময়ী অযোধ্যা নগরী! আমরা শত শত বৎসর পরাধীন অবস্থায় বাস করিতেছি। ইটালীয়-গণ বেক্রম আমাদের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ আৰ্য্যগণ সেইরূপ রোমানদিগের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিলেন। তথাপি আমরা নিজকে প্রাচীন আৰ্য্যাজাতির স্থানীয় বিবেচনা বা প্রচার করিতে কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হই না।

প্রাচীন আৰ্য্যাজাতির জ্ঞায় যদি আমাদেরিগেরও প্রকৃত মাহাত্ম্য থাকে তাহা হইলে আমাদেরিগের অবস্থান্তর হইল কেন? তাঁহারাই বা কেন জগতের শীর্ষস্থানীয় ছিলেন, আমরাই বা কেন ভিন্ন ভিন্ন জাতির পদানত হইয়াছি? এই গুরুতর ভ্রম অপনোত হওয়া কর্তব্য। আৰ্য্যাজাতির গৌরব এক্ষণে জগতের গৌরব। আমাদেরিগের জ্ঞান কেবল সেই আদর্শ রহিয়াছে। সে সংঘন, সে শিক্ষা, সে তেজস্বিতা, সে জ্ঞানপরায়ণতা কিছুই আমাদেরিগের নাই। সে ব্রহ্মচর্যা, ইঞ্জিয় সংযম, সে চরিত্রদৃঢ়তা, কিছুই নাই। সে কালের সমুদয় লুপ্ত হইয়াছে, কেবল কীৰ্ত্তি যায় নাই। কেবলমাত্র কীৰ্ত্তি স্মরণ করিয়া আমরা মহত্ব প্রাপ্ত হইব না।

স্মরণও একটা কথা স্মরণ করিতে হয়। সেই প্রাচীন-কালে জাতি বেক্রম উন্নত ছিল, জাতির আদর্শ তদপেক্ষা উন্নত ছিল। তাঁহারাই যে অবস্থায় উপনীত হইয়াছেন তাহাতেই সম্ভব হইয়া ক্ষান্ত থাকিতেন না, সৰ্ব্বদা উন্নতির অশুশীলন করিতেন। মানব জাতির উন্নতির সমাপ্তি নাই। আমরা যে আদর্শ সৰ্ব্বদা উল্লেখ করি সেই ভ্রম আদর্শের পুনপ্রাপ্তির জ্ঞান কি চেষ্টা করিতেছি?

রাজদ্বারে আমরা নানা বিঘ্নের জন্ত প্রার্থিত হই, কিন্তু জাতির যথার্থ উন্নতি আমাদেরিগের স্বায়ত্ত সে কথা আমরা স্মরণ রাখি না। আমাদের চরিত্র আমাদের স্বায়ত্ত, সমাজ আমাদের অধীন, এ কথা কেন আমরা স্মরণ করি না? যদি আত্মসম্মান, আত্মসংযম আমরা রক্ষা করিতে না পারি তাহা হইলে রাজপ্রসাদেই বা আমাদের কি উপকার হইবে? এই যে বিশ্বাস মূলীভূত হইতেছে যে আমাদের বর্তমান সকল প্রথাই উৎকৃষ্ট এবং আমরা পরাধীন হইলেও সর্বশ্রেষ্ঠ জাতি হইতেই আমাদেরিগের প্রকৃত অক্ষয়ের আশঙ্কা, কারণ আমরা উন্নতির পথ বেছাপূর্বক রোধ করিতেছি। এখন ভারতের নানা দেশে নানা রূপ প্রথা, নানা জাতির আচার-নানা। এক দেশে বালা বিবাহ-লইয়া ভুলুল তর্ক চলিতেছে, কেহ বলেন একরূপ বিবাহ উত্তম, কেহ বলেন ইহা দোষায্য। কোন দেশে বালা বিবাহ আদৌ প্রচলিত নাই। অথচ উত্তর জাতিই হিন্দু, কাহার নিষ্ঠার অভাব নাই। বিধবার ব্রত রক্ষার সম্বন্ধে দেশাচার ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের; এক পশ্চিম বঙ্গের কয়েক বর্ষ বাতীত আর কোনও বিধবার নির্জলা একাদশীর ব্যবস্থা নাই। উত্তর ভারতে স্ত্রী আছে, দক্ষিণ ভারতে নাই। এই সকল ভিন্ন ভিন্ন দেশাচার ও লোকচারের সামঞ্জস্য হয় না কেন? সকল জাতিই হিন্দু, অতএব অনর্থক ধর্মের প্রতি আক্রমণের কথা তুলিলে চলিবে না। যদি যথার্থই প্রাচীন আৰ্য্য জাতিকে আমরা আদর্শ স্বরূপ জ্ঞান করি তাহা হইলে তৎপ্রতি অগ্রসর হইবার প্রয়াস করি না কেন? কুট তর্কে কালক্ষেপ ও চিত্ত বিক্ষিপণ না করিয়া আমরা প্রকৃত কৃশ্মদেবে অবতীর্ণ হই না কেন? রাজদ্বারে এ জ্ঞান ভিক্ষা করিতে হইবে না, রাজার নিয়োগ অথবা আদেশেরও প্রয়োজন হইবে না। যদি আমরা এই মহাব্রতে কৃতকাণ্য হইতে পারি তাহা হইলে শত শত রাজপ্রসাদও ইহা সমতুল্য হইবে না।

আর এই যে রজোগুণপ্রবল ইংরাজ জাতি, ইহারা কি যথার্থই যুগের পাত্র? আলস্যে অভিভূত হইয়া আমরা এই কুমত্যাশালী জাতির নিকট কি কিছু শিক্ষা লাভ করিব না? এই রজোগুণসম্পন্ন মহাপ্রতিভাশালী অক্লিষ্টকর্মা, রাজনীতি বিশারদ, কর্মযোগী জাতির নিকট আমাদের কি কিছুই শিখিব না? আমাদের শিক্ষার নিমিত্তই লগাটে রাজনৈতিক ধারণা পূর্বক ইহারা ভারতে আগমন করিয়াছেন। যদি কেবল ইহাদের আহারবিহার, বেশভূষা, বিলাস ঐর্ষ্যা শিক্ষা করিয়াই আমাদের শিক্ষা পর্যাবসিত হয় তাহা হইলে ভারতের নিতান্ত মন্দভাগ্য গণনা করিতে হইবে।

ভারতে যে কালের স্রোত ফিরিয়াছে তাহাতে কোন সংশয় নাই। এ নব প্রবাহে আত্মপ্রাণ ও আত্ম-গরিমার অশঙ্কা রহিয়াছে। কিন্তু যে জাতি বা সমাজের গতিরোধ হইবে তাহার দিনশ অবশ-স্তাবী। যে জাতি চলন্ত তাহারাই জীবন্ত, স্থিত হইলেই মৃত্যু নিকট। ভারতের যে চিরস্থান আদর্শ রহিয়াছে ভারতবাসী অপরিশ্রান্ত গতিতে তাহারই অহুসরণ করিতে যত্নবান হউন।

বঙ্কিমবাবুর প্রশঙ্গ।

(তৃতীয় প্রস্তাব।)*

১২৮৮ সালের চৈত্র মাসে সাবিক্রী লাইব্রেরির বাৎসরিক সভায় বঙ্কিম বাবু সবারূপে উপস্থিত ছিলেন। সভাপতি বাবু শঙ্কু চন্দ্র মুখো-পাধ্যায়, বক্তা বাবু পূর্ণচন্দ্র বহু এবং বক্তৃতার বিষয় "আমাদের অভাব।" ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার মহাশয় একটু দূরে দাঁড়াইয়া ছিলেন। তাঁহার শীঘ্র কাণ্ডাস্বরে যাওয়ার প্রয়োজন বলিয়া বঙ্কিমবাবু

প্রত্যুত্তিকে ঠেলিয়া অধিবেশন স্থানে পাঠাইলেন। "বন্দে মাতরং" গীত এবং প্রবন্ধের কিয়দংশ পাঠ হইলে পর উপরের বারান্দা হইতে একটা বালিকা "ঐ ঐ" বলিয়া চাৎকার করিল। তখনও সন্ধ্যা হয় নাই— গোদুলির তরল ছায়া ঘনীভূত হইতেছিল। সকলেই চাহিয়া দেখিলেন যে সভাপতির মাথার উপর যে ল্যাম্প জলিতেছিল সহসা তাহা ফাটিবার উপক্রম হইয়াছে। সভাপতি মহাশয় স্থান ছাড়িয়া পলাইলেন— সেই অবকাশে সঞ্জীব বাবু, বন্ধিন বাবু ও চন্দ্রনাথ বাবুদের সঙ্গে আমিও বাহিরে আসিলাম। ডাক্তার সরকার চলিয়া যাইতেছিলেন, তাঁহার অহুসরণ করিয়া হাশিয়া বন্ধিন বাবু বলিলেন "ডাক্তার যেখানে, রোগী সেখানে!"

একদিন সন্ধ্যার পর কথায় কথায় তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম "বিজ্ঞানে action reaction যেমন, কাব্যেও কি ঠিক তাই? উত্তর "ঠিক তাই"। তোমার সঙ্গে সেকুপীয়র পড়িতে পারি ত বেশ বুঝাইতে পারি। ক্রিপেট্টার সে কথা মনে আছে কি Have I the asp in my lips? সেই reaction, ওথেলোতে ইয়াগোতে সেই কথাবার্তায় action. এটনি—ক্রিপেট্টার এটনির সঙ্গে জেনারেলের ঝগড়া action reaction. ম্যাকবেথের Knocking Scene সেই action reaction. ইহার পর হর বাণ্ডামানের ম্যাকবেথ অভিনয়ের কথা উঠিল।

১২৮৯ সালের শেষ ভাগে ইণ্ডিয়ান্সবের সাধারণ অধিবেশনে দেশের বড় লোকদের সকলেই প্রায় উপস্থিত ছিলেন। তখন ইলবার্ট বিলের আমল, সাহেবদের সঙ্গে দেশীয় শিক্ষিত সম্প্রদায়ের একটা রেয়ারেমি ঘোষাঘোষির ভাব প্রয়োগ হইতেছিল। সেই অধিবেশনে সে কথাও আলোচনা হইয়াছিল। বঙ্কিম বাবু মন খুলিয়া নিজের মতামত ব্যক্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে সেই স্বত্রে যে প্রতিযোগিতার ভার

* প্রথম এবং দ্বিতীয় প্রস্তাব "মানব" ও "প্রাণী" প্রকাশিত হইয়াছিল।

আগিয়া উঠিয়াছে, তাহা মন্দ নহে। ঐরূপ দলাদলির ফলেই আমাদের উন্নতি—আপনা হইতে তাহার সৃষ্টি হইয়াছে সে ভালই হইয়াছে। বিচারপতি রমেশচন্দ্র মিত্র সেখানে উপস্থিত ছিলেন, একটু রাধিয়া ঢাকিয়া তিনিও ঐ মতের সমর্থন করিয়াছিলেন।

স্বাধীনতা এবং আত্মমর্গ্যাদার ভাব বন্ধিম বাবুর চরিত্রে খেরূপ শক্তি লাভ করিয়াছিল; রাজকর্মচারীদের ভিতর তাহা সচরাচর স্থলভ নহে। স্বর্গীয় শ্রামাধব বাবু বলিতেন উক্তজন কর্মচারীদের সহিত অতি কম বাক্যে এবং ব্যবহারে সন্দেহা তিনি ইহা প্রত্যক্ষ করিতেন। হৃগলীতে নূতন নূতন আসিয়া শ্রামাধব বাবু একদিন ১১ টার আমলে কোন বড় সাহেব সন্দর্শনে চলিয়াছেন। ছুটার দিন ধড়া চূড়া আঁটিয়া প্রথর রোদে তিনি ছুটিয়াছেন, বন্ধিমবাবুর বারান্দার সম্মুখে তাঁহার সামনে পড়িয়া গেলেন। “এত রোদে বাস্ত হ’রে কোথা যাও শ্রামাধব?” ব্যাপার বুঝিয়াও বন্ধিম বাবু প্রশ্ন করিলেন এবং উত্তর শুনিয়া হাসিলেন। ঘণ্টা থাকেনক পরে গলপদমর্দারীস্থায় শ্রামাধব বাবু গৃহে ফিরিতেছেন, আবার বন্ধিম বাবুর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল। “দেখং হাসিয়া তিনি বলিলেন, “শ্রামাধব, আমার ইচ্ছা তোমার আত্মমর্গ্যাদা জান আর একটু বাড়ে।”

কেশব বাবুর স্বর্গারোহণের পরবৎসর এলবাট কলেজের পুরস্কার বিতরণ সভায় সভাপতি ডাক্তার রাজেন্দ্র বাবু মিত্রের পার্শ্বে বন্ধিমবাবু উপস্থিত ছিলেন। মিত্র মহাশয় উঠিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিলে কোন দেশ-বিশ্রুত বাক্ত শ্রিতমুখে কখনও বা হাতের পরিমাণ কিঞ্চিৎবুদ্ধি করিয়া মাথা নাড়িয়া তাহার প্রত্যেক কথা অহুমোদন করিতেছিলেন। বক্তৃতা সরস হইয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তাহাতে হাতরস সঞ্চারের বিশেষ অবসর ছিল না। স্বরসিক বন্ধিমচন্দ্র তাহার সেই উন্নত নাসা ঈষৎ কুঞ্চিত করিয়া হাতপটু শ্রোতা মহাশয়ের আপাদ-

মন্ত্রক লক্ষ্য করিতেছিলেন। “মুচিরাম গুড়ের জীবনী” সম্ভবত ইহার পরেই ছাপা হইয়াছিল।

বন্দর্শন আমার হস্তে আসিবার কথা ঠিক হইয়া গিয়াছে এমন সময় অক্ষয় বাবু চূঁচড়া হইতে একদিন কলিকাতায় আসিলেন। কলুটোলায় বন্ধিম বাবুর বাসাটি তাঁহার জানা ছিল না আমি সঙ্গে করিয়া গেলাম। সামান্য অর হওয়ায় বন্ধিম বাবু সেদিন কাছারি যান নাই। কি আহার করিয়াছেন অক্ষয় বাবু জিজ্ঞাসা করায় বলিলেন “লুচি ভাজিতে বলেছি খাব এখন।” অক্ষয় বাবু বলিলেন “রাঢ় দেশে নিয়ম, অর হইলেই গৃহস্থের ঘরে মুড়ির খোলা চড়ে।” বন্ধিম বাবুকে “ব্রাইড অব লেমারমুর” পড়িতে দেখিয়া আমি বলিয়া ফেলিলাম, “এসব বই এখনও আপনি পড়েন?” আমার মুখের উপর স্থির দৃষ্টি স্থাপিত করিয়া বন্ধিম বাবু উত্তর করিলেন “এসব বই কি কখন পুরাণ হয়?” তার পর বন্দর্শনের কথা উঠিল। অক্ষয় বাবুকে বলিলেন—শ্রীশ বাবু বন্দর্শন নিলেন, তোমরা লেখ “কেন, আপনি?” আমিও লিখব, তবে বুড় হ’লাম কত আর লিখব?” হাসিয়া অক্ষয় বাবু বলিলেন, “এবে বুড়া তবু কিছু গুঁড়া আছে তায়।” বন্ধিমবাবু উচ্চহাস্ত করিলেন।

উত্তরপাড়ার হিতকরীসভায় যে বাৎসরিক অধিবেশনে প্রতাপ বাবুর বক্তৃতায় সভাপতি বীমসুসাহেব চেয়ার ছাড়িয়া উঠিয়া যান, বন্ধিম বাবু সে দিন সেখানে বৈবাহিক গৃহে উপস্থিত ছিলেন। আহাঙ্গারদির পর রাতে এক ভাড়াটিয়া গাড়ীতে বন্ধিম বাবুর সঙ্গে আমরা কলিকাতায় ফিরিতেছিলাম। গাড়ী ছাড়িতেছে এমন সময় উকীল ভৈরব বাবু ট্রেন ফেল করিয়া ফিরিয়া আসিলেন। আমাদের গাড়ী পূর্ণ, ভৈরব বাবুর স্থান হয় না। আমি সকলের বয়ঃকমিষ্ঠ, বিশেষত ভৈরব বাবু আমার পিতৃবন্ধ, বন্ধিম বাবুকে আমি বলিলাম যে তিনি ভিতরে বহন, আমি কোচ-বাজে যাব। শীতকালের রাত্রি,

ঠাণ্ডা লাগিয়া। আমার অস্থখ করিবে বলিয়া বন্ধিম বাবু বারংবার তাহাতে আশ্রয় করিলেন এবং আমি নিতান্ত জেদ করিলে নিজে ধরিয়া আমার কোচ বাস্কে উঠাইয়া দিয়া তবে গাড়ীতে প্রবেশ করিলেন। পথে ডাকিয়া বারংবার জিজ্ঞাসা করিলেন কষ্ট হইতেছে কি না এবং গাড়ী থামিলে নিজে আসিয়া আমার নামাইয়া লইলেন। বাসায় ফিরিয়া রাখালকে আমার কথা অনেক বার বলেন এবং অশঙ্কা প্রকাশ করেন হ্রস্ত আমার অস্থখ করিবে।

এই মেহ প্রীতির গভীরতা তাঁহার স্বসম্পর্কীয়গণ সৰ্বদে কত বেগী ছিল, সহজেই বুঝা যায়। জাতপুত্র জ্যোতিষ সংসার রাজ্যের ফের-ফাঁকর কখনই বুঝে না, তার জন্ত সর্দাদা উদ্বিগ্ন থাকিতেন। আমাদের বীরভূম অবস্থান কালে যখনই কলিকাতায় গিয়া তাঁর সাক্ষাৎ লাভ করিয়াছি, জ্যোতিষের উদাসীন ভাব লক্ষ্য করিয়া বারংবার আমার বলিয়াছেন, তাকে সর্দাদা দেখিও। রাখালের অস্থখ বিষয় করিলে বড় বিচলিত হইতেন।

সাহেব সুখার ছায়া কখন বড় ইচ্ছা করিয়া মাড়াইতেন না, জামাতৃমেহের আধিক্যবশত ইদানীং ছুই একবার সে নিয়ম ভঙ্গ করিয়াছিলেন। নবজীবন বাহির হওয়ার নাস ছুই মধ্যে প্রচারের বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হইল। ছুই খানি মাসিক পত্র ভাল চলিবে না বলিয়া বন্ধিম বাবুর বিশিষ্ট বন্ধু কয়জন তাহাকে শেখোক্ত উদ্যম হইতে বিরত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। প্রধানত রাখালকে লিপ্ত রাখার জন্তই প্রচারের সৃষ্টি, তাহাকে কোন কার্যোপলক্ষে দূরে পাঠাইতে ইচ্ছা ছিল না। বন্ধুগণ নিরীক্ষাতিশয়ে অহরোধ করার মেহান্ত্রপরে বলিয়াছিলেন "রাখাল কাছে না থাকিলে কি লইয়া থাকিব?" হেম বাবু সে ক্ষেত্রে উপস্থিত ছিলেন—হাসিয়া বলিলেন, "বন্ধিম আমার পোষ্য পুত্র কর ভাই!" ভারি হাসি পড়িয়া গেল।

দৌহিত্রগণের প্রতি মেহ মায়া তাঁহার জীবন মধুময় হইয়াছিল। রাখালের যমজ পুত্র ভূমিষ্ঠ হইলে তাঁর আনন্দের সীমা ছিল না, রাখালকে বলিতেন, তাদের লইয়া তাঁর আঁক লেখা পড়া হয় না। একটা ছেলের অভাব হইলে তিনি বালকের স্বায় অধীর হইয়াছিলেন—তাঁহার উদ্দেশ্যে পুস্তক উৎসর্গজ্বলে বলিয়া ছিলেন স্বর্গে মর্ত্যে অবিচ্ছিন্ন সধক! জ্যেষ্ঠ দৌহিত্র সৌধুকে যত্ন করিয়া হৃদ্যে নিয়ম শিক্ষা দিয়াছিলেন, সে বন্ধুবান্ধবগণের সমক্ষে তাহার আলোচনা করিলে ভারি আনন্দ অস্থত্ব করিতেন। তাঁহার স্বর্গারোহণের নিকট দুই দিন পূর্বে সন্ধ্যার প্রাক্তকালে এক দিন দেখা করিতে যাই। বালক-সৌধু বাটার সন্নিহিত গলিতে বল লইয়া ছুটাছুটি করিতেছিল, মাতামহের উপযুগপরি আহারে আসিল বটে, কিন্তু খেলার বিষয় হইয়াছিল, মুখ ভার করিয়া রহিল। দামা মহাশয়ের নিতান্ত অহরোধ শ্রীশ বাবুকে একবার হৃদ্যে নিয়ম শুনাও, সৌধুর মন তখন কিন্তু খেলার দিকে ছিল সে বাজানায় তেমন ঘেঁসিল না। তাঁহার সেদিনকার মেহ-কোমল মুখছবি এবং আগ্রহ অহরোধের মিষ্টহাসি টুকু আজিও আমার মনে আগিতেছে।

ঐ দিন বলিয়াছিলেন যে "সবা" নামক বালক-পাঠ্য মাসিক পত্রের তাঁর বালা জীবনের যে বিবরণ প্রকাশ হইয়াছিল তাহা অনেকটা ঠিক। সত্য সত্যই কয় বৎসর তিনি বৎসরে ছুইবার ক্লাস প্রোমোশন পাইয়াছিলেন। মধ্যম দৌহিত্র বার্ষিক পরীক্ষায় ক্লাসে প্রায় সব বিষয়ে প্রথম হইতেছে, অতএব সম্ভবত তাঁর ছাত্র জীবনের গৌরব কতক সে রক্ষা করিতে পারিবে সোৎসাহে একরূপ ভরসা করিয়াছিলেন। মনে পড়িতেছে কলুটোলার বাসায় একদিন সন্ধ্যার পর কয় জন সফলত্বের বাবু বন্ধিম বাবুর সঙ্গে দেখা করিতে আসিয়াছিলেন। পাঠের নিক হইতে শিশু কণ্ঠে উচ্চারিত হইল "ঠাকুর দাদা হে? উত্তর "কেন হে?" প্রশ্ন "কি কচ্ছ হে? সকলে হাসিয়া উঠায় শিশু অপ্রতিভ হইয়া গেল।

আর অগ্রসর হইল না। এই শিশু রাখালের দ্বিতীয় পুত্র, আমার ডাক নাম হুট্ট। হুট্ট দেখিতে অনেকটা মাতামহের মত।

ছেলেরা একটু একটু বড় হইলে বাপের কাছে মাঝে মাঝে ধমক খাইত। কাছারী হইতে কিরিয়া সে কথা তুলিলে বন্ধিম বাবু হাসিতেন, বলিতেন, বেশ বেশ, বাপের একটু আধটু শাসন করা ভাল!

আমার রাজকাৰ্য্যে প্রবেশ করার কিছুদিন পর রাখালের ইচ্ছা হইয়াছিল ব্যারিষ্টার হইবার জন্ত ইংলণ্ড যান। আমি সে পরামর্শ অগ্রমোদন করিয়াছিলাম। অতি গোপনে পরামর্শ হইয়াছিল। আমি জানিতাম শেষে বন্ধিম বাবু খাইতে দিবেন না। রাখালের শোক যে তাঁহাকে পাইতে হয় নাই ইহা এখন সাক্ষ্যনার কথা মনে হয়। তাঁহার স্বর্গারোহণের পর ছুই তিন বার মাত্র রাখালের সঙ্গে আমার দেখা হইয়াছিল। দৌহিত্রগণের প্রতি বন্ধিম বাবুর মেহের কথা উঠিলে বলিয়াছিলেন সে মেহে তিনি পাগল ছিলেন। রাখালের মুখে যে আনন্দ দীপ্তি ছিল, ইদানীং তাহা আর দেখিতাম না। আমার কাছে কিছুই তাঁর গোপন ছিল না, বুঝিতে পারিতাম বন্ধিম বাবুর শোক শেষের মত তার জন্মে বিধিয়াছে। কিন্তু তখন জানিতাম না ইহা জীবনে সেই আমাদের শেষ সাক্ষাৎ।

কলকাতার রাজবাটার দেওয়ান পর্গীর কার্তিকচন্দ্র রায় মহাশয়ের সঙ্গে বন্ধিম বাবুর সৌহার্দ্ব ছিল। তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র হুশেখর বাবু জানেন্দ্রলাল রায় মাঝে মাঝে স্বাধীনভাবে বন্ধিম বাবুর লিপি প্রণালী এবং উপস্থানে চিত্রিত কোন কোন চরিত্রের সমালোচনা করিতেন। এক দিন জানেন্দ্র বাবু বন্ধিম বাবুর সঙ্গে দেখা করিতে গেলে কথায় কথায় কার্তিক বাবুর স্মৃতি তাঁর বন্ধুত্বের কথা উঠিল। হাসিয়া বন্ধিম বাবু বলিলেন—“সে কথাটা মনে রেখো হে, সে কথাটা মনে রেখো!”

বন্ধিম বাবুর সঙ্গেও ক’দিন আমার কথাপ্রসঙ্গে এ দেশে পোষাপুত্র—গ্রহণ প্রথার আলোচনা হইল। তাঁহার মতে পোষাপুত্র প্রায় ভাল হয় না। লোকে নাম রাখিবার জন্ত পরের ছেলে গ্রহণ করে, তার চেয়ে সংকীর্ণের কোন অহুষ্ঠান করিলে প্রকৃত নাম রক্ষা হইতে পারে। নিজের পুত্রের দ্বারা অনেকের সুখ অক্ষকার হইতে দেখা গিয়াছে, পরের ছেলে ত দুইরকম কথা।

শ্রীযুক্ত রেজারেরও কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে তত্ত্ব শাস্ত্র সম্বন্ধে বন্ধিম বাবুর একবার পত্র-বাবহার হইয়াছিল। তাহাতে তিনি তত্ত্বের প্রতি ধোর বিতৃষ্ণা প্রকাশ করেন। সঞ্জীব বাবুর সঙ্গে এক দিন সে কথা উঠিলে বলিলেন প্রকৃত তত্ত্বশাস্ত্র বন্ধিমের পড়া নাই। সিদ্ধান্তিকেরা বলেন আসল তত্ত্বশাস্ত্র বঙ্গদেশে এখন আর চলিত নহে—সে আলোচনাই নাই।

পরমহংস রামকৃষ্ণের সহিত বাবু অধরলাল সেনের গৃহে একদিন বন্ধিম বাবুর সাক্ষাৎ ঘটে। পরমহংস কথায় কথায় বলিয়া ছিলেন, তুমিরাছি আপনার বড় বিশ্বাস অভিসান। বন্ধিম বাবু তাহাতে ক্ষুব্ধ না হইয়া বরং ধর্মোপদেশ শুনিতে চাহিয়া ছিলেন। তাহাতেও পরমহংস নরম হন নাই। বন্ধিম বাবু হাসিয়া সকল উড়াইয়াছিলেন। তাহাদের অভ্যুপেক্ষ আর কখন দেখা শুনা হইয়া ছিল কি না আমি অবগত নহি।

একদিন অপরাহ্নে বন্ধিম বাবুর কাছে বসিয়া আছি, এমন সময় গেকুরা বসন পরিধান তাঁর কোন পুর্ক পরিচিত একটা লোক আসিলেন। কথায় বুঝিলাম কার্য্যক্ষেত্রে পুরাতন পরিচয়। অগত্যা নিজের কোন আত্মীয়ের জন্ত সাহেবস্বরায় কাছে এক ধানি অহরোধ পত্রের প্রার্থনা করিলেন। বন্ধিম বাবু উদাত্ত সহকারে অথচ মিষ্টভাবে বলিলেন, “ওসরে আমি

আর নই। তুমি গেদ্রদ্য ধরেছ, মনে মনে আমার ও তাই
ছেনো।”

সচরাচর কাব্যক্ষেত্রে সিভিলিয়ানদের সহিত বন্ধিম চক্রের
বনিবনাও হইত না। বিশেষত Bransonism লেখার পর হইতে
সাহেব মহলে তিনি কিছু অপ্রিয় হইয়া ছিলেন। অনেক বিবেচনার
পর আনন্দমঠ পুস্তকাকারে প্রকাশ করেন। কিন্তু অনেক সাহেব
তাঁহার গুণের মর্যাদা করিতেন। মাননীয় বোলটন সাহেবের
সঙ্গে বহরমপুরে কাব্যক্ষেত্রে তাঁহার যে ঘনিষ্ঠতা হয়, বরাবর তাহা
অক্ষুণ্ণ ছিল। সম্প্রতি-পরলোক-গত গুম্বলি সাহেব তাঁহার একজন
অল্পবয়স্ক ভক্ত ছিলেন। বঙ্গসাহিত্যের তিনি অল্পজ্ঞান হুহুং ছিলেন
বন্ধিমচক্রের কথা কতবার আমার জিজ্ঞাসা করিতেন। সাহেব
হাবড়ার মাজিষ্ট্রেট হইলে বন্ধিম বাবুর অসাধারণ নিভীকতার অল্প
প্রথম প্রথম একবার মনোমালিন্যের কারণ হইয়াছিল। কিছু দিন
পরে বন্ধিম বাবুর কাজকর্ম দেখিয়া তিনি একেবারে খুসি হন।
হাসিয়া বন্ধিম বাবু আমাকে বলিয়াছিলেন স্ত্রীমার কথাই হিক্ ;
গুম্বলি সাহেবের খুব মহৎ অন্তঃকরণ। সুপণ্ডিত গুয়ারসন্ সাহেব
আমায় ছুইবার বলিয়াছিলেন বঙ্গদর্শনে প্রকাশিত “শকুন্তলা সিরান্দা
ও ডেডুডিমোনা” শীর্ষক বন্ধিম বাবুর প্রবন্ধ যথার্থই বড় উপাদেয়।
সেরূপ লেখা বেশী তিনি পড়েন নাই।

দেখিয়াছি শকু বাবু লিখিতে বসিয়া বড় কাটকুট করিতেন।
নবালেখকদিগকে তিনি বলিতেন নিজে লিখিয়া কাটিতে মনের
খুব বলের প্রয়োজন। বন্ধিম চক্রের সে সব ছিল না। প্রথম
বারেই ক্ষিপ্রহস্তে অবিশ্রান্ত কাপি হাফ মার্জিনে তিনি লিখিয়া
যাইতেন, পরে কিছু দিন ফেলিয়া রাখিয়া আবশ্যক বোধ
করিলে চাই কি সমগ্র পরিচ্ছেদ বাদ দিয়া নূতন করিয়া আবার

লিখিতেন। তাঁহার অল্পপস্থিতির অবসরে রাধালের সঙ্গে লুকাইয়া
দেবীচৌধুরাণীর যে সম্পূর্ণ কাপি পাঠ করি প্রকাশকালে
তাঁহার বিস্তর বদলাইয়া গিয়াছিল। বঙ্গদর্শন আমার হাতে আসিলে
ঐ উপস্থাসের প্রফ আমায় দেখিতে হইত। তিনি যে সব অংশ
অবহেলায় কাটিয়া দিতেন, আমার তাহাতে বড় মায়্য বোধ হইত।
তাঁহার লেখনী কিরূপ দ্রুত চলিত তাঁহার একটা উদাহরণ মনে
হইতেছে। “বহুবাজারের মোড়ে সংস্থাপিত জনসন্ প্রেসে একদিন
সজীব বাবুর সঙ্গে দেখা করিতে গিয়া তাঁহার টেবিলে “কমলাকান্তের
জীবানবন্দী”র সম্পূর্ণ কাপি দেখিলাম। পড়িতে পড়িতে
আমায় হাসিতে দেখিয়া সজীব বাবু বলিলেন—আমি এখনও
পড়ি নাই। কি লিখেছে পড় ত। শুনিয়া তিনিও হাসিতে লাগিলেন
এবং যেরূপে প্রবন্ধটির জন্ম হইল তাহার গল্প করিলেন। সেইদিন
প্রত্যয়ে বৃষ্টি হইতেছিল, সজীব বাবু তখনও শয্যাত্যাগ করেন নাই।
বন্ধিম বাবু আসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—মেজদার এখনও বিছানায় পড়ে
কি ভাবচেন? বঙ্গদর্শনের একটা লেখার অভাব হওয়ায় সজীব বাবু
চিন্তা করিতেছিলেন, বলিলেন—জন্ম লিখি কি বঙ্গদল লিখি তাই
ভাব্চি। বন্ধিম বাবু তখনই বাসায় চলিয়া গেলেন এবং কাছারী
গমনের পূর্বে কমলাকান্তের জীবানবন্দীর অর্ধেকের উপর সম্পূর্ণ
হইল। পরদিন বাকী অংশ পড়িবার ওংস্কো শীত্র শীত্র বঙ্গদর্শন
আফিসে গিয়া দেখি, প্রবন্ধ সম্পূর্ণ হইয়াছে, অথচ কাটকুট নাই
বলিলেও চলে।

উভয় জাতীয় বাবু চক্রশেখর মুখোপাধ্যায়ের দ্বিপিচাঁড়িয়ার
বড় প্রসংশা করিতেন। বন্ধিম বাবু শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র নাথ চট্টো-
পাধ্যায় মহাশয়কে একবার বলিয়াছিলেন চক্রশেখর বাবুর ছই একটা
প্রবন্ধ পড়িয়া নিজের লেখা বলিয়া তাঁর জন্ম হইয়াছে।

ইদানীং বঙ্কিমচন্দ্র ফলিত জ্যোতিষের আকোচনা করিতেন, বেশ কোষ্ঠী দেখিতে শিখিয়াছিলেন। আমার কোষ্ঠী দেখিতে চাওয়ার একদিন তাহা পকেটে লইয়া বাহির হইলাম। তখন রবীন্দ্র বাবুর সঙ্গে বৈষ্ণব কাব্যগুলি পড়িয়া পদরত্নাবলী সংগ্রহ করিতে ছিলাম, প্রত্যহ মধ্যাহ্ন হইতে রাত্রি পর্যন্ত আমাদের বৈঠক হইত। আমার, কোষ্ঠী দেখিয়া রবীন্দ্র বাবু নিজের স্মৃৎং কোষ্ঠী-খানি বাহির করিলেন, আমি সে খানিকেও হস্তগত করিয়া সন্ধ্যার পরই বঙ্কিম বাবুর নিকট উপস্থিত হইলাম। রবি বাবুর কোষ্ঠী পরীক্ষা করিয়া তিনি অতিমাত্র বিস্মিত হইয়া ছিলেন, বারখার বলিয়া ছিলেন যে তিনি “লগ টান্না” এবং কোষ্ঠীর ফল অতি আশ্চর্য। রবীন্দ্রনাথকে কি অন্তঃসাধারণ চক্ষে তিনি দেখিতেন, তাহা সেই দিন বিশেষ ভাবে আমার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছিল। মনে হইতেছে আমার সেই ধারণার কথা পর দিন প্রিয়বন্ধু বাবু প্রিয়নাথ সেনকে না বলিয়া থাকিতে পারি নাই। তাহার নিজের ও সহধর্মিনীর কোষ্ঠী এবং ঠিকুজি মিলাইয়া বঙ্কিম বাবু আমার বৃক্কাইলেন তাঁহাদের জীবনের অনেক কথা ঠিক ঠিক মিলিয়া গিয়াছিল। আমার কোষ্ঠী পরীক্ষা করিয়া যে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন তাহার ছই একটা পরে ঘটয়া গিয়াছে।

১৮৮৬ খৃষ্টাব্দের ৭ই মার্চ বেলা সাড়ে দশটার আমলে পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে রুসিয়ার বিখ্যাত ভাষাতত্ত্ববিদ প্রফেসর বনরফ্ বঙ্কিম চন্দ্রের গৃহে আগমন করিয়াছিলেন। পূর্নাহ্নে বাবু রমেশ চন্দ্র দত্ত, বাবু চন্দ্রনাথ বসু, বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, বাবু কৃষ্ণ বিহারী সেন, বাবু হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, পণ্ডিত রজনীকান্ত গুপ্ত এবং বাবু-রাজকুমার সর্দাদিকারী প্রভৃতি কলুটোলায় তাহার বাসায় সমবেত হন। প্রবীণ প্রফেসর নববিজ্ঞিত বর্ধা যুগল সম্প্রতি ঘুরিয়া আসিয়া ছিলেন, প্রথমেই প্রশ্ন করিলেন সে দেশ সত্বে বাংলা

ভাষায় কেমন পুস্তিকা লিখিত হইয়াছে কিনা? রাজকৃষ্ণ বাবু বলিলেন, দেশীয় সূত্রায় যে মতামত প্রকাশ করিয়াছে তাহা ব্রহ্ম বিজয়ের অস্ব-কূল নহে, কিন্তু কোন পুস্তিকা (pamphlet) কেহ লেখে নাই। প্রফেসর পুনরায় বিশেষভাবে ইহার কারণ জানিতে কৌতূহলী হইলে বঙ্কিম বাবু বলিলেন, আসল কথা স্পষ্ট করিয়া মতামত দিতে কাহারও সাহস হয় না। তখন দেশ ভ্রমণের কথা উঠিল। রমেশচন্দ্র আবু পর্ব্বতের সন্ধানে অনেক জাতব্য কথার অবতারণা করিলেন। বঙ্কিম বাবু প্রফেসরকে স্মধাইলেন ব্রহ্মদেশের স্থাপত্য (architecture) কেমন দেখিলেন, অধ্যাপক বনরফ্ ব্রহ্ম স্থাপত্যের ভূয়সী প্রশংসা করিয়া বলিলেন—কিন্তু সবই কাষ্ঠনির্মিত। সেখানকার রাজার পুস্তকালয় এই পাশ্চাত্য পণ্ডিতপ্রবরের বিস্ময় উৎপাদন করিয়াছিল। খুব প্রকাণ্ড লাইব্রেরি, তবে একই পুস্তকের বিস্তার সংখ্যা। প্রফেসর বনরফের বিনয় এবং সৌজন্দ্যে সকলেই সেদিন মুগ্ধ হইয়াছিলেন। শাস্ত্রী মহাশয়কে পথে ফিরিবার সময় বলিয়াছিলেন একসঙ্গে এতগুলি বোকের সহিত অলাপ, ইতিপূর্বে আর কখন তিনি করেন নাই। এই সম্মিলন দিনে বঙ্কিম চন্দ্রের আড়ম্বরশূন্যতা আমি সবিশেষ লক্ষ্য করিয়াছিলাম। দেখিলাম বেশভূয়ায় কোন পারিপাট্য করেন নাই। বাটাতে যে সাদা সিঁদে ধূতি এবং হাতকাটা জামা তাহার নিত্য পরিধেয় ছিল, তাহার কোন পরিবর্তন দেখিলাম না। ইহার পর মহা সমাদরে বঙ্কিম বাবু বন্ধুগণকে ভোজন করাইয়াছিলেন। এইরূপ স্রীতি ভোজনে তিনি অতিশয় স্লামোদ অহুভব করিতেন।

শ্রীশ্রীশচন্দ্র মজুমদার।

ভাষাতত্ত্ব।

আমার লিখিত “ভাষাতত্ত্ব” আলোচনা করিয়া কেহ কেহ কতকগুলি প্রশ্ন উপস্থাপন করিয়াছেন, তাহার মধ্যে অনেক গুলি প্রশ্নই সাধারণ। বর্তমান প্রবন্ধে বাংলা ভাষা সম্বন্ধে সেই প্রকার কয়েকটি প্রশ্ন আলোচিত হইল।

প্রশ্ন :—সংস্কৃত আগে না বাংলা আগে? না সংস্কৃত এবং বাংলা উভয়ই যুগপৎ সৃষ্ট বা প্রচারিত?

উত্তর :—বাংলা সংস্কৃতের কথিত ভাষা মাত্র এবং সংস্কৃত বাংলার স্কন্ধ ভাষা। অগ্রে কথিত ভাষাই বর্তমান থাকে। তাহা সমাজের শিকা ও সভ্যতার সঙ্গে সঙ্গে ক্রমে ছই আকার ধারণ করে। শিক্ষিতের যে ভাষা তাহাকেই স্কন্ধ ভাষা বলা যায় এবং অশিক্ষিতের ভাষাকে স্বাভাবিক বা প্রাকৃত ভাষা বলা যায়। এই বিভিন্নকার ধারণ করার পর সাধারণ ভাষা এবং বিশুদ্ধ ভাষা উভয়তেই নূতন নূতন শব্দের সৃষ্টি হয়। সেই ছই শ্রেণীর শব্দ মধ্যে প্রভেদ এই যে সাধারণ অশিক্ষিতের দ্বারা যে শব্দের সৃষ্টি হয় তাহা সাহিত্যের অযোগ্য এবং শিক্ষিত-লোকদ্বারা যে শব্দের সৃষ্টি হয় তাহা অর্থগুরু এবং সাহিত্যের উপযোগী হয়। সাধারণ লোকেও শিক্ষিতের শব্দ সকল গ্রহণ করে এবং শিক্ষিতেরাও সাধারণ শ্রেণীর শব্দ সকল গ্রহণ করেন। এই প্রকারে একে অজ্ঞের শব্দ গ্রহণ করিতে করিতে তাহা রূপান্তর-প্রাপ্ত হয়; কারণ শিক্ষিতেরা সেই অসভ্য শব্দ গুলিকে স্বভাবত একটুকু সভ্যাকার দিয়া গ্রহণ করেন এবং সাধারণ লোকে সাধু ভাষার শব্দ হইতে শব্দ

লইয়া স্বভাবত উহাকে একটুকু সরল ও মুহূ করিয়া লয় এবং ছই একটি বর্ণও ত্যাগ করে। উভয় শ্রেণীতেই দিন দিন নব নব শব্দের সৃষ্টি হইতেছে এই সকল নব সৃষ্ট শব্দমধ্যে কে অগ্র কে পশ্চাৎ তাহা নির্ণয় করিতে হইলে একটা একটা শব্দ লইয়া এক একটি স্বতন্ত্র প্রবন্ধ লিখিতে হয় কারণ প্রত্যেক শব্দেরই এক একটি স্বতন্ত্র ইতিহাস আছে। কোন শব্দ প্রাকৃতে উপস্থিত হইয়া সভ্যাকার ধারণ পূর্বক সাধু ভাষায় পরিণত হইয়াছে কেহ বা সাধুক্ষেত্রে জন্ম গ্রহণ করিয়া প্রাকৃতে অসভ্যাকার ধারণ করিয়াছে। অতএব কতক প্রাকৃত শব্দ সংস্কৃতের পরবর্তী।

সমাজের প্রথমাবস্থায় ভাবের অন্ততা হেতু ভাষাতে শব্দ অতি অল্পই থাকে এবং ক্রমে শিক্ষা ও সমাজের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শব্দ-সংখ্যার বৃদ্ধি হইয়া পড়ে। আর আদিম কথিত ভাষার শব্দ সকলও কথঞ্চিৎ রঞ্জিত হইয়া সংস্কৃতাকার ধারণ করে, আবার সেই সংস্কৃতের অহুকরণ করিতে বাইয়া সাধারণ লোকে সেই সংস্কৃত রঙের উপস্থিতি আবার অল্প প্রকার প্রাকৃত-ছায়া দিয়া অল্পরূপ করিয়া তোলে। এই প্রকারে ভাষার অধিকাংশ শব্দেরই এখন সংস্কৃতরূপ অগ্রে এবং প্রাকৃত রূপ পরবর্তী বলা যায়। সমাজের আদিতে যে একটা কথিত ভাষা ছিল তাহার সন্দেহ নাই কিন্তু সেই ভাষা এখন আর নাই বলিলেই হয়, এখন প্রাকৃত শব্দ সকলকে সংস্কৃতের পরবর্তী বলিতেই হইবে, কারণ উহার কতক শব্দ বদিত অগ্রে বর্তমান ছিল তথাপি তাহার পরে একবার সংস্কৃতে রঞ্জিত হইয়া পুনরায় তাহা হইতে অল্পরূপ প্রাপ্ত হইয়াছে। মনে করুন “খাই” একটা শব্দ ইহা অতি আদিম ভাব ব্যঞ্জক। সমাজের এমন অবস্থা কখনই থাকে না যখন “খাই” এই ভাব বর্তমান না থাকে। কিন্তু তাহা বলিয়া কি এই শব্দকে

আদিম শব্দ বলিতে পারি? তাহা পারি না, কারণ উহার মধ্যে ঋগ্‌ওয়া এবং আমি বোধক হইত শব্দ আছে। তাহারই কৃষ্ণিতাকারে "খাদ"র ঋ এবং "আমি"র "ই" মিলিয়া খাই হইয়াছে। ঐ দুই শব্দের প্রথম কি আকার ছিল তাহা জানার উপায় নাই। এক্ষণে সংস্কৃত দেখিতেছি খাদামি তাহার বিশেষণ বাদ এবং আমি এই দুইটা শব্দ পাই। পরে ঋ+আমি=খামি, তদনন্তর ঋ+অই=খাই পরিশেষে ঋ+ই=বাই। অতএব বদিত মৌখিক ভাষা অগ্রে হইয়া পরে তাহা সংস্কৃত রূপ ধারণ করে ইহা স্বীকার করিতে হয় তথাপি বর্তমান সংস্কৃত প্রাকৃত মধ্যে প্রাকৃতকে পূর্ববর্তী বলা যায় না। ছই চারিটা সাধারণ শব্দ যাহা এ পর্যন্তও রঞ্জিত হইয়া সংস্কৃত রূপ ধারণ করে নাই তন্মধ্যে এখন প্রাকৃত সমস্ত শব্দই সংস্কৃতের রূপান্তর বলিতে হইবে এবং সংস্কৃত প্রাকৃত মধ্যে কে আগে কে পরে জিজ্ঞাসার উত্তরে সংস্কৃতই আগে বলিতে হইবে।

প্রশ্ন :—ভাষার উৎপত্তি সম্বন্ধে আপনি কোন কথাই বলেন নাই।

উত্তর :—উপরে বলিয়া আসিয়াছি যে অগ্রে কথিত ভাষাই বর্তমান থাকে তাহাই ক্রমে সভ্যসভা ছই আকার ধারণ করে। যে অবস্থায় সমাজে সভ্যসভ্যভেদ ছিলনা, সভ্যতা এবং শিক্ষা সকলেরই সমান ছিল তখনকার যে অভিন্ন এক ভাষা কিরূপ ছিল তাহা আমাদের কল্পনার অতীত। সাহিত্যের ভাষা এবং সাধারণের কথিত ভাষা বিভিন্ধাকার ধারণ করিয়া যে প্রকারে আবহমান চলিয়া আসিতেছে তাহাই আমাদের আলোচনার অন্তর্ভূত। ভাষার উৎপত্তি নির্ণয় করিবার উদ্দেশ্যে মুরোপীয় পণ্ডিতগণ বিশেষ চেষ্টা করিতেছেন সত্য, কিন্তু তাহা কতদূর মহুয়াশক্তির আয়ত্বাধীন তাহা আমরা বলিতে সাহসী হই না। আমরা পিপীলিকার বুদ্ধি লইয়া যদি বিধাতার সৃষ্টি প্রণালীর চরম তত্ত্ব সকল নির্ধারণ করিতে সক্ষম হই তবেই ভাষার

আদিম অল্পজ্ঞাত হইতে পারিব। সে যাহা হউক অসভ্য বিষয়ের ও আলোচনার স্থখ আছে এই জল্প বলি ঐহারা যাহা করিতেছেন করুন, কিন্তু আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে ঐই বিশ্বাস করি যে এই স্থখ পর্যন্তই সেই চেষ্টার পশ্চিম ফল। আমি "ভাষাতত্ত্ব" এই মাত্র বলিয়াছি যে ভাষার প্রথমাবস্থায় এক অক্ষর ছই অক্ষরের এক একটা শব্দ হয় এবং তাহাই ক্রমে পরিবর্তিত হইয়া পুনরায় সংকিপ্তাকার ধারণ করে। (ভাষাতত্ত্ব ১৩৮ পৃষ্ঠা দেখুন)। ভাষার সৃষ্টি সম্বন্ধে এই পর্যন্ত আমাদের চরমোক্তি; আর কিছু বলিবার নাই। ভাষার যতদূর পূর্ব এবং যতদূর পর পর্যন্ত আমরা দেখিতে পাই তাহাই আমাদের আলোচ্য, তদতীত বিষয় আমাদের আয়ত্বাধীন নহে।

প্রশ্ন :—বদভূমিতে সংস্কৃত কতকাল পূর্বে আসিয়াছে? তৎপূর্বে কোনও ভাষা ছিল কিনা?

উত্তর :—যখন আর্ঘ্যগণ ঐই সকল দেশে যাপ্ত হইলেন তখন ঐই ভারতবর্ষের অধিকাংশ জঙ্গলাকীর্ণ ছিল, সেই জঙ্গলের মধ্যে কোন কোন স্থানে অসভ্য বনা জাতি বাস করিত। আর্ঘ্যগণ ক্রমে সেই সকল জঙ্গল পরিষ্কার করিয়া বাসোপযোগী করিয়াছেন এবং সেই সকল অসভ্য জাতি ক্রমে অপসরণ করিয়াছে। আমরা এখন যে সকল স্থানে বাস করিতেছি সেই সকল স্থানে পূর্বে কোন অসভ্য জাতির বাস ছিল, তাহার যদি প্রমাণ থাকে তবে বলিব যে পূর্বে এদেশে সেই অসভ্য জাতির বাস ছিল এবং তাহারা তাহাদের অসভ্য ভাষা বলিত এবং তাহারা যখন সরিয়া গিয়া পর্তুহাদিতে বাস করিয়াছে এবং হিন্দুগণ এইদেশে বাস করিয়াছেন তদবধি এদেশে তাহারা তাহাদের আর্ঘ্যভাষায় কথা বলিতেন।

প্রশ্ন :—মুসলমানী এবং ইংরাজি অনেক শব্দ আমাদের চলিত

ভাষায় গৃহীত হইয়াছে কিন্তু সংস্কৃতে গৃহীত হয় নাই তবে বাংলা ভাষাকে স্বতন্ত্র ভাষা না বলিব কেন ?

উত্তর :—সংস্কৃত লিখিত ভাষা এবং বাংলা তাহার কথিত ভাষা। বাংলা সংস্কৃতির যখন এই সপ্তদ তখন বাংলাতে গৃহীত হইলেই সংস্কৃত হইল এবং সংস্কৃতে গৃহীত হইলেই বাংলাতে গৃহীত হইল। যে সকল বিদেশীয় শব্দ বাংলা ভাষায় অপরিভাষ্য, সেই কথা সংস্কৃতে লিখিতে হইলে সেই বিদেশীয় শব্দই ব্যবহার করিতে হইবে যথা, বিএ, উপাধি-ধারণা জীবানন্দ বিদ্যাসাগরের প্রণীতঃ। একটিতে গৃহীত হইলেই অল্পটিতে গৃহীত হইল।

প্রশ্ন :—কেহ কেহ সংস্কৃত ভাষাকে মৃত ভাষা বলেন। ইহা আপনি স্বীকার করেন কিনা জানিনা।

উত্তর :—ইহার সপ্তদে “ভাষা তত্ত্বের” ২৩ পৃষ্ঠায় বাহা লিখিয়াছি তাহার অধিক কি লিখিব ? তাহার কথিত ভাষা নাই তাহাকেই মৃত ভাষা বলে। বাংলাকে যখন সংস্কৃতির কথিতাকার বলিতেছি তখন সংস্কৃতকে মৃতভাষা কি প্রকারে বলিব ? সংস্কৃত আমাদের অতি গৌরবের ভাষা উহা বাস্তবিক জীবিত থাকিতে উড় কথায় তাহার শ্রদ্ধ করিতে বসি নিরাপদ নহে। বাস্তবিক মরিয়াছে কিনা অগ্রে তাহার বিশেষ অধ্যয়ন করা আবশ্যিক।

প্রশ্ন :—কি হইলে ভাষার পার্থক্য এবং ভাষার স্বাতন্ত্র্য আপনি স্বীকার করেন তাহাও নির্দেশ করেন নাই।

উত্তর :—ইহার উত্তর “ভাষাতত্ত্ব” ১৫৩ পৃষ্ঠায় আছে। শব্দাদি স্বতন্ত্র হইলেই তাহাকে স্বতন্ত্র ভাষা বলে। শব্দাদি এক হইয়াও যদি অনিয়মে তাহার উচ্চারণ ব্যতিক্রম হয় অথবা অনিয়মে বর্ণান্তর, বর্ণবিপর্যায়াদি হয় তাহা হইলেও ভাষা স্বতন্ত্র হইয়া যায়, কিন্তু যদি স্বাভাবিক এবং ভাষার অমুদ্রিত নিয়মামুসারে উচ্চারণ ব্যতিক্রম হয় তাহাতে ভাষান্তর হয় না।

প্রশ্ন :—কুলা, ডালা প্রভৃতি শব্দের সংস্কৃত কি ?

উত্তর—এই প্রশ্নের উত্তর “ভাষাতত্ত্বের” ১২৮, ১২৯, ১৩০ পৃষ্ঠায় আছে তাহা এই,—অনেক শব্দ বাহা চলিত কথায় ব্যবহৃত হয় তাহা অভিধানে স্থান পায় নাই, এবং অভিধানে যে সকল শব্দ নাই তাহাই লৌকিক অল্পভাষা বলিয়া থাকে; কিন্তু অভিধান ত অত্রাহ হইতে পারে না; কারণ দেখিতে পাই কোন শব্দ এক অভিধানে নাই অল্প অভিধানে আছে। কোন শব্দের এক অভিধানে যে সকল অর্থ লিখিত আছে অল্প অভিধানে তদপেক্ষা অধিক বা নূন অর্থ লিখিত আছে। চলিত কথায় যে শব্দ যে অর্থে ব্যবহৃত হয় তাহাই ভাষা; অল্প কোন কারণ ব্যতীত কেবল অভিধানে নাই বলিয়া তাহাকে অগ্রাহ করা যায় না। একজন ইংরেজ বাহা বলে তাহাকেই ইংরেজি বলিতে হইবে তাহা অভিধানে থাকুক আর নাই থাকুক; তদ্রূপ একজন ভারতবর্ষীয় আৰ্য্য বাহা বলে তাহাকেই অল্প কোন যুক্তি-যুক্ত বিরুদ্ধ কারণাভাবে আৰ্য্য ভাষা বলিয়াই অস্থান করিতে হইবে। যদি কেহ দেখাইতে পারেন যে কোন একটি শব্দ বাহা একজন আৰ্য্য ব্যবহার করিলেন তাহা অল্প কোন ভাষার শব্দ তাহা হইলেই তাহাকে ভাষান্তর বলিতে পারিবেন এবং তাহা না দেখাইতে পারিলে সেই শব্দকে আৰ্য্যভাষা বলিয়াই মানিতে হইবে। অতএব কুলা, ডালা প্রভৃতি শব্দকে যদি কেহ আৰ্য্য ভাষা বলিতে চাহেন তাহার কারণ স্তাহাকেই দর্শাইতে হইবে। আমরা আৰ্য্য-মুখ-নির্মিত ভাষাকে আৰ্য্য ভাষাই বলিব; তাহা বিরুদ্ধ কারণ দর্শাইবার ভার বিরুদ্ধবাদীগণের উপর। সংস্কৃতে যত পুস্তক ছিল তাহার অধিকাংশ নাই অতএব কুলা প্রভৃতি শব্দ কোন গ্রন্থে পূর্বে ছিল কিনা কে বলিতে পারে? যে সকল পুস্তক আছে তাহাও সম্যক পাঠ করিয়া কি কেহ বলিতে পারিয়াছেন যে এই সকল শব্দ কোন পুস্তকে নাই। আবার মনে করুন সংস্কৃতসাহিত্য পৃথিবীর

মধ্যে সর্দাপেকা উন্নত। অত্র ভাষার সাহিত্য সাধারণ ভাষা হইতে বহুদূর অধিক উন্নত, সংস্কৃত ভাষা ভদ্রপেকা সাধারণ ভাষাকে অধিক অতিক্রম করিয়া উঠিয়াছে, সেই কারণে সাধারণ কথিত ভাষার অনেক শব্দ সাহিত্যে আদৌ ব্যবহৃত নী হওয়া বিচিত্র নহে, তাহা বলিয়া কি সেই সকল শব্দকে অনার্থ্য ভাষা বলিতে হইবে? কুলক বা কুলিক পদের এক অর্থ শিল্পকার, ইহা হইতে কি অহুমান করা যায় না যে শস্তাদি পরিষ্কার করার যে শিল্প নিশ্চিত-যন্ত্র তাহাকে সাধারণ লোকে কুলা বলিত।* উল্লক শব্দ হইতে ডালা হইয়াছে। দৌত শব্দ হইতে পুচনী হইয়াছে বলিলেও বলা যায়; “ভাষাতত্ত্ব”র নিয়মালুসারে ত স্থানে চ হয় যথা, নৃত্য = নাচ; তে + চল্লিশ = তেতাশিশ, ইংরেজিতে tincture = tincher. ঢেকীর পতনে ঢেক্ ঢেক্ শব্দ হইয়া থাকে তাহা হইতে অহুকৃতিতে ঢেকী নাম হইয়াছে বলিলে কি ক্ষতি আছে? আমা হইতে হয়ত সন্তোষজনক ব্যুৎপত্তি পাইলেন না; কিন্তু সকলে চিন্তা এবং অহুসন্ধান করিলে কি এই সকল শব্দের অর্থায় প্রমাণ হওয়া অসম্ভব কথা? তাহা যদি সম্ভব মনে করেন তবে উর্দূদিগকে হঠাৎ কোন যুক্তি যুক্ত কারণ না দিয়া অনার্থ্য ভাষা অহুমান করা উচিত নহে।

শ্রীশ্রীনাথ সেন।

* শিল্পকার অর্থে কুলক বা কুলিক পদের ব্যবহার আমাদের জানা নাই। আমাদের মনে হয়, কুলা হইতে কুলা শব্দের উৎপত্তি। কুলা শব্দের অর্থতম অর্থ স্থর্ণ বা কুলা। সং: ম:

গান।

ভৈরবী একতালী।

ওগো দেবতা আমার পায়ণ দেবতা
 হৃদিমন্দিরবাসী!
 তোমারি চরণে উজাড় করেছি
 সকল কুহুম রাশি!
 প্রভাত আমার সন্ধ্যা হইল
 অন্ধ হইল আঁধি!
 এ পুঞ্জ কি তবে সবি' বুধা হবে,
 কেদে কি ফিরিবে দাসী?
 ওগো দেবতা আমার পায়ণ দেবতা
 হৃদিমন্দিরবাসী।
 এবার প্রার্থের সকল বাসনা
 সাজুয়ে এনেছি খালি
 আঁধার দেখিয়া আরতির তরে
 প্রদীপ এনেছি আলি'
 এ দীপ যখন নিবিবে তখন
 কি রবে পুঞ্জার তুরে
 ছুমার ধরিয়া দাঁড়িয়ে রহিব
 নয়নের জলে ভাসি।
 ওগো দেবতা আমার, পায়ণ দেবতা
 হৃদিমন্দিরবাসী।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

গোয়েন্দা কাহিনী।

বেমালুম চুরি। (সঙ্কলিত)

প্রথম পরিচ্ছেদ।

হরিদাস গোয়েন্দার নাম ডাক যথেষ্ট। সূর্য্য তাঁহার প্রশংসা শুনিতো পাওয়া যায়। পুলিশের অনেক বড় বড় কর্মচারী তাঁহাকে জিজ্ঞাসা না করিয়া বা তাঁহার পরামর্শ না লইয়া, কোন কাজ করেন না। তিনি যে ঘটনার তদন্তভার নিজেহস্তে গ্রহণ করেন প্রায় তাহাতে বার্থ মনোরথ হন না। চোর, জুয়াচোর, গুনী, ডাকাইত, জালীয়াত, বদমায়েস্ প্রভৃতির তিনি একপ্রকার খম সদৃশ। বিপদকে তুচ্ছজ্ঞান করিয়া তিনি স্বকারণ্য সাধনে প্রবৃত্ত হন। কতবার কত প্রকার বিপদ-জালে জড়িত হইয়াও, নিজ বুদ্ধিবলে, তিনি উদ্ধার লাভ করিয়াছেন, এবং অবশেষে অপরাধীর দণ্ড বিধান করিয়াছেন। কথাবার্তায় তিনি মিষ্টভাষী। পুলিশের লোকের সহিত তাঁহার যেরূপ সম্প্রীতি, অজ্ঞাত গোয়েন্দার তাদৃশ নয়। পরামর্শ দানে তিনি মুক্তকণ্ঠ, পরস্পর-কাতরতা ও ঘেঘিৎসাবিজ্ঞিত চিত্ত, বিপদ ব্যক্তিকে সাহায্য করিতে সদা সর্ম্মদাই প্রস্তুত, সহকারী গোয়েন্দাগণের নাম ডাক ও উন্নতির পথ প্রশস্ত করিতে সতত চেষ্টিত, আশ্চর্য্য ও কোতূহলপ্রদ গল্প বা নিজ জীবনের লোমহর্ষণ ঘটনারলী বর্ণন করিতে সদাই প্রস্তুত।

একদিন বেলা দুইটার সময় তিনি নিজ কক্ষে বসিয়া দুইখানি ছাল নোট লইয়া নিবিষ্টচিত্তে অবলোকন করিতেছেন; এমন সময় তাঁহার চাকর আসিয়া তাঁহাকে সংবাদ দিল যে, বিনোদ বাবু নামক একজন ভদ্রলোক তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে চাহেন।

হরিদাস গোয়েন্দা চাকরকে আদেশ করিলেন—“তাকে নিয়ে এস।”

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

চাকর চলিয়া গেল। কিয়ৎক্ষণ পরেই বিনোদবাবু হরিদাস গোয়েন্দার সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। বিনোদ বাবু দেখিতে বুলাকাঁর, দীর্ঘাকৃতি ও কৃষ্ণবর্ণ। বয়ঃক্রম পঞ্চাশের মধ্যে, মস্তকের কেশরাশি গুরু, চক্ষু জ্যোতিহীন এবং বদনমণ্ডলে বহু মস্তিষ্ক-চালনার চিহ্ন সকল বর্ত্তমান।

হরিদাস গোয়েন্দা তাঁহাকে যথারীতি অভ্যর্থনা করিয়া হাত ধরিয়া বসাইলে পর, তিনি একেবারেই কাজের কথা আরম্ভ করিলেন।

বিনোদ বাবু বলিলেন—“আপনি বোধ হয় শুনিয়া থাকিবেন, রেলওয়ে কোম্পানী সম্প্রতি একটি ইত্তাহার জারী করিয়াছেন যে, দামোদর নদের উপর সর্ম্মাপেক্ষা স্থান্যর, বুদ্ধিশক্তির পরিচায়ক ও উত্তম কার্য্যকরী সেতু নির্মাণের আদর্শপত্র (plan) যে কোন ইঞ্জিনিয়ার (Engineer) প্রস্তুত করিয়া দেখাইতে পারিবেন, তাঁহাকে ২৫হাজার টাকা পুরস্কার দিবেন।”

হরিদাস। শুনিয়াছি।

বিনোদ। ইংলণ্ড, আমেরিকা প্রভৃতি স্থানের ও ভারতবর্ষের বড় বড় ইঞ্জিনিয়ারগণ এই আদর্শপত্র প্রস্তুত করিবার জন্ম অগ্রসর হইয়াছেন, কিন্তু দামোদর নদের স্থায়ী নদীর উপযোগী সেতু প্রস্তুত করার অভিজ্ঞতা বাহাদের নাই, তাঁহারা একার্থে হস্তক্ষেপ করিলে বার্থ মনোরথ হইবেন, ইহাই আমার বিশ্বাস। দেশীয় ইঞ্জিনিয়ারগণের মধ্যেও সকলে যে স্ক্রতকার্য্য হইবেন, তাহারও কোন সম্ভাবনা নাই। আমার এ সম্বন্ধে, ৩০ বৎসরের অভিজ্ঞতা আছে, এবং আমি নিজ কর্ত্ত্বাধীনে

অনেক সেতু নির্মাণও করাইয়াছি। আশায় বুক বাধিয়া, বহু পরিশ্রম ও বহু চিন্তার পর, আমি এতদিন পরে একটি আদর্শপত্র প্রস্তুত করিয়াছিলাম। আমার আশা ছিল যে, ২৫ হাজার টাকা পারিতোষিক আমিই পাইব এবং হয়তো সেতুনির্মাণের উৎসবধানের ভারও আমারই উপর পড়িবে। এই স্বপ্নোগে, আমি, অল্পত ৫০ হাজার টাকা উপায় করিব, আশা করিয়াছিলাম; কিন্তু হায়! “আমার বাণিজ্যের পূর্ণতরী তাঁরে আসিয়া মগ হইল,” এত আশায় ছাই পড়িল!

হরিদাস। কেন—কি হয়েছে?

বিনোদ। আগাম্য পরম্ব তারিখের মধ্যে রেলওয়ে কোম্পানীর হস্তে সকল ইঞ্জিনিয়ারের আদর্শপত্র পছন্দিবার শেষ দিন। বিদেশীয় ইঞ্জিনিয়ারগণের আদর্শপত্র সকলগুলিই আসিয়া পছন্দিয়াছে। দেশীয় ইঞ্জিনিয়ারগণও অনেকে কাথ্য শেষ করিয়া আদর্শপত্র পাঠাইয়া দিয়াছেন। আমার একজন বন্ধু রেলওয়ে আফিসে কাজ করেন; তাঁহারই সহায়তায়, আমি, এ প্রগাথ যতগুলি আদর্শপত্র তাঁহাদিগের হস্তগত হইয়াছে, সকল গুলিই দেখিয়াছি। আর, সকলগুলি দেখিতে পাইয়াছি বলিয়াই, আমার মনে দৃঢ় ধারণা জন্মিয়াছে যে, আমার খানিই সর্বোৎকৃষ্ট হইয়াছে। অতি গোপনীয় ভাবে, আজ এক বৎসর ধরিয়া আহাৰ নিভ্রা ত্যাগ করিয়া, ক্রমাগত পরিশ্রমের পর, কাল-রজনীতে আমি পরিষ্কার করিয়া আদর্শপত্র খানি তৈয়ার করিয়া, তৎসম্বন্ধীয় অল্প কাগজ পত্র সমস্ত নষ্ট করিয়া ফেলিয়াছি। সে কাগজ গুলি থাকিলেও, আমি, রাজদিন পরিশ্রম করিয়া অন্তত আর একখানি পরিষ্কার কাপি প্রস্তুত করিতে পারিতাম; কিন্তু পাছে সেগুলি অর্পণে দেখিতে পাইয়া, ফাঁকি দিয়া কাজ সারে এবং আমার এত পরিশ্রমের ফল বিনা আয়াসে ভোগ করে, এই ভয়ে, পুরাতন আঁকা-বঁকা, হিসাব কিতাব, কথা মাজা, সমস্তই নষ্ট করিয়া ফেলিয়াছি।

এখন আমার সেই পরিষ্কার আদর্শপত্র খানি, যাহা রেলওয়ে কোম্পানীর হস্তে দিয়া অন্তত পক্ষে ৫০ হাজার টাকার সংস্থান করিবার আশা করিয়াছিলাম তাহা সহসা চুরি গিয়াছে।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

হরিদাস গোয়েন্দা, বিনোদ বাবুর কথা শুনিয়া, জিজ্ঞাসা করিলেন—
—“আপনার খাটা হইতে আদর্শপত্র খানি চুরি গিয়াছে?”

বিনোদ। না, আমার কাগ্যস্থান হইতে চুরি হইয়াছে।

হরিদাস। আপনার কাগ্যস্থান কোথায়?

বিনোদ। রাইড্রস্টে।

হরিদাস। আদর্শপত্র খানি আপনি কোথায় রেখেছিলেন?

বিনোদ। আমি যে টেবিলে বসিয়া কাজ করিতাম, সেই টেবিলের একটি টানার মধ্যে ছিল। আজ সেই আদর্শপত্র খানি স্বহস্তে আইয়া রেলওয়ে কোম্পানীর আফিসে যাইবার কল্পনা ছিল। বেলা দশটার সময় কাগ্যস্থানে উপস্থিত হইয়াছিলাম। তখন পর্যন্ত সেই টানার ভিতর আদর্শপত্র খানি ছিল। কিন্তু বেলা বারটার সময় তাহা বাহির করিতে গিয়া আর খুঁজিয়া পাইলাম না। একি, কোন যাহুমন্ত্র বলে উড়িয়া গেল? না—এ যেন ভৌতিক মায়! আজ বেলা দশটার পর আমার কাগ্যস্থল হইতে কেহই বাহির হয় নাই—বাহির হইতেও কোন লোক কাগ্যস্থানে আসে নাই—অথচ এত বড় একখানি মূল্যবান কাগজ সহসা কেমন করিয়া উড়িয়া গেল, কিছুই বলিতে পারি না।

হরিদাস। আপনি ভাল করিয়া অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন।

বিনোদ। ওঃ—যথেষ্ট, যথেষ্ট! খুঁজিতে আর আমি কিছু বাকি রাখি নাই, বেলা ১২টার সময় আমি প্রথম জানিতে পারিলাম যে আমার আদর্শপত্র খানি খোয়া গিয়াছে। তখন হইতে এখন পর্যন্ত

আমি এবং আমার কর্মচারিগণ, কয়ট ঘরের জিনিষ ওলট পালট করে দেখেছি। প্রত্যেক আলমারি, প্রত্যেক দেয়াল, প্রত্যেক টেবিলের জিনিষ পত্র সমস্ত বাহির করিয়া ফেলিয়াও তাহা পাই নাই। ঘরের মেঝেতে যে সতরঞ্চ ও মাহুর পাতা আছে, সে সমস্ত পর্য্যন্ত ওলটাইয়া পালটাইয়া অহুসন্ধান করছি, কিন্তু কোথাও সে আদর্শ পত্র থানি পাই নাই। আমার কর্মচারিরা স্বইচ্ছায় তাহাদের জামার পকেট পর্য্যন্ত উলটে পালটে, কাপড় চোপড় ঝেড়ে ঝুড়ে, আমায় দেখিয়েছে; কিন্তু আমি জানি, সে আদর্শ পত্র থানি, হুতিন ভাঁজ করিলেও ছোট খাট পকেটে বাইতে পারে না; তাই আমি কোনরূপে তা'দের উপর সন্দেহ করিতে পারি নাই।

হরিদাস। আপনার কয়জন কর্মচারী আছেন?

বিনোদ। ছই জন।

হরিদাস। তাহারা বোধ হয় এখনও কার্য্যস্থলেই আছেন?

বিনোদ। হাঁ, তাহারা স্বইচ্ছাতেই এখনও কার্য্যস্থলে বসিয়া আছে। যদিও আমি তাহাদিগের উপর কোন সন্দেহ করি নাই, তথাপি তাহারা বলে, যতক্ষণ পুলিশের লোক গিয়া তাহাদিগকে ছাড়িয়া দেয়, ততক্ষণ তাহারা কার্য্যস্থল পরিভাগ করিবে না। অনিচ্ছা সত্ত্বেও, আমি তাহাদিগের কথায় সন্মত হয়ে চলে এসেছি।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

বিনোদ বাবুর কথা শুনিয়া, হরিদাস গোয়েন্দা কিয়ৎক্ষণ চিন্তার পর কহিলেন—“বেশ কাজ করেছেন। তা হলে এখন আপনি কি এ বিষয়ে অহুসন্ধানের ভার আমারই উপর অর্পণ করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন?”

বিনোদ। আজ্ঞা হাঁ। আপনি ভিন্ন আমাকে এ বিপদে রাখা

করিবার উপযুক্ত লোকতো আর আমি কাহাকেও খুঁজিয়া পাই না।

হরিদাস। ভাল, চলুন—আমি এখন আপনার কার্য্যস্থলে বাইতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু আপনাকে আমি এইখান হইতেই আর গোটা কয়েক প্রমাণ জিজ্ঞাসা করিয়া তথায় বাইতে ইচ্ছা করি। আমি প্রথমত আপনার কর্মচারিগণ সযত্নে কিছু জানিতে চাই।

বিনোদ। আমার প্রধান কর্মচারীর নাম রাখাল সে আঁকা জোঁকার, কাজ করে। লোকটি খুব চালাক চতুর এবং কার্য্যে স্নদক্ষ। আজ ত্রিশ বৎসর হইলে সে আমার কার্য্য করিতেছে। সে আমার খুব বিশ্বাসী।

হরিদাস। আর একজন?

বিনোদ। আর একজনের নাম বহু। সে কাজ কর্ম তত ভাল জানেনা—আমারই আপিসে শিক্ষা করিতেছে মাত্র। ছই বৎসর হইল, আমি তাহাকে নিযুক্ত করিয়াছি। বহু তত চালাক চতুর নয়—কারণ তাহা হইলে এই ছই বৎসর মধ্যেই সে বেশ কাজের লোক হইয়া উঠিতে পারিত। তাহাকেও সন্দেহ করিবার কোন কারণ আমি খুঁজিয়া পাইতেছি না। প্রকৃত কথা বলিতে কি, আমি আমার কর্মচারিগণের মধ্যে কাহারও উপর সন্দেহ করিবার কারণ দেখিনা।

হরিদাস। তাহা হইলে এখন মোট কথা এই ঠাড়াইতেছে যে, আপনি বেলা দশটার সময় আপনার কার্য্যস্থলে উপস্থিত হইয়া আদর্শ পত্র থানি পূর্ব্ব দিনে যেখানে রাখিয়া ছিলেন, সেই থানেই দেখিয়া ছিলেন। কেহ বাহিরে আসে নাই—কেহ ভিতরে যায় নাই—কুণ্ড তাহা উড়িয়া গিয়াছে।

বিনোদ। না, একে বারেরই কেহ আসে নাই বলিলে, একটু যেন মিথ্যা কথা কওয়া হয়। পোষ্ট আপিসের পেয়াদা আসিয়া

একবার চিঠিপত্র দিয়া গিয়াছিল। আর আমি এই পর্যন্ত নিশ্চয় বলিতে পারি, যে ঘরে উক্ত আদর্শ পত্র খানি রাখিয়া ছিলাম, তথায় আর কোন বাহিরের লোক আসে নাই। আর যে টেবিলের টানার ভিতর উক্ত আদর্শ পত্রখানি ছিল, সে টেবিলটি আমারই কক্ষ মধ্যে। কর্মচারিগণের কক্ষ মধ্যেও যদি আমার অজ্ঞাতে কেহ আসিয়া থাকে, কিন্তু কেহ যে আমার ঘরে প্রবেশ করিয়া টেবিলের নিকট গিয়াছে, তাহা আমি বলিতে পারি না অন্তত আমি কাহাকেও দেখি নাই।

ক্রমশ।

শ্রীশশীকান্ত সরকার।

কাবুলে হিন্দুরাজ্য।

বর্তমান কাবুল রাজ্যের অন্ততম অংশের নাম কান্দাহার। কান্দাহারের প্রাচীন নাম গান্দার। কুরুক্ষেত্র সময় কালে গান্দারে ভারতবর্ষীয় আর্ধ্যজাতিরই আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত ছিল। কোন সময়ে গান্দার ভারতবর্ষীয় আর্ধ্যজাতির হস্তচ্যুত হয় এবং কোন জাতি বিজয়শ্রীলাভ করিয়া তথায় রাজত্ব করিতে আরম্ভ করেন তৎসম্বন্ধে কোন ঐতিহাসিক তথ্যই আমার অবগত নহি। এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে খৃষ্টের জন্মের নানাদিক ছয় সাত বৎসর পূর্বেই সিদ্ধ নদের পশ্চিম তীরবর্তী প্রদেশ হইতে ভারতবর্ষীয় আর্ধ্যজাতির অধিকার বিলুপ্ত হইয়াছিল। খৃঃ পূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে পারশ্বাধিপতি দারয়াবুফ ভারতবর্ষের পশ্চিমাংশ পর্যন্ত অধিকার জুট করেন।

খৃষ্টের জন্মের বিংশাদিক তিন শত বৎসর পূর্বে মাসিডনের অধিপতি গ্রীকবীর আলেকজান্দার ভারতবর্ষ আক্রমণ করিয়া পঞ্জাবে গ্রীক অধিকার সংস্থাপন করেন। কিন্তু আর্ধ্যাবর্তের রাজ্য কুলতিলক চন্দ্রগুপ্ত গ্রীকদিগকে ভারতবর্ষ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দেন। এই সময় ব্যাকট্রিয়া নামক স্থানে গ্রীক জাতির এক স্বতন্ত্র রাজ্য সংস্থাপিত ছিল। চন্দ্র গুপ্তের পর এই গ্রীকেরা ভারতবর্ষে আগমন করিয়া পঞ্জাব ও পঞ্জাবের পশ্চিমবর্তী প্রদেশে ছোট বড় অনেক গুলি রাজ্য স্থাপন করেন।

খৃষ্টের জন্মের পঞ্চবিংশাদিক এক শত বৎসর পূর্বে ব্যাকট্রিয়া গ্রীকগণ নিতান্ত মিল্কির্ঘ্য হইয়া পড়েন এবং তুর্কী জাতীয় ইউ-চি বংশীয়গণ তাঁহাদের আধিকৃত স্থান সমূহ আক্রমণ করিতে আরম্ভ করেন। এই বংশের হবিক নামক একজন নরপতি কাবুলে অধিকার স্থাপন করেন। কিন্তু কাবুল অধিকারের পরেই তাঁহার অদৃষ্টচক্র নিয়মামী হয়। শত্রুগণ কাবুল রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে বহিষ্কৃত করিয়া দেন। কিন্তু রাজ্যচ্যুতির পরেই ভাগ্যলক্ষ্মী তাঁহার প্রতি পুনর্বার স্নেহসন্মতা হন এবং তিনি সঠেস্ঠে কাশ্মীরে উপস্থিত হইয়া তথায় এক নূতন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। তদীয় উত্তরাধিকারী হুঙ্ক এবং কশিকও কাশ্মীরে রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহারা খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে বিজয়মান ছিলেন।

কনিক খৃষ্টীয় ৭৮ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন। কনিক প্রবল প্রতাপপাশিত নরপতি ছিলেন। জয়েন সাঙের মতে সমগ্র কাবুল উপত্যকা, পেশওয়ার, পঞ্জাব ও কাশ্মীর তাঁহার অধিকার জুট ছিল। তিনি কাবুল ও ইয়ারকন্দ হইতে আত্রা ও গুজরাট পর্যন্ত রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন বলিয়া ইতিহাসে পাওয়া যায়। কনিক "জযুত্বোপাধিপতি" উপাধি গ্রহণ করেন। ইউ-চি বংশীয়গণ

কোন ধর্মাবলম্বী ছিলেন তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। কনিষ্ঠকনিষ্ঠে বৌদ্ধ ছিলেন; কিন্তু প্রথমে বৌদ্ধধর্ম বিরোধী ছিলেন, পরে ঘটনাক্রমে ঐ ধর্ম অবলম্বন করিয়া উহার প্রচারকল্পে প্রবর্তিত হইয়া নানাবিধ উপায় অবলম্বন করেন।

কনিষ্ঠের পরমোক গমনের পর তদীয় বিশাল সাম্রাজ্য খণ্ড খণ্ড হইয়া পড়ে। কিন্তু কাবুলে বহুকাল পর্যন্ত ইউ-চি বংশের শাসন বহুমূল ছিল। আনবেকগিরি মতে ৬০ জন অধিপতি কাবুলে রাজত্ব করিয়া ছিলেন। ইহাদের প্রত্যেকে যদি গড়ে ১৩ বৎসর করিয়া রাজ্য শাসন করিয়া থাকেন তাহা হইলে কাবুলে ইউ-চি বংশের শাসন কাল ৭৮০ বৎসর ব্যাপী ছিল। ৭৮ বৃষ্টাব্দে কনিষ্ঠের সিংহাসনারোহণের কাল। এই সময়ের মধ্যে ৭৮০ বৎসর যোগ্য করিলে আমরা ৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে উপনীত হই। বস্তুতঃ ৮৫০ খ্রীষ্টাব্দেই এই প্রাচীন বংশের রাজত্ব বিলুপ্ত হইয়াছিল।

ইউ-চি বংশের শেষ নরপতির নাম কনক অথবা কাটর মান। তাঁহার মন্ত্রী নাম কথার (কল্লার পু) তিনি ব্রাহ্মণ বংশসম্বৃত; রাজমন্ত্রী সৌভাগ্য-লক্ষ্মীর বরপুত্র ছিলেন। তিনি ভূগর্ভে বহুধনস্বরাজ্য করিয়া অত্যন্ত সমতাশালী হইয়া উঠেন। কনক নীচমতি প্রজাপীড়ক শাসন কর্তী ছিলেন। প্রস্তুতিপূজ্ঞ তাঁহার উৎপীড়ন সহ্য করিতে না পারিয়া মন্ত্রী কথারের শরণাপন্ন হন। কথার রাজার চরিত্র সংশোধন করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহাকে শূন্যাবদ্ধ করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ করেন। কিন্তু অবশেষে রাজা লালসা রাজমন্ত্রীর হৃদয় অধিকার করে এবং তিনি আপনার বিপুল অর্থের সাহায্যে সমস্ত বাদ্য বিপজ্জি দূর করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করেন। কথারের মৃত্যুর পর সামন্ত, কামল, ভীম, জয়পাল, আনন্দ পাল, দ্বিতীয় জয়পাল এবং কীমর্গাণ ক্রমাগত রাজ্যত্ব করেন। ভীমপালই এই হিন্দুরাজ-

বংশের শেষ নরপতি। ভীমপালের পর, বংশে বাতি দিতে আর কেহ ছিলেন না। আসল বৈষ্ণবী শিখিয়া গিয়াছেন যে কাবুলের হিন্দু রাজত্ব বর্ণা নানা গুণালঙ্কৃত সত্যস্বকর এবং সম্বাবহারী শাসন কর্তী ছিলেন।

নাটকের ভাষা।

“বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের” ১৩০৬ সালের বিশেষ অধিবেশনে সমালোচক শ্রেষ্ঠ ত্রীপুত্র বাবু চন্দ্রনাথ বসু মহাশয় “বর্তমান বাঙ্গালী সাহিত্যের প্রকৃতি” নামে একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন। বসুজ মহাশয় উক্ত প্রবন্ধে এই কয়টা বিষয়ের বিরুদ্ধে তীব্র মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা (১) গ্রাম্যতা ও অপভ্রংশতা, (২) বাঙাল্যতা, (৩) প্রাদেশিক ব্যবহার (Idiom) র বিভিন্নতা (Provincialism), (৪) পণ্ডিত শ্রেণীর ভাষা, (৫) মর্শীর প্রয়োগ-দোষ প্রভৃতি। কিন্তু সাহিত্যের অংশ বিশেষে অর্থাৎ নাটক, উপন্যাস, ও গল্প প্রভৃতিতে যে চলিত বা কথোপকথনের ভাষা (Colloquial) এবং গ্রাম্যতা (Slang) ব্যবহারে স্ক্রুনার সাহিত্য শিল্পের শোভা বর্ধন করে ইহা সাহিত্য-সেবী মাঝেই স্বীকার করিবেন। তাহার কারণ নাটকাদিতে বর্ণিত চরিত্র নানা শ্রেণীর; স্তরায় তাহাদের ভাষাও নানা শ্রেণীর হওয়া কর্তব্য। নাটকে রাজা, মন্ত্রী, সভাসদ বা সংগ্রাম বংশের নায়ক নায়িকার ভাষা, শাস্ত্রদর্শী ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের ভাষা, দূত, প্রতিহারী, দাস

* পরিষদের উক্ত অধিবেশনে মীননীর জন্ম গুরুদাস বাবু বক্তিয়াছিলেন “গ্রাম্যতা ও আবার আনন্দক, বৃষ্টিয়া ব্যবহার ও বন্ধন করা উচিত। তাহারও স্থান বিশেষে আনন্দকতা ও উপযোগীতা ইত্যাদি আছে। ১৩০০ সালের ১৫ই জুন বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের কার্য বিবরণ প্রকাশিত।

দাসী অথবা অপরাপর পাত্র পাত্রীর ভাষা সমান ভাবে উক্ত হইলে নাটকাদির সৌন্দর্য্য ও রস ভঙ্গ হয়। মনে করুন যদি “নীল দর্পণ” নাটকে জমিদারদিগের ভাষা আর প্রজা সাধারণের ভাষা সমান হইত তাহা “নীল দর্পণ,” নাটক না হইয়া কথোপকথনের বই হইত। হরিশ্চন্দ্র নাটকে “ভোদো চণ্ডালের” ভাষা ও “রামাভিষেক” ক্লব্যক (প্রজা) শ্রেণীর ভাষা, রাজা, রামকুমার মন্ত্রী, ঋষি প্রভৃতির ভাষার জায় ব্যবহৃত হইলে অথবা “অশ্রমতী” নাটকের “ভাঁল সর্দারের” ভাষা বাঙ্গালা ভাষায় প্রকটিত হইলে উক্ত নাটকগুলি কিরূপ অস্বাভাবিক হইত তাহা আর বিশেষ করিয়া বলিবার প্রয়োজন নাই। মোট কথা রামা চাকরের ভাষা আর সংস্কৃততে পণ্ডিত তর্ক-পঞ্চাননের ভাষা একরূপ হইলে সে নাটক উপহাস ভিন্ন কখনই প্রশংসনীয় হয় না।

পূর্বেই বলিয়াছি মানব সমাজে শ্রেণী বিশেষে নর নারীর চরিত্র ও ভাষা যেমন নানা প্রকার, নাটকোক্ত পাত্র ও প্রাতীর স্বভাব ও ভাষা ঠিক সেইরূপে প্রকটিত হওয়া আবশ্যিক; নাচেৎ “ব্যক্তিগ্রহ” হইবে কেন? এই “ব্যক্তিগ্রহ” কথাটা একটু বিশদ ভাবে বলা প্রয়োজন। মনে করুন দীনবন্ধুর নাটকে “তোরাপের ভাষা ছাড়িলে তোরাপের রাগ আর তোরাপের রাগের মত থাকে না, আছুরীর ভাষা ছাড়িলে আছুরীর তামাসা আর আছুরীর তামাসার মত থাকে না, নিম চাঁদের ভাষা ছাড়িলে নিম চাঁদের মাতলামী আর নিম চাঁদের মাতলামীর মত থাকে না।” * সুতরাং নাটকে যে চিত্র অঙ্কিত করিতে হইবে তাহার চিত্রের (চরিত্রের) যে টুকু বিশেষত্ব সেই সমস্তই লইতে হইবে তাহার কতক বাদ দিয়া কতক গাইলে চলিবে না। আর একটা উদাহরণ দেখুন। “হরিশ্চন্দ্র” নাটকে রাজা

হরিশ্চন্দ্র যখন ঋশানে চণ্ডাল বেশে উপস্থিত তখন রাজার মত কথা-বার্ত্তা বা বিলাপ করা অস্বাভাবিক বলিয়া বোধ হইবে এ কারণ প্রাণীণ নাট্য-কবি মনোমোহন বাবু চণ্ডালবেশী হরিশ্চন্দ্র চিত্রে চণ্ডালের কর্কশ ভাষার উচ্চারণ-কৌশল ব্যক্ত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন কেন না ঋশানে চণ্ডাল বেশে রাজার ভাষায় কথা-বার্ত্তা কহিলে তাহা চণ্ডাল চরিত্রের অস্বাভাবিকতা প্রকাশ পাইবে, তখন রাজা হরিশ্চন্দ্রকে চণ্ডাল বলিয়া বিশ্বাস হইবে কেন? ইহাকেই বলে “ব্যক্তি গ্রহ”।

আধুনিক বাঙ্গলা নাটকাদিতে রাজা মন্ত্রী পণ্ডিত, সভাসদ সেনাপতি প্রভৃতি যে ভাষায় কহে, রাণী, সখী ও অন্তান্ত পুরমহিলার মুখে যে ভাষা শুনা যায়, প্রতিহারী দাস দাসী দ্বারবান প্রভৃতি নিম্ন শ্রেণীর পাত্র ও পাত্রীর মুখেও সেই এক ভাষা শুনা যায়। নাটকে এরূপ প্রথা বাস্তবিক অস্বাভাবিক। যাহা হউক কেবল মত প্রকটন করা অপেক্ষা উদাহরণ দ্বারা বুঝাইলে অতি সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইবে। শিক্ষিতা কিম্বা অশিক্ষিতা জ্ঞানলোকের কথিত ভাষার উচ্চারণ পদ্ধতি পুরুষের ভাষার উচ্চারণ পদ্ধতি হইতে স্বতন্ত্র। মনে করুন কোন সন্ন্যাস্ত রমণী (গৃহিণী) বলিছেন “ওমা, আরো পাঁচ বছর মেয়েকে কেমন করে আইবুড়ো রাখবে। বার তের বছরের আইবুড়ো মেয়ে থাকিলে কেমন করে লোকের কাছে মুখ দেখাব।” উদ্ধৃত করেক ছয় পাঠ করিলে সহজেই অসম্মান হয় যে ইহা কোন সন্ন্যাস্ত বংশীয়া বিবাহ যোগ্যা কছার মাতার কথা, পুরুষের কথা নহে; কিন্তু যদি উক্ত কথাগুলি এরূপ “মেয়েলী ভাষায়” ব্যক্ত না করিয়া “আর চতুঃ পঞ্চ বৎসর কছাকে কি রূপে অবিবাহিতা রাখিব? দ্বাদশ জন্মোদশ বৎসরবয়স্কা অবিবাহিতা কছা থাকিলে জনসমাজে কিরূপে মুখ দেখাইব।” এই রূপে সাধু ভাষায় ব্যক্ত করিলে সে নাটক কিরূপ অস্বাভাবিক হয়, বলুন দেখি? কোন কোন স্থলে এরূপ প্রথাও ব্যতিক্রম দেখা যায় অর্থাৎ সন্ন্যাস্ত ব্যক্তি,

* বিভিন্ন বাবুর লিখিত “দীনবন্ধুর কবিত্ব সমালোচনা” দ্রষ্টব্য।

দ্রালোক কিম্বা নিম্ন শ্রেণীর সহিত কথাবার্তায় চলিত কথা ব্যবহার করেন তখন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিকে সাধুভাষায় কথা কহিলে চলিবে না, কেন না তাহা হইলে তাঁহার ভাষা উহাদের বোধগম্য হওয়া কঠিন। এক্ষণে উভয় শ্রেণীর (শিক্ষিত ও অশিক্ষিতের,) কথোপকথনের মধ্যে ভাষার তারতম্য থাকা প্রয়োজন। বস্তুত নাটক লিখিবার কালে নাট্যকারকে, বিশেষরূপ বিবেচনা করিয়া নাট্যকোত্তর পাত্র ও পাত্রীর মধ্যে অর্থাৎ ভঙ্গ ও অভঙ্গ, উচ্চ ও নীচ বংশীয়, আর্থ অনায়া, ব্রাহ্মণ শূত্র, রাজা প্রভা, রাধমহিষী, সখা চোটা, কঙ্কনী, পার্শ্বতা লোক, বন্য লোক প্রভৃতি পাত্রভেদে, ভাষার ব্যবহার করিতে হয়। এ বিষয়ে সুপ্রসিদ্ধ প্রহসন লেখক অমৃত লাল বসু মহাশয় তাঁহার স্মৃতিখ্যাত প্রহসনাদিতে পাত্রভেদে সখাযোগ্য ভাষার ব্যবহার করিয়াছেন। তিনি প্রহসনে মাইকেল ও দীনবন্ধুর পরিহাস রসিকতার অঙ্গ সরণ করিয়াছেন সত্য কিন্তু তিনি তাঁহার প্রহসনাদিতে পূর্ববঙ্গনিবাসীর (বঙ্গদেশের) উচ্চারিত ভাষা, উৎকল নিবাসীর (উড়ের) উচ্চারিত ভাষা, বিদ্যাত ফেরত বঙ্গদেশীয় ঠংরাঙ্গি "বুকুনী" মিশ্রিত বাঙ্গলা, সহরে ও পাড়া গণ্যের ভাষার উচ্চারণ বৈচিত্র্য প্রভৃতি প্রকটিত করিয়া থিয়েটারের বর্তমান নাটক লেখকদিগের মধ্যে বিশেষ রূপ কৃতিত্ব দেখাইয়াছেন। বর্তমান রঙ্গসাহিত্যে যে এইরূপ ভাষাগত ব্যাভিচার দ্বারা ঘটতেছে তাহা সাহিত্যসেবী মাত্রকেই সবিশেষ বলিবার প্রয়োজন নাই। উদাহরণ স্বরূপ, কয়েকখানি প্রকৃষ্ট নাটক ব্যতীত অধুনাতন রঙ্গ সাহিত্যের তাৎসং নাটকের নামোন্মেষ করা যাইতে পারে, কিন্তু সাধারণে প্রীতিকর হইবে না বলিয়া তাহা হইতে বিরক্ত হইলাম।

অনেকে বলিতে পারেন যে ভাষার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া আবার নাটক রচনা কেন? কেন, তাহা দৃষ্টান্ত দ্বারা পূর্বেই দেখান হইয়াছে!

আরও একটু বলা প্রয়োজন। পাত্র ও পাত্রীগণের নাম ও চরিত্র সন্দর্ভ স্থতিপথে আগরুক থাকা কর্তব্য; নতুবা নাট্যকাভিনয়ের উদ্দেশ্য কি? যদি নাটকের পাত্র ও পাত্রীগণের কথাবার্তা শ্রবণে বা অভিনয় দর্শনে "বাক্তিগ্রহ" না হইল, তবে আর নাটক পাঠে বা অভিনয় দর্শনে ফল কি? এই কারণে সংস্কৃত নাট্যাংশে নাটকের ভাষা "ভাষাবিবেক" নামে অভিহিত। "অভিজ্ঞান-শকুন্তল" প্রভৃতি নাটকে এইরূপ পদ্ধতি অতি স্বন্দর ভাবে প্রদর্শিত হইয়াছে। "নাটক দীপিকা" ও "নাটকদর্পণ" প্রভৃতি নাট্যাংশে তৎকালীন প্রচলিত সংস্কৃত, প্রাকৃত, মাগধী, পৈশাচী, শৌরসেনী ও রাঙ্গনী প্রভৃতি ভাষা কথনের নিয়মাদি বিশেষ ভাবে লিখিত আছে। অবশ্য এখনকার দিনে ঐ সমস্ত মৃত-ভাষা বঙ্গ-রঙ্গ-সাহিত্যে নিবন্ধ হওয়া কোন মতেই উচিত নহে; কিন্তু পাত্রভেদে এখনকার প্রচলিত সংস্কৃত, উড়িয়া, হিন্দী, উর্দু ও ইংরেজী প্রভৃতি ভাষার ব্যবহার হওয়া উচিত এবং তাহাতে যে নাটকের সৌন্দর্য্য ও স্মরণীয় বৃদ্ধি হয় ঐ কথা সাহিত্য-শিল্পীমাত্রেই স্বীকার করিবেন। নাট্যকারকেও ঐ সমস্ত ভাষার উচ্চারণ কৌশল আয়ত্ত করিতে হইবে। নাটক লিখিবার সময় আধুনিক নাট্যকারদিগের নাট্যকীয় পাত্র ও পাত্রীর ভাষার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া, নাটক প্রণয়ন করা কর্তব্য।

শ্রীরমেশচন্দ্র বসু।

প্রিয়তমের প্রতি ।

সখা !
 যদি বারেক আসিতে একটু হাসিতে
 সেই প্রভাতের বেলা,—
 তোমার বদনে অক্ষয় রশ্মি
 করিত যদি গো খেলা ;
 ছুটিত তাহাতে আশাতরা ছুটি
 সোহাগ মিষ্ট কথা,
 এ দীন চিন্তে নূতন করিয়া
 উঠিত কি তবে ব্যথা ?
 এক অঙ্গুলি— এক স্বপ্ন—
 শত মুগ্ধিত বীণ—
 একটি মধুর বচনে তোমার
 তেমনি হইত দীন ।
 ওগো ! নিবিয়া গিয়াছে জীবন প্রদীপ,
 ঝটিকা উঠেছে কবে,
 আদরে তাহারে জ্বলাইছ তুমি
 প্রেম নিষিক্ত রবে ।
 তবে হাত ছুটি বেড়ি' পাড়াও আসিয়া
 সাবধান মেলি' আঁখি,
 নহে, শীর্ণ শিখাটি শূন্যে মিশাবে
 ধূময় দীপ রাখি' ।

সখা ! • যদি ভালবাস কবিরে তোমার,
 অদরে রাখিয়ো হাসি,—
 আর রেখে দিয়ো বুকের ভিতরে
 সোহাগ বাক্য রাশি ;
 নয়ন প্রান্তে রেখে রেখো সখা
 একটি পুষ্প বাণ,
 তুমি অবসন্ন বুদ্ধি' সে বাণ হানিয়া,
 কাড়িয়া লইয়ো প্রাণ ।
 তুমি সুধু দেখা দিয়ো একটু হাসিয়ো
 মধুর প্রভাত বেলা,
 অক্ষয় কিরণ কোতুকে তব
 বদনে করিবে খেলা ;
 ছুটাইয়ো তাহে আশাতরা ছুটি
 সোহাগ মিষ্ট কথা,—
 তুমি মোহন সঙ্কে জ্বলাইয়ো দীনে
 জুড়াইয়ো তা'র ব্যথা ।
 শ্রীনরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য ।

কেন !

কেন এত ফোটে ফুল, শুকাত না জুলিতে !
 কেন এত ডাকে পাখী, জ্বলাতে না জুলিতে !
 কেন এত বহে বায়ু, ছায়াতে না জুলিতে !
 কেন আঁধি অনিমিক ! জ্বালাতেনা জলিতে !
 শ্রী অক্ষয়কুমার বড়াল ।

গীতি কবিতা ও তাহার গতিক্রম ।

প্রথম প্রবন্ধ ।

সাহিত্যের সর্বদা স্তর ।

পৃথিবীর সর্বদা সাহিত্য, মহা-কণ্ঠ-নিঃসৃত সর্বপ্রথম কবিতা-কালী, স্বভাবের স্বাগত গীতি । সে গীতি, গায়কের জ্বলন্ত আবেগ ময় উচ্চাঙ্গ এবং অজ্ঞাত আশ্রয়-প্রকাশ ; সে গীতি স্বভাবের স্বত উদ্বেগিত ও ভয়-বিদ্ভয় সংবিষ্ট ; আচ্ছাদ-উদ্ভঙ্গ পু বিশ্বাস-বিক্ষোভিত স্বর লহরী । স্বাগত স্বর-সঙ্গীত আত্মাভিব্যক্তি, অতএব তাহা গীতি, কোমল করুণ বা উচ্চ ও মহান বা রঙ্গ ভাব পরিবাহক ও সেই ভাব নিচয়ের বা সেইসেই ভাবোক্ত্যক পদার্থ বা পদার্থগত শক্তি নিচয়ের কল্পনাময় মূর্তি-জ্ঞাপক গীতি, অতএব তাহা কবিতা বা কবিতা-গীতি বা গীতি-কবিতা ।

গীতের ও পূর্বে, হয়ত গীতি কবিতার আবির্ভাব হইয়াছিল । অস্ত গীতি খাঁটি গীতে পরিণত হইবার পূর্বে, মহা-কণ্ঠে গীতি কবিতা ধ্বনিত হইয়াছিল, এ কথা বলা যাইতে পারে ।

প্রকৃত পক্ষে, গীত বলিতে কথামিশ্রিত স্বর লহরী নয় । নিতক স্বর লহরীর অনিয়ন্ত্রিত সীলাকেই গীতি বলি । গীত স্বর, স্বরের ভঙ্গী উপান পতন, তরঙ্গ, প্রকম্পন, স্বরের সংঘাত ও বিক্ষোভ, এ সবই ভাবোদ্দীপক ও কল্পনার উদ্ভাবক বটে । স্বর, ভাবোদ্দীপক ও কল্পনার-সঞ্চালক হয়, হওয়া চাই, স্বরেরই স্বভাব ও স্বরূপের সাহায্যে । তাহা হইলেই, তবে সেই স্বর লহরী প্রকৃত ও অমিশ্রিত গীতি । কিন্তু স্বরের সহিত যখন, যাক্য বা কথা কেশল করণ মধুরাদি ভাবোদ্দী-

পক, স্বর শোক ভয় বিদ্ভয়াদি ব্যঙ্গক কথা কল্পনা-উদ্ভাবক কথা মিশ্রিত হয় ; অথবা কথার সহায়তা, অস্ত কতক পরিমাণেও, লইয়া, স্বরকে যখন ভাবোদ্দীপন বা রস-সুন্দর করিতে হয়, তখন সে স্বর-লহরী কেবল গীতি নয়, কবিতাগীতি বা গীতি কবিতা ।

সৃষ্টির সর্ব প্রথম গীতি কবিতার, অথবা তাহার আর যে নামই দেওয়া হউক তাহাতে, অনিয়ন্ত্রিত ছন্দের বন্ধন না থাকিবারই সম্ভাবনা । কিন্তু তাহাতে স্বর-সুখরতা নিশ্চয়ই ছিল । স্বরসুখরিত হইয়াই তাহা উচ্চ হইয়াছিল, এবং সেই স্বরেরই শব্দ ও পদ্যরূপে ছন্দের সৃষ্টি হইয়াছিল ।

সে বেদ গীতিতে বহু ও বিবিধ ছন্দ সংযুক্ত । তিষ্ঠব, অস্থঠব, গায়ত্রী জগতি, বৃহতি, পংক্তি, বিরজা প্রভৃতি পৃথক পৃথক ছন্দের পদ বিভাগে এক একটা যুক্ত স্বর বা তোত্র গীতি এক একটা ছন্দ একটা কাম্য পদার্থ ও সেই পদার্থ গত প্রাকৃতিক শক্তি বা দেহভার সহিত সংযুক্ত ছন্দ বিশেষ দ্বারা দেবতা বিশেষ উদ্বোধনীয় ও ভব্য বিশেষ প্রার্থনীয় । কায়েই ছন্দের প্রতি প্রগাঢ় লগ্না । ছন্দ নিজেই উপায়া । শব্দ, শব্দ সংযোজন নির্ধারিত ও উচ্চারণাদির উপরেও নিরতিশয় সাবধানতা হুতিত হয় সাহিত্যের প্রথম স্তরের কোন রচনাতেই একপ হওয়া সম্ভবে না । ঋগ্বেদের গীতি কবিতা পৃথিবীর সর্বপ্রাচীন সাহিত্য হইয়াও সর্বদায়-রচনা নয় ।

গ্রীক সাহিত্যে “ইলিয়দ” ও “ওদেসীস” পূর্কের কোন রচনাই বিদ্যমান নাই । এই দুই মহাকাব্যের রচনা এতদধিক পরিপক, পরিপাটি এবং ছন্দ ও সাহিত্যাংশে, সম্যক বৃত বে, কাব্য সাহিত্যের সম্যক অভিব্যক্তি ও অঙ্গশীলনের পরবর্তী কাল ভিন্ন, এই রূপ কবিতার উৎপত্তি সম্ভাবিত হয় নাই । ইলিয়দ ও ওদেসীস প্রায় সামসাময়িক বা কিছু পরবর্তী কালের রচনা অপর গ্রীক মহাকাব্য “হেসিয়দ”

ইলিয়াদি অপেক্ষা কাব্যংশে অনেক নিষ্ঠুর। খৃঃ পূঃ ৬৯০—৪৯০, গ্রীক সাহিত্যে গীতি কবিতার উৎপত্তি। কলিনাস, আরকিও-লোকাস, সেমেনেডেস্ ও সোলন প্রভৃতি গ্রীক সাহিত্যের গীতি কবিতার প্রথম স্তরের গীতি কবি। শেষ স্তরে প্লীওরের রচনা গ্রীক গীতিকবিতার পূর্ণ পরিণতি। প্লীওরের পরে গ্রীক সাহিত্যে উৎকৃষ্ট গীতি কবিতা আর উৎপন্ন হয় নাই। রোমক গীতি কবিতা গ্রীক আদর্শে গঠিত।

এ কালের যুরোপীয় আদর্শ ত্রিযুতনিক সাহিত্যের সকল শাখাই অসামিক পরিমাণে গ্রীক ও রোমকের অঙ্ককারী। উহার অন্যতম উচ্চতম (?) ও উত্তম শাখা—ইংরেজী সাহিত্যে সর্দাদ্য কাব্য Beowulf. NP. কিন্তু আমাদের বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রথম স্তরের পরিচায়ক কাব্য কোনটা? মানিক চন্দ্রের গান? এক জন বোধক ঠিক তাহাই ঠাওরাইয়াছেন বসিয়াছেন বটে। কিন্তু ঠাওর থানা যেন একবারেই মনরে চোপ ঠাণ্ডা ঠাওরের মত ঠেকে। মানিক চন্দ্রের গানের গায়ের বৌদ্ধ গন্ধ কি না বৌদ্ধ হৃগ্নতির হৃগ্নদ, ভিন্ন, তাহার প্রাচীনতার আবিষ্কার ও প্রচারের আর কোন পরিচয়ই তা পাওয়া যায় না। ঐ রূপ হৃগ্নদ স্তম্ভ অস্ত্রাভ্য রকমের ছোট বড় গান,—ইতর হস্ত রচিত, ইতর সমাজে গীত, ইতর দেবতার ছড়া নাচাড়া ও পাঁচালী পালা-কি-পালা, বাঙ্গালা ও বিহারের বহুগ্রামে, হাড়ি, ডোম, দোসাদ মুশর ও মুচাঁদের মধ্যে পাওয়া যাইতে পারে। অমুসন্ধান ও অস্বাস স্বীকার করিলে, তাহা উদ্ধার হওয়া তত কিছু অসম্ভব নয়। পরন্তু, উদ্ধার ইহলে কিছু-না-কিছু উপকারেও আসিতে পারে। তবে সব স্থলেই যে মেহনতের মূল্য পোষায়, এমনও বলা যায় না। কিন্তু, বৌদ্ধগণ থাকিলেই প্রাচীন হইবে, আর ছ, দশটা আঁকা বাঁকা শব্দ মেশান ইতর রকমের রচনা হইলেই, বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রথম

স্তরের রচনা, হইবে, থানাখা এমনতর সিদ্ধান্ত করিয়া, বসাই যে, “খনথারাবি” বিড়ম্বনা। বৌদ্ধ প্রসঙ্গ, বৌদ্ধ যুগের বার হাজার বৎসর পরেও কি হইতে পারে না? আর বৌদ্ধ বিকারের উদ্ধার কি ঠৈব, শাক্ত বা জীহীয যুগে হইতে নাই? কিছু নিবেদ ছিল কি? না আছে? তেমন তরটা ভ আক্কার হইয়া আসিয়াছে, হইয়াই চলিয়াছে। ছনিয়ার কোন ব্যাপারেই তা তাহার হুর্ভিক্ষ দেখা যায় না। আর বাংলা মুল্লকের প্রায় সব জেলায়ই আপন আপন উত্তরাধিকারাগত ও জলবায়ু লিহ্বাদি জাত অন্ন বিস্তর আঁকা বাঁকা বুলি বা “জেলাগত জবান” তখনও যেমন ছিল, এখনও প্রায় তেমনি আছে। তাহা তাজ্জব ভাবিয়া, তাহাকে আধুনিক বাংলার পিতৃলোক গত পূর্বপুরুষ কল্পনা করার কোন কারণই “সজ্জদ” নাই। তবে এই সব অতি তুচ্ছ ঘটনায় একটা বৃহদ্ব চাপাইয়া, অস্বাস্ত মনি আবিষ্কারের আহা-মরির মুছা যাওয়া ও সেটাকে একটা কলধারী কাও করিয়া তুল্য, একটা তাজ্জব ব্যাপার হইলেও আর তাজ্জব নয়,—আজ কাল দরে ঘরে “বৌটু অবতারের মণ্ড” এটাও এত অধিক হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

মিষ্টার গুয়রসনের সংগ্রহ হইতে “মানিকচন্দ্রের” ছই চারি চরণ উদ্ধৃত করা যাউক। আরস্তের অতি নিকট হইতে অনির্কান্তনেই উঠান যাইতেছে। অথচ ইহা এমন স্থল যে “প্রক্ষিপ্ত” বলিবার অবসর নাই। ইহা তথাকথিত “প্রক্ষিপ্ত” হইলে আগাগোড়া সবটাই “প্রক্ষিপ্ত” হয়। আসল ও মূল মূলেই উজার হইয়া যায়।

ভাটি হইতে আইল বাঙ্গাল লথা লথা দাড়ি।

সেই বাঙ্গাল আসিয়া মুলকত কৈল কড়ী ॥

আছিল দেড় বুড়ি থাঙ্গানা লেল পোনার গণ্ডা।

লাঙ্গল বেচায় জোঙ্গাল বেচায় অরো বেচায় ফাল।

থাঙ্গনার তাপেতে বেচায় ছধের ছাওআয়াল ॥

রাজী কান্নাল ছাণির বড় ছক হইল।

পানে পানে তানুক সব ছন হইয়া গেল।

ছোট রায়ত উঠে বসে বড় রায়ত ভাই।

প্রধানের বরাবর সুবে চল যাই।

কি আছে রূপে প্রধান সুলভ।

যেত রায়ত পরানন্দ করিয়া প্রধানের বাড়ী বৈশে চলে গেল।

ইহাই প্রচুর। এই রকমই আশা গোড়া। এখানে দেখানে এক আধটা করিয়া আঁকা বাঁকা লক্ষণ বড় ছোট মান্নে আছে; সে ধর্ম্মের মধ্যেই আসিতে পারে না। তেমনতর শব্দ, সম্পর্কীয় ভেগার মধ্যে, পুরুষও চলিত থাকাই সব এবং তাহা অপর ভেগার লোকেরও একেবারে অযোগ্য নয়; অন্তত কতক লোকেরও যোগ্য। পরন্তু বাটো লাইনের লেজে ও প্রাচীনত্ব বাঁধা যায় না। তাহা অনেক স্থলেই প্রমাদ, প্রাচীনক নয়। প্রমাদ প্রতিধরের বা নিপিকদের, অধরের ও নয়। উচ্চতাংশ, অমন অস্ত্রাজ ও সহজ পদ্যের পদ, শেষ লাইনটার দড়ি ছেঁড়া দাঁড় দাঁড় কেবল পরবর্তী-দেরই প্রমাদ প্রমাণ করে।.....তা উপরের ঐ রচনা রাখি রকমের রচনা, যদি বাঙ্গালা ভাষার প্রথম বা স্মৃতি প্রাচীন স্তরের রচনা হয়, তাহা হইলে কেবল কাঙ্ক্ষিত কাঙ্ক্ষিতসিদ্ধি বা কেন আমাদের প্রথম-কার অনেকেও প্রথম বা স্মৃতি প্রাচীন স্তরের লেখক মধ্যে পরিগণিত হইয়া পুঞ্জিত অধ্যাত হইতে পারেন। পরন্তু ইতর শ্রেণীর অনেক গণে "পারেন" ও "বাঁধনদারকে" গা ঢাকা করিয়া, রাজা মাজতার আনবে তাহাদের অস্তিত্ব টানবন্ধার ও কপিধ্বজের কালে তাহাদের কবিধ কার্যে করিতে হয়। ফলত তাহার অস্তিত্ব যদি একেবারে বিলুপ্ত না হইয়া থাকে তবে আজও তাহার এমন কিছু অক্ষকার হইতে আলোকে আনীত হয় নাই, যাহাকে আমাদের ভাষার প্রথম

না হউক, যুব বৈশী প্রাচীন স্তরের লেখা বলিয়া লওয়া যাইতে পারে; ভাষাকে আমরা যে অবস্থায় পাইয়াছি, তাহাতে ও আধুনিক ব্যাপ-লার তত কিছুই তর্ক্য নাই। সে অবস্থাকে আমরা এখন যতই প্রাচীন বলিয়া ধরি, তাহা আধুনিকেরই নিকটবর্তী। সে অবস্থাতে, পৌছিতে ভাষাকে বহু বহু বহু যুগ লাগিয়াছিল। জম-রিকাশের স্তর, পারাইয়া পারাইয়া শ্রীমন্তর সে অবস্থার প্রাপ্তি ঘটিতে, পাঁচ শত দশ শতাব্দীতেও কুলায় নাই, খুব সম্ভব তাহারও বেশি সময় লাগিয়াছিল। বৌদ্ধ যুগেরও বহুপূর্বে, বাংলা ভাষা বিজ্ঞমান ছিল না কে বলিবে? যদি কেহ বলেন তাহার বৃক্কের পাটা ও বেকুবি ছুইই খুব বেশি। উপস্থিত অতিমান্ন অপ্রচুর উপাদানে, খড়ি পাতিয়া বাংলা ভাষার বয়স গণিতে বঙ্গার মত বিড়ম্বনা আর কিছুই হইতে পারে না।

আদিম প্রাচীন সাহিত্যে, গল্প-গীতি বিয়ল নয়। গীতিময় গল্পের পরিগণিত ছন্দময় পুস্ত। গল্প নির্ভেও মেহাত ছন্দ-বিহীন নয়। "পঞ্চ-ছন্দ" ও "পঞ্চছন্দ" কথা, অস্মৃত বাঙ্গালা ভাষায়, চলিত ছিল। ফলত গল্পেও এক প্রকৃতির ছন্দ-পদ্ধতি, বিজ্ঞমান। এবং তাহাতে করিয়াই গল্পের ভিন্ন ভিন্ন গতি-নীলতা ও গঠন-রীতি, অজ্ঞাতে নিয়মিত করে। "অজ্ঞাতে" কেননা উহার কোন বিখিত প্রণালী বা নির্দিষ্ট পন্থা নাই। লেখকের কর্ণ, কল্পনা ও অজ্ঞাত লিপিকৌশল অহুসারে, বিষয়ের গুরুত্ব ও লঘুত্ব ভেদে, উহা গঠিত হয় ও গঠন করে। যে সকল বক্তার ও স্তরের সঙ্গতি বোধ নাই; এবং কখন ও লিখনের রীতিতে বাক্য-প্রয়োগের ছন্দ ও মাত্রার শানামঞ্জ নাই, তাহারো কচিং স্ববর্তী ও স্বলেখক মনো পরিগণিত হন। গল্পগত ছন্দের অপর নামইহৎ ইংরেজীতে, "ষ্টাইল"। অর্থ একটু প্রসারিত করিয়া বুলিলে, লেখার বাধুনিই ছন্দ।

আইসুল ও হুয়েডেন-নরোদে প্রকৃতি দেশীয় উত্তর যুরোপের আদিম ও অতি প্রাচীন “এগিক” বাধারণত “সাগা” নামক কাব্যকাব্য নিচয়, গল্পে লিখিত। ইহার পৃথিবীর প্রাচীন মহাকাব্য গুলির মধ্যে প্রধান আসন লাভ করিয়াছে। বৈদিক গীতি, বহু স্থানে, আকারে গভবৎ।

সাহিত্যের সর্বাদিম অঙ্গ—সর্বপ্রথম ফল, গীতি কবিতা। কিন্তু, সর্বাদিম গীতি কবিতা, অশ্রুত সাহিত্যের প্রাথমিক যুগ নিচয়ের গীতি কবিতা পৃথিবীর কোনও প্রাচীন ও মৌলিক সাহিত্যে রক্ষিত নাই। আর্ঘ্য সভ্যতা ও সাহিত্যের অভূত ও অক্ষয় ভাণ্ডার সংস্কৃত সাহিত্যে নাই এবং যুরোপের প্রাচীন ও প্রধান ভাষা সম্ভ্রাত গ্রীক সাহিত্যে নাই। পরন্তু, ইরান, অ্যাসিরিয়ান, চীন, ফিনিসিয়ান প্রভৃতি অতি প্রাচীন জাতির বা পুরাতন হিন্দু জাতির সাহিত্যাতিহাসে উহার অস্তিত্বের উল্লেখ থাকা দেখিতে ও ত্বনিত পাই নাই। রোনক সাহিত্যের গীতি কবিতা গ্রীকেরই রুচুকৃতি। ইহা জীষ্টাঙ্গ আরম্ভের পূর্বে ও তৎপূর্বে পূর্বে আনলের কথা। পরন্তু খ্রীষ্টাঙ্গ আবেস্তের গীতসাময়িক ও তাহার পরবর্তী প্রথম কয়েক শতাব্দী মধ্যে অর্থাৎ “মধ্য যুগে” যুরোপে ও এসিয়ায় উৎপিত কোন জাতির ও জাতীয় সাহিত্যের সর্বাদিম বা অত্যন্ত প্রাচীন রচনা বিরল। যাহা সর্ব প্রাচীন বলিয়া কথিত ও রক্ষিত, তাহা সাহিত্য যুগ প্রবর্তন হওয়ার নেহাত কম পরবর্তী কালের রচনা নয়।

ঋগ্বেদ সংহিতা পৃথিবীর সর্ব প্রাচীন সাহিত্য। ইহা এখনকার যুরোপীয় পণ্ডিতগণও অঙ্গীকার করিয়াছেন। কিন্তু, ঋগ্বেদের গীতি কবিতাবলী কি সাহসের কণ্ঠ-নিঃসৃত সর্বাদিম বা সর্বাদিমের নিকটবর্তী সাহিত্য? কি রূপে তাহা, বলিতে পার? ঐ প্রকৃতির ও ঐ পর্যায়ের সাহিত্যের “শ্রুতি” ও “স্মৃতি” নামই তাহার অন্তলক্ষণী পুরাতনত্ব

প্রচার করিতেছে। তথাচ তাহাকে সর্ব প্রথম বলা যায় কি? বেদ মতের বিরুদ্ধে না হউক, তাহার কিঞ্চিৎ বাহিরে দাঁড়াইয়া বিচার করিলে, কিছুতেই তাহা বলা যায় না। ঋগ্বেদের গীতিগণ আপনারাষ্ট্র ঐহাদের দেহ আয়তন এবং অতি পরিপক, পরিমার্জিত ও পাণ্ডিত্য প্রতীভায় প্রভাবিত গঠন দ্বারা তাহুর অশ্রুত প্রতিবাদ করিয়া ত্বদ্বিপরীত কথাই প্রতিপন্ন করিতেছেন। ঐহাদিগকে পৃথিবীর সর্বাদি সাহিত্যে বুলিলে, অশ্রুত সঙ্গতির অহুরোধেও অগত্যা স্বীকার করিতে হয় যে, ঐ সকল গীতি অপৌরষেয় রচনা। কেননা দীর্ঘকাল-ব্যাপী সাহিত্যাত্মনীনীনীল “বহু যুগ ও বহু পুরুষ পরম্পরাগত শিক্ষা-সম্মার্জিত শক্তি উভয়, মহুষ্য বংশ প্রসৃত কোন “পুরুষ পুঞ্জই” প্রতিভা যতই প্রবল ও প্রথর হউক, সাহিত্য শিল্প প্রবর্তিত হইতে হইতেই, তদ্রূপ রচনা উৎপন্ন করিতে পারেন না। ফলত বেদ “অপৌরষেয়” উক্ত হইবার নানা কারণ ও যুক্তি প্রমাণ আছে, যাহা বিশদ ও বিস্তৃত ভাবে ব্যাখ্যাত হইলে, আদৌ উপেক্ষা করা চলে না, অন্যায়সে হাসিয়া উড়াইয়াও দেওয়া যায় না। চিন্তাশীল ও সত্যাত্মসন্ধানবৎস্কের নিকট তাহা গভীর চিন্তা, অহুসন্ধান ও অধ্যয়নেরই বিষয় অথচ উহাদিগকে অবশ্যই “অপৌরষেয়” রচনা বলা চলে না।

ঋগ্বেদের গীতি কবিতা, সরলতা হেতু, সর্বাদিমের কোন লক্ষণে-রই পরিচায়ক নয়। শৈশব সারল্য ও “বভাগতি” এই দুই স্বরূপে, সে লক্ষণ প্রযুক্ত হইতে পারে। কিন্তু উহাদের সহিত স্মৃত্যঙ্গ ও সমুন্নত প্রকৃতির অপরাপর স্বরূপের সংযোগে, ঐ দুই স্বরূপকেও সর্বাদিমমতের লক্ষণাক্রমে বলা যায় না। অপিচ সরল বা স্মৃত্যঙ্গ হইলেই বা সর্বাদিম হওয়া কেমনে বুঝায়? “ঋক” সকল শিশু-ঋদয়ের স্বত-উৎপিত ও স্বত-সমাগত সঙ্গীতের ও সঙ্গ্যাবের স্বরূপসম্বিত মানব চিত্তের চাকল্য গীতি বা ইতর উদ্ভব অনংলয় চিন্তার বিন্দু

বিমর্গের সহিতও সংযুক্ত নয়। উহা কোন অংশেই অনিয়মিত রচনা নয়। তাহার সম্পূর্ণ বিপরীত। উহাতে শৈশবের সরলতা আছে, কিন্তু অপরিপক্বতা নাই। স্বভাবোদ্ভবের ক্ষমতা আছে, অথচ শিল্প পরিপাটির অভাব নাই। কাব্য কল্পনার সহিত দার্শনিক চিন্তা মিশ্রিত; উন্নত মহান, উজ্জ্বল ভাবাবলী। অসারতার লেশমাত্র নাই; বৈদিক গীতি পরমার্থ তত্ত্বের নামান্তর মাত্র। এক দিকে সরল নিখুঁত জীবন ধারণোপযোগী ভ্রবাজাত সংস্থানের অল্প ঐশী শক্তির উদ্দেশে উপাসনা প্রার্থনা; অপর দিকে আপনার উন্নতি ও পরিজ্ঞাপ কামনায় অনন্ত শক্তির স্তোত্রগীতি। উভয় দিকেই উহা স্বভাবের সারনাময় সমুদ্রত উক্তি,—ভগ্নিষ্ঠা নির্ভরতার নিদান। ধ্বংস সংহিতা অসত্যের বা অন্ধ সত্যের সৃষ্টি বা সাহিত্যের প্রথম স্তরের রচনা কোন দিক দিয়াই হইতে পারে না।

উহা ছন্দ, যদি মাত্রাদির আদর্শ। বৈদিক গীতি মাত্রেরই তাহার বরণ বড় বেশী বাড়া-বাড়িই বিজ্ঞমণি। ছন্দাদির প্রতি ততটা ঐকান্তিক নিষ্ঠা এ কালে বা অতি সভ্য ও সম্মার্জিত কালে দৃষ্ট হইবে না। তাহা বৈদিক গীতিতে এত অধিক ও এমন প্রকৃতির যে, এখনকার দিনে, অনেকে, তাহাকে অন্ধ এক-নিষ্ঠতা বা ভ্রান্ত সংস্কার বলিতে পারেন। সাহেবরা বিশেষত পাদরী সাহেবরা হয় ত নিগূঢ় অর্থ নিদ্ধারণ করিতে না পারিয়াই সে কথা খুবই বলিয়া থাকেন।

ভাষা, কোন মূর্ত্তি হইতে ক্রমে কোন মূর্ত্তিতে উপস্থিত হয় তাহার একটা দৃষ্টান্ত ইংরেজী ভাষা হইতে দেওয়া যাইতেছে।

খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীতে আবিষ্কৃত কবি চশারের ইংরেজী মূর্ত্তি জনেকেই দেখিয়াছেন, আরও একটু এখানে দেখুন। সে মূর্ত্তি এই :—

A clerk ther was of oxenforde also.
That unto logike hadde long ygo.
As lene was his hors as is a rake.
And he was not right fat I undertake;
But looked holwe and thereto soberly.

খুব আঁকা বাঁকা ও বিষম বিসদৃশ বানান বাঁকা হইলেও পাঠক তবুও ইহা কতক বুঝিয়াছেন। এখন ইহার সহিত স্পেনসারের ও সেরপীয়রের পরে মিন্টনের এক সঙ্ক্ষেপে টেনিসনের ইংরেজী বা এই সপ্তম এডওয়ার্ডের আমলে কিপ্লিঙের ভাষার তুলনা করুন এবং একে একে দেখুন, কোনটার কি মূর্ত্তি এবং শেষটার অর্থাৎ বর্তমান কালের ইংরেজী সহিত আশাদের উদ্ভূত ইংরেজীটার কি আসমান জমিন তফাৎ। অতঃপর ইংরেজী ভাষার খুব একটা প্রাচীনপুনের ইংরেজী বারেক নিরীক্ষণ করুন। মূর্ত্তি খানি এই;—

And deaw dri'as; on deage wecroes
winde geondsawen. (1)

কেমন! কিন্তু বুঝিলেন কি? ইহা হিব্রু, হিন্দুস্থানী, চীন কি ভেলা-পাক ভাষা? না তাহার কিছুই নয়, ইহাও ইংরেজের আপন বাপ দাদা, ইংরেজের খাটি ইংরেজী। ইংরেজী, তাহার এই মূর্ত্তি হইতে উপরি উদ্ভূত চশারের ইংরেজী মূর্ত্তিতে পৌঁছিতে চল্লিশ বৎসর লাগিয়াছিল। এখন মনে করুন ভাষার আশ্রয় কালের মূর্ত্তির সহিত মধ্যে ও অন্তকালের মূর্ত্তির কতই তফাৎ এবং একটা হইতে আর একটা যাইতে কত কাল লাগে। সব ভাষা সম্বন্ধেই এই রূপ। বাংলা সম্বন্ধেও তাই। আমরা প্রাচীন বাংলা ভাষা পাইয়াছি, তাহা বাংলা ভাষার মধ্য কালের বাংলাও নয়, আদি ত অনেক দূর।

শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়।

(১) ইহার আধুনিক ইংরেজী—এই;—

And the dew-downfall; at the daybreak is
winnowed by the wind.

শুভদৃষ্টি ।

কোকিল ডাকিছে ত্রৈ— নীরব ধরণী
 গভীর, গভীর, স্থির নিমগন ধ্যানে ।
 লইরে অরুণ-আঁভা,—অনন্তগগনে
 স্বদীরে মিশিয়ে যায় বিমল তটিনী ।
 অমন্দ বহিছে বায়ু ; শীতল স্বন্দর
 “কুহ” রবে প্ৰসিক্ত পরাঙ্কন্দর ।
 অগতী অস্থূল স্তব্ধ, কোলে প্রকৃতির
 স্বেবল কাঁপিছে মোর নিশ্বাসসমীর !
 এবে প্রেমসন্ধ্যাকিনী—একদরমধু—
 ঢালি দিহু উষাপদে ।—ফণিকের পরে
 মেঘছানি নেহারিহু, স্তার মুখ শুধু
 স্পর্গচূর্ণ বেগে গেল জলদের সুরে !
 এমন নিষ্ফর্নে আজি সুহাসিনী উষা
 বিন্দু সুধা পিয়াইয়ে মিটাল পিয়াসা ।
 শ্রীদেবকুমার রায়চৌধুরী ।

অবশিষ্ট ।

শিরে এ ত, কেশ নহে অযুত অঙ্গার
 মালা নয়—জালা সখি ! গলে এ আমার ;
 নয়নে বিজলী নহে—অনল কেবল,
 বুকে এ যে যাতনার আবিল গরল ;

দেহে সখি ! প্রাণ নাই ; মরুভূ অপার,
 করে এ ত, রাখি নহে, শূন্যল-সস্তার ;
 পোড়া মনে সুখ কোথা, শুধু যে বেদন,
 গৃহ নহে এ আমার চির-নির্দাসন ;
 সকলি গিরাছে সখি ! আশার মুকুল,
 ঝরিয়াছে, টুটিয়াছে, সোহাগি নির্মূল ;
 সম্পদ স্বপন এবে, বাধা সহচর,
 আকর্ষ লাক্ষ্যনা-বিষে জীবন জঙ্কর ;
 সব গেছে শুধু সখি ! আছে একজন,
 প্ৰেম নহে, প্রীতি নহে, সে যে যো মরণ !
 শ্রীগিরিজাকুমার বহু ।

হাসি ।

ভাল নাহি আগে ত্রুত চন্দ্রিকার খেলা
 চঞ্চল বাহিনী বুকে—লহক্লে লহরে
 জোছনার চুটীচুটি । স্থির সরোবরে
 ফুর-কুমুদিনী হাসি কৌমুদীর মালা
 জদে ধরি,—তাও নহে তত প্রাণময় ।
 নিরঞ্জন বনময় কুসুমের হাসি
 মূলয় চুধনে মুছ, বড় ভাল বাসি,—
 সে হাসিরাশিতে তবু হয়না স্বদয়
 কখনো আপনহারা । নিকুঞ্জকাননে
 উষাদেবী হাসে যবে, কত মনোহর
 হয় সে যে, ছোট্টে তাহে স্বধার লহর—
 সে হাসি মলিন আজি আমার নয়নে ।
 আমি যে হেরেছি হাসি সে চাঁদ মুখের—
 উজ্জ্বলের প্রতিমূর্ত্তি আমার বুকের !

শ্রীইমদাদল হক ।

কবিতার অতীত ও বর্তমান ।

অতীত ও বর্তমানে, প্রাচীন ও নবীনে, যে এক চিরন্তন বিরোধ আছে, তাহা বিলুপ্ত হইবার নহে।

এই বিরোধের ব্যাপকতা সর্বদেশে এবং সকল সময়ে দেখা যায়— এবং ইহাই অত্যন্ত স্বাভাবিক।

কিন্তু এই বিরোধের ফলে বর্তমান যখন অতীত হইতে পৃষ্ঠ ও পরিণত হইয়া সম্পূর্ণ স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন পূর্ণক বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, তখন অতীত বোচারা অতি বুদ্ধের মত রোয়ে ও হ্রাৎ ঘন ঘন মালা জপ করিতে করিতে বলেন “এখন রক্তের জোরে যাঁহা ইচ্ছা করিতেছে— প্রাচীনের প্রতি প্রগাঢ়-ভক্তিবিহীন পাথও গুল্যাকে আর আঁটিয়া উঠা গেল না” এবং ইহা ভাবিয়া যখন একেবারে হাল ছাড়িয়া দেন তখন একদল অতি প্রবীণ মধ্যস্থ আসিয়া বলেন, “বাপুহে রাগ করিয়া যাইও না, নিতান্তই যদি পৃথক হইয়া দূর বাড়ী ব্রতন্ন করিয়া করিবে, তবে মাল মশলাটা অন্তত পুরান বাড়ী হইতে লইও—তবু পূর্ব পুরুষের কিছু নাম থাকিবে। পৃথক হইয়া অতি দূর প্রবাসে বাহিতেছ যাও, কিন্তু পারত পূজার সময় এক এক বারু আসিও, এবং মাসে মাসে চিঠিটা পরটা লিখিতে তুলিও না”।

বর্তমান তখন সম্মতমুখে বলে, বিলক্ষণ তোমাদের সম্পর্ক কি একে-বারে জাগ করিতে পারি, আজ যে এই উচ্চপদ দ্বাভ করিয়া এত বড় হইয়াছি, তোমাদের “নমিনেশন” এবং অনুরোধ পূজইত তাহার মূল এবং আশু যদি চাকরি যায়, তাহা হইলে কালত তোমাদের দ্বারান্তেই আশ্রয় লইতে হইবে। কিন্তু অতীত যখন বলে—বাপুহে! আজ না হুদ

তোমাদের পদমধ্যাদা বাড়িয়াছে—হুপয়সা আনিতে শিখিয়াছ, কিন্তু তাহা বলিয়া বনেদী চালচলন এবং ক্রিয়া ক্রমটা ছাড় কেন? তাহার উত্তরে আমরা বলি এই যে, তোমাদের চির পুরাতন জড়তাপূর্ণ চালচলন লইয়া থাকিলে, আমরা অগ্রসর হইতে পারি কই? তোমরা স্বীর্ণ পুরান পথে ঘুরিয়া যাইবে বাও, আমাদের শক্তি আছে, আমরা নিহের জন্ত নূতন পথ করিয়া লইতে পারিব।

ফল হয় এই যে হইতে উপর উপর বিরোধ মিটিয়া যায় বটে, কিন্তু যে মত-পার্থক্য এবং বিসংবাদ অল্পদিন চলিয়া আসিতেছিল তাহা যেমনটা তেমনটাই রহিয়া যায়—সে বিরোধ মিটিবার নহে। স্বনীড় প্রতিপালিত পিকশাৰককে বায়মকুল বতই তাহাদের আপনার বলিয়া পরিচিত করুক না কেন, সে যথাসময়ে বিচ্ছিন্ন হইয়া অতি বিভিন্ন আকৃতি প্রকৃতি ও স্বকীয় মনোমেহিনী স্বরে নিজ স্বাতন্ত্র্য ঘোষণা করিবেই করিবে এবং তাহা অজ্ঞতা হইবার নহে।

এতকথা বলিবার কারণ এই যে, সম্প্রতি বঙ্গসাহিত্যে প্রাচীন ও নবীন কবিতার মধ্যে প্রাধান্য লইয়া যথেষ্ট বিরোধ চলিতেছে। একদল বলিতেছেন, প্রাচীন কবিতার মধ্যে যথার্থ কবিত্বের লেশ মাত্র নাই থালি কথার সমষ্টি, উপরের চাক্চিক্য দেখিয়া ভুলিও না, আর একদল বলিতেছেন, তোমাদের ঐ অস্পষ্ট অস্পষ্ট ছায়া ছায়া কোমল পদাবলী, উহারত আমরা অর্থই বুঝিয়া উঠিতে পারিমা—উহা আবার কবিতা! তাহা হইলে হেঁরাণী মাত্রই অতি উচ্চ বরণের কবিতা বল।

কিন্তু প্রাচীনের নামে এমন একটা মোহ ও মাধুর্য আছে যে, তাহার উপর হৃদয়ের টান স্বাভাবিক, তাহার জন্ত কাহাকেও দোষ দেওয়া যায় না এবং যে নূতন ধরণের কবিতা প্রাচীনের স্থলে অস্পষ্ট মোহ সহিয়ার নিজ প্রাধান্য বিস্তার করিয়াছে, তাহার ও দাবী দাওয় অজ্ঞায়া বলিয়া মনে হয় না। বরং নূতন কবিতা প্রাচীন প্রণয় কবি-

তাকে যে অভিব্যক্ত করিয়া ফেলিয়াছে—ইহাতে নূতন প্রথার কবিতারই শক্তি-সামর্থ্য বুঝিতে পারা যায়।

আমাদের দেশে অন্নদিন ইহার স্বরূপাত হইলেও পাশ্চাত্য প্রদেশে অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে এই বিপ্লব ঘটয়া গেছে।

ইহার কারণও ছিল। আদিম যুগের সেই মহাকাব্য সৃষ্টির পর, মধ্যযুগে স্বয়ম্বী-শক্তিহীন স্বদীর্ঘবর্গ তাহার অন্ধ অহুঙ্করণে মৌলিকতা ও নূতনত্ব মাত্র বিরহিত একত্রে এবং বিকৃত কাব্য সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। অসাময়িক এবং কৃত্রিম ভাবচর্চা কবিতায় প্রাচীন সাহিত্য ক্রমশ পরিপূর্ণ হইতে লাগিল। ছন্দের বৈচিত্র্য, সন্দর বর্ণ বোঝনা এবং কবিতাহুল্য সমগ্র শিল্প প্রযুক্ত হইল, এবং দার্শনিকের গাভীয়া ধর্মের বক্তৃতা, বৈজ্ঞানিকের মাথাধা প্রয়োগে অল্পষ্টানের কটা হইল না, কিন্তু তথাপি “ক্লাসিক” বস্তু হইতে অনবরত পিসিয়া পিসিয়া যে ক্রমাগত এক প্যাটার্নের কবিতা বাহির হইতে লাগিল, তাহাতে প্রাণের অস্তিত্ব পাওয়া গেলনা। অথচ মানুষ সব তাতেই আপনার সব অহুত্ব করিতে চায়, তাহার হৃদয় জড়ে তৃপ্ত হইবার নহে। এবং এই প্রবীণ মহন্য হৃদয়ের পক্ষে কাব্য-ক্রীড়নক লইয়া তৃপ্ত থাকারও অসম্ভব।

অথচ বহুশতাব্দী পূর্বে কোন শুভ উদ্যোগে মানস-বন্ধে যে পুষ্প ফুটয়াছিল, এতদিন পরে আজিকার দুঃখজর্জরিত সংসারকুল, বাসনাকলুষ এবং বহুপরিবর্তিত জীবনপ্রবাহে সে ফুল আর ফুটিবার সম্ভাবনা রহিল না। সুতরাং তাহা আমাদের নিকট অতি পবিত্র আদর্শতুল্য হইয়া দূরগত চন্দ্রালোকের মত হৃদয় মিলিত করিলেও, তাহা আমাদের নিতান্ত দূর হইতে পারিল না।

কিন্তু সেই আদিম কালের উজ্জ্বল ফুলমালায় ঠিক তাহাদেরই অহুঙ্করণে যে সকল কৃত্রিম ফুল কাটিয়া গাথিয়া রাখা হইয়াছিল, তাহাদের না ছিল মনোহর স্ববাস, না ছিল কোমলস্পর্শ, সুতরাং

তাহা তাৎকালিক সমালোচক চক্ষুকে কণিক প্রত্যাহিত করিলেও দিন দিন শুষ্ক ও শীহীন হইয়া জন হৃদয় অঙ্গসর করিতে লাগিল।

কাব্যের প্রকৃতি বৈশিষ্ট্য এমন রহিলমা এবং উদ্যোগে অপূর্ণ-বর্ণচ্ছটায় প্রাতঃ-সৌন্দর্যের অঙ্গভাগ যেমন ফুটিয়া উঠে ভাবরাজ্যে তেমনি একটা পরিবর্তনের স্বরূপাত দেখা গেল। তানলয়ের প্রতি বিশেষ মনোযোগ ক্রমে স্বরমাধুরী ও স্বরসম্মেলন্যে আসিয়া পড়িতেছিল—এবং অতি প্রাচীন ভাস্করকাব্যে নিপুণ চিত্রকর-স্বলভ মোহন তুলিকা-স্পর্শ দেখা যাইতে লাগিল।

কিন্তু পাশ্চাত্য প্রদেশে সর্বপ্রথম এই পরিবর্তনের আভাস পাওয়া গেল ইটালীতে—সেই “কুসুম-প্রফুল্ল ভ্রাম্যকুল” হইতে ডাক্টের স্বর-লহরী যখন গগন ছাপাইয়া উঠিতেছিল, এবং এরিষ্টো ও ট্যাগোর গানে যখন ললিত রাগিনী ফুটিতেছিল, তখন সমস্ত ইউরোপ প্রাচী-লোকে এই উষার অক্ষুট বর্ণচ্ছটায় কাব্য রাজ্যে প্রভাতের প্রত্যাশা করিতে লাগিল।

এবং তাহার কারণও ছিল। ভার্জিলের শিষ্যত্ব স্বীকার করিলেও ডাক্টের কবিতায় কেমন একটু মোহমাধুর্য্য, মোহন তুলিকা-স্পর্শ ছায়ালোক সম্প্রাতের অপূর্ণ বর্ণ-মাধুরী এবং হৃদয়ের অতি সূক্ষ্ম বিশ্লেষণের মোহিনী সঙ্গীত শুনা গেল। এবং হোমরের সহিত সাদৃশ্য সত্ত্বেও এরিষ্টোর কবিতা এবং সমালোচক কর্তৃক নিখাতিত হইলেও ট্যাগো অজ্ঞাতসারে পাঠকের হৃদয় সম্বোধিত করিল।

এবং শুধুই কি কবিতায়? সমস্ত ললিতকথা এই নবভাবে অহুপ্রাণিত হইতে ছিল। অতুলনীয় গ্রীকভাস্কর্যের অন্ধ অহুঙ্করণ স্থলে গথিক-প্রথা স্বরূপিত হইল এবং রায়ফেল ও মাইকেল এঞ্জেলো-তাহাদের অতুলনীয় তুলিকা-স্পর্শে অপূর্ণ সৌন্দর্য্য ফুটাইয়া তুলিতে লাগিলেন।

কিন্তু এই ভাব আধুনিকিতে পৌছিতে কিছু দেরী হইল। আধুনিক ভাবের আদিম অপূর্ণতা তাহার কারণ বলিয়া মনে হয়। কিন্তু যেদিন এক উজ্জল প্রতিভা গোটরূপে “ফাউন্ট” এবং “কুইরাসে” এক অভূতপূর্ব মূর্তন সৌন্দর্য উদ্ভাসিত করিয়া তুলিলেন, কাব্য এবং চিন্তাস্রোত সেইদিন বিভিন্ন খাতে প্রবাহিত হইল। অল্প অল্পকাল পরেই ও কৃত্রিম-ভাবাপন্ন কবিতায় এক সার্বজনীন ও সার্বভৌমিক সঙ্গীত স্বরূপের প্রতিধ্বনিরূপে ধ্বনিত হইতে লাগিল।

ঠিক ইহার কিছু পূর্বেই রুবার নবচিন্তা এবং নব কল্পনা ফরাসী জাতিকে প্রাচীন প্রথার বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিতেছিল। এবং তাহার পর ফরাসী বিপ্লবে ফরাসীজাতি যখন প্রাচীন প্রথার সর্ববন্ধন হইতে নিজেদের মুক্ত করিবার অল্প প্রাণপণ করিতেছিল তখন কাব্য-কলার এই নবভাবের নবসঙ্গীত প্রবেশের পক্ষে সুবিধা হইয়া আসিল; ফলে ফরাসী সাহিত্য ভিক্টরহিউগো, লামাটাইন, এবং মেসেটের নব ক্রিয়ণে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল।

এবং ইংলণ্ডে যখন প্রায় দেড়শত বৎসর কাল, ওয়াটার হইতে জনসন, এবং হব ও টম্পল হইতে রবার্টসন ও হিউম পর্যন্ত সমস্ত লেখক ও কবিকুল এই প্রাচীন প্রথার যুগমূলে সত্য ও সৌন্দর্য্যকে বলি দিতেছিলেন ঠিক সেই সময় দূরে আধুনিক ও ফ্রান্সের কাব্য রাজ্যে প্রভাতের কোকিল-কাকলী শুনা গেল।

ক্রমশ এই পরিবর্তন ইংলণ্ডেও আরম্ভ হইল। এবং অচিরে সাদে, বট, ওয়াডসওয়ার্থ, সেনী, কীটস্ ও বায়রণ অতি ছুর্গল জীবন শীর্ণ কাব্যকে প্রকৃতির অসীম সৌন্দর্য্যসুখে গালন করিতে লাগিলেন, তখন তাহার স্বাভাবিক লাভাণ্ড ও অপূর্ণ বগছটা ফিরিয়া আসিল। যে কাব্যকলা ইতিপূর্বে জনকতক স্বপ্নীর আয়ত্তাধীন রাজতরঙ্গরূপ ছিল, তাহার স্থলে ভাবের প্রজাতন্ত্র স্থাপিত হইল।

এবং ফ্রান্সের নবীন সভ্যতা ও রাষ্ট্র প্রাণালীর বিরুদ্ধে আধুনিক ও ইংরেজ একত্র হওয়াতে এই পরিবর্তন অপেক্ষাকৃত সহজ হইয়া আসিল। ফলে আধুনিকের সুন্দর দৃষ্টি ও দার্শনিকচিন্তা ইংরেজ কবির দৃষ্টিকে আরও অন্তর্মুখী করিল।

প্রাচীন কবিতাকে এইরূপে নবভাবে উদ্দীপিত করিবার মূলে ছন্দ, কেননা কবি সেই সময়ের ভিতর দিয়া কিবা সর্ব সময়ের অতীত হইয়া যে সভ্য স্বরূপের মধ্যে অস্থব করিয়া লইয়াছেন, সেই সকল সভ্যতাকে কোমলভাবময়ী ও গীতিময়ী করিয়া সৌন্দর্য্যালোকে উদ্ভাসিত করিয়া তুলার নামই কবিতা। নিজ পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে সে, সাহিত্য ও ললিত কলাকে নব্বল ও নবস্বাদ প্রদান করে, এবং তাহার উজ্জল-মুখে নবীন লাভাণ্ড ফুটাইয়া তোলে; যে সাহিত্য ও ললিত কলার মূল মহা স্বরূপে দৃঢ়বদ্ধ হয় নাই তাহা মূলহীন মৃতিকালয় কুহুমিত-তরুশাখার মত কিছুকণ মানবচক্ষুকে প্রতারিত করিতে পারে বটে, কিন্তু ছন্দেই তাহা শুকাইয়া ভূমিসাৎ হইবে ইহা নিশ্চিত! স্বরূপের ভাব-শোণিতই সমগ্র সাহিত্য ও ললিত কলার অল্প প্রত্যঙ্গে পরিচালিত হইয়া তাহাদিগকে স্থব ও সবল করে এবং কৃত্রিম-উপায়ে শোণিত প্রস্তুত হইতে পারে কিনা তাহা আজিও বৈজ্ঞানিকের সম্বন্ধেই!

এই পরিবর্তনও খুব স্বাভাবিক; সেই আদিম কালের শাস্ত্র, পরিপূর্ণ, ও আনন্দ-বিহীন কবি-স্বরূপ যে পবিত্র কাব্যালোকে ফুটিয়া উঠিয়াছিল এবং সংসার বিহারণো অনাসক্ত স্বরূপে তাহার নিশ্চিত বিহগের মত, যে উদ্ভাস্ত স্বরে পবিত্র সঙ্গীত গান করিয়া ছিলেন, আজি কালিকার এই যৌব জীবন সংগ্রামের দিনে, এই ছুঃখজঙ্কিত-বাসনা-কলুসিত ও শোক-ছপ সংশয়-তমসাজ্জ অন্ধতম স্বরূপে, সে আলোক এবং সঙ্গীতের প্রত্যাশা করা বৃথা। এবং তাহার অধিকরণে

কল্পিত সৃষ্টি ও নিরর্থক। কাব্যের মূল আদর্শে নহে, মহত্বা দৃশ্যে, এবং জনদের ভাবেই তাহা সঞ্জীবিত ও পরিপুষ্ট।

সুতরাং প্রাচীন কবিতা হইতে ইহা ক্রমশ বিভিন্ন প্রকৃতির হইয়া আসিবে তাহা অস্বীকার করা যায় না।

সর্বকাল ও সর্বযুগের অতীত মহাকাবিদিগের শুভ অনন্ত মুহূর্তে রচিত কাব্যকলার কথা ছাড়িয়া দিলে এই প্রাচীন ও নবীন কবিতার মধ্যে পার্থক্য আরও স্পষ্ট হইয়া উঠে।

প্রাচীন কবিতা মহান ও পবিত্র দেব মন্দিরের মত অনন্ত আকাশ তলে বিরাজিত, তাহা ভাঙ্গণো অতুলনীয়, গঠনে সুন্দর ও স্পষ্টে, মুক্তি বিচিন্ন এবং অপূর্ণ স্বয়ম্ভা-ময়ী, 'কিন্তু বর্তমান কবিতা একটা সুন্দর চিত্রের মত, তাহার চতুর্দিকের অতি সুন্দর দৃশ্যের মাঝে অল্প প্রভাব ছুটিয়া উঠিয়াছে; তাহার বর্ণ উজ্জ্বলতা এবং ভাবের হৃদয়েরাটুকু পর্য্যন্ত ছায়ালোক-সম্পাতে অতি উজ্জ্বল অতি মোহন।

প্রাচীন কবিতা যেন বিসৃত জল রাশির মত দীর স্থির প্রশান্ত অতি স্পষ্টে এবং উজ্জ্বল। আধুনিক কবিতা যেন সঙ্গীর্ণা গিরি-নির্ভরগীর মত বনান্তরালে দূর স্বপ্নরাজ্য দিয়া কলোলে কলোলে উজ্জ্বলিত হইয়া ছুটিয়াছে। প্রাচীন কবিতা আপনায় মাঝে আপনি ভূষণ, আধুনিক কবিতা আপনাকে অতিক্রম করিয়া চলিয়াছে।

প্রাচীন কবিতা এক জাতির নিজস্ব জাতীয় সম্পত্তি, আধুনিক কবিতা বহু সভ্যতার সংমিশ্রণ-কলোৎপন্ন।

প্রাচীন কবিতা বাহির হইতে অন্তরে অন্তরে প্রবেশ করে আধুনিক কবিতা অন্তরের আলোকে চরাচর। উদ্ভাসিত দেখে। প্রাচীন কবিতা সৌন্দর্য্য সৃষ্টিতে, আধুনিক কবিতা সৌন্দর্য্য বিশ্লেষণে, রমণীয়।

প্রাচীন কবিতায় অর্থ স্পষ্টে, বর্ণনা উজ্জ্বল, এবং চিন্তা অতি সরল, আধুনিক কবিতা অশ্ফট, হৃদয়চিন্তা এবং হৃদয়ের বিশ্লেষণে জটিল। অনেকে এই অল্প আধুনিক কবিতায় পক্ষপাতি নহেন।

কিন্তু প্রত্যেক জিনিষের দুইটা করিয়া দিক আছে, একটা দিক বেশ স্পষ্টে, আর একটা দিক অস্পষ্টে। কিন্তু এই দুটির উপরই সম্পূর্ণতা নির্ভর করে। অরণ্যের সন্ধান হইতে তাহার উন্নত শাখা-প্রশাখা-কটকপুঙ্খ-সমর্ষিত-বন্য-জন্তুসমূহ গম্ভীর দৃশ্য ও দূর হইতে যেরাজো শ্রামলবর্ণনা ছয়েরই অক্ষণে চিত্রের সাফল্য, একই বস্তুর দুই রকম চিত্র, স্বর্গমূর্ত, উষা ও গোধূলী, মধ্যাহ্ন ও রাত্রি, স্পষ্ট অস্পষ্ট লইয়াই ত পৃথিবী।

স্থির চক্র ও আবর্তিত চক্র এ দুয়েরই বর্ণনায় চক্র বর্ণনা সম্পূর্ণ ছইজন ছই দিক দিয়া দেখেন যায়। সুতরাং কাব্য স্পষ্টে ও অস্পষ্টে হইবেই।

কবি প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যে যে আনন্দ অমুভব করেন তাহা তিনি স্পষ্টে ভাষায় ব্যক্ত করিতে পারেন বটে, কিন্তু তিনি সমস্ত পৃথিবী ও চরাচরের মধ্যে যে এক অতি মহান সবার অস্তিত্ব হৃদয়ে হৃদয়ে অমুভব করেন,—সংসারের সমস্ত পদার্থই যাহা ছায়া রূপে ছুটিয়া উঠিয়াছে তাহা তিনি,—কেমন করিয়া স্পষ্টে ভাষায় ব্যক্ত করিবেন? মৃত্যুর বর্ণনা তিনি স্পষ্টে ভাষায় দিতে পারেন বটে, কিন্তু সমস্ত সংসার ব্যাপ্ত অনন্ত সৌন্দর্য্যের মাঝে যে মৃত্যু চির দিনের জন্ত বাসা বাধিয়াছে তাহার ছায়া অঙ্কিত করিতে গেলে ভাষা অস্পষ্ট হইবেই। বিরহ ও মিলন স্পষ্টে ভাষায় ব্যক্ত করা যায় বটে, কিন্তু বিরহের মাঝেও যে মিলনের সুখস্বপ্ন আমরা অমুভব করি, এবং মিলনের মধ্যেও যে অনেক সময় আমরা অতৃপ্তি ও বিরহের ভাব স্পষ্টে বুঝিতে পারি, তাহা প্রকাশ করিবার উপযোগী

স্পষ্ট ভাষা কোথায়? শোক দুঃখ বরণ চিত্রে প্রতিকলিত করিতে পারা যায়, কিন্তু তাহার অল্প আমাদের রুচ্যাস, ও অন্তরের আকুলি ব্যাকুলি রেখাঙ্কিত করিতে হইবে। স্মরণ কাব্য যে নিত্য স্পষ্টই হইবে তাহার কোনও কারণ নাই; স্পষ্ট ও অস্পষ্ট দুইটা দিক বর্ণনাই কবিতার সাফল্য।

আধুনিক কবিতা অপেক্ষাকৃত অস্পষ্ট হইবার কারণও ঘটিয়াছে। সেই প্রাচীন কালে শাস্ত্র ও আনন্দালোকে বাহা উজ্জ্বল ছিল, আজ বর্তমান সভ্যতার দিনে হৃদয়ের স্বল্প বিশেষণে সমস্ত পদার্থের উপর কেমন একটা ছায়া বিস্তার করিয়াছে।

সৃষ্টি অগতের মাঝে বিশৃঙ্খলা, সৌন্দর্য পার্শ্ব কুৎসিত, আলোকের পার্শ্ব ছায়া, হাসির পার্শ্ব অশ্রু, প্রণয়ে লালাসা, স্বর্গে নরক, আশায় নিরাশ, কবির অন্তর্দৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে ক্রমশ স্পষ্ট হইয়া উঠিতেছে। কাব্য ইহার প্রভাব হইতে মুক্তি লাভ করিতে পারে না, কাজেই কবির এখন প্রধান আকাঙ্ক্ষা অস্পষ্ট দিকের অহুসন্ধান, রহস্যের সীমাংসা, এবং প্রাণের নীরব সঙ্গীতের সঙ্গে বিশ্ব সঙ্গীতের সামঞ্জস্য নির্ণয়। ছায়ার সঙ্গীত ছায়ায় এবং আলোকের সঙ্গীতের উজ্জ্বলতাতেই তাহার সাফল্য।

প্রাচীন কবিতার সঙ্গে সঙ্গে তাহার ভাষাও পরিবর্তিত হইতেছে। প্রাচীন কালের কাব্যের ভাবই সমস্তটা প্রকাশ করিয়া ফেলিত, শব্দের উপর ততটা ভরভর না করিলেও চলিত। কিন্তু বর্তমান কালে হৃদয়ের এই স্বল্প বিশেষণ, ও জীবনের রহস্য সীমাংসার ভাব সমস্তটা বলিয়া উঠিতে পারে না সেই অল্প প্রত্যেক শব্দের এক জাতি অপূর্ণ স্বাক্ষর ভাবের সহিত মিলিয়া মিশিয়া এক সম্পূর্ণ সঙ্গীতের স্বজন করে এবং প্রাকৃতিক নিরীকান অহুসারে আধুনিক কবিতার ভাবের সঙ্গে সঙ্গে এই শব্দ নিরীকান নৈপুণ্যের উৎকর্ষ সম্পূর্ণ স্বাভাবিক।

স্বর্ঘ্যালোকের মত, প্রোচাঁ রমণীর রূপের মত, প্রমুদ কুহুমের সৌন্দর্য ও বসন্তের ললিত রাগিণীর মত, প্রাচীন তত্ত্বের কবিতা উপভোগ করা যায়; চন্দ্রালোকের মত, ঈশ্বর-অবগুণ-মুক্ত সলজ্জ যুবার কোমল চাহনীর মত, সন্দার ঈশ্বরী কুহুমমুকুল ও মর্যার শিখরগুণীর অঞ্চ অশ্রুটরাগিণীর মত, নবাতত্ত্বের কবিতা অগ্নে অগ্নে এক অপূর্ণভাবে স্বয়ম্বু শিখর করে। কিন্তু ইহা অবশ্য স্বীকার্য যে, নবাতত্ত্বের কবিতা কিছু ছন্দোপ, কিছু রহস্য-জটিল। কিন্তু ললিতকলামাত্রই তাহাই; হৃদয়ের উৎকর্ষ ও শিক্ষাহুসারে, অহুশীলন ও অহুভূতির ভারতমাহুসারে, তাহা স্বপ্ন কিংবা ছন্দোপ হইয়া আইসে। জড়মুষ্টির উজ্জ্বল বর্ণবৈচিত্র্য আমাদের সকলের চক্ষে পড়ে বটে, কিন্তু চিত্রে ছায়ালোকসম্পাতের অপূর্ণ-মাধুরী কয়জন বৃষ্টিতে পারে? কিন্তু ছন্দোপ বলিয়াই কি তাহা অনর্থক? চিত্রের মত আধুনিক কবিতা অতি অস্পষ্ট, অশ্রুট অংশ পর্যন্ত আমাদের নিকট প্রকাশ করে, এবং বস্তুটুকু প্রকাশ করে, তাহা অপেক্ষাকৃত বেশী আকাঙ্ক্ষায় ও বহুভাবে হৃদয়কে আগ্রিত ও মুগ্ধ করিয়া তুলে। এ স্থলে অশ্রুটতাই ইহার সৌন্দর্য, রহস্যই ইহার মাধুর্য, এবং অশ্রুট তুলিকাঙ্গুশেই লাবণ্য পরিপূর্ণ সূত্রিয়া উঠে।

কবি তাহার বক্তব্য বিষয় অতি সরল ভাষায় প্রকাশ করিয়া বলিলেও যদি আমরা তাহার অন্তর্লীন গভীরভাব ও মোহন সঙ্গীত না বুঝিয়া হাল ছাড়িয়া দিই এবং প্রসাদগুণের একান্ত অভাব ও কবিহীনতার অল্প যদি অনর্থক কবিকে গাল পাড়ি, তাহা হইলে কবি কেবল চতুরাননকে অসিকেক্স রসন্ত নিবেদনের হস্ত হইতে উদ্ধার করিতে শিক্ষণার্থনা মাত্র করিয়া মনে মনে আমাদের অল্প পাচালী ব্যবস্থা করিয়াই নিশ্চিন্ত হইয়ন। নহিলে অসিকেক্সের সহস্র উপেক্ষা সত্ত্বেও ললিত কলা তাহার অপূর্ণ মাধুরী

নইয়া চির উজ্জল থাকিবে, সকলেই যে সুখিতে পারিবে, তাহার কোন অর্থ নাই—সমুদ্র মন্থন করিয়া সকলের ভাগেই সুখা উঠে নাই—কাহারও কাহারও ভাগ্যে গরল ত উঠিয়াছিল। তাহাতে মন্থনের দোষ বতটা, সমুদ্রের দোষ ততটা নহে।

তু ধু তাহাই নহে, পৃথিবী ও জীবনচিন্তায় সর্বদাই নিমগ্ন থাকায় নবীনতন্ত্রের কবিগণ সকল বিষয়েই নিষ্কণ্ডে সবা অহুভব করেন। তাই ফলপুষ্প শাখা সমাধিত শ্রামময় তরু-অন্তরালে কবি নিজ জন্মের ছায়া অহুভব করেন, রিকচকুল্লম তাঁহার চক্ষে অশ্রুসঞ্চার করে, এবং মেঘাচ্ছন্ন আকাশ দেখিয়া তাঁহার জন্ম অজ্ঞাত-বিবাদে ভরিয়া আইসে। তাঁহার দৃষ্টি গভীর ও অন্তমুগ্ধ বলিয়া তিনি চরাচরের অসীম সৌন্দর্য্য-সম্পদের মাঝে থাকিয়াও বুদ্ধদেবের মত সাক্ষনয়নে অসীমের কুলে বিবাগী হইয়া যান, এবং সেখান হইতে যে অসীম জ্ঞান ও ভাব সংগ্রহ করিয়া আনেন, তাহা চিরদিনের মত মন্থন-জন্মদয়ে নবভাবে সঞ্জীবিত করে।

সেইজন্মই আধুনিক কবিতার সুর বড় করণ হইয়া আসিতেছে—এবং তাহা না হইয়াই পারে না। আধুনিক কবিগণ সংসারের আলায়গণা হইতে যখন দূরে মনোভিরাম শ্রাম-মিথ-প্রকৃতির মধ্যে আশ্রয় লাভ করেন, তখন ইহাদের অন্তরে আপনার এক বিরাট সত্তা অহুভব করিয়া সমস্ত প্রকৃতিকে প্রণয়ের অতি ঘনিষ্ঠ বন্ধনে চির আবদ্ধ করিয়া ফেলেন,—এবং তাহার জন্মের মধ্যে ডুবিয়া প্রকৃতির রহস্যময় এক মোহন সঙ্গীত অহুভব করিয়া তাহাই ফুটাইয়া তুলেন।

আর একটা পার্থক্য এই যে প্রাচীন তন্ত্রের কাব্যে আশ্রয় যে একটা প্রবাহ ও একনিষ্ঠতা ছিল, আধুনিক তন্ত্রের কবিতায় বহলক্ষ্য-ভিনুখ ভাবস্রোতে তাহা ক্রমশ ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইয়া আসিতেছে

এবং আধুনিক দাত-প্রতিদাতপরিপূর্ণ মনুষ্যজন্মের অহুরূপে তাহা একতা ও ঘনিষ্ঠ হইতে আবদ্ধ নহে। বরং আবর্তসমূহ ও ফেনিলোচ্ছল ভাবধারা পরস্পরকে স্নাতিক্রম করিয়া দিকে দিকে ছুটিয়া চলিয়াছে।

এতদূর যাহারা বন্ধিয়াছেন, তাহাদের বোধ হয় বুঝান কঠিন হইবে না যে, প্রাচীনতন্ত্র ও নবীনতন্ত্র, এই উভয়বিধ কবিতারই সাফল্য আছে। ছই জন কবি ছই দিক্ দিয়া দেখিয়াছেন মাত্র। কিন্তু ইহাদের কাহাকেও বাদ দিলে চলিবে না। ফেনিলনীলাধরাশিকলোলিত অসীম-সমুদ্রের প্রসারণ ও অক্ষিত করিতে হইবে, আবার স্ফোংমান্বোক্তশীর্ষ নীল-তরঙ্গের আলোক-রেখা, তাহার উজ্জল মাধুর্য্য, উদ্ভাম গতি ও কম্পনটুকু পয়াস্ত ও আঁকিতে হইবে। ভাব ও কল্পনার প্রাচুর্থে এক বিরাট মনুষ্যত্বও যেমন অক্ষিত করিতে হইবে, সন্দে সন্দে হৃদ্ধদৃষ্টি ও অতি হৃদ্ধ বিশ্লেষণে নর জন্মের ইথিরাই ভাবের তরঙ্গটুকু পয়াস্ত ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। পৌষ-প্রথর শীত ও শরতের হিমালী, উভয়বিধ বর্ণনাতেই চিত্রের সাফল্য।

সুতরাং প্রাচীন ও নবীনতন্ত্র, এই উভয়বিধ কবিতারই প্রয়োজন। নহিলে কাব্যকলা অসম্পূর্ণ রহিয়া যায় কেবলমাত্র ছায়া কিংবা কেবলমাত্র আলোক হইলেই চলিবে না। আলোকের পার্শ্বে ছায়াই অধিকতর শোভনীয় এবং উভয়ে মিলিয়া-মিশিয়া সম্পূর্ণ।

হৃয়ের মধ্যে কাহারও সঙ্গে কাহারও বিরোধ নাই। স্বতীত ও বর্তমান উভয়ই এক মহাকালের বিভিন্ন অংশ, প্রাচীন ও আধুনিক কবিতাও সেই একই মহাকাব্যের বিভিন্ন দিক্ মাত্র। তাই বাঙলায় ভারতচন্দ্র, মুকুন্দরাম, ঈশ্বরগুপ্ত, মাইকেল, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্রের এক হিসাবে যেমন সার্থকতা, বিদ্যাপতি

চণ্ডীদাসপ্রমুখ বৈষ্ণব কবিবর্গ, বিহারীলাল, রবীন্দ্রনাথের অপরদিকে তেমনি সার্থকতা!

উভয় তন্ময় কবিই প্রতিভাশালী এবং উভয় তন্ময়ই কবিদ্বন্দ্ব আছে, ইহা অস্বীকার করা যায় না। বিরোধ কেবল অল্পকরণকারীদের লইয়া। অল্প অল্পকরণে প্রাচীন তন্ময় কবিতা যেমন কেবলমাত্র কৃত্রিম ভাবহীন পদাবলীতে পরিণত হয়, নবাতন্ময় কবিতাও তেমনি অতিরিক্ত আধ্যাত্মিকতায় ও ভাবাতিশয়ে অর্থহীন অসম্বন্ধ প্রলাপ-মাত্র হইয়া পড়ে। আমাদের দেশেও তাহাই হইতেছে। মাইকেল, হেমচন্দ্র ও নবীনচন্দ্রের অল্প অল্পকরণে কাব্যনামে যে এক কিছুত-কিমাকার পদার্থের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা আমরা ইতিপূর্বে উপভোগ করিয়াছি এবং রবীন্দ্রনাথের এক ছিন্ন তন্ত্রী লইয়া সমস্ত ভাব-প্রবণ তরুণ কবিবর্গ যে অতি অভূতপূর্ব বেহুয়া আওয়াজ করিতেছেন, তাহাতে বর্তমান কাব্যসাহিত্যকে অতি আকুল হইতে হইয়াছে। তাঁহাদের ভীষণ কবল হইতে কবিতা-দেবীকে উদ্ধার করিলে তিনি নিশ্বাস ফেলিয়া বাচেন, এমনি অবস্থা!

তাই পাশ্চাত্য দেশে classicismএর বিরুদ্ধে Romantic স্থূল স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু প্রকৃত ক্লাসিক ও রোমান্টিকের মধ্যে প্রাধান্যলাভ লইয়া কখনও বিবাদ চলিয়াছিল বলিয়া আমরা জানা নাই। বিরোধ হওয়াও সম্পূর্ণ অসম্ভব।

কেননা ছইটাই অধিকারভেদে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র এবং স্বতন্ত্র পার্থক্যও যথেষ্ট। তবে সময়ে সময়ে একটীর উপর কবির দৃষ্টি বেশী আকৃষ্ট হইতে পারে বটে কিন্তু অল্পদিন কবিমুখে এই ছই ভাবে কবিতা নিঃসরিত হইয়া বহুধাকে পরিতৃপ্ত করিয়া আসিতেছে—কাব্যে চিত্র ও বর্ণনাকে সম্পূর্ণতা প্রদান করিবার জন্য উভয়ই তুল্যরূপে প্রয়োজনীয় এবং ভাবানুভূতি চিত্র-সঞ্জীবিত সন্দেহ নাই।

কৌতুকময়ী।

ইমনকলাপ—একতাল।

(মঙ্গ) যৌবন-বন-সারিকা,

সঙ্গীত-ধন-সাদিকা,

কুটালে কুঞ্জে পুঞ্জে পুঞ্জে মালতী বৃথি সেকালিকা!

তুমি কি বংশী, আমি কুরঙ্গ,

তুমি কি বহ্নি, আমি পতঙ্গ?

জলো জলো এ জীবনে, অগ্নি উজ্জ্বল দাহিকা!

কুটার দ্বারে ভারে ভারে সাজাইছ বসি অর্থা,

ননোমন্দিরে ধীরে ধীরে গড়িয়া তুলিছ স্বর্গ;

কে তুমি, অগ্নি কৌতুকময়ী,

কে তুমি আমার গো!

ছলিছে হৃৎধানি চরণ-উদ্বে আমার জীবন মরণ রঙ্গে;

কণ্টকে কুলে গাথি'

কণ্ঠে পরাও মালিকা।

কথা ও স্বর—শ্রী প্রমথনাথ রায় চৌধুরী।

স
ম

(ক্ৰ	প্ৰ	ক্ৰ	নি	ঈ	সা	নি	ঈ	ক্ৰ	ম	ক্ৰ	ক্ৰ	
ম	ম		মো	০	ব	ন	ব	ন	মা	০	রি	কা

ক্ৰ	ক্ৰ	ক্ৰ	প্ৰ	ক্ৰ	ম	ক্ৰ	ঈ	ক্ৰ	ঈ	নি
ম	০	ক্ৰ	ত	ধ	ন	মা	দি	ক	০	০

সাঁ সা সা | নি নি | সা ন ন | ন ন (পু)
 ক টা লে | ক ঞে | পু ০ ঞে | পু ঞে

সাঁ ন ঞে | ঞে ঞে ম | ঞে ঘ | ঞে ঘ নি (আ)
 মা ল ভী | ক খী সে | ঘা লি | কা ০ ০

ঞে ঞে ন | ঞে ঘ | ঞে ঘ সাঁ | সাঁ সাঁ
 কু মি কি | বঃ ধী | আ মি কু | র ঞ

সাঁ নি ঘ | ঘ ঘ | ঞে সাঁ নি | ঘ ঞ (পু)
 কু মি কি | ব কি | ঘা মি প | ত ঞ

ঞে ঞে নি | ঘ ঞে ম ঞে | ঞে ঞে | ঞে ঞে ঞে
 ঘ লো ব | লো এ জী | ব নে | ঘ ঞি উ

— ঞে ম | ঞে ঘ | ঞে ঘ নি (আ) | ঞে ঞে ঞে
 ০ ঘ ল | বা হি | কা ০ ০ | কু টী র

নি নি | নি নি | নি নি | নি নি নি | নি নি ঘ
 বা রে ভী রে ভী রে সা জা উ ছ ব সি

নি সাঁ ঞে ঞে | — | সাঁ নি ঘ | ঘ ঘ ঘ
 ঞ ০ ০ বা | ০ ০ ০ | ন নো ম

— ঘ ঘ | ঘ নি ঘ | ঞে ম ম | ম ম ম
 নি রে | নী ০ রে | নী ০ রে | গ ডি রা

ম ম ঞে ম | ঞে ম ঞে ঞে | — (পু) | ঞে ঞে নি
 কু লি ছ ০ | ব ০ গ | | কে কু মি

ঘ ঞে | ম ঞে ঞে | ঞে ঞে ঞে | সা সা সা
 ঞ ঞি | কো ০ কু | ক ম ঘী | কে কু মি

সা নি সা ঞে | ঞে | — (শে) | ঞে ঞে ঞে | ঞে ঞে ঘ
 আ মা ০ র | গো | | কু লি ছে ছ শা নি

ঞে ঘ সাঁ | সাঁ সা | সাঁ নি ঘ | ঘ ঘ ঘ
 চ র গ | ভ ঞে | আ মা র | জী ব ন

ঞে সাঁ নি | ঘ ঞে (পু) | ঞে — নি | ঘ ঞে ম ঞে
 ম র গ | র রে | ক ০ ট | কে ঘে লে ০

ঞে | ঞে | ঞে ঞে ঞে | ঞে ঞে ম | ঞে ঘ
 বা | পি | ক ০ উ | প রা ও | মা লি

ঞে ঘ | নি (আ) |
 কা ০ | ০ |

জাল কুমারসম্ভব ।

কুমারসম্ভবের প্রথম সাতটি সর্গের পরে আরো দশটি সর্গ বাজারে চলিয়াছে। উক্ত দশ সর্গকে কালিদাসের রচনা বলিয়া বিশ্বাস করেন, আমাদের দেশে এমন লোকের অভাব নাই। লোকমুখে কবিবরের অনেক ভ্রুগতি হইয়াছে, ইহাও তাহার মধ্যে একটা।

কবিবরের তুলনা করিয়া সুটাঙ্গার প্রভেদ দেখান যাইতে পারে। কিন্তু বাহারি অষ্টম সর্গে হইতে সপ্তদশ সর্গ পর্যন্ত কালিদাসের বলিয়া গলাধঃকরণ করিয়াছেন, সম্ভবত তাঁহারি কাব্যের ভাল-মন্দ সম্বন্ধে পরমবোধীর স্মার ভেদজ্ঞানরহিত।

সেইজন্য আমরা একটা অপেক্ষাকৃত সহজ প্রশ্নের আশ্রয় লইব। কালিদাসের কাব্যের মধ্যে মুদ্রাদোষ দেখা যায় না। এমন কোন ভঙ্গিমা নাই, বাহাকে রচনাগত অভ্যাসদোষ বলা যাইতে পারে।

কিন্তু অষ্টম হইতে সপ্তদশ সর্গের মধ্যে একপ্রকার প্রমাণিত ভঙ্গী বারংবার দেখা যায়, বাহা প্রথম সাত সর্গের মধ্যে চূর্ণভ। দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে।

দশম সর্গের নবম শ্লোকে অয়ি বলিতেছেন, আমার স্তব শুনিয়া মহাদেব প্রীতিমান হইলেন।—স্তোত্রোৎ কস্ত ন তুষ্টয়ে ? স্তোত্রে কে না তুষ্ট হয় ? উক্ত সর্গেই :-

অপ স্নিগ্ধাং নদীং দেবীম্ অভানন্দন বিলোক্য তাঃ ।

কং নাভিনন্দয়তোষা দৃষ্টা পীমুস্বাহিনী ॥

দেবী। নদীদেবীকে দেখিয়া তাঁহারি অভিনন্দিত হইলেন। এই পীমুস্বাহিনীকে দেখিলে কে অভিনন্দিত না হয় ?

ইন্দ্র মহাদেবে কে দেখিয়া—

আসীং ক্ষণ ক্ষেতপরো, হু কস্ত

মনো নহি ক্ষুভতি ধামধারি ?

ক্ষণকাল ক্ষেতপর হইয়া রহিলেন, তেজোধামকে দেখিয়া কে না ক্ষেতপর হইয়া থাকে ?

প্রভুকর্তৃক আদিষ্ট হইয়া

প্রাপোশবিশ্ব প্রমদং স্বরেন্দ্রঃ

প্রভুপ্রসাদো হি মুদে ন কস্ত ?

উপবেশনপূর্বক স্বরেন্দ্র প্রমোদিত হইলেন, প্রভুপ্রসাদে কাহাকেই বা প্রমোদিত না করে ?

কার্তিককে প্রাপ্ত হইয়া পূর্ণাভিলাষ ইন্দ্র প্রমোদপরায়ণ হইলেন—
ধ্রুবমভিমতে পূর্ণে কো বা মুদা ন হি মাশ্রুতি ? অভিলাষ পূর্ণ হইলে আমোদে কে না মত্ত হয় ?

শৈলমুতা আর কাহাকেও লক্ষ্য না করিয়া পুত্রের সমীপস্থ হইলেন—

পুত্রোৎসবে মাশ্রুতি কান হর্ষাৎ

পুত্রোৎসবে কে না হর্ষে মত্ত হয় ?

পুত্রকে দেখিয়া পাশ্চাতী সহস্র চক্ষু পাইতে ইচ্ছা করিলেন—ননন্দনা-
লোকানমঙ্গলেষু ক্ষণং ক্ষণং তৃপ্তাতি কস্ত চেতঃ—পুত্রদর্শনমঙ্গলব্যাপারে কাহার চিত্ত প্রতিক্ষণে তৃপ্ত না হয় ?

কুমার বালগালা দ্বারা গিরিশগৌরী উভয়ের জদয় হরণ করিলেন—

মুদে ন জ্ঞাতা কিম্ব বালাকলিঃ ?

জ্ঞাতা বালালীলা কাহাকে না আমোদ দেয় ?

মহেন্দ্রপ্রমুখ দেবগণ কুমারকে দেখিয়া যুদ্ধে উৎসাহিত হইয়া উঠিলেন—ন কস্ত বীর্ঘ্যায় বরস্ত সন্নতিঃ ? শ্রেষ্ঠ বাজির সঙ্গলাভ কাহার না বীর্ঘ্যের কারণ হয় ?

আরো কি প্রশ্নের প্রশ্নোত্তর আছে ? কাব্যে উপমা-তুলনা দ্বারা ভাবকে পরিষ্কৃত ও পাঠকের কল্পনাকে উত্তেজিত করা হইয়া থাকে,

কিন্তু বারংবার এমন অনাবশ্যক প্রশ্নের ধোঁচা মারিয়া পাঠককে ব্যস্ত করিয়া তোলা কালিদাসে কোথাও ত দেখি নাই। কুমারসম্ভবের প্রথম সাত সর্গের মধ্যে এমন মূঢ়ের মত প্রশ্ন একটিও কেহ বাহির করিতে পারিবেন না। উপরি উদ্ধৃত পৃষ্ঠাশ্রেণী দেখা যাইবে, প্রশ্নের দ্বারা যে কথাগুলোকে আলোড়িত করিয়া তোলা হইয়াছে, সে কথাগুলো অতি সামান্য, তাহাতে কোন পাঠকের সংশয়ের অবকাশমাত্র থাকিতে পারে না। মা ছেলেকে দেখিয়া খুঁসি হইলেন,—ইহার পরে যদি কোন কবি প্রশ্নরূপে পুনর্বার লেখেন, কোন মা ছেলেকে দেখিয়া খুঁসি না হন? তবে তিনি কালিদাসের সিংহচন্দ্র পরিয়া আসিলেও কণ্ঠধরেই ধরা পড়েন। উপরের প্রশ্নমালা যদি কালিদাসের রচনা হয়, তাহা হইলে নিশ্চয় তাহার কাব্য হইতে আরো এমন সহস্র প্রশ্ন হারাইয়া গেছে—সেগুলি পূরণ করিয়া দেওয়া যাইতে পারে। যেমন হরকোপানলে—
ভদ্রাবশেষঃ মদনং চকার,—এই খানে থাকা উচিত ছিল, অনলে কে না ভগ্ন হয়? যেখানে রতি বিলম্বীপ বিকীর্ণমুচ্ছলা, সেখানে লেখা উচিত, বিলাপকালে কোন রমণীর মাথার চুল ঠিক থাকিতে পারে?

সমালোচনী।

বঙ্কিমবাবুর সময় যে সমালোচনাস্রোত প্রবাহিত হইয়া নবীন বঙ্গ-সাহিত্যকে স্ফূর্ত ও সবল করিয়া তুলিতেছিল, ইদানীং তাহা অনেক পরিমাণে রুদ্ধ হইয়া আসিয়াছে, এবং সেই রুদ্ধস্রোতে সঞ্চিত আবর্জনা রাশি হইতে যে একপ্রকার অতি অস্বাভাবিক দূষিত বাষ্প উঠিয়া সমস্ত সাহিত্য পরিবাপ্ত করিয়া রাখিয়াছে, তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

ইহার কারণও পৃথিবীতে হইবে না। প্রথমত সমালোচনী-স্বত্বকে

একটা প্রকৃত ধারণা আমাদের অনেকেই নাই, সমালোচনী-করিবার শক্তি আরও অল্প, অথচ আমাদের মধ্যে সমালোচক কে নহে?

কিন্তু পাঁচালীকার বা কবিতা-লেখক মাজেরই 'কবি' আখ্যায় মত, তাহাদের সমালোচক-আখ্যাও নিতান্ত নিরর্থক হইয়া উঠিতেছে, ইহা বোধ হয় বলাই বাহুল্য।

বর্তমান বাংলা সাহিত্যে ছই প্রকারের সমালোচনা প্রচলিত, সংক্ষিপ্ত ও বিস্তৃত। সংক্ষিপ্ত সমালোচনা এক প্যারা মাত্র, তাহাতে অতি সংক্ষেপে ছ এক লাইনের মধ্যে-পুস্তক বা প্রবন্ধের উপর মতামত প্রকাশিত হয়। এবং দ্বিতীয়টি সাধারণত কয়েকপৃষ্ঠাব্যাপী হইলেও প্রায়ই পুস্তকের গুণাগুণ অপেক্ষা লেখকের ইচ্ছা অনিচ্ছার উপর বেশী মাত্রায় নির্ভর করে।

এখন, সমালোচনা কাহাকে বলে? এক কথায় বইখানি বা প্রবন্ধটাকে ভাল কি মন্দ বলা সমালোচনা নহে, এবং তাহাতে বিশেষ ক্ষমতা বা গবেষণার আবশ্যক হয় না। অবিপ্রাণ্ত বৃত্তি পড়িতে দেখিয়া আকাশকে মেঘাচ্ছন্ন বলিলে, বা উজ্জ্বল স্বধাকিরণ দেখিয়া প্রভাত হইয়াছে বলিলে সমালোচকের স্বস্বমুক্তি বা বিচক্ষণতার বিশেষ কোন অভাব পাওয়া যায় না।

ব্যক্তিগত মতামত ও "পুস্তক খানি আমার কেমন লাগে" এই ধূয়া ধরিয়া সমালোচনা করা আশ্চর্য্য কাণিকার দিনে বিয়ল না হইলেও, সমালোচনার হিসাবে তাহার মূল্য বড় কম। তাহার কারণ এই যে তাহা কোনও ব্যক্তি বিশেষের পছন্দ-অপছন্দের উপর নির্ভর করে এবং তাহাতে একদেশদর্শিতা ও সর্কারিতার ছাপ স্পষ্ট হইয়া উঠে; এবং অনেক স্থলেই স্বঘোষিত প্রদীপ্ত মধ্যাহ্নকে সমালোচক মহাশয় তাহার অল্পপ্র তর্কজালে ও তামসী বাকাছটায় অন্ধকার প্রতাপন করিতে চাহেন বলিয়া তাহা হাস্য-উদ্বেক করে মাত্র।

এমন এক দিন ছিল, যখন পরস্পর কদম্বা ভাষায় গালাগালি ও বিজ্ঞপেই লোকে সমালোচনার আনন্দ উপভোগ করিত। উদাহরণ স্বরূপ ষ্ট্রখর চন্দ্র গুপ্ত ও ৩৩গৌরী কান্ত ভট্টের সংগ্রাম, রাম প্রসাদ ও আঙ্ক গোসাঁইর পান্টা গান, ৩৩বামা রাম মোহন রায় ও তাৎকালিক পণ্ডিতবর্গের বাদ প্রতিবাদ, সর্কোপরি সম্বদশ শতাব্দীতে স্মৃতা পাশ্চাত্য প্রদেশে মিলটন ও সালমেসিয়সের (Salmasius) মধ্যে পরস্পরের প্রতি ছাপার অঙ্করে যে বিবেচ্য বিবৃতি হইয়া ছিল, তাহা উল্লেখ করা যাইতে পারে।

সেকালে আর এক দল লোক ছিলেন তাঁহার নূতন বা মৌলিক কিছুই সহ্য করিতে পারিতেন না। মাক্কাতার আমলের প্রাচীন প্রথার “পান হইতে চূর্ণ টুকু খসিলে” আর রক্ষা ছিল না।

ইংলণ্ডে এই প্রাচীন প্রথার অক্ষুণ্ণ হইতে জনসনই সমালোচনাতে প্রকৃত সাহিত্যের উষালোকে আনয়ন করেন। সাহিত্যের উপর প্রভূত প্রভাব, স্বাধীন এবং দৃঢ়চিত্ত, অসীম জ্ঞান এবং স্মৃদৃষ্টি, তাঁহাকে সমালোচনা কার্যে বহুদূরে অগ্রসর করিয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহার সমালোচনাও ব্যক্তিগত কুসংস্কার ও সংকীর্ণ মতামতের হাত হইতে পরিত্রাণ পায় নাই। ইহা হইতেই সমালোচকের কঠোর দায়িত্ব অনুভব করা যায়।

জনসনের পর “এডিনবরা রিভিউ” মুখ্যত ইংলণ্ডে সমালোচকের স্থান গ্রহণ করিয়াছিল। তাঁহাদের মূলনীতি এই ছিল যে, একজন অবোগ্য লেখক সাধারণের চক্ষে মূলি দিয়া সাহিত্যমন্দিরে প্রবেশ করা অপেক্ষা বহুপ্রতিভা ও ক্ষমতাবান লেখকের অথবা নির্যাতনও শ্রেয়স্কর। তাহা ছাড়া ইহা তাৎকালিক “হুইগ” নামক রাজনৈতিক দলের মুখপত্র ছিল।

ফল হইয়াছিল এই যে, যে পুস্তক, সমালোচকের ভাল না লাগিত

তাঁহার আর নির্যাতনের সোমা ছিল না, পক্ষান্তরে বাহা দৈবাৎ তাঁহাদের ভাল লাগিত অথবা কোনও হুইগের লেখনীপ্রসূত হইত তাঁহার অথবা সুখ্যাতি ও অতিরঞ্জিত সমালোচনা হইত। ক্রমাগত এই অভ্যাসের ফল হইল Quarterly Review এর সৃষ্টি। অপর পক্ষ এই অভ্যাসের বিরুদ্ধে খেউড আরম্ভ করিলেন।

এই Quarterly Review এর সঞ্চালকে শীর্ষে Macaulay কে দেখা যায়। Macaulay প্রতিভাবান পুরুষ ছিলেন। কিন্তু তিনি বাক্যবিদ্যাসে যতটা নিপুণ ছিলেন সমালোচনীশক্তির তাদৃশ অধিকারী ছিলেন না। বিষয় বর্ণনে যতটা কৃতী ছিলেন, চরিত্র অঙ্কনে ততটা সিদ্ধ ছিলেন না। তাঁহার ওজন্য মনোমোহিনী ভাষায় তিনি যখন Southeyকে উপহাস করিয়া, অজ্ঞাতনামা Fanny Burney কে ঔপন্যাসিকের প্রায় সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান দিতেছিলেন, তখন সমালোচনার তাঁহার একদেশদর্শিতা ফুটিয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু সমালোচনা স্থলে অজ্ঞায়িত করা যতটা শ্রেয়, ওকালতী ততটা নহে।

কিন্তু ফরাসি সাহিত্যে সমালোচনা তখন অনেকটা সাফল্য লাভ করিতেছিল।

মাসিক বা ত্রৈমাসিক সমালোচনার নিম্নে সমালোচকের নাম-স্বাক্ষর প্রথা হইতেই এই শুভফলের সূত্রপাত হয়। ইংলণ্ডের সমালোচক যখন মেখনাদের মত পত্রিকাস্তরালে প্রচ্ছন্ন থাকিয়া অজস্র বাক্যব্যব বর্ণন করিতে ছিলেন, তখন ফরাসী সমালোচককে শক্তিশেলের সম্মুখে থাকিয়া অতি সাবদানে আশ্চর্য করা করিতে হইত। সুতরাং ইংলণ্ডে রিভিউয়ের দায়িত্বহীন সমালোচকবর্গ আক্রমণের আশঙ্কা মাত্র না করিয়া, তাঁহাদের সৌভাগ্যবান প্রিয়পাত্র লেখকের উপর যখন অজস্র সুখ্যাতি বর্ণন করিতেছিলেন, কিম্বা বিবেচকলুপিত ও অক্ষম সমালোচনায় যখন বায়রণকে মদগর্ভিত-স্বক, ওয়ার্ডসওয়ার্থের

কবিতাকে বিফলতার আদর্শ, কীটসকে প্রবন্ধক ও টেনিসনকে অতি অক্ষম কবি রূপে নির্দেশ করিয়া আনন্দ অমৃতভব করিতেছিলেন, তখন ফরাসী সমালোচককে সমস্ত দারিদ্র নিঃস্বল্পে লইয়া সভয়ে ও সম্মত গম্বাবলীর সৌন্দর্য্য ও কুৎসিতাঙ্গ, মাফল্য ও বিফলতা সবিশেষ বিশ্লেষণ করিয়া তাহার দোষ ও গুণের সার্টিকিক্‌টের অল্প সাহিত্য সমালোচনা ধরিতে হইয়াছিল। এই থানেই ফরাসী সাহিত্যে প্রকৃত সমালোচনার সৃষ্টি।

বস্তুত প্রকৃত সমালোচনার দক্ষিণ অতি গুরুতর। সমালোচককে নিরপেক্ষচিত্তে অগতে যাঁহা কিছু মহৎ, সত্য এবং সুন্দর তাহাই সম্মত পাঠক সম্মুখে ধরিতে হইবে এবং প্রত্যেক বিদ্য অতি সতর্কতার সহিত ওজন করিয়া দেখিতে হইবে; সত্যই তাহার লক্ষ্য এবং মুক্তিই তাহার আশ্রয়। জানাই তাহার বল, হৈম্যা ও দৃঢ়তাই তাহার নির্ভর। হৃদয় সৌন্দর্য্যামৃত্যুতে তাহার হৃদয় রমণীয় হইবে, বিনয় ও সদয়তায় তাহা কমনীয় করিতে হইবে, তবেই সমালোচনার সাফল্য। সমালোচককে দেখাইতে হইবে পুস্তক বা প্রবন্ধ কেমন করিয়া পড়িতে হয়, এবং সাধারণের কি ভাবে পড়া উচিত। তাঁহাকে সমস্ত পুস্তকে বিক্ষিপ্ত কথাকথা সৌন্দর্য্য সংগ্রহ করিয়া পূর্ণস্মৃতিতে পাঠকসম্মুখে ধরিতে হইবে, গ্রন্থের অন্তরতম প্রদেশে প্রবেশ করিয়া গ্রন্থকারও পুস্তকের সাফল্য বিচার করিতে হইবে, এবং গ্রন্থকারের কুৎসিত অংশ সকলকে দীর্ঘ বিদার করিয়া সাহিত্যদেহ হইতে বিচ্ছিন্ন এবং তাহার সাংক্রামিক প্রভাব হইতে জাতীয়জীবন ও সাহিত্যকে রক্ষা করিতে হইবে। এবং “নিজে ক্ষমতাশালী হইলে যে পরিমাণে জনসমাজের উপকার করা হয়, আর দৃশ্যজন সুধী ব্যক্তিকে পৃথিবীতে পরিচিত ও অগ্রসর করিয়া দিলে, আরও বেশী উপকারের সম্ভাবনা” রাস্টকিনের এই মহতী উক্তিও তাঁহাকে স্মরণ রাখিতে হইবে।

প্রকৃত প্রকৃত সমালোচনার বিষয় বড় কম নহে। প্রথমত ব্যক্তিগত রুচি, শিক্ষা ও মনের পরিণতি বিভিন্ন; সমালোচকের উপর তাহার প্রভাব ও নিত্যন্ত স্নান নহে। তাহা ছাড়া প্রাচীন কালের মোহ-আবরণ ভাংকালিক লেখকদিগকে এক অতি বিভিন্ন মোহিনী প্রকৃতি প্রদান করে, এবং বর্তমান কালের সুপ্রতিষ্ঠিত কিম্বা সমসাময়িক লেখকগণের সম্মোহন ব্যক্তিগত প্রভাব অলঙ্কিত সমালোচকের চক্ষুকে এক অপূর্ণ অস্বীকরণে পরিণত করে, যাঁহা পাঠকের ও ততোধিক সাহিত্যের জুর্ভাগ্যবশত দোষ দেখিবার সময় অলঙ্কিতে উন্টাইয়া যায়, সুতরাং সমালোচনাটা ভক্তের স্তোত্ররূপে পরিণত হয় মাত্র! আবার যিনি সমস্ত নির্যাতন সহ্য করিয়া প্রকৃত সমালোচনা করিবার অল্প বৃদ্ধপরিচর হইলেন, অদৃষ্টের তীর্থ উপহাসবশত তাঁহার হৃদয় মোটেই সৌন্দর্য্য অমৃতভব করিবার শক্তি নাই। পুস্তক বা প্রবন্ধের সৌন্দর্য্য তাঁহাকে বুঝান যাইবে কিরূপে? তিনি বুদ্ধিবৃত্তির প্রাণপণ পরিচালনায় তৎসহ হইতে একটা অতি অননুভূত পূর্ণ সমাজত্ব বা বিকট ধর্ম্মতত্ত্বের আবিষ্কার করিতে পারেন বটে, কিন্তু সমালোচনাংশে তাহা অসম্পূর্ণ ও নিষ্ফল হইয়া পড়ে। আর ও গ্রন্থের বিষয় এই যে সৌন্দর্য্য নামক জিনিষটা কোনও সংজ্ঞা দিয়া বুঝান যায় না; তাহার অস্তিত্ব ও অনস্তিত্ব উভয়ই অমৃতভব করিতে হয়। ইহার কুশলকুমার সৌন্দর্য্যকে আশ্লেষণ ও বিশ্লেষণের তীর্থ ছুরিকায় যথাসক্তি ছিন্ন ও বিনষ্ট করিয়াও ইহার অন্তর্গত, অতি মোহন, অতি মধুর প্রাণের সন্ধান প্রাপ্ত করেন না; হয়ত অতি গভীর অতি পবিত্র ভোগবতীর হিমধারার অর্ধে গণে গমন করিয়া জুর্ভস্তু প্রভর-কন্ডাল দেখিবা মাত্র ফিরিয়া আসেন। ইহাতে বিরক্তি ও গাফল্য উভয়ই দ্বিগুণ মাটার বাড়িয়া যায় মাত্র! কেহ কেহ আবার এমন ও আছে, যাঁহারা একটা দিক দেখিয়াই

সমালোচনার কশাঘাত বা বন্দনা-গান আরম্ভ করেন। কেহ হয়ত বাহিরের রূপ ভাল বাসেন, আবার কাহারও হয়ত ভিতরের গুণটুকুই ভাল লাগে। কেহ তাই ললিত পদাবলীর সমষ্টিমাত্রকেই অতিমধুর কবিতা জ্ঞানে বাহিরের চাকচিকা ও গিকী কার্যে তন্ময় হইয়া অতি মোহাক্ষ চক্ষে দোষ দেখিতে পান না, আবার কেহ হয়ত ভিতরের অজস্র ভাবপ্রবাহ সত্ত্বেও বাহিরের দোষেই তন্ময় হইয়া পড়েন। কিন্তু উভয়েই ভুলিয়া যান যে, রূপগুণ, আকৃতি প্রকৃতি, লইয়াই মাহুয় এবং প্রত্যেক বিষয়েরই ছইটা করিয়া দিক আছে। এই ছইটা বিষয়ের সম্পূর্ণতাতেই সাফল্য নির্ভর করে।

কিন্তু ইহাপেক্ষা আর এক প্রকারের সমালোচনা বিজ্ঞাপন-স্তম্ভ রূপে ব্যবহৃত হইতেছে। এই সকল অক্ষম সমালোচকবর্গ বন্ধুত্বের মেহে, ভক্তের অহুরোপে, কিম্বা আরও কোনও প্রকার সঙ্গীণ স্বার্থে প্রণোদিত হইয়া অমিত্রাক্ষর ছন্দ মাজেই নাইকেলের সৌন্দর্য্য, উপস্থাস মাজেই বন্ধিম বাবুর অভুলনীর চরিত্রসৃষ্টি এবং অতি অস্বচ্ছ নাটকে সেক্সপীয়রের কবিত্ব দেখিয়া আশ্চর্য্য হইয়াছেন। কিন্তু ছর্জবার্গের বিষয় এই যে, জ্ঞানদেবী সরস্বতীর চিরপবিত্র মন্দির এইরূপে কলঙ্কিত করিবার বিরুদ্ধে পিনাল* কোডের কোনও ধারা নাই, এবং অধিষ্ঠাত্রী দেবীর হস্তেও অস্ত্রের মধ্যে বীণা মাত্র!

অতএব দেখা যাইতেছে প্রকৃত সমালোচনা সহজসাধ্য নহে এবং বিষয় বিস্তর। অথচ তাহাই সাহিত্যের গঠন ও পরিণতির পক্ষে একান্ত আবশ্যিক।

সম্প্রতি ইংলণ্ডের সমালোচনা-প্রণালী বিভিন্ন পন্থা অবলম্বন করিয়াছে, একদিকে ফরাসী সাহিত্য ও অপর দিকে জার্মান কবি-সমালোচক গেটেপ্রমুখ জার্মানলেখকদিগের প্রভাবই ইহার কারণ। তাহারই ফলে ইংরাজী সাহিত্য Matthew Arnoldকে সমালোচকরূপে লাভ করি-

য়াছে। তিনি সমালোচকের শাস্ত সংঘত বুদ্ধি, দার্শনিকমূলভ আলোচনা শক্তি, কবির মত সৌন্দর্য্যভূক্তি এবং ঋষির মত উদারহৃদয় লইয়া অপরূপে সমালোচনা আরম্ভ করিয়াছিলেন এবং তাহার সাফল্য সর্ব্ববাদীসম্মত।

বন্ধিম বাবুও এইরূপ সমালোচনা শক্তি লইয়া সাহিত্য-সংসারে আসিয়াছিলেন, তাই সেই সময় বৈদর্শনে "উত্তরামচরিত" প্রভৃতি সমালোচনার মত সমালোচনা দেখিয়াছিলাম। এবং ঠিক এই কারণেই পূর্ণবাবুর কাব্য সমালোচনা, বাবুকে "দশমহাবিষ্ণা" সমালোচনা এবং সুধনার বরবীজ বাবুর রাজসিংহ সমালোচনা এবং সম্প্রতি বন্দনদর্শনে "সেযদত্ত", "কুমার সম্ভব ও শকুন্তলা" আলোচনার উৎকর্ষ সত্বেও কাহারও মতদ্বৈধ নাই। কিন্তু অধিকাংশস্থলেই সমালোচনার আশ্চর্য্যতা সম্পাদিত হইতেছে। হয় বিজ্ঞাপন স্তম্ভ, না হয় বিদ্রোহবর্ষণ ইহা ব্যতীত সমালোচনার বেশ অপর উদ্দেশ্য নাই। ফলও হইয়াছে সেইরূপ। সমালোচনায় আর কেহ আস্থা স্থাপন করে না, ইহা অত্যন্ত শক্তিশূন্য ও ছর্জল হইয়া পড়িতেছে, ইহার অক্ষম চীৎকারকে লোকে উপহাস করে, এবং করণ রোদনে কর্ণপাত করে না। সঙ্গে সঙ্গে অক্ষম রচনায়, অক্ষম আবর্জনার বন্ধ সাহিত্য দিন দিন পরিপূর্ণ ও শ্রীহীন হইয়া পড়িতেছে।

আদর্শ কবিতা।

অধর ববে নীলাধর, আসে গো ধীরে বরষা
ওহে চঞ্চল চিরশুন মেঘের-মেঘ-সরসা,
ফেনিগোজ্জ্বল স্বধা-রঞ্জিত হৃদি-ভরসা,

প্রেম দিক্‌িত প্রাণে কল্পিত ভূমি একা,
কেন অসীমের কুলে অজ্ঞাতে দিলে দেখা!

তুহিন-কর্ণাসিক্ত শীতল করুণ কোমল পরশে,
মানস-কুঞ্জে পুরে পুরে পুষ্পপুলক বিকশে,
দ্রুদি কন্দরে প্রেম নিঝর বহে উছাসে,

নিম্নলিখিত যেন পুষ্পিত তরু কনকবর্ণে আলা,
বেতনকুঞ্জে রুপ পুঞ্জে শিরীয় গন্ধ ঢালা!

চুম্বিত-জাহ্নু কুন্তলরাজি সমীর বায় চঞ্চলা,
নির্ম্মল মুখকান্তি কিবা প্রেম-কিরণ-উজ্জ্বলা,
লক্ষ্যাকরণ তরুণ গণ্ড কুঞ্চিত মধু অঞ্চলা,

যেন পবনস্পর্শে আকুলহর্ষে পুষ্পকানন শিহরে,
মধুর উষ্ণ, পড়িছে চূর্ণি পাথারে।

সুরভি মলয় কম্পিত যেন পুষ্পকানন শিরশি,
গগনানন্দনে দীপ্ত তারকা বাহে চন্দ্রমা উলসি,
শিথিল আকুল শরীর বদন স্বয়ং প্রাণ দহসি

সর্দয়তন-মহন এস অন্তরে

সুন্দর আঞ্জিক দণ্ড প্রাণে মুগ্ধলমন্ড মধুরে!

জ্যোত্স্নাভিত যমুনা যেন সুন্দর শুনি এ বাঁশরী,
দোহল নীপবল্লরী গাহে কোকিল শুরে কুহরী,
চকিত রাধার চরণে উঠে অভিসার পথ শিহরি,
বিরহছিন্ন হৃদয় প্রান্তরে অরুণ রক্ত লেখা!

আগসে লাগসে, কোন প্রেমানাবেশে, মগ্ন হয়
আঞ্জি একা!

শ্রীকৃষ্ণকটক ভাষ্য।

অমরাবতী।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
৩৩/এম. ট্যামার লেন, কলকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী।

প্রথম বর্ষ।

১৩০৮।

৩য়, ৪র্থ সংখ্যা।

লেখক ও সমালোচক।

জগতের সাহিত্যোতিহাস পর্যালোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে লেখক ও সমালোচকের মধ্যে সাধারণত অহিনকুল সংঘর্ষ। কোথাও হয়ত লেখক তাহার সমালোচককে সফরুণ ঘৃণা ও অবহেলা এবং উপহাসের দৃষ্টিতে দেখিতেছেন অন্যত্র হয়ত লেখক তাহার সুতীর্ন জ্যোতি-বস্ত্র উদ্ভূত করিয়া সমালোচক-কুল ধ্বংস করিবার অল্প প্রচণ্ড বেশে রণভূমিতে অবতীর্ণ হইয়াছেন। আবার কোথাও হয়ত লেখক অতি মাত্রায় মুকবিরানা দেখাইয়া সমালোচককে বলিতেছেন, “দেখ তুমি এ বাববা ছাড়িয়া দিয়া মৌলিক কিছু লিখিতে শুরু কর; একাজটা ভাল নয়; পর নিন্দা পর-চর্চা ছাড়িয়া দাও—ইহাতে ইহকালে উপহাস এবং ঘৃণা লাভ এবং পরকালে বিস্মৃতির গভীর সাগরে ডুবিবার অত্যধিক সম্ভাবনা, বাতীত আর কিছুই লাভ নাই। আর একদল লেখক আছেন (তাঁহাদের সংখ্যা অবশ্য কম) বাঁহারা সমালোচকের উপর বিরক্ত হইয়া শুধু বলিয়াছেন—“তোমরা এখন আমার লেখার প্রতি অবিচার করিলে বটে কিন্তু ভবিষ্যৎ-বংশীদের নিশ্চয়ই

“বোলতা কহিল এমো ক্ষুদ্র মৌচাক
এরি তরে মধুকর করে এত জাঁক।
মধুকর কহে তবে তুমি এস ভাই
আরো পুত্র মৌচাক হচ বেপে বাই।”

ইহারও মূল উদ্দেশ্য তাই।

কবি Byron এর তরুণ বয়সের প্রথম কবিতা পুস্তক যখন বাহির হয় তখন Jeffery প্রভৃতি সমালোচকগণ তাহার যেস্তীত্র সমালোচনা করেন তাহা আমাদের তেমন পরিচিত নহে, কিন্তু সেই তরুণ কবির English Bards & Scotch Reviewers সাহিত্য মেসী মাজেরই স্থপরিচিত। আমরা তাহার কয়েক ছত্র উদ্ধৃত করিলাম।

“A man must serve his time to every trade
Save censure—critics are all ready made,

A mind well skilled to find or forge a fault
A turn for punning call it Attie salt

Fear not to lie 'twill seem a lucky hit
Shrink not from blasphemy 'twill pass for wit
Care not for feeling pass your proper jest
And stand a critic hated yet caress'd.

এই কবিতায় Byron তাঁহার তীত্র ভাষা এবং প্রদীপ্ত উদ্দাম তরুণ কল্পনা কিরূপ ভাবে সমালোচক ধ্বংসে প্রয়োগ করিয়াছিলেন দেখিলে বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইতে হয়। এবং সমালোচক ও তাঁহার কার্যের উপর স্বতই ঘৃণার উজ্জেক হয়। বাস্তবিক সে সময়কার এক-দেশবর্শী বিদ্রূপগর্ভ অন্ধ সমালোচনা পড়িলে Byronকে তাঁহার এ কবিতার জন্ত দোষ দেওয়া যায় না বরঞ্চ মনে হয় ইহাতে সাহিত্যের শ্রুত সাময়িক উপকারিতা আছে।

কবির রবীন্দ্র নাথের কবিতাবনের প্রভাত কালের ইতিহাস যীহার আনেন তাঁহাদিগকে বোধ হয় বলিয়া দিতে হইবে না যে কবির

সেই বালা কবিতাগুলি এক শ্রেণীর পাঠক মণ্ডলীর নিকট কিরূপ ভাবে গৃহীত হইয়াছিল। উদাহরণ নাই-ই বিদ্যাম।

এই শ্রেণীর সমালোচকের উদ্দেশ্যই বোধ হয় কবি মানসীতে লিখিয়াছেন,

এনেছি তুলিয়া পথের প্রান্তে মধুকুহুম মম
আসিছে পাথ যেতেছে লইয়া অরুণ চিহ্ন সম,
কোন মূল যাবে ছুদিনে ঋগ্নিরা কোন মূল বেঁচে রবে,
কোন ছোট মূল আলিঙ্গার কথা কালিকার কাণে কবে,
তুমি কেন ভাই বিষণ্ণ এমন নয়নে কঠোর হাসি,
দূর হতে যেন কুসিঁতে সর্বোপে উপেক্ষা রাশি রাশি।
কঠিন বচন আরিছে অধরে উপহার হলাহলে,
লেবনীর মুখে করিতে দৃঢ় গুণার অনল অলে,

এ কবিতায় Byron এর তাক্সিয়া বা উপহাসের চিত্রমাত্র নাই। ইহা বিক্ষুব্ধ কবি হৃদয়ের গভীর আক্ষেপের তরঙ্গ মাত্র। কবি, হৃদয়ের শোণিত দিয়া যে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন তাহা সমালোচকের কাছে অতি অকিঞ্চৎকর সামান্য বর্ণ মাজে গণ্য এবং স্বতীত্র উপহাসের কারণ হইয়াছে—তিনি পথের প্রান্তে যে ক্ষুদ্র পুষ্প অরুণচিত্র সম পাঠক মণ্ডলীকে উপহার দিয়াছেন—তাহা সামান্য হইতে পারে কিন্তু তাহা উপেক্ষা, উপহাস বা ঘৃণার সামগ্রী নহে—তাহা কবির দৃঢ় হৃদয়েরই মধুকুহুম। তথাপি তিনি অবিচারের জন্ত সমালোচককে কঠিন ভৎসনা করেন নাই। কিন্তু কবির আধুনিক কবিতায় তিনি আর সমালোচককে ক্ষমা করেন নাই। এখন আর তাঁর কৈশরের দ্বিধানন্দ অভিমান নাই কেন না এখন তিনি তাঁর সমালোচকের অনেক উচ্ছে এবং সেই ভাবেই সমালোচকের সমালোচনা করিয়া লিখিয়াছেন,—

কাণাকড়ি পিঠতুলি কহে টাকাটিকে।

তুমি যোগ আনা মাত্র নহ পাটশিকে।

টাকা কহে আমি তাই মূল্য মোর যথা

তোমার যা মূল্য তাঁর তের বেশী কথা।

আমাদের উল্লিখিত দ্বিতীয় শ্রেণীতে প্রথমেই কবিবর Wordsworth এর নাম করিতে হয়। কোটেশন-কণ্ট্রিক্ট এই প্রবন্ধ পাঠে পাঠকের দৈর্ঘ্যচ্যুতি না হয় এজন্য আর অধিক উদাহরণ না দিয়া তাঁহারই মত-মাত্র উদ্ধৃত করিব—কেন না তাঁহাকে এই শ্রেণীর প্রতিনিধি বলিয়া ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। তিনি লিখিয়াছেন;—

“The writers of these publications (the Reviews) while they prosecute their inglorious employment can not be supposed to be in a state of mind very favorable for being affected by the finer influences of a thing so pure as genuine poetry.”

কথাটা কতদূর প্রকৃত বলিতে পারি না। Gervinus, Dowdon, Matthew Arnold, Ruskin প্রভৃতি প্রধান প্রবান কাব্যরসজ্ঞ স্বধী সমালোচকগণের মানসিক অবস্থা কি এতই শোচনীয়? আমাদের ত মনে হয় যে মহাত্মা একজন প্রধান কবিকে ঠিক বুঝিতে এবং সাহিত্য-পরিষদে তাঁহার যথার্থ স্থান নির্দেশ করিতে পারেন সেই কবিবর নিজেই তাঁহার আসন। Wordsworth অল্পেই বলিয়াছেন, “If the quantity of time consumed in writing critiques on the works of others were given to original composition of whatever kind it might be it would be much better employed.” আমরা মুখবন্ধে ঠিক এট উল্লেখ করিয়াছি। কথাটা একটু বিস্তৃত করিয়া বলিতে হইতেছে। এ স্থলে দুইটা প্রশ্ন উঠিতে পারে। প্রথম, সমালোচনা জিনিষটা মৌলিক রচনা কি না। আমাদের মনে হয় সমালোচনার এই উন্নতির যুগে সমালোচনার মৌলিকত্ব কেহ অস্বীকার করিবেন না। Dowdon প্রভৃতির বিশ্লেষণ মূলক (Analytical) সমালোচনা এবং আধুনিক Germany এবং England এর Matthew Arnold প্রভৃতির আশ্রয়ণ মূলক (Synthetical) সমালোচনা যদি মৌলিক না হয় তাহা হইলে মৌলিক কথার অর্থ

বোধ আমাদের নাই। যাহা হউক এ প্রবন্ধে এ সম্বন্ধে অধিক আলোচনা বাহ্যিক। দ্বিতীয়ত সমালোচনার মৌলিকত্ব না হয় নাই মানিলাম কিন্তু সমালোচনা অপেক্ষা নিজস্ব যা কিছু ছাই পাশ তাহাও বাহ্যিক একথা ঠিক কি না। Johnson যদি Lives of the poets এর মত সমালোচনা পূর্ণ প্রবন্ধ না লিখিয়া Irene এর মত অসার অক্ষিঞ্চিকর পুস্তকই লিখিতেন অথবা স্বয়ং Wordsworthই যদি তাঁহার সুবিখ্যাত মুখবন্ধ (Preface) না লিখিয়া Ecclesiastical Sonnets এর মত তাঁহার পূর্ণা লেখনীর অযোগ্য কবিতা গুলু লিখিয়াই তৃপ্ত হইতেন তাহা হইলেই কি তাঁহাদের সময়ের সম্বয় করা হইত! উক্ত মুখবন্ধ একটা উৎকর্ষিত সমালোচনাপূর্ণ প্রবন্ধ। ইহাতেই বেশ বুঝা যায় তিনি একজন উচ্চদের সমালোচক ছিলেন। ছুর্ভাগ্য বলিতে হইবে তিনি এদিকে বড় উদাসীন ছিলেন। জানি না তাহাতে ভাল হইয়াছে কি মন্দ হইয়াছে। আমাদের দেশে কবিবর রবীন্দ্রনাথের ‘সমালোচনা’ নামক গ্রন্থ এবং ভারতী ও সাধনায় বিধি সমালোচনা এবং বঙ্গদেশে সম্প্রতি মেঘদূত, কুমারসম্ভব ও শকুন্তলা যাহারা পাঠ করিয়াছেন তাঁহারাই বুঝিতে পারিবেন তিনিও একজন প্রথম শ্রেণীর সমালোচক। কাবেই আমাদের এরূপ ধারণা বোধ হয় সঙ্গত নহে যে তাঁহার কেহই প্রকৃত সমালোচনার বিপক্ষ নহেন তবে সাময়িক একদেশ-দর্শী বিবেচনা বা স্বার্থ প্রণোদিত সমালোচনার অপকার নির্দেশ করাই তাঁহাদের উদ্দেশ্য। বাস্তবিক দেখিতে গেলে লেখক-জ্ঞাতির সহিত সমালোচক-জ্ঞাতির এরূপ বিরোধের কোন কারণ নাই। তথাপি যে কেন এই অসংগত বিবাদ-বিসম্বাদ উপস্থিত হয় তাহার কারণ নির্দেশ প্রবন্ধান্তরে করিবার ইচ্ছা রাখিল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

এইরূপ কথাবার্তার পর উভয়ে বাহির হইলেন। সদর রাত্তায়-
আসিয়া, দ্বিতীয় শ্রেণীর একখানি চলতি গাড়ী ভাড়া করিয়া গন্তব্য
স্থানান্তিমুখে প্রস্থান করিলেন।

বিনোদ বাবু কহিলেন—“কথাটা আপনাকে আর একটু ভাল
করিয়া আমার বুঝাইতে হইবে। আমার ঘর এবং কর্মচারিগণের
ঘরের মধ্যস্থলে একটি দরজা আছে। তা ছাড়া আমার ঘরে প্রবেশ
করিবার আর ছইটি দরজা আছে। একটি দিয়া আমি সাধারণত
আমার ঘরে প্রবেশ করিয়া থাকি আর, একটি গুপ্ত দ্বার আছে ;
শৌচ প্রস্রাবের প্রয়োজন হইলে, সেই দিক দিয়া আমার পাই-
ধানার দিকে যাইতে হয়। সে গুপ্তদ্বার সাধারণত বন্ধই থাকে।
সমুখ দিয়া আমার ঘরে প্রবেশ করিতে হইলে, ছাদে উঠিবার যে
সোপান শ্রেণী আছে, তাহার সমুখ দিয়া আসিতে হয়। আমার
কার্যস্থলে প্রবেশ করিলে দেখিতে পাইবেন, বাম দিকে বাহিরের
লোকজনদের অপেক্ষা করিবার ঘর, এবং ডান দিকে আমার কর্মচারি-
গণের বসিবার ঘর। কর্মচারিগণের ঘরে প্রবেশ করিবার দরজার
ছয় হাত অন্তরে অপর একটি কাচের বেড়া দিয়া ঘেরা। কাঁচের
বেড়ায় একটি ক্ষুদ্র দ্বার ও তৎপার্শ্বে একটি ছোট জানালা আছে।
সেই ক্ষুদ্র দ্বার দিয়া কর্মচারিগণের গৃহমধ্যে উপস্থিত হইতে হয়।
স্বতন্ত্রাৎ সহজে অপরিচিত লোক বা কোন চোর যে অলক্ষিতভাবে
গৃহমধ্যে প্রবিষ্ট হইতে পারিবে, এ বিখ্যাসও করা যায় না। বেলা
দশটা হইতে বেলা বারটা পর্যন্ত আমি আমার কার্যস্থলেই ছিলাম ;
কিন্তু বরাবর যে আমি আমার নিজের কক্ষেই বসিয়াছিলাম তাহা
নয়। কার্যস্থলের বাহিরে আমি কোথাও যাই নাই বটে, কিন্তু
‘আবশ্যক মত এঘর ওঘর করিয়াছি।’

হরিদাস। বেলা দশটা হইতে বেলা বারটার মধ্যে, বেশীক্ষণের
জন্ত আপনি একবারও আপনার কক্ষ ছাড়িয়া কোথাও গিয়াছিলেন-
কি না ?

বিনোদবাবু ক্ষণকাল চিন্তার পর কহিলেন—“মিনিট পাঁচেকের
জন্ত আমি একবার বাহিরের, লোকজন আসিয়া যে ঘরে আমার
সহিত সাক্ষাতভিপ্রায়ে বসিয়া অপেক্ষা করেন, সেই ঘরে গিয়া-
ছিলাম। সেই ঘরে ছই তিনটি আলমারি ও টেবিল চেয়ার আছে।
আমার আবশ্যকীয় অনেক কাগজ পত্র ও পুস্তকাদি সেই আলমারি
ও টেবিলের ভিতর থাকে। সময়ে সময়ে প্রয়োজন পড়িলে কার্য
সে ঘরে যাইতে হয়। আজও একখানি পুস্তকের প্রয়োজন হওয়াতে
আমি মিনিট পাঁচেকের জন্ত সেই ঘরে গিয়াছিলাম। গৃহ-মধ্যস্থলে
যে টেবিলটি আছে তাহার ভিতরেই সে পুস্তকখানি ছিল।

হরিদাস। সেই সময়ের মধ্যে যদি কোন বাহিরের লোক আসিয়া
থাকে তাহা হইলে আপনার তাহা জানিতে পারিবার সম্ভাবনা ছিল
কি ?

বিনোদ। ছিল। সে সময়ের মধ্যেও যদি কেহ বাহিরের লোক
আসিত, তাহা হইলে আমি তাহা দেখিতে পাইতাম ; কেননা, আমি
দরজার দিকেই ফিরিয়া দাঁড়াইয়া ছিলাম ; রাখাল সেই সময় আমাকে
একটা কথা জিজ্ঞাসা করিবার জন্ত আসিয়াছিল। সে দরজার কাছে
দাঁড়াইয়াছিল,—আমি তাহার দিকে চাহিয়াই কথা কহিতে ছিলাম ;
স্বতন্ত্রাৎ সে সময় যদি বাহিরের লোক কেহ আসিত, তাহা হইলে
আমার নজরে পড়িত।

এই সময় গাড়ী খানি বিনোদ বাবুর আপিসের দরজার সম্মুখে
আসিয়া দাঁড়াইল। উভয়ে গাড়ী হইতে অবতরণ করিলেন। বিনোদ
বাবু অগ্রে অগ্রে পথ দেখাইয়া লইয়া চলিলেন, হরিদাস গোরেশ্বরী

চারিদিকে দৃষ্টিপাত করিতে করিতে আপিসের মধ্যে প্রবেশ করিলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

বিনোদ বাবু হরিদাস গোয়েন্দাকে লইয়া তাঁহার নিজ কক্ষে গেলেন।

বিনোদ বাবু জিজ্ঞাসা করিলেন—“আপনি রাখাল ও বহুকে কোন কথা জিজ্ঞাসা করিতে চাচ্ছেন কি?”

হরিদাস। হাঁ—প্রদোষন হইলেই করিব।

এই বলিয়া হরিদাস গোয়েন্দা বিনোদ বাবুর ঘর হইতে বাহির হইয়া, কৰ্মচারিগণের বসিবার ঘরে প্রবেশ করিলেন। দেখিলেন, বেড়ার বাহিরে, গৃহের এক কোণে একগাছি লাঠি ও একটি ছাতা রহিয়াছে, আর দেওয়ালের গায়ে দুইটি চাপকান ঝুলিতেছে।

হরিদাস গোয়েন্দা জিজ্ঞাসা করিলেন—“এ চাপকান দুইটি বোধ হয়, আপনার কৰ্মচারিগণের?”

বিনোদ বাবু উত্তর করিলেন—“হাঁ।”

হরিদাস। লাঠি ও ছাতা তাহাদেরই?

বিনোদ। হাঁ।

হরিদাস। এ সকল চাপকানের পকেটগুলি ভাল করে দেখছেন তো?

বিনোদ। হাঁ।

হরিদাস। এ ঘরের টেবিল আলমারি প্রভৃতিও বেশ ভাল করে দেখা হইয়াছে?

বিনোদ। সেতো আমি আপনাকে বলেছি। সাধারণ মানুষের বুদ্ধি হুঁদী যে প্রকার থাকে—আমার যে তাহা নাই, তাহা নহে।

মেই বুদ্ধি অহুঁদারে যে ভাবে যে রকমে অহুঁদারান করা সম্ভব, আমি তার কিছুই ক্রটি করি নাই। এখন আপনাদের ন্যায় অসাধারণ বুদ্ধিমান গোয়েন্দা বাতৌত আমায় এ বিপদ হইতে উদ্ধার করিবার আর কেহ নাই।

হরিদাস গোয়েন্দা বিনোদ বাবুর এ সকল কথায় বিশেষ মনোযোগ না দিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“আদর্শ পত্রখানি আপুনি কোথায় রাখিয়াছিলেন, তাহা আপনার কৰ্মচারিগণ ভিন্ন অপর কেহ জানিত?”

বিনোদ। না।

হরিদাস। আপনার আদর্শ পত্র খানিতে যে রূপ প্রকারের আঁকা ছোঁকা ছিল, তাহা একবার ছইবার বা পাঁচবার দেখিলেও কি একজনের পক্ষে সহজে বুঝিয়া লওয়া সম্ভব?

বিনোদ। না। তাহাতে এত রকম কাণ্ড কারখানা, এত রকম গোলমালে আঁকা ছোঁকা, এত রকম মার পাঁচ আছে যে, একজন ভাল লোকও সহজে চোখের দেখীয় ছ'পাঁচবারে তাহা ভাল করিয়া বুঝিয়া উঠিতে পারিবে না।

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

এই রূপ কথা বার্তী চলিতেছে, এমন সময় একজন ভদ্রলোক আসিয়া কাচের বেড়ার ধারে দণ্ডায়মান হইলেন। হরিদাস ও বিনোদ বাবু সে সময় কৰ্মচারিগণের ঘর হইতে বাহির হইয়া বিনোদ বাবুর ঘরে বসিয়া কথোপকথন করিতেছিলেন। দুই ঘরের মধ্যদ্বারের দরজাটা খোলাই ছিল। সুতরাং হরিদাস গোয়েন্দা আগন্তুক ভদ্রলোকটিকে বেশ দেখিতে পাইলেন।

আগন্তুক ভদ্রলোকটি জিজ্ঞাসা করিলেন—“বিনোদ বাবু আপিসে আছেন কি?”

একজন কর্মচারী উত্তর করিল—“আছেন বটে, কিন্তু তাঁর সঙ্গে এখন দেখা হবে না। তিনি একটা বিশেষ কাজে বাস্তব আছেন; আজ আর তাঁর বাহিরের লোকের সঙ্গে কথা কহিবার সময় হইবে না। আপনার যদি কোন কথা বলিবার থাকে, আপনি আমার তাহা বলিয়া যাঁহাতে পারেন।

আগন্তুক। না—সে কথা আপনাকে বলিলে আমার কোন ফল হইবে না। আজ ছুবার আমি বিনোদ বাবুর সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলাম দুবারই দেখা হইল না।

কর্মচারী জিজ্ঞাসা করিল—“আপনার নাম কি মহাশয়?”
আগন্তুক। আমার নাম হলধর বর্দন। তাঁ নাম শুনিয়া আর কি হইবে? যখন তিনি আপিসে থাকিতেও তাহার সহিত সাক্ষাৎ হইল না, তখন আর নাম শুনিয়া কি লাভ?

হলধর বাবু (আগন্তুক) কাচের বেড়ার বাহিরে দাঁড়াইয়া কথাবার্তা কহিতেছিলেন। বেড়ার গায়েবে কাটা দরজা তাহার ভিতর দিকে বিনোদ বাবুর কর্মচারী দণ্ডায়মান ছিলেন; অর্থাৎ কর্মচারী (কাচের বেড়ার ভিতর দিকে) ঘরের ভিতর ছিলেন এবং আগন্তুক ঘরের বাহিরে ছিলেন। কাচের বেড়ার কাটা দরজাটি খোলা ছিল বলিয়া হরিদাস গোয়েন্দা ভিতরকার ঘর হইতেও তাহাকে দেখিতে পাইতে ছিলেন।

বিনোদ বাবুর সহিত দেখা হইল না বলিয়া হলধর বাবু যেন কতকটা নিরাশ চিত্তে, দেয়ালের কোণ হইতে আপনার ছাড়াটি লইয়া চলিয়া গেলেন।

হরিদাস গোয়েন্দা বহুমুদ্রিতে হলধর বাবুর প্রতি চাহিয়াছিলেন এবং তাহার কার্য কলাপ লক্ষ্য করিতেছিলেন। গর্জিত ভাবে যেন চিন্তায়ুক্ত হৃদয়ে দীর্ঘ অথচ সতর্কিত পাদবিক্ষেপে হলধর বাবুকে বাহিরে

যাহতে দেখিয়া, হরিদাস গোয়েন্দা দণ্ডায়মান হইলেন। কর্মচারীগণের কক্ষ মধ্যস্থিত উজ্জ্বল বাতায়ন পথ দিয়া যতদূর দৃষ্টি চলে, ততদূর দেখিতে লাগিলেন। হলধর বাবু দৃষ্টিপথ অতিক্রম করিলে পর, তিনি বিনোদ বাবুকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“এই লোকটির সহিত পূর্নাবধি আপনার আলাপ পারেন ছিল কি?

বিনোদ বাবু বিস্মিত ভাবে গোয়েন্দার মুখ পানে চাহিয়া কহিলেন—“না, উহাকে আমি পূর্বে কখনও দেখি নাই। আমার এখানে কত রকমের লোক আসে যায়—ওদিকের বন্দোবস্ত কি করিবেন, আগে তাহাই সিদ্ধান্ত করুন। আমার কর্মচারীগণকে আপনি এখন কিছু জিজ্ঞাসা করিবেন কি?”

হরিদাস। না, বোধ হয় সে কার্যের ভারটা আমি আপনার উপরই দিয়া যাইব। আপনিই আপনার লোকজনকে জিজ্ঞাসা করুন।

বিনোদ বাবু বিস্মিতনেত্রে হরিদাস গোয়েন্দার মুখপানে চাহিয়া কহিলেন—“আমি? আমি কি জিজ্ঞাসা করিব?”

হরিদাস। হাঁ, বিস্মিত হইবার কোন কারণ নাই। আপনার কর্মচারীগণকে ডাকিয়া আনিয়া, এই ঘরের দ্বার দ্রুত করিয়া, আপনি কিছুক্ষণের জল্প কথাবার্তা কহিতে থাকুন। আমি সেই সময়ের মধ্যে এই বাটার অন্যান্য ঘর ও স্থান গুলি উত্তমরূপে পর্যবেক্ষণ করিব।

বিনোদ। কিন্তু কর্মচারীগণকে জিজ্ঞাসা করিবার আরতো আমার কোন কথাই নাই; আমার নিজের বুদ্ধিমত যাহা জিজ্ঞাসা করিবার সে সমস্তই আমি করিয়াছি।

হরিদাস। অন্তত তাহাদিগকে লইয়া বাজে কথায় আপনাকে কতটা সময় অতিবাহিত করিতে হইবে। আজ সকাল হইতে তাহার প্রত্যেকে কে কি কার্য করিতেছে, কয়জন লোক সকাল হইতে এ পর্যন্ত আসা যাওয়া করিয়াছে, ইত্যাদি ইত্যাদি নানা প্রকার কথার

ছলে খানিকটা সময় কাটাইয়া দিতে পারিলেই আমার কাণ্ডোচ্ছাস হইবে। সমস্ত বাড়ীটা ভাল করিয়া দেখা হইলেই আমি পুনরায় আসিয়া আপনাদের সহিত মিলিত হইতে পারিব।

এই বলিয়া হরিদাস গোয়েন্দা সেই কক্ষ হইতে নিজস্ব হইলেন।

ক্রমশঃ।

বৈষ্ণব ধর্মের স্কুলমর্ম !

অতি ইতর জন্ত হইতে মনুষ্য পর্ণাস্ত সকলেই একটি বস্তুর জন্য আলায়িত, বাগ্ন, বাতিব্যস্ত। তাহা স্বপ্ন।

আমরা বাহা কিছু কাজ কবি, বাহা কিছু চিন্তা করি সকলেরই মূলে এই অতি প্রবল স্বপ্নতৃষ্ণা। জগতে যত কিছু স্বকর্ম, যত কিছু কুকর্ম সম্পন্ন হইয়াছে ও হইতেছে, তাহার প্রায় সমস্তই এই স্বপ্নতৃষ্ণা-সম্মত।

কেন আমরা প্রাণপাত করিয়া বিদ্যোপার্জন করিতে যাই ?—স্বপ্নের জন্ত—তা' মে স্বপ্ন জ্ঞান-লাভ জনিত স্বপ্নই হউক আর জ্ঞান দ্বারা আবিষ্কৃত অন্য উপায়ের দ্বারা লভ্য স্বপ্নই হউক !

এই যে দ্রুতগামী বাপ্পীয় রথ, বাপ্পীয় গোত, টেলিগ্রাম প্রভৃতি ইহাদের আবিষ্কার—কেন ? মানুষের স্বপ্ন-বৃদ্ধি হইবে বলিয়া। এই সকল আবিষ্কার বাহারা করিয়াছেন তাহাদের আমরা ধন্য ধন্য করি

* বড় রুপের বিষয়—এই প্রসঙ্গ-লেখক, অকৃত্রিম সাহিত্যাহারাণী আমাদের প্রীতি-ভাজন শরৎচন্দ্র সরকার মহাশয় আর ইহজগতে নাই। তিনি সাহিত্য সেবার প্রবল আশা অতৃপ্ত রাখিয়াই মেগ-বেগে সহসা জীবনের মধ্যপথ হইতে অন্তর্হিত হইয়াছেন। সম্প্রতি তিনি মহাভারত ও পুরাণাদি সকলনে ব্রতী ছিলেন,—তার জীবনের সে মতঃ উদ্দেশ্য অসমাপ্তই রহিয়া গেল। সঃ সঃ

কেন ? তাহারা আমাদের স্বপ্ন-বৃদ্ধি করিতে সাহায্য করিয়াছেন বলিয়া।

ফলত আমাদের প্রায় সমস্ত কাণ্ডোচ্ছাস মূলে যে এই অতি প্রবল স্বপ্নতৃষ্ণা—একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

নিকাম কর্মের কথা আমি উত্থাপন করিতে চাহি না কারণ আমাদের বর্তমান অবস্থায় আমরা নিকাম *কর্ম করিতে পারি কি না এ বিষয়ে আমার গভীর সন্দেহ।

কিন্তু এই স্বপ্নতৃষ্ণার বশবর্তী হইয়া আমরা অহরহ কাণ্ড করিয়াও বাস্তবিক স্বপ্নের সন্ধান পাইতেছি কি ?

আজ ৫০ বৎসর পূর্বে গোয়ান ভিন্ন যাতায়াতের উপায় প্রায় ছিলনা বলিলেই হয়।

কিন্তু আজিকালিকার বায়ুগামী বাপ্পীয় যানে আরোহণের অধিকারী হইয়াও আমরা আমাদের গোয়ানগামী পূর্বপুরুষ অপেক্ষা কতটুকু স্বপ্নী হইয়াছি ? কতটুকু শাস্তি পাইয়াছি ? এই দ্বিরিত গমনে স্বপ্ন কই ? বাপ্পীয় রথে আরোহণে অধিকারী হইয়াই আমরা বলিতেছি “এ আর ভাল লাগে না—আরও জ্বোরে, আরও জ্বোরে।” যদি ইহার পর বিদ্যোৎসবে শকট চালনের উপায় আবিষ্কৃত হয়, তাহাতেই কি আমরা স্বপ্নী হইব ? বোধ হয় না। তখন আবার বলিব “আরও জ্বোরে, আরও জ্বোরে” বাস্তবিক কিছুতেই তৃপ্তি নাই, শাস্তি নাই। ধনে আশঙ্কা বাড়ি, বিদ্যায় সংশয় বৃদ্ধি হয়—স্বপ্ন কোথায় ? বৈষ্ণব বলেন, স্বপ্ন আছে। যেমন সমুদ্রাভিলাষিণী তরঙ্গিণীর সমুদ্রে বাহা কিছু পড়ে, তরঙ্গিণী কাহাকেও চাহে না, স্তম্ভিকা, বৃক্ষ, প্রাণী কেহই—তাহার গতিরোধ করিতে পারেন না, তাহার স্বপ্ন, তাহার শাস্তি সেই অনন্ত সাগর সন্মানে ; মানুষের পক্ষেও তাই। মানুষেরও স্বপ্নতৃষ্ণা-রূপিণী প্রবল তরঙ্গিণী তেমন উদ্দামভাবে তেমন বেগে তাহার চিরাকাঙ্ক্ষিত

সাগরসঙ্গমোদ্দেশে ছুটিয়াছে। ধন আসিয়া তাহার সমুখে দাঁড়ায়—বলে “আমি তোমার সেই সাগর”—তরঙ্গিনী বাধাপ্রাপ্ত হয় কিন্তু কতক্ষণের জ্ঞান ? মুহূর্ত্ত পরে ধনকে ভাসাইয়া তেমনি প্রবল বেগে তেমনি খর-শ্রোতে আবার বহিয়া যায়। বিদ্যা বলে “আমি তোমার অভিলাষের ধন, আকাজ্জনার বস্তু,” তরঙ্গিনী আবার একটু অপেক্ষা করে, ক্ষণকাল পরে বলে “কই, তোমাকে আমার তৃপ্তি কই ?” আবার জ্ঞানকে ঠেলিয়া প্রবলবেগে বহিয়া চলে ! এইরূপে, ইন্দ্রিয় স্মৃৎ, যশ, কীর্তি, মান, কেহই এই খরতোয়া শ্রোতবিনীর ধতিরোধ করিতে পারে না। কিছুতেই এই স্মৃৎ-লালসা তৃপ্ত হয় না। সে তাহার সাগর সঙ্গম চাহে। সেই সাগর কে ? শ্রীকৃষ্ণ, কারণ তিনি আনন্দ স্বরূপ “আত্মা বৈ রসঃ।” আনন্দ বা স্মৃৎ নহিলে স্মৃৎ-লালসার পরিতৃপ্তি কোথায় ? এই অতৃপ্ত অনির্দীপ্য স্মৃৎ লালসা তাহার বাশরী-নির্নাদ। এই চিত্ত-মুদ্রকের হৃদয় বিমোহন বাশরী ধ্বনিতো আকৃষ্ট হইয়া আমরা নিরন্তর উদ্ভ্রান্তের ন্যায় চারিদিকে ছুটিতেছি। হর্ভাগ্যকণ্ঠ বাদকের সন্ধান পাইতেছি না। তাই অর্থ, যশ, মান, জ্ঞান, ইন্দ্রিয় স্মৃৎ সকলের নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা করিতেছি—“তুমিই কি আমার এই অসুখের কারণ, আমার হৃদয় কি তুমি হরণ করিয়াছ ?” ক্ষণকাল তাহার সেবা করিয়া বৃদ্ধি-তেছি, আমার হৃদয়হারী সে নহে তখন আবার অন্যাদিকে ছুটিতেছি। এই উদ্যম ছুটাছুটি, এই উদ্ভ্রান্তের ন্যায় ইতস্তত ভ্রমণ ইহাই মনুষ্য জীবন—ইহাই মানব হৃদয়ের ইতিহাস।

এইখানে জ্ঞানের আবশ্যক। জ্ঞান আমাদের এই উদ্ভ্রান্ত দিশাহারা চক্ষুর উপর আপন আলোকছটা বিকীর্ণ করে। সেই আলোকে আমরা দেখিতে পাই, আমাদের আকাজ্জনার ধন—প্রার্থনার বস্তু ধন নহে, জ্ঞান নহে, মান নহে, ইন্দ্রিয় স্মৃৎ নহে—আমাদের আকাজ্জনার ধন, জীবনের সাধা—আনন্দময়, অনন্ত, অপরিমেয়, পরিপূর্ণ

ভগবান্। এইরূপে জ্ঞানের আলোকে জীবনের লক্ষ্য স্থির হয়। তখন আমরা বৃদ্ধিতে পারি আমাদের পরম পুরুষার্থ, সর্বগ্রন্থে নাশের উপায়, অনন্ত তৃপ্তি লাভের কারণ ভগবানে আত্মসমর্পণ। কিন্তু এই আত্ম-সমর্পণ সহজে করা যায় না। ইহাতে অভ্যাস চাই, শিক্ষা চাই। ভালবাসিলে আত্মসমর্পণ করা বড় সহজ হয়। আমরা বাহ্যকে ভালবাসি, তাহার জ্ঞান হাসিতে-হাসিতে জীবন বিসর্জন করিতে পারি। সত্য নারী হাসিতে হাসিতে স্বামীর সঙ্গে সহমরণ যায়। সুতরাং সহজে আত্মসমর্পণ করিবার জ্ঞান প্রেমের বিকাশ প্রয়োজন।

এই প্রেম, কিরূপে বিকশিত হইতে পারে সে জ্ঞান বৈষ্ণব মহা-জ্ঞানের অজস্র নিয়ম করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং সে সকলের উল্লেখ করা আমার আলোচনার বিষয় বহির্ভূত।

প্রেমের প্রথম বিকাশে দাস্ত প্রেমের উদ্ভব হয়। তখনো উভয়ের মধ্যে পার্থক্য থাকে। প্রেমিক তাহার প্রণয় ভাজনের প্রতি অহুরক্তা হয় বটে, কিন্তু তাহাকে আপনার লক্ষ্যক বিবেচনা করিতে পারে না। সে তাহাকে ভালবাসে কিন্তু তাহার নিতান্ত নিকটে যাইতে সাহস করে না।

প্রেমের অধিকতর বিকাশে এ পার্থক্য ঘুচিয়া যায় পরস্পরের হৃদয় পরস্পরের প্রতি আকৃষ্ট হয়—দাস্ত প্রেম মধ্যে পরিণত হয়।

আরও অধিক আকর্ষণ বৃদ্ধি পাইলে মধুর রসের উৎপত্তি হয়। তখন আর একদণ্ড প্রেমিককে না দেখিয়া থাকা যায় না। উভয়ে মিলিয়া এক হইয়া যাইতে ইচ্ছা করে। ধন মান লোকনিন্দা কিছু মনে থাকে না। তখন আত্মসমর্পণ ভিন্ন স্মৃৎ নাই—প্রণয় পাত্রের সঙ্গে মগ্নে মগ্নে না মিলাইয়া গেলে তৃপ্তি নাই। সাগরসঙ্গমোদ্দেশ্য নদী-সাগরের নিকটবর্ত্তিনী হইলে যেমন অপ্রীতিহতবেগা প্রচণ্ড-বলশালিনী হইয়া উঠে, হৃদয়ের চির-অপূর্ণ আকাজ্জনা আনন্দ সাগরের কূলে

আসিয়া তেমনি প্রবল, তেমনি উদ্যম হইয়া উঠে। তখন কাহার সাধা এই প্রচণ্ডা তরঙ্গিনীকে সাগর সঙ্গম হইতে দূরে রাখে ?

তখন জটিলার তড়না, কুটিলার নিন্দা কেহই তাহাকে নিরুদ্ধ করিয়া রাখিতে পারে না।

প্রেমের এই চরনোৎকর্ষ বৈফবের রাখিকা। এখন একবার কাব্যের চরনোৎকর্ষ, কবিত্বের আধার রাসলীলার কথা স্মরণ করুন।

রজনী জ্যোৎস্নাময়ী। ফুলে ফুলে বন আলো হইয়া উঠিয়াছে—কোকিল পাখিয়ার কলঝঙ্কার অক্ষয় ভাসাইয়া বর্ষিত হইতেছে। মল্লয়ের সুহৃৎধনে কুসুমিতা লতা স্নেহ কাঁপিতেছে; প্রকৃতি সর্বসৌন্দর্য-শালিনী। প্রেমিকের চক্ষে সব সুন্দর। প্রেমই পরশমণি। প্রেমের স্পর্শে লৌহও স্বর্ণ হয়। কদাকারী কুৎসিতাও প্রেমিকের চক্ষে পরম লাভ্যময়ী—কঙ্কলবর্ণ শিশু মার চক্ষে কবিত-কাঞ্চন-বর্ণ।

আজ জীবনের লক্ষ্য নির্ণীত হইয়াছে। জীবনেখরের প্রতি প্রেমসিদ্ধ উপলিয়া উঠিয়াছে, প্রণয়ের আবেগ যতদূর প্রবল হইবার হইয়াছে। আজ জীবনপিণী রাখিকার গতিরোধ কে করিবে? মধুর বাশরী অবিরাম বাজিছে। বাশী “আয় আয়” বলিয়া মধুর স্বরে আহ্বান করিতেছে। এতদিন বংশীবাদকের সন্ধান পাই নাই, চারিদিকে ছুটাছুটি করিয়াছি। আজ শুধু বংশী বাদকের সন্ধান নয়, তাহার সঙ্গে প্রণয় হইয়াছে, আজ সংসারে কোন পদার্থ আছে বাহা প্রেমিককে প্রণয় পাত্র হইতে দূরে রাখিবে। রাখিকা ছুটিয়াছেন—লোক নিন্দা, মান লজ্জা ভয় কোপায় ভাগিয়া গিয়াছে। কেবল মনে আছে সেই আকাঙ্ক্ষার ধন সুখলালসার মিলন সমুদ্র, বাসনা অনলের শান্তি—জল সেই অনন্ত সুন্দর প্রেমিক, অনন্ত আনন্দের প্রস্রবণ, জীবনের স্বামী শ্রীকৃষ্ণ। অনন্যমনা অননাশরণা মিলনাকুলা রাধা শ্রীকৃষ্ণের নিকট উপস্থিত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে আনিদন করিলেন। তবু তৃপ্তি

কই, চির আকাঙ্ক্ষিতের সঙ্গে একেবারে মিলিয়া না গেলে সুখ কই? প্রাণেশ্বর আরও কাছে আরও কাছে। প্রাণে প্রাণে হৃদয়ে হৃদয়ে শরীরে শরীরে সংযোগ হইল। শ্রীকৃষ্ণ রাখিকার সহিত বিহার করিলেন। বিহার শব্দ শুনিয়া শিহরিবেন না। প্রাণে প্রাণে হৃদয়ে হৃদয়ে শরীরে শরীরে মিলনের উপমা এই বাক্যে—যেমন প্রকাশিত হইয়াছে—প্রার্থি আর কোন বাক্যে তদপেক্ষা উৎকৃষ্টতর ভাবে প্রকাশিত হইতে পারে আমার মনে হয় না। ইহাই বৈফব ধর্মের মূল মর্ম।

প্রত্যেক জীবই সুখতৃষ্ণা দ্বারা নিরন্তর শ্রীকৃষ্ণের দিকে আকৃষ্ট হইতেছে—তবে অজ্ঞাত ভাবে। জ্ঞান এই অজ্ঞতা দূর করিয়া দেয়। জীব মুক্তিতে পারেন সকল আকাঙ্ক্ষার ধন সকল লালসার বস্ত সেই শ্রীকৃষ্ণ। তখন সে তাহারই দিকে চলিতে থাকে। স্বাভাবিক আকর্ষণ প্রেমে পরিণত করিতে চেষ্টা করে—প্রেম সুপুষ্ট হইয়া মহা-ভাবে পরিণত হয়—তখন সে ভগবানে আত্মসমর্পণ করে। ইহাই রাখিকৃষ্ণের যুগল মিলন।

প্রিয়তমের সকল জিনিসই প্রেমিকের ভাল লাগে। তাঁর পৃথিবী, তাঁর স্বপ্ন জীব জন্তু সকলি ভক্তের কাছে পরম রমণীয়—সম্পূর্ণ প্রেমের পাত্র। তাই ভক্তির বিকাশে হিংসা ঘেব চলিয়া যায়, অজ্ঞান আর তাহাকে অন্ধ করিতে পারে না, আত্মপূরণ বিভেদ থাকে না, বিমল আনন্দে হৃদয় ভরিয়া যায়।

তাই বৈফব ধর্ম প্রেমের ধর্ম—ভক্তির ধর্ম। প্রেমের আলো-চনাতেও সুখ, প্রেমিককে না পাইলে তাহার ভাবনাতেও সুখ, তাই ভক্তির পথ সুখের পথ।

জ্ঞান যতক্ষণ না চরম বিকাশ প্রাপ্ত হয় যতক্ষণ না জীবের সকল অজ্ঞতা দূর করিয়া দেয়, ততক্ষণ তাহার সুখ নাই। মধ্য পথে কেবল

চিন্তা, কেবল সংশয়, কেবল বিভীষিকা। তাই ভক্ত জ্ঞান পথকে
তরুণ বলিয়া উপেক্ষা করেন।

জ্ঞানের পথে শুধু নিষ্ফল উপর নির্ভর করিতে হয়। ভক্তকে
ভগবান আকর্ষণ করেন। তাই জ্ঞান পথে যতটা পতনের ভয় ভক্তির
পথে ততটা নহে।

ফ্রেজারী বাবা ।

মাক্কা প্রেসিডেন্সীর অন্তর্গত কদাপা (Cuddapah) নগরী
অতি প্রাচীন কাল হইতে সাধুদিগের নিকটে সুপরিচিত। এই জেলার
সর্বত্র হৃন্দর হৃন্দর পর্বত, হৃন্দর হৃন্দর অরণ্য, মনোমোহন জনপ্রস্রবণ
এবং রমনীয় তপোবন সমূহ বিস্তারিত থাকায় পুরাকাল হইতে ব্রহ্মদর্শী
তপস্বীগণ স্থানে স্থানে বাস করিয়া থাকেন কিন্তু তাহার সচরাচর
সংসারী মানবদিগের নয়ন গোচর হয়েন না। প্রায় ষড়বিংশ বর্ষ পূর্বে
কদাপার জটনক সুশিক্ষিত সম্বৎসর, সদাচারী এবং ধর্মভীরু হিন্দু
ডেপুটি কালেক্টর একটা বিশেষ প্রয়োজনীয় সরকারী কার্যোপলক্ষে
কদাপা জেলার অন্তর্গত মদনপল্লী (Madnapalle) নামক সুপ্রসিদ্ধা
উপনগরীতে গমন করিয়াছিলেন। মদনপল্লী হইতে প্রায় দেড় মাইল
দূরে কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পর্বত এবং বন আছে। সাংকালে ডেপুটি
মহাশয় তাহার কয়েকটা বন্ধুর সহিত প্রান্তরে পদচারণা করিতে করিতে
দেখিলেন, পর্বতের গাত্র হইতে প্রভূত ধূম সহ অগ্নিশিখা সমূহ প্রজ্বলিত
হইয়া আকাশের দিকে উড়িতেছে, অত্যন্ত সৌভাগ্যক্রমে হইয়া
পর্বতের দিকে যাতে যাতে নিকটবর্তী হইয়া বৃক্ষলেন, পর্বতের
স্থান বিশেষে প্রজ্বলিত ত্যাশন পরিবেষ্টিত কোনও মহুব্যাকৃতি জীব

দেওয়ান আছেন। আরও নিকটে যাইয়া দেখিলেন, এক মহাপুরুষ
প্রদীপ্ত অনল মধ্যে দাঁড়াইয়া তপঃসাধন করিতে করিতে ছইটা আত্মহ-
ন্যিত বাহু তীব্রবেগে স্পন্দন করিতেছেন। ডেপুটি এবং তাহার
বন্ধুরা ঐ অগ্নির সম্মুখে উপস্থিত হইবা মাত্র সেই পরম রমণীয় কান্তি-
বিশিষ্ট তপস্চারী অগ্নি হইতে লক্ষ প্রদান পূর্বক উর্দ্ধে গিরিশিখরে
উঠিবার অস্ত্র চেষ্টা করিতে লাগিলেন, কিন্তু ইহারা ঋটিতি দোড়িয়া
গিয়া তাহার পবিত্র পদযুগল ধারণ পূর্বক কহিলেন "হে দেব।
সৌভাগ্য ও স্মৃতি বলে আজি আত্মনার ত্রীচরণ দর্শন করিতে সমর্থ
হইয়াছি। কানন ও পর্বতকে পবিত্র করা আপনাদের নিত্যকর্ম ও
ধর্ম, কিন্তু মায়াবী মানবের পণকুটার পবিত্র করিতে আপনারা কি
নিষিদ্ধ? যদি লোকালয়ে গমন না করেন তাহা হইলে আমাদের
হ্রায় পাতকীবৃন্দের উদ্ধারের উপায় কোথায়? আপনারা নিতাই
অনিকেতনী কিন্তু নরনিকেতনকে চরণ ধূলি দ্বারা পূত করিতে
আপনাদের হ্রায় পুণ্যচেতা ব্রহ্মরিগণই সমর্থ।" বাহা হউক, অনেক
অমুরোধের পরে ঐ সাধু মহাত্মাকে ত্রীযুক্ত ডেপুটি মহাশয় তাহার
বাসা বাটীতে আনিয়া পরম যত্নে ও সমাদরে আসন প্রদান করিলেন।
ছই দিবস পরে, সরকারী কার্য পরিসমাপ্ত হওয়ায়, ডেপুটি ঐ মহা-
পুরুষকে সঙ্গে লইয়া কদাপা নগরীতে আগমন পূর্বক তথাকার বাসা-
বাটীতে সমগ্রমে স্থান দিলেন।

যে সাধুর কথা বলিতেছি, তাহার ঠিক বয়স কেহই ঠিক করিতে
পারে নাই কিন্তু তাহাকে দেখিলে পঞ্চাশ বর্ষের অধিক বয়স বলিয়া
বোধ হইত না। ইংরাজি, পারস্য, আরবী, হিন্দি, উর্দু, সংস্কৃত প্রভৃতি
ভাষায় তিনি অত্যন্ত পারদর্শী ছিলেন। তাহার কটিদেশে গৈরিক
বহির্বাস, গায়ে কৃষ্ণবর্ণ কব্জলের আলখালা, গলায় পিতলের মোটা
শুভ্রল এবং হাতে লম্বা লৌহ দণ্ড ছিল। তিনি খুব স্থূল বা খুব পাতলা

ছিলেন না কিন্তু তাঁহাকে দেখিলে বড় হৃদয় পূৰ্বক বলিয়া বোধ হইত। কথাবার্তা শুনিয়া লোকের তাঁহাকে হিন্দুস্থানী বলিয়াই স্থির করিয়া ছিলেন। মংসু কিম্বা মাংস তিনি নিত্য ভক্ষণ করিতেন না কিন্তু যখন মাংস খাইতেন আট দশ সের ছাগমাংস অনায়াসে গলাধঃকরণ করিয়া সহজে হজম করিয়া দিতেন। স্বয়ংদায় হইতে স্বর্গাশু পর্গাশু এবং স্বর্গাশু হইতে স্বর্গাদায় পর্য্যন্ত এক তোলা অহিফেন, যোগ ছিলিম গাঁজা, তিনি ছিলিম চরশ এবং তস্তির অনেক ছিলিম তামাকু সেবন করতেন। একদিন তিনি একাদশ বোতল দিলাতী বাডি (Exshaw No. 1) বিনা জল সহযোগে, ছই ঘণ্টার মধ্যে পান করিয়াছিলেন অখচ নেশার চিকুন্নাজ ছিল না। ভাত খাচতে বসিলে সাধারণত অধ্বপোয়ার অধিক আহার করিতেন না অখচ দেহখানি তপ্তকান্ধনবৎ প্রতীয়মান হইত। ইনি বড় বড় বিবাক চুচু ধরিত্তা আনিয়া তাহাদের মুখ নিজেই মুখের ভিতর স্থাপন করিয়া বিষপান করিতেন। রাজিতে কিম্বা দিবাকালে সেই ক্ষিতনিজ পুরুষকে কৈহ নিমিত্ত দেখে নাই, দিবসে অন্নাহারের পরে আরাম চেয়ারের উপর পদদ্বয় বিতৃত করিয়া অর্ধ-ঘণ্টাকাল নাজ চকু মুদিত করিয়া থাকিতেন।

ক্রমে ক্রমে কদাপা নগরীর সর্বত্র সাধুর অলৌকিক ক্ষমতার কথা প্রচারিত হইয়া উঠিল। তাহাকে দেখিবার জন্ম দলে দলে লোক আসিতে লাগিল, বহুদূর হইতেও স্ত্রীলোক ও পুরুষগণ কষ্ট স্বীকার করিয়া আসিতে নিরানন্দ হইত না। এ দিকে সহরের জজ, মাজিস্ট্রেট, পুলিশ ইন্সপেক্টর-জেনারেল, ইঞ্জিনিয়ার, সিবিলাসার্জন, জমিদার, সওদাগর, উকিল, মুসেসফ, সৈদর আলা, শিক্ষা বিভাগের লোকেরা আগমন করিয়া সাধুর দর্শন লাভ করত, চন্দ্রকৃত ও কৃত কৃতার্থ জ্ঞান করিতে লাগিলেন। সাধুরী সকলের সহিত সন্ধ্যাবহার ও হুমিষ্ট ভাষণ দ্বারা অতীব যশস্বী হইয়া উঠিলেন।

কদাপা নগরীর সুপ্রসিদ্ধ জয়েট মাজিস্ট্রেট মিটার ফ্রেজার সাহেব (Fraser) এই সময়ে কার্যোপলক্ষে সফঃস্বলে গমন করায় তাঁহার সাধু দর্শন হয় নাই। সফঃস্বল হইতে ফিরিয়া আসিয়া বিশিষ্ট রাজকর্মচারীদিগের তস্তির অনেক লোকের মুখে এই হিন্দুস্থানী সাধুর কথা শ্রবণপূর্বক তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে অভিলাষী ছিলেন কিন্তু অনবকাশ বশত ছই এক দিবসের মধ্যে সাধু সনীপে উপস্থিত হইতে পারলেন না। প্রায় এক সপ্তাহ কাল পরে অকস্মাৎ পশ্চিমধ্যে তপস্বীর সহিত সাক্ষাৎ হইল। জয়েট মাজিস্ট্রেট ফ্রেজার সাহেব এবং তাঁহার সহধর্মিনী একদিবস সায়াহ্নে রাস্তাপথে বায়ু সেবনোপলক্ষে পদচারণ করিতে করিতে দক্ষিণ দিক হইতে উত্তর দিকে আসিতেছিলেন এমত সময়ে সবাঙ্গব ডেপুটী মহাশয় এবং ঐ সাধু ঐ পথের উত্তর দিক হইতে দক্ষিণদিকভিত্তিমুখে বেড়াইতে যাইতেছিলেন, পশ্চিমধ্যে সাধুর দর্শন লাভ হইল। জয়েট জিজ্ঞাসা করিলেন “ডেপুটী সাহেব! তনিভেছি, আপনার বাসায় একটা ভাল সাধু আগমন করিয়াছেন, আমি তাহাকে দেখিবার জন্য বড়ই কৌতুহলাক্রান্ত হইয়া আছি, ইনিই কি সেই সাধু?” ডেপুটী বলিলেন “হাঁ, ইনিই সেই সাধু।” সাধুর দিকে চাহিয়া ফ্রেজার কহিলেন “মহাশয়! তনিয়াছি সাধু পুরুষেরা ভূত বর্ধমান ও ভবিষ্যত বলিয়া দিতে পারেন, অস্তুত ভবিষ্যতের অনেক কথা তাঁহারা প্রায়ই বলিয়া দেন। আপনাকে আমার একটা ভবিষ্যতের কথা জিজ্ঞাস্য আছে। বলিতে পারেন আমার কবে বিলাত বাওয়া হইবে?” মহাপুরুষ উত্তর করিলেন “অস্তু হইতে একমাস কাল মধ্যে আপনি বিলাত যাইবেন।” জয়েট সাহেব হাস্য করিয়া কহিলেন, “আপনার সহিত কথাপোকথন করিবার পূর্বে আপনার প্রতি আমার একটু শ্রদ্ধা ও ভক্তি জন্মিয়াছিল কিন্তু এখন আপনার প্রতি আমার অশ্রদ্ধা অভক্তি ও দূর্য্যার উদ্বেক

হইয়াছে"। এই কথা বলিয়া ডেপুটির দিকে তাকাইয়া ফেজার কহিলেন "আমরা সিবিলায়ান কম্পচারী, ভারতবর্ষে ছয় বৎসর কাল চাকুরী করিলে ছয় মাস ছুটি পাই। গত বৎসর আমি ছুটি লইয়া বিলাত গিয়াছিলাম, প্রায় দেড়মাস হইল ইংলণ্ড হইতে ভারতে ফিরিয়া আসিয়াছি, আবার ছয়বৎসর অতীত না হইলে আমার বিলাত যাওয়া সম্ভব নয়, তন্নিমিত্ত বিলাত যাওয়ার আমার এখন ইচ্ছা নাই এবং প্রয়োজনও নাই। স্তরায় এই সাধুর বাক্য সম্পূর্ণ মিথ্যা বলিয়াই বোধ হইতেছে। একমাসের মধ্যে আমার বিলাত যাওয়া কেমনে সম্ভব হইতে পারে?" এই কথা শেষ হইলে সাধুর দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ পূর্বক অয়েন্ট মার্জিষ্ট্রেট সাহেব বলিলেন "তোমার বাক্য প্রলাপীণ বাক্যের সমতুল্য, তুমি নিশ্চয়ই পাগল।" রোষকষায়িত লোচনে মহাপুরুষ বলিলেন "ফেজার! ফেজার! এই পাগলামীর অস্তই অস্ত হইতে একমাগ কাল মধ্যে তোমাকে বিলাত যাইতে হইবে, ইহা নিশ্চয়, নিশ্চয়, নিশ্চয়।" ঝড়িত্তি সেই সাধু ফেজারের সম্মুখ হইতে চলিয়া গেলেন। অয়েন্ট সাহেব ও তাঁহার সহধর্মিণী হাসিতে হাসিতে স্বভবনের দিকে প্রস্থান করিলেন। ডেপুটা ও তাঁহার বন্ধগণ স্বল্পে আসিয়া সাধুর সঙ্গে মিলিত হইলেন। ইহার দুই দিন পরে মহাপুরুষ কদাপা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। তিনি স্বেথায় গেলেন তাহা কেহই জানিল না, জানিবার উপায়ও রহিল না। কিন্তু ফেজার সাহেবকে তিনি যাহা বলিয়া গিয়াছিলেন তাহা সকলেরই স্মরণ রহিল।

এই ঘটনার ঠিক চতুর্দশ দিবস পরে, শ্রীমান ফেজার সাহেব একজালাবে বসিয়া একটা মার পিটের মোকদ্দমার বিচার করিতেছিলেন। ফরিয়াদী ও আসামীর এজাহার শেষ হইয়াছে, সাক্ষাদিগের জবানবন্দী সমাপ্ত হইয়া গিয়াছে, উকিল ও মোক্তারদিগের বক্তৃতার উপসংহার

হইয়াছে, কেবল রায় (Judgment) লিখিতে বাকি আছে। সাহেব রায় লিখিতে প্রস্তুত হইলেন। কলম ধরিবামাত্র তাঁহার হাত কাঁপিতে লাগিল, অনেক কণ্ঠে দশ ছত্র লিখিলেন, তদনন্তর তাঁহার বুকে ভয়ানক বেদনা বোধ হইতে লাগিল এবং ঘোরতর পিপাসায় কণ্ঠ শুক হইয়া গেল। ঝড়িত্তি খানসামার লেমনডে ও বরফ আনিয়া সাহেবকে পান করিতে দিল। অতঃপর কণ্ঠে রায়ের অর্দ্ধেক পর্য্যন্ত লিখিয়া তিনি রায়ের কাগজকে খণ্ড খণ্ড করিয়া ছিন্ন বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিলেন। তাহার পরে চেয়ার-পরিত্যাগ পূর্বক গায়ের কোট, ওভার কোট প্রভৃতি খুলিয়া নগ্নগাজে দণ্ডায়মান হইলেন। মুখ দিয়া অজস্র অশ্রীল গুলি নির্গত হইতে লাগিল। সাহেবের এই ভাব দেখিয়া কাছারীর লোকেরা ভীত ও চনৎকৃত হইল। জদন্তর মহাবীরের ছায় লক্ষ দিয়া এজলাব হইতে নীচে নামিয়া আসিয়া একজন কনেটবলকে নির্দেহের মত প্রহার করিতে লাগিলেন, নিরপর্যাবী কনেটবল প্রাণভয়ে ও শারীরিক যন্ত্রণায় নিদারুণ চাঁৎকার করিতে লাগিল। মার্জি, পেকার, সেরেস্তাদার প্রভৃতি দৌড়িয়া আসিল শেষে সাহেব বাহাজুর তাহাদিগকেও প্রহার করিতে আরম্ভ করিলেন। অবশেষে পাট লুন পর্য্যন্ত ফেলিয়া দিয়া সম্পূর্ণ উল্লভভাবে কাছারীর হলে দৌড়াদৌড়ি করিতে লাগিলেন। তখন সকলে একত্র হইয়া ফেজার সাহেবকে ধরাধরি করিয়া শোষাইয়া দিল। এ দিকে উদ্ভ্রষ্ট মার্জিষ্ট্রেট, জজ, সিবিলা মার্জিন পুলাশ হুপারিটেণ্ডেণ্ট প্রভৃতি সাহেবেরা স্বল্পেই ফেজারের কাছারীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহাকে পরীক্ষা করিয়া ডাক্তার সাহেব বলিলেন "ইহা এক প্রকার উম্মত্ততা বলিয়াই বোধ হইতেছে।" প্রায় একঘণ্টা মধ্যে ফেজার তাঁহার বাঙ্গলো মধ্যে আনীত হইলেন। রোগের উপশম হইল না, দিনে দিনে তাহা বাড়িতে লাগিল। মাজাজ নগরে অয়েন্ট

সাহেব চিকিৎসার জন্ত প্রেরিত হইলেন, সেখানকার পাগলখানার বড় বড় ডাক্তারেরা আসিয়া বলিলেন “বিলাতে গিয়া যথারীতি চিকিৎসা না করাইলে একরূপ উৎকট রোগের—মহানারায়ক উদ্ভবতার—আরোগ্য হওয়া স্কঠিন অথবা অসম্ভব। মাস্ত্রাজ গবর্নমেন্ট সমীপে যথাসময়ে রিপোর্ট প্রেরিত হইল, গবর্নমেন্টের আদেশ ও পরামর্শে ফ্রেঞ্জার সাহেব ছুটি প্রাপ্ত হইয়া ঐকি অক্টোব্রিংশ দিবস অপরাহ্নে বিলাতী জাহাজে আরোহণ পূর্বক সঙ্গীক ইংলণ্ডে (বিলাতে) রওনা হইলেন। সমগ্র মাস্ত্রাজ প্রেসিডেন্সী মধ্যে এই অদ্ভুত ঘটনার সখাদ প্রচারিত হইয়া গেল; সেই বাকসিদ্ধ মহাপুরুষের অভিষাপের ফল ফলিয়াছে দেখিয়া লোকে বিশ্বয় ও আতঙ্ক সাগরে নিমগ্ন হইল।

বিলাতে যথারীতি চিকিৎসা করাইয়া ফ্রেঞ্জার সাহেব রোগমুক্ত হইলেন। রোগমুক্ত হইয়াই, জগদ্বিখ্যাত টাইম্‌স্ (Times) নামক সখাদ পত্রে এই অত্যদ্ভুত ঘটনা ছাপাইয়াছিলেন। টাইম্‌স্ সম্পাদক ফ্রেঞ্জারের লিখিত প্রবন্ধ পাঠ কর্ত্ত প্রথমে অত্যন্ত আশ্চর্য্য ও সন্দেহভেতা হইয়া প্রবন্ধটি প্রকাশ না করিয়া ফ্রেঞ্জারকে ডাকাইয়া পাঠান, পরে তাঁহার মুখে সকল কথা শ্রবণ করিয়া অতীব সন্তোষ সহকারে ঐ প্রবন্ধকে স্থান দেন। এই সময়ে ফ্রেঞ্জার সাহেব বিলাত হইতে কদাপার ডেপুটী কালেক্টরকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, নিম্নে তাহার অবিকল বহানুবাদ দেওয়া গেল।

(ফ্রেঞ্জারের পত্র)

প্রিয় ডেপুটীজী,

আপনারা বোধ হয় শুনিয়া সুখী হইবেন, ক্রমের প্রসাদে আমি এক্ষণে রোগমুক্ত হইয়াছি। আপনার বাসা বাটিতে যে হিন্দুস্থানী সাধু অবস্থান করিয়াছিলেন, তিনি বাস্তবিকই ব্রহ্মদর্শী মহাপুরুষ,

আমি এমন অসাধারণ মহত্ব (Extraordinary man) স্মার কখনও দেখি নাই। যদি অগ্রহ করিয়া ঐ সাধুর একখানি ফটো পাঠাইতে পারেন তাহা হইলে আমি Illustrated London News নামক সংবাদপত্রে তাঁহার ছবি ছাপাইয়া দিব। তাঁহার একটু সংক্ষিপ্ত জীবন চরিত্র দিলেও ভাল হয়। টাইম্‌স্ পত্রে ঐ সাধুর বিবরণ ইতিমধ্যেই প্রকাশিত হইয়া গিয়াছে। ভবদীয়

ফ্রেঞ্জার

ইহার উত্তরে ডেপুটী মহাশয় বাহা লিখিয়াছিলেন, তাহার অম্ববাদ এই—

(ডেপুটীর পত্র)

প্রিয় মিষ্টার ফ্রেঞ্জার!

আপনার পত্র এবং রোগমুক্তির সমাচার প্রাপ্ত হইয়া অতীব আনন্দিত হইলাম। আপনার, বিলাত গমনের অনেক পূর্বে সেই মহাপুরুষ কদাপা পরিভাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। তিনি কোথায় গিয়াছেন তাহা কেহ জানে না, জানিবার কোন সুবিধাও নাই। তাঁহার জীবন চরিত্র আমি সংগ্রহ করি নাই, একরূপ মহাপুরুষদিগের জীবনী সংগ্রহ করাও স্কঠিন; কারণ এই যে, সাধু মহাত্মার প্রায়ই আত্ম-পরিচয় দেন না। তাঁহার একখানি ফটো তুলাইয়াছিলাম, ফটো খানি আমার নিকটে আছে, কিন্তু ফটো খানি ভাল ফটোগ্রাফারের হাতের তৈয়ারী না হওয়ায় সুন্দর হয় নাই। আমি সত্বর মাস্ত্রাজ যাইব, সুবিধা হইলে ইহার খুব ভাল নকল করাইয়া আপনার নিকটে পাঠাইতে বিশ্বস্ত হইব না। ভরসা করি আপনার সর্কের কুশল।*

* বিলাতে ঐ ছবি পাঠান হয় নাই। এই মহাপুরুষের ছবি আমি অনেকের গৃহে বচকে দেখিয়াছি। প্রথম ফটোখানি এখনও সুস্থ আছে।—লেখক।

ছোট শেষ হইলে, ফ্রেঞ্জার সাহেব ভারতবর্ষে আসিয়া আবার কদাপাতেই উপস্থিত হইলেন। কদাপায় অবস্থান কালে ঐ মহাপুরুষের তিনি অনেক অমুসন্ধান করিয়াছিলেন কিন্তু কোথাও তাঁহার দর্শন পান নাই। তিনি এতদূর সাধুভক্ত হইয়া উঠিয়াছিলেন যে, পথে ঘাটে হাটে মাঠে গাছতলায় যেখানেই হউক সাধু আগমনের সম্বাদ পাইলে, ঋটিতি লোক পাঠাইয়া তাঁহাকে বাসলোতে আনিতেন এবং অত্যন্ত সম্মান ও সমাদরে তাঁহার সেবা ও সাহায্য করিতেন।

সেতুবন্ধ রামেশ্বর হইতে প্রতাপগমন কালে আমি কদাপা ও মদন-পন্নী নগরীতে কিছুদিন অবস্থান করিয়াছিলাম। এই ঘটনার কথা আমি তথায় বহুসংখ্যক লোকের মুখে শ্রবণ করিয়াছি; বাঁহারা এই ঘটনা স্বচক্ষে দর্শন করিয়াছিলেন তাঁহাদের অনেকই এখনও জীবিত রহিয়াছেন। বাঁহাদের মুখে এই কথা শুনিয়াছিলাম, তাঁহাদের কেহ কলেজের পুস্তিপাল, কেহ জজ, কেহ ডেপুটি কলেক্টর, কেহ রাজো-পাদিক অমিদার, কেহ উকিল, কেহ গ্রন্থকার, কেহ বা তব্দর্শী সাধু। ঐ মহাপুরুষের ফটো আমি অনেক সম্রাস্ত গৃহে স্বচক্ষে দর্শন করিয়াছি। ইনি মাদ্রাজ অঞ্চলে “ফ্রেঞ্জারী বাবা” নামে বিখ্যাত। এই মহাত্মা স্মরণ বলিতেন “সংশয়ান্বিত অত্যন্ত অধঃপতন হইয়া পরি-ণামে নাশ হয়।”

বঙ্কিম বাবুর প্রভাব।

এক একটা যুগের উপর, এক একজন মহাপুরুষের প্রভাব অতি বিচিত্র।

সেই প্রবল প্রভাব সমস্ত যুগটিকে যেন চতুষ্পার্শ্বস্থ বায়ু-মণ্ডলের মত ঘেরিয়া আছে, যুগান্তবর্তী মানবজীবন প্রত্যেক নিখাস প্রখাসের সহিত অল্পে অল্পে অজ্ঞাতসারে তাহাতে অভিভূত হইয়া পড়ে।

মনে হয় সেই এক মহাপুরুষের ডাব শোণিত-পুষ্ট লক্ষ লক্ষ মহায্য হৃদয় সজীব রহিয়াছে, তাঁহার প্রভাব হইতে বিচ্ছিন্ন হইলে তাহাদের আর চলিবে না। সেই একই জীবনী-শক্তি শতভাবে এবং বহু আদর্শে মানব চরিত্রের উপর কার্য করিয়া জাতীয় জীবনকে সংগঠিত করিয়া তুলে এবং মহিমায়িত সভ্য ও জ্ঞানালোকে বিস্তর ভ্রমপ্রমাদ ও অপূর্ণতা বিদূরিত করিয়া তাহা অরূপ সৌন্দর্য্য এবং বিমল আনন্দের কনক-কিরণে উদ্ভাসিত করিয়া দেয়।

শাল্লমতে ভিন্ন ভিন্ন কালে বিভিন্ন দেবতার অধিকার ও দৃষ্টি নিবদ্ধ রহিয়াছে মানব জীবন তাহাতে অজ্ঞাতসারে শাসিত হইয়া থাকে। হিন্দু জ্যোতিষ মতে ভিন্ন ভিন্ন গ্রহ নক্ষত্রের প্রভাবও অনতিক্রমণীয়। জীবনের ভিন্ন ভিন্ন অংশে যে বিভিন্ন গ্রহ ভাগ্যের উপর আধিপত্য করে তাহার হস্ত হইতে মুক্তি পাইবার উপায় নাই।

মনে হয় তেমনি এক একজন মহাপুরুষ যুগে যুগে অধিষ্ঠাত্রী দেব-তার মত আগমন করেন, যুগের শেষ পর্য্যন্ত অবাহিতভাবে সর্বস্বত বিধান ও ক্ষীণ হৃদয় জাতীয় হৃদয়কে স্রষ্টা ও সবল করিয়া আমাদেরকে আদর্শের অভিমুখে পরিচালিত করেন। অবশেষে আর এক মহা-

পুস্তকের উপর সমাপ্ত অসমাপ্ত সমস্ত কৰ্ত্তব্যের ভারার্পণ করিয়া যখন বিদায় গ্রহণ করেন, তখন আর এক জনের যুগ আরম্ভ হয়।

বাংলায় রামমোহন রায়ের যুগের পর ঠিক এইরূপে বঙ্কিমচন্দ্রের যুগ আরম্ভ হইয়াছিল।

কিন্তু রাম মোহন ও বঙ্কিম চন্দ্রের প্রভাবের মধ্যে যথেষ্ট পার্থক্য আছে ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। ব্যক্তিগত আদর্শের প্রভাব এবং সাহিত্যিকের সাহিত্যাগত প্রভাব ছই বিভিন্ন এবং পৃথক ভাবে কার্য্য করে।

আদর্শ মহাপুস্তকের প্রভাব দৃষ্টান্তে, ভাবে এবং কার্য্যে তাঁহার সম-
গাময়িক জাতিকে উন্নত করিয়া যায়। কিন্তু সাহিত্যিকের প্রভাব
সুন্দরগামী জাতি হইতে আত্মি যুগ হইতে যুগান্তর দেশ হইতে দেশান্তর
সেই প্রভাব চলিতে থাকে। বাস বাসিকীর প্রভাব, কালীদাস ও
অজ্ঞাত সংস্কৃত মহাকাব্যদিগের প্রভাব সমস্ত দেশ, সমস্ত মানব মন
ব্যপিয়া আছে। কত কাল, কত ধর্ম্ম কত আন্দোলন কত বিপ্লব চলিয়া
গেল কিন্তু আজিও সেই প্রভাব অক্ষয় রহিয়াছে।

ব্যক্তিগত আদর্শ জনিত কার্য্য অতি শীঘ্র হয় কিন্তু সাহিত্যাগত
প্রভাবের কার্য্য কিছু বিলম্বে হয় কিন্তু ইহার ফল বহুদূর-ব্যাপী। কালে
মহাপুস্তকের জীবনে অতৌকিকতা ও অবতারত্বেরও অনেক খানি
অসাধারণত্বের সমাবেশ করিয়া মানব মন তাহা হইতে পিছাইয়া আসে
কিন্তু সাহিত্যিকের সাহিত্যাগত প্রভাব চিরদিন অক্ষয় থাকে। কন্দী
মহাপুস্তক তাহার আদর্শ জীবন দিয়া যান, কবি তাঁহার সত্য ও সৌন্দর্য্য-
ভূমিত চির সজীব চরিত্রাবলী রাখিয়া যান। এই ছই বিভাগ লইয়া
রাম মোহন ও বঙ্কিম চন্দ্রের প্রভাবের পার্থক্য কতকটা ঠিক করা
যাইতে পারে কিন্তু সর্বটা নহে। তাঁহার কারণ এই যে রাম মোহন
রায় কন্দী পুস্তক হইয়াও কতকটা সাহিত্যিক প্রভাব রাখিয়া গিয়াছেন

এবং বঙ্কিমচন্দ্রেরও আবার সাধারণ সাহিত্যিক-অহুলভ কতকটা
প্রভাব ছিল। রাম মোহনের যুগে সবেমাত্র পাশ্চাত্য সভ্যতালোক
উদ্ভাসিত হইয়াছে। বহুদিন যে সমস্ত বহুযুগ সঞ্চিত কলুষ আবর্জনা-
রাশি এতদিন আশ্রয় গোপন করিয়াছিল, সেই আলোকে তাহা দেখা
গেল। ইতিপূর্বে জাতীয় গৌরবের সর্বোচ্চশিখরে অবস্থিত করিয়া
আমরা পরমানন্দে ঐশ্বর্য্য-স্বপ্নে বিজোর ছিলাম, আশিয়া এখন দেখি-
লাম বিস্তর পশ্চাতে পড়িয়া আছি এবং ছায়ালোকে যাহা পরম ঐশ্বর্য্য
বলিয়া মনে হইয়াছিল,—তাহা অতীত পূর্বপুস্তকের ধন রত্নের অতি-
হীন বহিরাবরণ মাত্র।

যাহা হউক, বহুকাল অবসাদের পর নবজাগ্রত বাঙ্গালী চক্ষু
মেলিল। সমুদ্রে পাশ্চাত্য সভ্যতার স্ববর্ণোজ্বলছটা। পশ্চাতে বহু-
বর্ষ ব্যাপী জড়তা ও অজ্ঞানের ঘনাকছায়া।

সেই সময় রাম মোহন যে শক্তিতে জাতীয় উন্নতির জন্ত প্রাণপণ
করিলেন, যে উদ্বার রুদয়ে দেশের জন্ত সর্ব নির্যাতন সহ করিলেন,
যে অসীম প্রেমে ছুঁকল, জঁনুহীন এবং অসহায় বৃন্দেবাসীকে নিজ
হৃদয়ে টানিয়া লইলেন, সেই মহৎ চরিত্র, সেই সত্যের প্রতি প্রাণপণ
মিত্রা, সেই জ্ঞানের প্রতি ত্রৈকান্তিক আগ্রহ দেশে রহিয়া গেল।
তাঁহার পর যে সমস্ত মহাত্মা জন্মগ্রহণ করিলেন তাঁহারাও তাঁহার
অসাধারণ ব্যক্তিগত প্রভাবে তরুদ্বায়িত হইয়া উঠিলেন। কিন্তু অপ-
জন্মা তাঁহার সেই মহান আদর্শ অমূল্য করিবার মত শক্তি অনে-
কের ছিল না। সকলে সেই ছুঁকনের ঘনাকছায়া অতিসম্পূর্ণে জ্ঞান-
লোক জাতিয়া জাতীয় ধন রত্ন বুঝিয়া লহতে পারিল না। শুধু অন্ধ-
কার হইলে বরণ হইত, যে বিশাল আবর্জনা ও মিথ্যাচারে তাহা-
লুকায়িত ছিল, কে তাহার উজ্জ্বল চোখা করিবে?

রাম মোহন প্রাণপণ যত্নে সেই সমস্ত জাতীয় সম্পত্তি বাটন করিতে

চাহিলেন, সকলে তাঁহার সে সাধু উদ্দেশ্য স্বদয়ঙ্গম করিতে পারিল না। যাহারা বুদ্ধি তাহার তাঁহার সহিত যোগ দিল, যাহারা তাঁহাকে না বুদ্ধি কিবা সম্পূর্ণ ছুল বুদ্ধি, তাহার স্বদেশ স্বজাতি ছাড়িয়া পাশ্চাত্য সভ্যতার আদর্শমর্পণ করিল। রাম মোহন এবং বিভাসাগরের অতুল্য দৃষ্টান্তও তাহাদিগকে ঘরের দিকে টানিয়া রাখিতে পারিল না।

সুতরাং পাশ্চাত্য সভ্যতার ভীষণ শ্রোত প্রাচীন বন্ধন ছিন্ন করিয়া পরবেগে বহিয়া চলিল! ঠিক এমন সময় রাম মোহনের যুগ শেষ হইল।

পরিবর্তন যুগের এই ধ্বংসকারী শক্তি বহুমুখের যুগে অনেকটা প্রহত হইল। তাহার স্থলে সংগঠন কার্য আরম্ভ হইল। এই জাতীয় সংগঠন কার্যেই বহু বাবুর স্বকীয়তা ও প্রভাব সম্যক দেখা যায়।

বহু বাবু যে সময়ে দেখা দিলেন, সে সময়ে শিক্ষিত প্রায় সকলেই পাশ্চাত্য সভ্যতার মুগ্ধ ও মোহাক। কেহ তাঁহাকে আয়ত্ত করে না সকলেই তাঁহার অহুকবুগে ব্যস্ত। বাংলা ভাষা তখন ছিন্ন-বসনা, দীন্য, দরিদ্র্য, ইংরাজীভাষা মহিমাময়ী, মর্দেপার্থ্যাশালিনী, সকলেই তাহার পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন এবং বঙ্গভাষাকে স্নায় পদদলিত করিতে লাগিলেন। ধর্মশাস্ত্রে ঘোর অরাজকতা, ক্রিয়া কলাপ, মিথ্যাচার পরিপূর্ণ, নবালোকপ্রাপ্ত শিক্ষিত কে সে ধর্ম গ্রহণ করিবে? বাহাদের নৈতিক সাহস বড় বেশী প্রবল তাহার পুষ্টিয়ান হইয়া গেলেন, কেহবা আপনাদের আদর্শারূপ ধর্মপ্রথা প্রতিষ্ঠিত করিলেন এবং সাধারণ হিন্দুসমাজ হইতে বহুদূরে সরিয়া গিয়া নিজের শাস্ত্রা রক্ষা করিতে লাগিলেন। ওদিকে মিশনারীরা এ 'স্বর্ণ স্নায়োগ' উপেক্ষা করিলেন না, কিন্তু পাশ্চাত্য লক্ষ লক্ষ লোক তখনও অন্ধকারে পড়িয়া রহিল।

সামাজিক অবস্থা তখন আরও শোচনীয়, সেই বিবর্তন যুগে কেহ বা ইহার আনুল সংস্থার করিতে গিয়া বিতথ-প্রবৃত্ত হইলেন, কেহবা বিস্তর "বহরস্তু" করিয়া রণে ভঙ্গ দিলেন, এবং কেহ কেহবা বিলাতী ও দেশীয় সমাজ মিশ্রিত করিয়া এক অপূর্ণ আদর্শ সমাজ সৃষ্টি করিতে চাহিলেন! একদিকে পাশ্চাত্য সভ্যতার বিষম অহুকরণে যখন একদল আমাদিগকে অতি শীঘ্র 'কাল' সাহেব' করিবার নিমিত্ত আন্দোলন করিতেছিল, অপর দিকে তেমনি মুনি স্বধিগণের জনকতক অযোগ্য বংশধর তাহাদিগের বহুকলাহুষ্টিত মিথ্যাচার এবং অথবা ক্রিয়া কলাপ রক্ষা করিবার জন্ত-ভুল টাঁকার আরম্ভ করিয়াছিলেন।

প্রাচীন সমাজ ও জাতীয় আচারব্যবহারের সর্ববন্ধন ছিন্ন করিয়াই একদল নিজেই উন্নত মনে করিতেছিলেন, ধর্মের মিথ্যা আবর্জনার জয়পতাকা উড্ডান করিয়া আর একদল আপনাদের আর্থাবংশের সুযোগ্য বংশধর বলিয়া গৌরব করিতেছিলেন। সমাজহনয়ে তখন এই ভীষণ ঘাত প্রতিঘাত চলিতেছিল।

ক্রমে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের পাশ্চাত্য সভ্যতার যেমন মুগ্ধ, স্বদেশ ও স্বদেশীয়ের প্রতি তেমনি ঘৃণা পরবশ হইয়া উঠিলেন। সুতরাং বহুমুখের যখন অগ্রসর হইলেন, তখন জাতির গতি ও প্রকৃতি আদৌ নির্ণীত হয় নাই, ঘোর বিশৃঙ্খলা এবং অভ্যস্ত হীনাবস্থা। তিনি পূর্ণ-যুগের বিচিত্র উপাদান অতি সতর্ক সংগ্রহ করিয়া জাতীয় জীবন সংগঠনে মনোনিবেশ করিলেন। প্রথমেই তিনি বুঝিলেন যে জাতিকে উন্নীত করিবার জন্ত লোকশিক্ষার প্রয়োজন।

পরিবর্তন যুগের এই উচ্চ আশা আকাঙ্ক্ষা, জ্ঞান গৌরব, জনকতক শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইলে চলিবে না, ইহার প্রভাবে সমস্ত জাতিকে তরঙ্গায়িত করিতে হইবে। নূতন আলোকে সমস্ত জাতিকে জাগ্রত করিতে হইবে—সত্যে তাহাকে জীবিত, জাতীয়তার

তাহাকে রক্ষিত এবং জ্ঞানে দীক্ষিত করিতে হইবে। জাতীয় উন্নতির মূলে, লোকশিক্ষা।

কিন্তু তাহা জাতীয়ভাষায় হওয়া আবশ্যিক, অথচ ভাষার তখন নিতান্ত ছন্নবস্থা। সেই ছন্নভিগম অস্থায়ী বিসর্গমাত্র হীন সংযুক্ত বাংলায় বা যাবতীয় ভাষায় সংমিশ্রনজাত কিন্তুত কিমাকার চলিত ভাষায় সর্বজনবোধ্য বিষয়াবলী বুঝান যাইতে পারে না। বন্ধিম নূতন ভাষার সৃষ্টি করিলেন, ভাবের রাজতন্ত্র স্থলে প্রজ্ঞাস্ত্র স্থাপিত হইল।

নূতন ভাষার সৃষ্টি হইল বটে, কিন্তু ইতিপূর্বে রীতিমত পাঠক সমাজ ছিল না। লেখকগণকে ইতিপূর্বে রসজ্ঞ ক্রোনও ধনী কিম্বা বিশেষজ্ঞ সূদীবর্ণের আশ্রয়ে প্রতিপালিত হইতে হইত। ইহাতে অনেক সময়ে লেখকের স্বাধীনতার অমথা সঙ্কোচ এবং বাধ্য হইয়া আশ্রয় দাতার মনোরঞ্জন সত্তোর অপলাপ করিতে হইত। বন্ধিম বাবু লেখকদিগের জন্ম স্বতন্ত্র পাঠক সমাজ সৃষ্টি করিলেন। এবং ব্যক্তিগত প্রভাব হইতে লেখকদিগকে উদ্ধার করিয়া উদার স্বাধীনতার মুক্ত প্রান্তরে আনয়ন করিলেন।

সঙ্গে সঙ্গে লেখকগণকে পরস্পর সদ্বন্ধ করিবার জন্ত “বন্দর্শন” প্রবর্তন করিয়া লেখক সমাজ প্রতিষ্ঠা করিলেন। তাহাদিগকে নব নব বিষয় আলোচনার পথ প্রদর্শন করিলেন এবং প্রাচ্য ও পশ্চাত্য সৌন্দর্য্য এবং জ্ঞানভাণ্ডার উজ্জ্বল করিয়া দিয়া ভাব সংগ্রহের পথ সুগম করিয়া দিলেন।

এইরূপে লোকশিক্ষা আরম্ভ হইল।

কিন্তু বাহারা লোকশিক্ষার গুরুভার গ্রহণ করেন, তাহাদিগকে যেমন প্রভূত অজ্ঞান অন্ধকার এবং যাবতীয় কুসংস্কার মানব মন হইতে দূর করিতে হইবে, তেমনই নব নব জ্ঞান ও নব নব শিক্ষা যাহাতে নিরোধ হয় তাহারও বিধান করিতে হইবে।

বন্ধিম বাবু তাহাই করিলেন। তিনিই প্রথম পাশ্চাত্য সভ্যতার দোষ গুণ আলোচনার মন দিলেন। কল-বাস্তাবহ শীমইঞ্জিন-সকুল পাশ্চাত্য সভ্যতা সর্কাবয়বে এবং সর্ব বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে যে আমাদের জাতীয় আদর্শের অগ্রকুল নহে, তাহা তিনিই প্রথম মোহাক্ত জাতিকে বুঝাইতে আরম্ভ করিলেন।

একদিকে তিনি যেমন উৎকৃষ্ট পাশ্চাত্য গ্রন্থালোচনায় ও অজ্ঞান্য বিষয়ে মন দিলেন, ও তাহার উৎকর্ষ প্রদর্শনে আমাদেরিগকে বিম্মিত করিয়া দিলেন, অপরিদিকে তিনি তেমনই ইহার ভ্রম প্রমাদ ও কুফল হইতে সতর্ক করিয়া দিলেন। পাশ্চাত্য সভ্যতার কুংসিতাংশ সঘরে তাগ করিয়া যাহা কিছু মহৎ, হিতকর ও সুন্দর তাহাই তিনি জাতির জন্য সক্ষম করিয়া রাখিলেন।

পাশ্চাত্য দেশের জাতীয়তা ও বদেশ প্রেমে মুগ্ধ হইয়া তিনি দাঁনহীন জাতিকে ঘৃণার চক্ষে দেখিলেন না, কিন্তু তাহার সমস্ত ভাব-প্রবাহ ধীনা জন্মভূমির জন্ত উৎপারিত হইল।

পূর্বে বলিয়াছি তিনি প্রাণপণে জাতীয়তা ও স্বাতন্ত্র্যরক্ষা করিবার জন্য জাতীয় আদর্শের অগ্রকুল গঠন কার্য আরম্ভ করিলেন। তিনি বুদ্ধিমাছিলেন বর্ধ, সমাজ ও আচার ব্যবহারে যাহা কিছু জাতীয়তার বিলকর তাহাতে স্নফল ফালাবে না। তাই স্ব্যামুখী যখন ইংরাজী শিক্ষিত ধনী পরিবারের গৃহবধু হইয়াও নগেজনাথের সহিত বায়ু সেবনে বহির্গত হইয়াছিলেন, তখন গেট পর্যন্ত না গিয়াই গাড়া অনন্দরাভিমুখে ফিরাইতে হইয়াছিল। তাই বিধবা বিবাহে চিরাচরিত একনিষ্ঠতা লোপের জন্য বাঙ্গালার যখন ভীষণ আন্দোলন চলিতেছিল, তখন বন্ধিম বাবু অশ্রম্ভান কুন্দনন্দিনী-চিত্রে বিধবা বিবাহে গৃহে গৃহে কি “বিধবুক” ফলিতে পারে তাহা সবিশেষ দেখাইয়াছিলেন। আদর্শ হিন্দু রমণীর চিরকুণ পথ হইতে সরিয়াছিল, তাই, ভ্রমর, অতি ছুখে মরিলা।

শৈবলিনীর Romantic Love এর শিরে বন্ধিম বাবু কঠোর প্রায়-শিস্তের বজ্র নিক্ষেপ করিলেন। অপরদিকে নগেন্দ্রনাথ গোবিন্দলাল, প্রভৃতি ইংরাজী শিক্ষিত হইয়াও জাতীয় আদর্শের অহুকুল। প্রবৃত্তির পথে না গিয়া নিবৃত্তিতেই তাহাদের পূর্ণ পরিণতি।

ইহা ছাড়া বন্ধিম বাবু যে সমস্ত আদর্শ ধ্বংস ও দ্রী চরিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ জাতীয় চরিত্র। পাশ্চাত্য ভাবের ঘাত-প্রতিঘাতে ও ছায়ালোকে তাহা সৃষ্ট বা অঙ্কিত হইলেও তাহার মূল-ভিত্তি জাতীয়তার উপর স্থাপিত। তাহা পুরুষপরম্পরাগত জাতীয় আদর্শকে অতিক্রম করে নাই।

শুধু তাই নহে, যখন পাশ্চাত্য নবীন আলোকে আমাদের দীনা বঙ্গ-ভূমির রূপবেশ ও মলিনমূর্তি দেখিয়া শিক্ষিত যুবকেরা দুঃখ ও বিরাগে মুগ্ধ ফিরাইতে ছিলেন, এবং ইংরাজ ঐতিহাসিকের রচিত ভ্রমপ্রমাদপূর্ণ নিজ জাতির কলঙ্কিত ইতিহাস পড়িয়া যখন তাহাদের আত্ম-সম্মান-জ্ঞান ধর্ম হইতেছিল, বন্ধিমচন্দ্রই তখন দেখাইয়াছিলেন যে চিরদিন আমাদের এমন দশা ছিল না, আমাদের স্মৃতি-তত্ত্বজ্ঞ, কবিদার্শনিক, শাস্ত্রকার, নৈনায়িক, এই সূজলা-সুফলা-মলয়জমীতলা-বঙ্গদেশ এক-দিন অলঙ্কৃত করিত, আমাদের শিল্পী, ব্যবসায়ী, সৈন্য সামন্ত একদিন অগতির বিষয় আকর্ষণ করিত। এবং যখন ক্রমাগত এইরূপ ঐতিহাসিক লিখিত চিরভীকতার অপবাদে নিভান্ত সঙ্কুচিত হইয়া আমরা মর্মে মর্মে মরিয়া যাইতেছিলাম, তখন তিনিই প্রথম আশ্বাস দিয়া বলিয়াছিলেন যে অষ্টাদশ মাজ অখারোহী বঙ্গদেশ অধিকার করে নাই।

জাতীয় অবনতির সঙ্গে সঙ্গে জাতীয় আদর্শও ক্ষয় হইয়া পড়ে। আমাদেরও তাই হইয়াছিল। ধর্মের ফলে অপধর্ম তাহার শাখা প্রশাখায় বিস্তর কুসংস্কার, মিথ্যা ক্রিয়াকলাপ ও ভ্রষ্টাচার বহুদিনের

অন্ধ আশ্রয় দিয়াছিল, এবং সেই শাখা হইতে এক বিঘাতক নিখাদে জাতীয় জীবনকে জন্মশ-অবসন্ন ও নিতেজ করিয়া তুলিতেছিল।

বন্ধিম এমন দিনে ধর্মের যথার্থ প্রকৃতি প্রদর্শন করিয়াছিলেন। এবং আমাদের দেবতা ও জাতীয় আদর্শকে সর্বপ্রকার ভ্রম ও দৈন্য হইতে উদ্ধার করিয়া চিরভাবের স্মৃতিতে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ইহার ফলে ধর্মতত্ত্ব ও কৃষ্ণ চরিত্র। এবং চন্দ্রশেখরের মত ব্রাহ্মণের আদর্শ।

এবং জড় ও অধর্ম-পরায়ণ জাতি যখন বৈরাগ্যের ভানে যুগযুগান্তর ধরিয়া আলস্যের বিরাম শয়নে বিশ্রাম করিতেছিল স্বয়ং কন্দর্শীল বন্ধিমচন্দ্র তখন চিরমত্যা, চির পুরাতন অথচ নিত্য নূতন গীতোক্ত নিকাম কন্দর্ষের আলোচনায় এই হতভাগ্য জাতিকে জাগ্রত করিতে-ছিলেন।

“উত্তীর্ণ্যত জাগ্রত প্রবৃধ্যত।”

তাহার সরলতা, তেজস্বীতা ও নির্ভীক হৃদয়ের প্রভাব সাহিত্যের ভিতর দিয়া সমস্ত জাতীয় জীবনে অস্বাভিক সংক্রামিত হইয়াছে। সাহিত্যে নূতন বিষয় আলোচনা, গভীর গবেষণা এবং স্বাধীন মত প্রচার ইহা বন্ধিম বাবুর প্রভাবের ফল।

তাহার সমালোচনা ও বিবিধ চরিত্র বিশ্লেষণ হইতে জাতীয় জীবনে সৌন্দর্য্যাহুতী ও দোষ নির্ণয়ের ক্ষমতা জাগরুক হইয়া উঠিয়াছে। এবং বাহা কিছু সত্য ও সুন্দর তাহার সুমধুর আদর্শ সমস্ত জাতীয় মনকে এক অতি অপূর্ণ অমরলোকে লইয়া শিল্পে, সেখানে ভাব-মন্দাকিনী প্রাবিতা, পার্শ্বাভ্য কুসুমকুঞ্জ আমরা সৌন্দর্য্য দেবতার সাক্ষ্য পাইয়াছি, এবং সমস্ত জাতির মন হইতে কুংসিতাংশ অঙ্গে অঙ্গে নিরাকৃত হইতেছে।

সঙ্গে সঙ্গে আমাদের দেশে রসিকতার যে আদ্যিরসঘটিত অপূর্ণ

ভাড়াণী প্রচলিত ছিল, সমালোচনার নামে যে ঐতিকটু কদম্বা গালি-গালাঞ্চ ব্যবহৃত হইত এবং তর্কে যে সমস্ত অকথা ভাষার প্রয়োগ হইত, বন্ধিমবাবুর প্রভাবে শিক্ষিত সম্প্রদায়ের নিকট হইতে তাহা প্রায় বিদূরিত হইয়াছে এবং তাহার অতি বিস্কন্ধ, অতি মনোরম হাস্যরস সঞ্চারে ভাষা সরস হইয়া উঠিতেছে।

এবং আদি এই যে স্বদেশপ্রেম জাগ্রত হইয়া উঠিয়াছে, ইহার মূলেও সেই বন্ধিমের প্রভাব বড় কম কার্যকারী নহে। তাহার স্বদেশহিতৈষিতা পুস্তকের প্রতি পক্ষে, প্রতি ছত্রে স্বদেশের শোণিতে ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাহার রচিত আদর্শচরিত্রে তাহা বিকশিত, ব্যক্তি-চিত্রে তাহা প্রতিকলিত এবং দেশের জন্ত পোষাশু পরিশ্রমে তাহা চিরোচ্ছল এবং চিরভাষ্যর! এবং তিনি এই হৃৎখর্জ্জরিত, অবশ্ব অসাড় জাতীয় জীবনের আশা ও আশ্বাসের বাণী প্রতিধ্বনিত করিয়া "শোভন-শান্ত-উচ্ছল-শ্রামভূষণ" বঙ্গভূমির মেহে তন্ময় হইয়া গাহিয়াছেন "বাছতে তুমি মা শক্তি, হৃৎয়ে তুমি মা ভক্তি,

তোমারি প্রতিমা গড়ি মন্দিরে মন্দিরে।"

আর একটা কথা এই যে, তিনি আমাদের হৃৎখর্জ্জরিত ও চির-দৈন্যময় জাতীয়জীবন দেখিয়াও ইহার মধ্যে অর্থসমৃদ্ধির মেহ-লালিত চরিত্রের সমাবেশ করিয়াছেন।

যে আতি উন্নত, তার গুণও যেমনি মহান, সেমও তেমনি উচ্ছল। তেমন জাতিকে তাহার দোষ দেখাইয়া বাস্তব মূলক (Realistic) উপন্যাস লিখিলে এবং দোষের কিংবা সামাজিক ও নৈতিক ভ্রমপ্রমাদের উপর তাঁর কবাবাত করিলে তাহাতে যথেষ্ট উপকারের সম্ভাবনা। কিন্তু যে আতি অতি হীনাবস্থ এবং চিরপদানত তাহাকে যদি তাহার ছিদ্র ক্রমাগত বড় করিয়া দেখান হয়, এবং ক্রমাগত তাহার কর্ণে তাহার হৃৎখর্জ্জরিত কথা তারস্বরে ঘোষণা করা হয় তাহা হইলে তাহা চির

দিনের মত হতাশ হইয়া পড়ে, এবং তাহার ভাবনা উন্নতির আশামাত্র থাকে না। তাই, মনে হয়, বন্ধিম চন্দ্র তাহার উপন্যাসে সুন্দর চরিত্র উন্নত অবস্থা, বিশাল হৃৎয়া, মর্মর প্রাসাদ, সুন্দরী যুবতী স্ত্রীচরিত্র প্রভৃতি প্রদর্শন করিয়া, সৌন্দর্যের প্রভাবে আমাদের চিত্তকে সমধিক উন্নত করিতে চাহিয়াছিলেন।

এবং আমাদের মনে হয় ঠিক সেই কারণেই আমাদের বর্তমান অবস্থায় বাস্তব-মূলক উপন্যাস অপেক্ষা আদর্শ মূলক উপন্যাসের সমধিক উপকারিতা। শুক উপদেশের পরিবর্তে সরস চরিত্রের প্রয়োজন।

তাই বন্ধিম চন্দ্র আমাদের সম্মুখে কেবল আদর্শ চরিত্র প্রদর্শন করিয়া জীবন সঞ্চয় করিয়াছেন, "life is the pursuit of Ideal" তাহার প্রচারিত ধর্মে কৃষ্ণ চরিত্রের আদর্শ স্থাপন করিয়াছেন, এবং উপন্যাসে নব নব আদর্শ চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং সমস্ত উপন্যাসে এক অতুল সমৃদ্ধি, ললিত লাবণ্য, সুশোভন দৃশ্য, সবল স্বাস্থ্য পরিপূর্ণ মন, সুন্দর সুঠাম গঠন, সমস্ত বাস্তব নাট্যতা, দৈন্য, হৃৎখর্জ্জরিত, হৃৎখর্জ্জরিত হৃৎ স্বদেশের উপর এক মোহন আবেগ প্রদান করে। তাহার অতুলনীয় সোনার কাঠি স্পর্শে তরঙ্গে তরঙ্গে সৌন্দর্য্য উথলিয়া উঠে যাহা কিছু হীন, কুৎসিত, তাহা দূরে অতিদূরে সরিয়া যায়—এবং এই অবনত হৃৎখর্জ্জরিত জাতির শোক-হৃৎখর্জ্জরিত কলুষতাঙ্গুল স্বদেশ রমণীয় সৌন্দর্যের অহুভূতিতে উন্নত হয়, এবং স্বাস্থ্য লাভ করিয়া সজীবিত হইয়া উঠে— তাই তাহার উপন্যাসে সংসারের বাস্তব চরিত্র অতি বিরল।— তাহাতে কুৎসিতা নাই, বুদ্ধা নাই, দারিদ্র্য নাই, পর্ণকুটীর নাই, অনাহার অনশন নাই। যেখানে সাতমহল বাড়ী, বিস্তৃত উর্বন, মর্মরমণ্ডিতপ্রাঙ্গণ, বোড়শীযুবতীনাটিকা, সুন্দর বিধান যুবক নাটক। যুবতীরা সন্তান সন্ততি লইয়া আদৌ নিব্রত নহে, এবং যুবকবর্গকে ১০ টা ৪ টা আফিস করিতে হয় না! বিধৃত জমিদারী

অসামান্য বৈভব। সেখানে জালায়ন্ত্রণা প্রণয় লইয়া সাংসারিক অসচ্ছলতা লইয়া নহে। তথায় বনবালাকা কপালকুণ্ডলাও অসামান্য সুন্দরী, ভ্রমর কাল হইলেও অতি সুশ্রী এবং স্বামীর হৃদয় আলো করে, এবং কানা ফুলওয়ালী রজনী, সেও পরমাসুন্দরী এবং চম্পক কোরক সদৃশ কোমল অঙ্গুলিতে বীনা ঝঙ্কারবৎ স্পর্শ অহুত্ব করে, এবং আপন মনে উচ্ছ্বাসে গাহিয়া উঠে

“এত সাধের প্রভাতে মই ফুটলনাকো ফুল।”

বন্ধিম চন্দ্র এইরূপে জাতিক সংগঠিত করিয়া, তাহার সমৃদ্ধে নবমত্যা ও নব আদর্শ প্রদর্শন করিয়া, তাহার হৃদয়ে সত্য ও সৌন্দর্যের অহুত্ব জাগ্রত করিয়া তাহাকে পূর্ণ পরিণতির দিকে অগ্রসর করিয়া দিয়াছেন। আজিও তাহার পূর্ণ প্রভাব চলিতেছে, এখনও তাহার আরক কার্যের পরিসমাপ্তি হয় নাই।

শ্রীশৌরীন্দ্র মোহন গুপ্ত।

ভিক্ষুক।

সন্ধ্যার সময় শ্রান্ত দেহে অবসর মনে আফিস হইতে বাসায় আসিতেছিলাম। বহুবাঙ্গারের মোড় পার হইয়াছি মাত্র এমন সময়ে দেখিলাম যে একজন বেশ সত্য ভব্য প্রবীন ভদ্রলোক একজন দীন হীন দরিদ্রকে কি বলিতেছেন। আমি তাঁহার নিকটবর্তী হইবামাত্র বাবুটি আমাকে সোধোধন করিয়া বলিয়া উঠিলেন—

“আজ্ঞা মহাশয়, আপনি বলুনত, এই লোকটি বলিতেছে যে আজ সমস্ত দিন ইহার আহার হয় নাই। ইহার মুখ দেখিয়া কি বোধ হয় যে এ আজ সমস্ত দিন উপবাস করিয়া আছে?”

আমি কি উত্তর দিব খুঁজিয়া পাইলাম না। একজন চোগাচাপকান চেন চসমাধারী স্থলকলেবর প্রাচীন ভদ্রলোক একজন জীর্ণ বস্ত্র পরিহিত দীনহীন পথের ভিক্ষকের সহিত তর্ক বিতর্ক করিতেছেন; তর্কের কারণ বোধ হয় একটি পয়সা। ভিক্ষুক একটি পয়সা ভিক্ষা চাহিয়াছিল, বাবুটি বুধা অপব্যয়ের পাপ হইতে মুক্ত হইবার জন্ত তাহার সহিত তর্ক করিতেছেন আর আশ্রয়সমর্থনের জন্ত আমাকে মধ্যস্থ মানিতেছেন। আমি বাস্তবিক কি উত্তর দিব খুঁজিয়া পাইলাম না, বাবুটিকে অপব্যয়ের হস্ত হইতে রক্ষা করিব, না ভিক্ষকের অগ্রে বাধা দিব?

আমি বাবুর কথায় কোনও উত্তর না দিয়া ভিক্ষুককে বলিলাম “কি ঠাকুর তোমার সমস্ত দিন খাওয়া হয় নাই?”

সে বলিল “না বাবা।”

আমি তাহাকে বলিলাম “কাজেই আমার বাসা, আমার বাসায় এস তোমাকে খাবার দিব কাছে কিছু পয়সা নাই।”

এই বলিয়া বাবুটির দিকে ফিরিয়া দেখি বাবু আমার কাছে নাই একখানি ধাবমান ট্রাম গাড়ির উপর উঠিয়া অল্প দিকে মুখ ফিরাইয়া বেশ সচ্ছন্দে বসিয়া আছেন। বাবুটি অকস্মৎ পলাইলেন কেন? ভিক্ষুককে দেখিয়া, আমাকে দেখিয়া, না ট্রাম গাড়ী দেখিয়া?

বাবুটিকে আমি বিপদমুক্ত দেখিয়া মনে মনে হাসিয়া নিঃশব্দে বাসার অভিমুখে চলিলাম; ভিক্ষুক ভ্রাক্ষণ আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতে লাগিল।

বাসায় উপস্থিত হইয়া আমার নির্দিষ্ট কক্ষে গমন করিলাম। ঘুমসী হইতে চাঞ্চি লইয়া দ্বার খুলিয়া উচ্চৈঃস্বরে ডাকিলাম—“কি”

বুড়া দাসী নীচে হইতে বলিল—“ঘাইগো।”

আমি অর্ধ অন্ধকার গৃহমধ্যে প্রবেশ করিয়া আমার আফিসের খড়

চূড়া ছাড়িতেছি এমন সময় দেখি আমার সেই অতিথি ভিক্ষুক ঠাকুর অন্ধকারেই সন্ধান করিয়া চকমকী হইতে কয়লা, তামাক বাহির করিয়া তামাকু সাঝিতেছে। কি একটা কেরোসিনের ডিগে জালিয়া আলোকের সহিত ছুর্গন্ধ এবং ধূম বিকীর্ণ করিতে করিতে আমার গৃহে প্রবেশ করিল ও আমার ঘরের প্রদীপটি জালিয়া দিয়া ভিক্ষুককে দেখিয়া বলিল,

“ওমা এ আবার কে? এ শুনিখোর ঠাকুর এখানে কেন?”

আমি কিছু বলিবার পূর্বেই ঠাকুর বলিল—

“বাবু আমাকে ডেকে এনেছেন। গরীব ব্রাহ্মণ বলে দয়া হয়েছে।”

আমি বলিলাম “ঠাকুর তুমি গুলি খাও?”

সে অতি ভাল মাহুয়টির মত বলিল—

“আগে অভ্যাস করেছিলাম বটে তবে সে অভ্যাস এখনও যায়নি।”

আমি আর কিছু বলিলাম না। কি জল আনিয়া দিল আমি হস্ত মুখ প্রক্ষালন পূর্বক বসিয়া ধূমপান করিতে লাগিলাম এবং ভিক্ষুককে বেশ করিয়া একবার দেখিয়া লইলাম।

দেখিলাম ব্রাহ্মণ বেশ সুপুঙ্খ। অথবা এক সময়ে বেশ সুপুঙ্খ ছিল। এক্ষণে নেসা এবং দারিদ্র্যের পীড়নে পূর্ব সৌন্দর্য্য লোপ পাইয়া যাহা অবশিষ্ট আছে তাহাকেও বেশ স্ত্রী বসিতে পারা যায়। বয়স বোধ হয় ৪০ হইতে ৪৬ এর মধ্যে। আমি ধূমপান করিতে করিতে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম—

“ঠাকুর তোমার নাম কি?”

“আমার নাম ঐরামতারণ মুখোপাধ্যায়, আমার স্বভাব কুলীন কানাই ছোট ঠাকুরের সন্তান।”

আমি শ্রীময়ধ নাথ বহু নিজে কায়স্থ তার উপর ইংরাজী শিখিয়া

সাহেবের আফিসে চাকুরী করিয়া খাইতেছি ব্রাহ্মণের কোলীন্ড মধ্যদার বড় ধার ধারি না। তাহার কথায় বাধা দিয়া বলিলাম—

“ঠাকুর তোমার চেহারা দেখিয়া বেশ ভাল লোকের সন্তান বলিয়া বোধ হইতেছে। তোমার বাড়ি কোথায়? তোমার এ হৃদশা কেন? আমার স্নিতে বড় কোতূহল হইতেছে।”

এমন সময় কি আমার জল খাবার ঝইয়া আসিল। আমি স্নিকে আর চারিটা পয়সা দিয়া ঠাকুরের জন্তও কিছু খাবার আনিতে বলিলাম। কি একটু অনিচ্ছায় আবার গিয়া খাবার লইয়া আসিল। ঠাকুরের হাতে চৌকাটি দিয়া আমি খাবার খাইতে লাগিলাম। জল পান করিয়া একটু শিথল হইয়া আর এক ছিগিম তামাক বেশ করিয়া তাওয়া দিয়া প্রস্তুত করিয়া ঠাকুরকে তাহার ইতিহাস বলিতে অহরোধ করিলাম। ঠাকুরও আর এক কলিকা তামাকু সাঝিয়া লইয়া বলিল :—

২.

বর্ধমান জেলার কাঁকড়বেড়ে গ্রামে আমাদের পৈত্রিক নিবাস। আমার পূর্বপুরুষেরা খুব ধনবান ছিলেন। গ্রামটা তাঁহাদের নিজে তালুক ছিল। বর্ধমান রাজাদের অনেক তালুক তাঁরা পতনি নিয়ে খুব বড় মাহুখী করে গিয়েছেন। সাড়ে ছয় বিধা জমীর উপর আমাদের বাসভাটা ছিল। এখনও সাবেক পঞ্চের কাজকরা সাতকুকুরে ঠাকুর দালান ভাদিয়া পড়িয়া আছে। গ্রামে প্রবেশ করিলে প্রথমেই খেত নরকফালের ছায় সেই ছাদহীন দালান পথিকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। বর্ধমান জেলার মধ্যে বর্ধমানের রাজা ভিন্ন কাঁকড়বেড়ের মুগুঘোদের তুল্য জিরাওয়ান আর কেহ ছিল না। দোল হুর্গোৎসব বার মাসে তের পার্বন, কিছুদিন অভাব ছিল না। সাবেক কস্তারী দাতাও ছিলেন খুব। গয় স্তনেছি আমার অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ লক্ষ টাকার

উপর बाय करे काकुड़वेड़ेर बाध निर्माण করেন। রাজার অজ্ঞাতে এই টাকাটা বায় করতে তদানীন্তন রাজা নাকি বলিয়া ছিলেন—

“মুখ্যো আমাকে না বলে এতটা টাকা খরচ কল্পে আগে একবার আমার মতামত নিলে না?”

তাহাতে কর্তা উত্তর করিয়া ছিলেন—

“মহারাজ, সামান্য টাকার জন্ত আর আপনাকে বিরক্ত করিতে সাহসী হই নাই। অধিক টাকা হ'লে মহারাজের সাহায্য লইতে হইত বটে; আমরা দরিদ্র ব্রাহ্মণ অধিক টাকা কোথায় পাইব?” যাক্ সে সাবেক বড় মাহুযীর ফাঁকা গল্পে আর লাভ কি? তাঁহারা পুণ্যাত্মা ছিলেন, তাঁহারা চলিয়া গিয়াছেন কিন্তু দেশের লোকের মুখে তাঁহাদের নাম আজিও গীত হইতেছে।

এই প্রকার বড় মাহুযী আমার পিতামহ পর্যন্ত চলিয়া আসিয়াছিল। আমি যখন অতি শিশু তখন আমার পিতা এবং মাতার মৃত্যু হয়। গাছের ডাল কাটিয়া গাছ করিবার জন্ত অপর জমিতে রোপন করিয়া মালীরা যেমন গাছটিকে বাচাইয়া রাখিতে অনেক পরিশ্রম করে আমার পিতামহ সেই প্রকার পিতামাতা হইতে আমাকে বিচ্ছিন্ন দেখিয়া অতিরিক্ত পরিশ্রম সহকারে আদর যত্ন করিতেন। তাঁহার মেহবারি সিকড়নে আমি অল্প দিনের মধ্যেই খুব বাড়িয়া উঠিলাম। আমার যখন পনের বৎসর বয়স তখন লোকে আমাকে দেখিলে ২০। ২২ বৎসরের বলিয়া মনে করিত। স্নাতক যৌবনে পদার্পন করিবার পূর্বেই আমার পিতামহ আমাকে বিবাহ শৃঙ্খলে আবদ্ধ করেন। আমার পিতামহ লোকের কাছে আমাকে দেখাইয়া বলিতেন—

“আমি মনে করিয়াছিলাম যে অন্তিমকালে কাশীবাস করিব কিন্তু

এই রাম তারুণ আমার পায়ের শিকল হয়েচে আমার কোথাও নড়িবার ক্ষমতা নাই।”

আমার এখন মনে হয় আমি তাঁহাকে মায়াশৃঙ্খলে বাধিয়া ছিলাম না তিনি আমাকে স্নেহ শৃঙ্খলে বাধিয়া ছিলেন? আমি তাঁহার স্বাধীনতা লোপ করিয়াছিলাম না তিনি আমার স্বাধীনতায় হস্তক্ষেপ করিয়া ছিলেন? কেবল স্নেহ শৃঙ্খলে বাধিয়া তিনি নিশ্চিন্ত হইতে সাহসী হইবেন নাই তাই আবার বিবাহ শৃঙ্খলে বাধিয়া বাধনের উপর বাধন দিয়া ছিলেন। বাধ্যকালে যদি কতকটা স্বাধীনতা পাইতাম তাহা হইলে হয়ত রামতারুণ মুখোপাধায় পত্ন লোক হইতে পারিত।

আমার বিবাহের পর, দিন কতক বেশ আমোদে কাটিয়া গেল। “কোকেন” বলে একটা ঔষধ আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহার নাকি অদ্ভুত গুণ। কোনও স্থানে অল্প চিকিৎসা করিতে হইলে চুই স্থানে অগ্রে কোকেন লাগাইয়া দিলে সে স্থানটা অসাড় হইয়া যায়। চিকিৎসক ইচ্ছামত অল্প প্রয়োগ করেন রোগী জ্ঞানিতেও পারে না। পরে যত কোকেনের প্রভাব হ্রাস হইতে থাকে ততই সে তীব্র যাতনা অহুভব করে। এখন আমি এক একবার মনে করি আমাদের বিবাহটা সেই প্রকার একটা অল্প চিকিৎসা মাত্র। একটা নববধূরূপ অল্প প্রয়োগ করিয়া আমাদের জীবনের অনেকটা স্বাধীনতা কাটিয়া ফেলা হয়। পাছে আমরা যাতনা অহুভব করি তাই সেই অল্প প্রয়োগের পূর্বে বাণ্ডভাণ্ড গীতনৃত্য এবং অব্যবহিত পরেই বাসরগৃহে রূপদীপনের বিদ্যাকটাক্ষে, হাঞ্জে, গল্পে, কোতুকুকে, রহঞ্জে, রঙ্গে ভঙ্গে, সঙ্গীতে আমাদের জীবনের উপর কত বড় একটা অল্প প্রয়োগ হইয়া গেল। বিবাহের নব নব রসাধ্বাদ যত ক্রমিতে থাকে ততই আমরা আমাদের প্রকৃত অবস্থা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারি। বাহা হউক আমার

যোড়শ বৎসর এবং নববধূর দশবৎসর বয়সে আমাদের বিবাহ হইয়া গেল।

আমরা খুব বড় মাছ হিলাম বটে কিন্তু আমার খণ্ডর মহাশয় ধনী ছিলেন না। বাঙ্গালী ব্রাহ্মণের গৃহে ধনবানে ধনবানে কুটুম্বিতা হইবার বড় উপায় নাই। লক্ষী স্বরস্বতীর একাসনে স্থান সম্বলান হয় না তাহার উপর যদি আবার বরাল গেন থানিকটা দখল করিতে চাহেন তাহা হইলেই মুকিল। একাসনে লক্ষী স্বরস্বতী এবং বরাল সেনকে বড় দেখিতে পাই না। বলা বাত্বেল যে কোলীছাভিমাত্রী আমার বড় পিতামহ লক্ষী ও স্বরস্বতীকে এক কথায় পরিত্যাগ করিয়াছিলেন কিন্তু বরালী মর্গ্যাদা ছাড়েন নাই। তিনি মনের মত কুলীন কন্যা পাইয়া ছিলেন বটে কিন্তু দরিদ্রের গৃহে। তাহাতে কি আসে যায়? কুলত ঠিক রহিল!

সৌভাগ্য বশত আমার বধূটি দরিদ্রের কন্যা হইলেও বেশ সুখী ছিলেন। দরিদ্রের গৃহে ও প্রকার ছই একটা দেখিতে পাওয়া যায়।

আমার সব পরিচয় দেওয়া হইল কেবল বিজ্ঞার পরিচয় দেওয়া হয় নাই। চাকুরি করিয়া সংসার নির্বাহ করিতে হইবে একখাটা আমাদের বংশে কাহারও মাধ্যম আসে নাই তাই আশীর পিতামহ অর্থকরী ইংরাজী না শিখাইয়া আমাকে জ্ঞানকরী সংস্কৃত শিখাইবার ব্যথা প্রয়াস পাইয়া ছিলেন। মুদ্রবোধের কিছু, রঘুবংশের ২ অধ্যায় এবং ভট্টর থানিকটা এবং সামান্য বাঙ্গলা এই আমার বিজ্ঞার দৌড়। শারীরিক পরিশ্রম নীচজ্ঞানোচিত এবং মানসিক পরিশ্রমের বিশেষ আবশ্যক ছিল না তাই শরীর এবং মন আমার দুইটাই অপরিপক্ব ছিল। তার উপর পিতামহের স্নেহবারি সিক্ত হওয়াতে আমি একেবারে গুলিয়া জ্বব হইয়া পড়িলাম।

আমার বিবাহের ছয় মাস পরে আমার পিতামহ স্বর্গে গমন করেন। আমি একেবারে জগৎ সংসার অন্ধকার দেখিলাম। সংসারের কিছুই জানি না, চিরকাল পর্তুতের আড়ালে ছিলাম। পিতামহকে হারাইয়া চারিদিক শূন্য, বিস্মৃত, অতি বিস্মৃত পৃথিবীর ঠিক মাঝখানে আসিয়া দাঁড়াইলাম। বিবাহের অল্পদিন পরেই আমার খণ্ডর মহাশয়ের সহিত আমাদের একটু মনান্তর হয়। সমান অবস্থায় হউক আর অসমান অবস্থায় হউক বিবাহের পর কুটুম্বের সহিত মনান্তর হয়না কোন বাঙ্গালীর? আমাদের উভয়ের মধ্যে এখন অবস্থাগত আকাশ পাতাল প্রভেদ রহিয়াছে তখন যে আমার খণ্ডর মহাশয়মিগের সহিত আমাদের মনান্তর হইবে না এ আশা করা অন্তায়। এই মনান্তর নিবন্ধন আমার পিতামহ আমার খণ্ডরকে বড় অগ্রাহ করিতেন। দরিদ্র খণ্ডর, ২১ বার তাহার বন্ধাকে দেখিতে আসিয়াছিলেন কিন্তু অতি সম্বরণে। আমার পিতামহ জানিতে পারিয়া কোনও আপত্তিও করেন নাই অথবা কুটুম্বোচিত্তি সমাদরও করেন নাই। খণ্ডর মহাশয় দীনহীন বেশে আসিয়া আমাদের গোমস্তার নিকট বসিয়া তামাকু খাইতেন আর কন্ডার সহিত দেখা করিয়া প্রণয়ন করিতেন। গোমস্তার অবস্থাও আমার খণ্ডরের অবস্থা অপেক্ষা অনেক ভাল ছিল।

পিতামহ মহাশয়ের মৃত্যুর পর দিন হইতেই আমার খণ্ডর আমার অভিভাবক হইলেন। যিনি বৎসরে লোভ হয় দুই শত টাকা উপার্জন করিতে পারিতেন না তিনি একেবারে তাহার অতুল ধনবান বালক আমাতার অভিভাবক হইলেন। শুনিয়াছি আমার পিতামহের মৃত্যুর সময় আমাদের বাৎসরিক আয় প্রায় লক্ষ টাকার উপর ছিল। চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের (আমার খণ্ডর) অধ্যক্ষতায় বিশেষ সমারোহে এবং অশেষ বিশৃঙ্খলায় পিতামহের শ্রাদ্ধ হইয়া গেল। পিতামহ সেকালের

লোক ছিলেন তাহার পিণ্ডে বড় বিশ্বাস ছিল তাই আমাকে ঠিক পিণ্ড দিবার উপযুক্ত করিয়া নির্ধারণ করিয়া ছিলেন। আমিও যথারীতি পিণ্ড দিয়া তাহার আশা পূর্ণ করিলাম এবং অবশেষে আমার নিজের পিণ্ডের ব্যবস্থায় নিযুক্ত হইলাম।

আমার নূতন অভিব্যক্তির আমলে পুরাতন চাল অনেক পরি-
বৃদ্ধিত হইল। অনেক প্রাচীন কল্পচারী বিনাদোষে অথবা অল্পদোষে
ত্যাগিত হইল আর তৎপরিবর্তে নূতন লোক সকল নিযুক্ত হইতে
লাগিল। বলা বাহুল্য যে এই সকল নব নিরীক্ষিত লোক আমার
শব্দর মহাশয়ের অনীত। বাহারা বিতাড়িত হইল তাহারা কেহ
কেহ এর পুরুষ আমাদের সংসারে প্রতিপালিত হইয়া আসিয়াছে।
পদচ্যুত কল্পচারীরা আমার নিকট নাশিত করিতে আসিত কিন্তু আমি
কি করিব? আমার পিতৃতুল্য শব্দর তাহাদিগকে পদচ্যুত করিয়াছেন,
আমি শব্দরের উপর কথা কহিতাম না। তখন আমার বয়স বোল
বৎসর মাত্র। আমাদের বাটীতে যে সকল সম্পর্কীয় স্ত্রীলোক বাস
করিতেন তাহাদের মধ্যে অনেকেই ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় আমাদের গৃহ
পরিভ্রমণ করিয়া গেলেন। কিন্তু সে জন্ত বাটীতে স্ত্রীগোপকের অভাব
হইল না। আমার শশা ঠাকুরাণী যথেষ্ট পরিমাণে কুটুধিনি আমদানী
করিতে লাগিলেন। ২৩ মাসের মধ্যেই মাসী পিসি, মামী ইত্যাদির
আসন মান্‌শাশুড়ী, পিস্‌শাশুড়ী ও মামীশাশুড়ী প্রভৃতির দ্বারা অধিকৃত
হইয়া গেল। ফলত আমার পিতামহের মৃত্যুর পর এক বৎসর পূর্ণ
না হইতে হইতেই আমাদের সদর বাটী শু অন্দর মহল সম্পূর্ণ এক দল
নূতন লোক দ্বারা আচ্ছন্ন হইল এবং আমি, আমার পৈত্রিক বাটীতে
বাস করিয়াও এক প্রকার গৃহজামতা হইয়া পড়িলাম। যে দিকে
চাহিতাম সেই দিকেই আমার শব্দর বাটীর লোক। ২১ বার চট্টো-
পাধ্যায় মহাশয়কে কিছু বলিব মনে করিয়াছিলাম কিন্তু তিনি আমার

মনের ভাব জানিতে পারিলেই আমাকে বলিতেন "বাবাজী তুমি বালক
মাত্র, এ সকল কিছু বোঝ না।" আমি বৃদ্ধি আর না বৃদ্ধি কিন্তু আমি যে
বালক মাত্র এ বৃদ্ধির প্রতিফলে কোনও কথা বলিতে পারিতাম না।

এই ভাবে প্রায় দুই বৎসর কাটিয়া গেল। এক দিন কথায় কথায়
শুনিলাম সময়ে রাজস্ব দেওয়া হয় নাই তাই বর্জমানের রাজারা নাকি
আমাদের একটা তালুক আটক করিয়াছেন। চট্টোপাধ্যায় মহাশয়কে
জিজ্ঞাসা করিলাম "বাপারটা কি?" তিনি বলিলেন "ও কিছুই নহে,
জমিদারী রাধিতে হইলে ও সকল হইয়াই থাকে, আমি সব বন্দোবস্ত
করিব, তুমি নিশ্চিন্ত থাক।" অগত্যা আমি নিশ্চিন্ত থাকিলাম।
ক্রমে ক্রমে শুনিলাম রাজাদের সহিত নাকি মোকদ্দমা করিতে হইবে।
পিতামহের আমলের প্রাচীন দেওয়ানজী এক দিন আমার নিকট
আসিয়া বলিলেন—

"মহাশয় আমি আপনাদের পুরাতন ভৃত্য এখন যদিও পদচ্যুত
হইয়াছি তথাপি আপনাদের চিরভক্তাঙ্কাজী; আমার পরামর্শ গ্রহণ
করুন। মহারাজার সহিত মোকদ্দমা করিবেন না। মহারাজ মহাতাপ
চাঁদ অতি সদাশয় এক বার তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া কর্তার মৃত্যু
হইতে সমস্ত ঘটনা আহুপূর্বিক বলিলে তিনি দয়া করিবেন অধিকন্তু
তিনি আপনার অভিব্যক্ত স্থানীয় হইবেন। যদি অহমতি হয় আমি
আপনার সহিত যাইতে প্রস্তুত আছি। স্বর্গীয় কর্তার চরণাশ্রয়ে
থাকিয়া আমি মহারাজের নিকট পরিচিত হইয়াছি।"

দেওয়ানজীর কথায় আমার ইচ্ছা হইল যে মহারাজার নিকট এক
বার যাই আবার মনে হইল চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের মতামত জানা
উচিত। তাহার অজ্ঞাতে বাওয়া কেমন করিয়া হইতে পারে? চট্টো-
পাধ্যায় মহাশয়কে দেওয়ানজীর প্রস্তাব বলাতে তিনি একেবারে
হাসিয়া উঠিলেন; বলিলেন—

“বালক বলিয়া তোমাকে লইয়া ব্যস্ত করিতেছে। তাহার সহিত মোকদ্দমা হইতেছে তাহার নিকট বাইব কেন? হইলইবা বর্দ্ধমানের রাজা, ইংরাজের রাজের রাজা প্রজ্ঞা প্রভেদ নাই। তোমার দেওগানের কিছু একটা মতলব আছে। রাজার নিকট বাওয়া উচিত বিবেচনা করিলে কি আমি বাইতাম না? যে বংশে তুমি জন্ম গ্রহণ করিয়াছ সে বংশের কেহ বিপদে পড়িয়া কাহারও ধার হইয়া নাই।” স্বতরাং মোকদ্দমা চলিতে লাগিল। আমার খস্তর মহাশয়কে আম্মোক্তারনামা দিয়াছিলাম তিনিই আমার হইয়া মোকদ্দমা চালাইতে লাগিলেন আমাকে কিছু দেখিতে হইত না। একদিন শুনিলাম বর্দ্ধমানে আমার হার হইয়াছে। চট্টোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন “হউক হাইকোর্ট আছে।”

মোকদ্দমা হাইকোর্টে আপিল হইল। মোকদ্দমা তস্থির করিবার জন্ত খস্তর মহাশয় কলিকাতায় আসিলেন। মাসিক ১ শত টাকা ভাড়া দিয়া একটা বাটা লওয়া হইল। বাটা অসম্মিত হইলে আমি সপরিবারে অর্থাৎ পত্নী ও পত্নীর মাতাকে লইয়া কলিকাতায় উপস্থিত হইলাম।

কলিকাতায় এই আমার প্রথম পদার্পণ। বর্দ্ধমানের কোন পন্নীগ্রাম কাঁকড়বেড়ের যুবক জমীদার শ্রীযুক্ত বাবু রামতারণ মুখোপাধ্যায় মহাশয় কলিকাতায় মোকদ্দমা করিতে আসিয়াছেন এ সংবাদ কি করিয়া প্রচারিত হইল বলিতে পারি না। কিন্তু আমার আগমনের তিন চারদিন পরে দেখিলাম যে আমি কলিকাতায় নিতান্ত অপরিচিত নহি। আমার হিতাকাঙ্ক্ষী বন্ধুর সংখ্যা কলিকাতায় নিতান্ত অল্প নহে। তাহাদের অন্তর্ভুক্ত আমি দশদিন পূর্বে অবগত ছিলাম না তাহারাজ আমায় মোকদ্দমা লইয়া দিন রাত সন্তর্ভূত চালাইয়া করিতেছেন। এমন কি হৃৎগোদায় শশধরের স্ত্রায়, তাহাদের নিকট আমার খস্তর মহাশয় পর্যন্ত মান হইয়া পড়িলেন। পূর্বে জানিতাম চট্টো-

পাধ্যায় মহাশয় আমার একমাত্র শুভাহুধারী। এবং তিনি বিশেষ বুদ্ধিমান। এখন দেখিলাম যে কলিকাতায় বুদ্ধিমান এবং অসামান্য শুভাহুধারীর সংখ্যা যথেষ্ট।

এইসকল শুভাহুধারী বন্ধুবর্গের মধ্যে একজনের নাম ছিল কমল গোচন চক্রবর্তী। তিনি আমাপেক্ষা প্রায় ১০-১২ বৎসরের বড় ছিলেন। যখন প্রথম কলিকাতায় আসিলাম তখন দেখিলাম যে তিনি আমার খস্তরকে “দাদা” সম্বোধন করিতেছেন এবং আমার আগমন মাত্র আমাকে জামাতা ধরিয়া নিতান্ত আত্মীয়তা করিতে লাগিলেন, এমন কি তাহার বাটা হইতে মধ্যে মধ্যে আমার বাসায় তত্ত্বতালিয়া আসিতে লাগিল। তাহার সহিত চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের কোনও সন্দেহ ছিল কি না তাহা আমি জানিতাম না এবং বোধ হয় চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ও জানিতেন না।

মোকদ্দমা চলিতে লাগিল। যে দিন মোকদ্দমার দিন নির্দ্ধারিত হয় সে দিন আহার্যের পর আমি রাজপুঞ্জের স্ত্রায় পোষাক পরিয়া অল্পচর পরিবৃত হইয়া হাইকোর্টে বাই আর সমস্ত দিন এদিক ওদিক ঘুরিয়া বাসায় ফিরিয়া আসি। এইভাবে তিন বৎসর কাটিয়া গেল। মোকদ্দমা শেষ হইলনা বটে কিন্তু আমার খস্তর মহাশয়ের পরমায়ু শেষ হইল। জানি না তাহার নিজের কি তাহার জামাতার মোকদ্দমা তস্থির করিবার জন্ত উচ্চতম বিচারালয়ের বিচারপতির নিকট উপস্থিত হইলেন। বিহুটিকা রোগে তাহার ইহজীবনের লীলাখেলা শেষ হইল।

৪

সন্তান তুমিই হইবার পূর্ন হইতেই যেমন মাতৃগুণে ছদ্ম সঞ্চিত হইয়া থাকে সেইপ্রকার আমার এক অভিভাবকের তিরোধান হইবার পূর্ন হইতেই অপর অভিভাবক সঞ্চিত হইয়াছিল। পিতামহের মৃত্যুর পর চট্টোপাধ্যায় মহাশয় আমার অভিভাবক হইলেন এবং তাহার

মৃত্যুতে তাঁহার "ভায়া" কমল লোচন দেখায় আমার অভিভাবক হইয়া আমাকে অশ্রুগৃহীত করিলেন। তাঁহার নিতান্ত অনিচ্ছায় তিনি আমার অমমোক্তার হইলেন। আমাকে কোনও স্বক্ৰাট ভোগ করিতে হইল না। মোকদ্দমা যেমন চলিতেছিল তেমনি চলিতে লাগিল। নূতন অভিভাবকের বন্দোবস্তে আমাকে এক দিনের অল্পও অর্থক্লম্বুতা অশ্রুভব করিতে হইল না। অর্থের আবশ্যক হইলেই তিনি এক খানা কাগজে আমার স্বাক্ষর করাইয়া লইয়া দুই হাজার পাঁচ হাজার টাকা আনাইয়া দিতেন, আমিও জলের জায় টাকা খরচ করিতে লাগিলাম। সে সময় কলিকাতায় স্ত্রাশানালা থিয়েটারের বড় নাম। যত দিন শস্তর মহাশয় জীবিতছিলেন ততদিন একদিনও থিয়েটার দেখিতে যাই নাই। কমল লোচন বাবু আমাকে মধ্যে মধ্যে থিয়েটারে লইয়া যাইতেন। মধ্যে মধ্যে আমার পয়সাও যাইতেন। শেষে এমন নেসা হইয়া উঠিল যে নিতান্ত শরীর অসুস্থ না হইলে আর কোনও সপ্তাহে আমার থিয়েটার দেখা কামাই হইত না। ঘন ঘন রাত্রি জাগরণে যদি শরীর একটু অসুস্থ হইত তাহা হইলে কমল লোচন বাবু একটা ঔষধ আনিয়া দিতেন সে ঔষধ সেবন মাত্র বেশ ক্ষুধি অনুভব করিতাম। শেষে ঔষধ না হইলে আমার দিন কাটিত না। আমি পাকা মাতাল হইয়া পড়িতাম।

একদিন চক্রবর্তী মহাশয় আসিয়া বলিলেন "বাবু এই বাড়িটা মেরামত হইবে। বাড়িওয়ালা আজ বলিয়া গিয়াছে। দিন কয়েকের জন্ত অপর বাটতে যাইতে হইবে। আমি বাটার বন্দোবস্ত করিয়াছি।" ইহাতে আর আমার বক্তব্য কি আছে? বাড়িওয়ালা বাড়ি মেরামত করিবে তাই উঠাইয়া দিতেছে। আমি বলিলাম এ আসবাব পত্রগুলার কি হইবে?" তিনি বলিলেন "তাঁহার জন্ত ভাবনা কি? আপাতত কতক ব্যবহারের মত আপনার নূতন বাসায় পাঠাইয়া দিব আর কতক

না হয় আমার বাড়িতে আপাতত রাখিয়া দিব। আবার এ বাড়িতে আসিলেই সব লইয়া আসা হইবে। আমার বাড়িতেও স্থানাতাব তা কি করা যায় দিন কয়েকের জন্ত রাখিতেই হইবে। না হয় একটু কষ্ট হইবে।"

দুই চারি দিনের জন্ত আমরা নূতন বাড়িতে উঠিয়া গেলাম। বাড়িটা ছোট জিহ টাকা মাত্র ভাড়া।

বৈশাখের অপরাহ্নে যখন পশ্চিম গগনে মেঘমালা সঞ্চিত হইতে থাকে তখন যেমন সকলের মনে কেমন একটা আসন্ন প্রলয়ের শঙ্কা উদ্ভিত হয় সেই প্রকার আমার মনেও কেমন একটা অনির্দিষ্ট প্রলয়ের ভাব উদয় হইতে লাগিল। অবশেষে সেই সঞ্চিত মেঘ হইতে আমার মাথায় বজ্রাঘাত হইল।

ইদানী আর মোকদ্দমার দিন আমি হাইকোর্টে বড় যাইতাম না। ইংরাজীতে বক্তৃতা বৃক্ষিতে পারিতাম না; কেবল লজা পায়রার জায় মাজিয়া শুজিয়া এধর ওধর ঘুরিয়া বেড়ান ভাল লাগিত না।

একদিন সন্ধ্যার পূর্বে বাসার বসিয়া আছি আমার স্ত্রী মোকদ্দমা সংক্রান্ত দুই চারিট প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেছিলেন। আমার খসখস ঠাকুরাণী এখন কাঁকুড়বেড়েতে অবস্থান করিতেছিলেন। আমরা দুই স্ত্রী পুরুষে বসিয়া কথাবার্তা কহিতেছি, এমন সময় কে একজন নিয় হইতে আমাকে আহ্বান করিল। কে ডাকিতেছে দেখিবার জন্ত পথে আসিয়া দেখিতে পাইলাম একজন বাবু একজন বাদামী ইংরাজ পুলিশ কন্সটারী এবং দুইজন খোঁটা পাহারাওয়ালা আমার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে। আমি নীচে গিয়া বাবুটিকে আগমনের কারণ জিজ্ঞাসা করিতে বাবুটি বলিলেন "আপনার নাম?"

"রামতারণ মুখোপাধ্যায়।"

নাম শ্রবণ মাত্র সাহেবের দুই জন কনষ্টেবল আমার দুই হাত ধারণ

করিল। আমিও একেবারে অবাক! ব্যাপার কি? নিশ্চয় ভুল হইয়াছে। বাবুটি বলিলেন “বর্ধমানের রাজার সহিত মোকদ্দমায় যে সমস্ত দলীল আদালতে দাখিল করিয়াছেন তাহার মধ্যে ৩ খানা জাল দলীল আছে। জাল প্রমাণ হওয়াতে আপনার নামে ওয়ারেন্ট বাহির হইয়াছে। আপনাকে পুলিশে যাইতে হইবে।”

আমি কিছু বলিতে যাইতে ছিলাম কিন্তু সাহেব কিছু বলিতে দিল না। বিনা বাক্যবাধে আমাকে লইয়া চলিল। আমার স্ত্রী দ্বারের অন্তরালে দাঁড়াইয়া ছিলেন আত্মোপাস্ত শ্রবণ করিয়া মুচ্ছিতা হইয়া পড়িলেন। তার পর তাহার দশায় কি হইল আর কিছুই জানিতে পারি নাই।

তার পর আর কি বলিব? পরদিন পুলিশ আদালতে স্ত্রীণাম মোকদ্দমার যে সকল দলীল দাখিল করা হইয়াছিল তাহার মধ্যে তিন খানি জাল। এক খানাতে আমার পিতামহের এবং দুই খানাতে মহারাজ মহাতাপ চাঁদের নাম জাল করা হইয়াছে।

একজন উকিলের দ্বারা আমার সেই “খুড়খুড়” কমলোচন চক্রবর্তীর অহুসন্ধান করা হইলাম কোনও সন্ধান পাওয়া গেল না। হাকিম এবং সরকারী উকিল আমাকে কত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলেন কি উত্তর দিব? আমি প্রকৃতই কিছু জানিতাম না, সকল প্রশ্নেই বলিলাম “আমি কিছু জানি না।” অবশেষে আমি হাইকোর্টের শেসনে সোপর্দ হইলাম এবং জেলখানার প্রেরিত হইলাম। কেহই আমার জামিন হইল না। কে হইবে?

ষাশময়ে হাইকোর্টের বিচারে আমার দশ বৎসর কারাবাসের আদেশ হইল।

প্রথমে প্রেসিডেন্সি জেলে, পরে ছগলী এবং অবশেষে আলিপুর জেলখানায় ছিলাম। বাহিরে আসিয়া কমল লোচন বহর সন্ধান

লইলাম কেহ তাহার খবর বলিতে পারিল না। বাগায় (এখনও বাসা বলিতেছি!) গিয়া দেখি সেখানে এক প্রকাণ্ড জিতল অট্টালিকা সপক্ষে মস্তক উন্নত করিয়া দাঁড়াইয়া আছে। কোথায় বাইব? কে আশ্রয় দিবে? জেলখাটা আলিয়াংকে কে আশ্রয় দিবে? জেলে আমার দৃষ্টি শক্তি অনেকটা কমিয়া গিয়াছিল।

ভিৎকা করিয়া যাইতে যাইতে পদব্রজে বর্ধমানে গেলাম। সেখানে গিয়া ছদ্মবেশ ধারণ করিলাম। ছদ্মবেশে গুরিয়া গুরিয়া সন্ধান লইলাম সাড়ে আট লক্ষ টাকা দেনার দায়ে রামতারণ মুখোপাধ্যায়ের স্বাবর অস্বাবর সমস্ত সম্পত্তি বিক্রয় হইয়া গিয়াছে। কলিকাতায় কুসংসর্গে পড়িয়া হাণ্ডি নোটের টাকা ধার করিয়াছিল। তার পর একটা জাল মোকদ্দমায় পড়িয়া তাহার দশ বৎসর জেল হয়। জেল খানায় তাহার মৃত্যু হয়। রাম তারণের স্ত্রীর কথা কেহ ঠিক বলিতে পারিল না। কেহ বলিল সে আত্মহত্যা করিয়াছে, কেহ বলিল তাহাকে কুলী করিয়া আগামের-চা' বাগানে চালান করিয়াছে আবার কেহ বলিল—থাক সে কথাই আর কাজ নাই।

জেলে আমার মৃত্যু হইয়াছে এই জনরব শুনিয়া এত হুঃখেও আমার বড় আনন্দ হইল। তাহা হইলে আমার আর কলঙ্কের ভয় নাই। জীবনের সহিত আমার কলঙ্কেরও অবসান হইয়াছে।

একবার জগদ্বাস্তান দেখিতে ইচ্ছা হইল। একদিন ছদ্মবেশে চুপ চুপে গিয়া দেখিলাম প্রাচীন অট্টালিকা পড়িয়া গিয়াছে। ঠাকুর দালানের ছাদ ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছে কেবল সাদা সাদা কয়টা ধানের উপর ঝিলান শুলা রহিয়াছে। আমার অট্টালিকার ধ্বংসাবশেষ ইতক লইয়া অন্তলোকে গৃহ নির্মাণ করিতেছে। দেখিলাম আমার মৃত্যুতে অনেকের উপকার হইয়াছে।

দেশ বিদেশ গুরিতে গুরিতে আবার কলিকাতায় আসিয়াছি।

ব্রাহ্মণের ছেলে ভিক্ষা করিয়া খাই আর কি করিব? লেখা পড়া জানি না বাহা জানি তাহাতে কাজ চলে না, আর কাজ চলিলেই বা দিবে কে? আমাকে কে জানে? শারীরিক পরিশ্রম? দশ বৎসর ধরিয়া যথেষ্ট করিয়াছি আর খাটিয়া খাইতে ইচ্ছা করে না। এখন ভিক্ষা করিয়া বাহা পাই তাহাতে আমার বেশ সজ্জন্দে চলিয়া যায়। আজ রাজি হইল তবে অগ্নি মহাশয়।

ভিক্ষুককে ভিক্ষা দিয়া বিদায় করিলাম।

৪। ৫ মাস পরে একদিন সন্ধ্যার পর বাসায় আসিতেছি এমন সময় দেখিলাম সেই চোগা চাপকান চেন-চসমাধারী প্রোফ্‌ ভদ্র লোকটি ট্রামের অপেক্ষায় দাঁড়াইয়া আছেন। তাহাকে দেখিয়া তাঁহার নিকটে গিয়া আমি বলিলাম “মহাশয়ের সহিত যে দিন আলাপ করিবার সময় পাই নাই মহাশয়ের নামটি কি?”

তিনি বিনা বাক্যব্যয়ে একখানি কার্ড আমার হস্তে দিয়া এক ট্রাম অভিমুখে ধাবিত হইলেন। আমি একটা গ্যাসের আলোকের নিকট গিয়া দেখি কার্ডে লেখা আছে।

“Kamal Lochan Chakerburtty.
General Order Supplier & Agent.”

এমন সময় দূরে একজন ভিক্ষুক হ্র করিয়া বলিতেছিল :-

“বাবু অক্ষয় ব্রাহ্মণকে একটা পয়সা দিন বাবু আজ সারা দিন খাওয়া হয় নি।”

শ্রীবোগেন্দ্র কুমার চট্টোপাধ্যায়।

প্রেমের লক্ষণ।

শ্রীমতী মান কুমারী যথার্থই বলিয়াছেন বাঙ্গালীর পক্ষে “প্রেমই ক্ষুধার অন্ন পিপাসার জল।” গীতি কবিতা যদি ব্যক্তিগত জন্মের উজ্জ্বল লহরী হয়, তাহা হইলে বাঙ্গালী কবির জন্মে প্রেমের আসন কিরূপ হৃদয় তাহা সহজেই অহুমান কল্পা যাইতে পারে কারণ বাঙ্গালী গীতিকবিতা-কার অতি অল্পই আছেন যিনি প্রেম ভিন্ন অস্ত্র কাহারও গুণগান করিয়াছেন।

অবশ্য আমাদের সকলে এতটা ছিল না। প্রেম ছিল না একথা বলিতে পারি না—তবে যত্নে জন্মের প্রেমের এতটা ছড়াছড়ি ছিল না। সুকবি রবীন্দ্রনাথ যেদিন অপূর্ণ প্রতিভাবে “বৈকুণ্ঠের পথ” হইতে ভগবদ্ভূতেশে নিবেদিত প্রেমের ভাণ্ডার লুণ্ঠন করিলেন (রবি বাবুর “বৈষ্ণব কবিতা” দেখুন) সেই দিন হইতেই প্রেম আমাদের নিত্য প্রেরণের লোক হইয়া উঠিল। তারপর তাঁর শিষ্যগণের আদরে আদরে প্রেম আজ কাল এমনি জলর-জ্বাল হইয়া উঠিয়াছেন—যে তাহাকে চৌলিয়া অশ্রুভাষের জন্মে প্রবেশ করা এক ছত্রহ ব্যাপার। তাঁহার প্রত্যাপ আজ কলি অপ্রতিহত এরং রাজত্ব সর্বদেশে প্রচারিত। এত দিন যুবকদের উপরই তাহার প্রভুত্ব ছিল, আজ কাল আবার স্কুলের ছোকরা মাণিকলালের উপরেও তিনি অত্যাচার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন (প্রভাত বাবুর “প্রথম পরিণাম” দেখুন)।

এ অবস্থায় প্রেমকে উপেক্ষা করিবার আর উপায় নাই। এখন যাহাতে প্রেমের সঙ্গে কোনও প্রকার বিরোধ না ঘটে এইরূপ পথে চলাই আমাদের প্রয়োজন। প্রেমের সঙ্গে বিরোধ ঘটিলে বাঙ্গালীর

দ্রবয়ে কিরূপ বেদনা অনুভূত হয় তাহা স্বয়ং ভুক্তভোগী না হইলেও কতকটা অনুভব করিতে পারি বৈ কি!

উন্মুক্ত গগনতলে স্ফোংস্রাব্যবিত সৌধশিরে কোকিল পাপিয়ার কলকাকলি-উল্লসিত হৃদয়ে প্রিয়তমার হাত ছুঁই তা ধরিয়া "প্রিয়ে, কেমনে প্রকাশি কব কত ভালবাসি" বলিতে গিয়া "প্রেমকম্পিত" যুবক যদি হৃদরীর ত্রিভাঙ্গকিম্ব গণ্ডস্থলের পারবর্ন্তে নয়নে মুখে কেবল নিদারুণ উপেক্ষা ও মন্থভেদী পরিহাসে অন্ধিত দেখে তাহা হইলে তাহার হৃদয় কেমন করিয়া চূর্ণ-বিচূর্ণ হইয়া যায়— "খুলি রূপা যথা"— তা এ প্রাচীন বয়সেও কতকটা উপলব্ধি করিতে পারি বৈ কি!

কলেজের পড়া কামাই করিয়া, ভবিষ্যৎ জীবন অন্ধকার করিয়া, তিন বার কালা ফেলিয়া, সাত বার কাগজ ছিঁড়িয়া, ৪ খণ্ডী রাজি জাগিয়া হৃদ্যার্থ প্রেম পত্রিকা রচনা করিয়া তাহার প্রত্যাহরে প্রেমিক যুবক যদি প্রিয়তমার কাছে একটা নিষ্ঠ কথায় না পার তাহা হইলে তাহার কি হয় তাহা আমাদের একেবারে করনাতীত নহে।

তাই কেবল লোক হিতৈষণা নহে—কতকটা সমবেদনার বশবর্তী হইয়াই আজি অবিহাতি প্রেমিক যুবকগণের মঙ্গলার্থে আমার জ্ঞানসমুদ্রের হু একটা তরঙ্গ—তাঁহাদের উপহার দিতেছি। যদি কভো পছন্দ করিবার সময় এগুলির দিকে লক্ষ্য রাখেন তাহা হইলে কখনই তাঁহাদের প্রেমাক্ত হৃদয় অপ্রেমিকার হাতে পড়িয়া মাঠে মারা যাইবে না। তাঁহাদের বাঙ্গালী জন্ম নিফল হইবে না।

কি কি লক্ষণ দেখিয়া প্রেমিক অপ্রেমিক স্থির করা যায় তাহা নিম্নে লিপিবদ্ধ করিতেছি। বিবাহের সময় স্বর্ণ-রত্নের চাকচিক্য বা দটক ঠাকুরের বাক্যছটায় এগুলি বিস্মৃত হইবেন না। বিস্মৃত হইলেই জীবনটা একটা হতাশের আক্ষেপে পরিণত হইবে।

১ম লক্ষণ। নিয়মপূত্রক বা সেরিবেলাম। কর্ণের পশ্চাত্তাগের

মধ্য হইতে ১½ ইঞ্চি আন্দাজ একটা রেখা টানিলে যে স্থানে উপস্থিত হওয়া যায় তাহার নাম সেরিবেলাম (Cerebellum)। ইহাই কন্দর্প দেবের প্রিয় বাসভূমি রতিদেবীর লীলা নিকেতন। সুতরাং এই স্থানের পূর্ণতা অপূর্ণতা, পরিপূর্ণ সংকীর্ণতা দেখিয়া প্রেমের অস্বাভাবিক বৃদ্ধিতে পালা যায়। সুতরাং এই স্থানটা প্রেমের অস্তিত্ব নির্ণয়ের পক্ষে বিশেষ প্রয়োজন। হৃদরীর এইস্থান প্রায়ই "মনমোহিনী কব-রীতে" আবৃত থাকে, কিন্তু এই মনমোহিনী কবরীর নিম্নে মগ্ন দেবের কুহুমশয্যা সম্ভ্রাসারিত আছে কিনা তাহা বিশেষ ভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়।

২য় লক্ষণ। নেত্র। এইখানে মগ্ন দেবের অঙ্গাগার। সুতরাং তাহার শক্তির অস্বাভাবিক এইস্থান পর্যবেক্ষণ করিলে সহজেই নির্ণয় করা যাইতে পারে। হৃদরীর প্রধান সৌন্দর্য্য নয়নে। অন্ধা, অনিদ্রা-হৃদরী হইলেও সহজে কেহ মুগ্ধ হয় না, কিন্তু মুগ্ননয়নার অঙ্গ সৌষ্ঠব তত অধিক না হইলেও, তাহার আঁখিই অনেকের "মরমে সিঁধ কাটিতে" ও "নয়নের নিদ কাড়িতে" সমর্থ হয়।

সাধারণত প্রায় পাঁচ প্রকার চক্ষুই দেখিতে পাওয়া যায়।

(১) কৃষ্ণ (২) পিঙ্গল (৩) কৃষ্ণ-পিঙ্গল (৪) নীল এবং (৫) কটা। আমরা বাঙ্গালী জাতি "কালো" চোখেরই বেশী পক্ষপাতী। মুগ্ননয়নই আমাদের হৃদর চক্ষুর আদর্শ। কিন্তু এই ভ্রমরকৃষ্ণ নয়নকে বড় বেশী বিশ্বাস করিও না। এখানে মগ্ন দেবের কেবল ফুলশর থাকে না, মন্থভেদী শরও হু একটা থাকে। কৃষ্ণ নয়নার হৃদয়-বৃত্তি অত্যন্ত প্রবল হয়—প্রেমেও যেমন তীব্রতা থাকে আবার কোনও প্রকারে তাহার প্রেম অপমানিত বা লাঞ্চিত হইলে অপ্রেমিকের দণ্ডবিধানের জন্ত প্রতিহিংসা দাবানলও তেমনই গগনস্পর্শী হইয়া উঠিতে পারে। যদি মুগ্ননয়নার রূপে মুগ্ধ হইয়া থাক তাহা হইলে সর্বদা সাবধানে

থাকিও তাহার দ্বন্দ্বয়ে যেন আঘাত না লাগে। সে অনাদৃত্য হইলে "কুন্দনন্দিনীর" মত বিষ খাইয়া মরিবে না, "অরুৎকারকর" মত দ্বন্দ্বয়ের রক্তশোষণ করিয়া অপমানের প্রতিকল দিবে।

পিন্নল, কৃষ্ণ-পিন্নল। আমাদের দেশে আমরা সাধারণত মনে করি—শতকরা প্রায় ৯৯ জনের চক্ষুই কৃষ্ণ বর্ণ। কিন্তু ইহা ভ্রম। একটু লক্ষ্য করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারিবেন যে শতকরা ৯৯ জনের চক্ষুই কৃষ্ণ বর্ণ নহে পিন্নল বা কৃষ্ণ-পিন্নল।

পিন্নল-চক্ষুশোভিনীগণ সাধারণত মৃদুস্বভাব। ইহারা থাকে। ইহাদের প্রেমেও তত তীব্রতা থাকেনা আবার কুপ্রবৃত্তিও তেমন হয় না। সাধারণত অধিকাংশ স্ত্রীলোকের চক্ষুই এইরূপ।

কৃষ্ণ-পিন্নল, পিন্নল ও কৃষ্ণের মধ্যবর্তী—গুণেও মাঝামাঝি—মোটের উপর ইহার আদর্শ স্বরূপ না হউক সাধারণ গৃহধর্মের পক্ষে বেশ উপযোগিনী।

নীল। নীল চক্ষুও অতি সুন্দর। অনেক কবি বলেন নীলচক্ষুর মধ্যে আকাশ ও ঈশ্বরের প্রতিবিম্ব দেখিতে পাওয়া যায়। কৃষ্ণচক্ষু-ধারিণী অপেক্ষা নীল চক্ষুধারিণীর ধর্মস্বভাব প্রায়ই প্রবল হইয়া থাকে। ইহাদের প্রেম বিস্তৃত—রিপূস্পর্শ কলঙ্কিত নহে। ইহারা স্নেহময়ী ক্ষমাময়ী করুণাময়ী; বোধ হয় ইহারা ই আদর্শরমণী হইবার যোগ্য। স্ত্রীশৈলজ্ঞা কুন্দনন্দিনীর চক্ষু বোধ হয় এমনি ছিল।

কটা। কটা চক্ষুকে আমরা স্বভাবতই ঘৃণা করিয়া থাকি বাস্তবিক ইহার বড় বেশী আদর পাইবার যোগ্য নহে। কটাচক্ষুধারিণীরা প্রায়ই চকল স্বভাব হয়, ইহাদের প্রেম স্থায়ী হয় না। উচ্ছ্বাস ইহাদের দ্বন্দ্বয়ে প্রায়ই স্থান পায় না। রিপু সঙ্কল প্রবল হয়। ইহারা সহজেই রূপে যাইতে পারে।

৩য় লক্ষণ—অধর। বিদ্যাপর কোন প্রেমিক বাঙ্গালীর রূপ হরণ

না করে? বাস্তবিক বিদ্যাপরের সৌন্দর্য্য শুধু বাহ্যিক সৌন্দর্য্য নহে ইহা আভ্যন্তরীণ গুণেরও বিবরণ স্থল; অধরের রক্তাংশের আধিক্য ও প্রসারের উপর প্রেমের আধিক্য নির্ভর করে। সরস রক্তিম, সুপুষ্ট অধর প্রেমের প্রিয় লীলাভূমি। স্ত্রুট অধ্যবসায়, মানসিক বল, বিলাসে অসিদ্ধা তাহাকে পুরুষোচিত তেজ ও গাভীর্য্য প্রদান করে। এই সকল রমণী পুরুষের "দ্বন্দ্ব" আকর্ষণ করিতে পারে না এবং নিজেহাও বিবাহ করিতে অনিচ্ছুক হয়। স্ত্রুরাং প্রেমপূর্ণ দ্বন্দ্ব ইহাদের চরণে উৎসর্গ করিলে প্রেমিকের দ্বন্দ্বস্বহার সীমা থাকে না। প্রথম কুহুম নিদ্রার চরণে বিদলিত হয়।

কিন্তু রক্তিম সুপুষ্ট অধর অনেক সময়ে আধার বিস্তৃত প্রেমের চিহ্ন না হইয়া ইন্দ্রিয় লালসার চিহ্ন হয়। স্ত্রুরাং ইহা প্রেমের লক্ষণ কি কামের লক্ষণ তাহা অজ্ঞাত আত্মনৈতিক লক্ষণের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিতে হয়।

৪র্থ লক্ষণ—চিবুক। আমরা স্নেহ ও প্রেমের আবেগে প্রায়ই চিবুক ধরিয়া আদর করিয়া থাকি। চিবুকেও প্রেমের সন্ধান পাওয়া যায়।

সুগঠিত দীর্ঘ ও বিস্তৃত চিবুক প্রেমাত্মিকের লক্ষণ। চিবুকের বিস্তারে প্রেমের বিস্তার ও দৈর্ঘ্যে প্রেমের শক্তি সূচিত হয়। চিবুক নানা প্রকারের হয়।

(১) গোলাকার (২) হৃৎ (৩) মধ্যে বিভক্ত ও (৪) বিস্তৃত গোলাকার। বিস্তৃত-চিবুক-ধারিণীরা অপরের ভালবাসা পাইবার জন্য বিশেষ বদ্ধবর্তী হয়। স্ত্রুরাং ইহারা স্বামীকে যথেষ্ট সেবা শুশ্রূষা ও যত্ন করে এবং প্রিয়বাদিনী হয়।

হৃৎ-চিবুকধারিণীদের ভালবাসা অতি বিভক্ত হয়। ইহাদের রিপু সঙ্কল নিস্তেজ হয় এবং জ্ঞান বাগসা প্রবল থাকে।

এম লক্ষণ। হস্ত। হস্তের গঠন ও রেখা দেখিয়াও প্রেমের অঙ্গা-
দিকা নির্ধারণ করা যাইতে পারে। হস্তের অঙ্গুলি যদি সুগোল ও
স্বাক্ষরীয় হয় তাহা হইলে প্রেমের অস্তিত্ব সূচিত হয়। হস্ততলে
কনিষ্ঠাঙ্গুলীর নিয়মেশ হইতে তর্জনির নিয়মেশ পর্যন্ত বিস্তৃত যে
রেখা থাকে, সেই রেখাকে হৃদয় রেখা কহে। এই রেখা হৃদয়
অধিগত ও গোলাপী বর্ণের হইলে প্রেমের প্রাবল্য সূচিত হয়। ইহার
সঙ্গে সঙ্গে যদি বৃদ্ধাঙ্গুলের মূলদেশ বেশ সুপুষ্ট ও উন্নত হয় তাহা
হইলে প্রেম আরও প্রবল হয়।

প্রেমের আরও নানা প্রকার লক্ষণ আছে। কিন্তু এইখানেই
কান্ত হওয়া ভাল। কারণ টহাপেক্ষা অধিক লক্ষণ নির্দেশ করিলে
সেই সকল লক্ষণ একাধারে প্রায় কোন কুমারীতেই দেখিতে পাওয়া
যাইবে না, সুতরাং পাত্রপক্ষের মনোনীত না হওয়ায় মেয়েদের বিবাহ
হওয়াই চূর্ণট হইয়া উঠিবে। এবং এখানে কল্পকর্তার অভিযাপ
এই হতভাগ্য লেখকের উপরেই পড়িবে সন্দেহ নাই।

ভগবতী প্রসঙ্গ

প্রথম পরিচ্ছেদ।

বিবাহ।

মহাত্মা ঈশ্বর চন্দ্র বিদ্যাসাগর যেমন ক্ষণক্ষমা প্রতিভাশালী মহা-
পুরুষ, তাঁহার মাতা ভগবতী দেবীও তেমনি মহা গুণবতী মহিয়সী
রমণী, জগতের মধ্যে বাস্তবিকই একটা হৃৎকর্তা গামগ্রী। বঙ্গদেশের
সৌভাগ্য বশত এই ভগবতী দেবীর জন্ম হইয়াছিল। আর তাঁহার
স্বামী ঠাকুরদাস বন্দোপাধ্যায়ও বড় সাধারণ লোক ছিলেন না; তিনি

ছঃখী ব্রাহ্মণ সন্তান বলিয়া চতুর্দশ কি পঞ্চদশ বর্ষ বয়স্ক কালে অর্থা-
পাঙ্কিনের চেষ্টায় কলিকাতা নগরে আগমন করেন। কলিকাতায়
তিনি জগদ্বর্জিত সিংহ নামক জনৈক ধনির বাটতে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া
সওদাগর আফিসে চাকুরীর জন্য ইংরাজি শিখিতে আরম্ভ করেন।
ঠাকুরদাস কার্যক্রমে দিনপাত করিয়া এমন কি সময়ে অর্দ্ধানশনে
থাকিয়া ইংরাজি শিখা করেন। কিছুদিন পরে এক সওদাগরি
আফিসে প্রথমে মাসিক ছই টাকা ও তাহার কয়েক বৎসর পরে পাঁচ
টাকা বেতনে কর্ম করিতে লাগিলেন। ঠাকুরদাসের যখন মাসিক আট
টাকা বেতনে চাকুরী হইল, তখন তাঁহার ছঃখিনী মাতা হুর্গা দেবীর
আফানদের আর সাঁল রহিল না! তখনকার আট টাকা বেতন যেন
এখনকার আশি টাকার সমান বলিয়া বোধ হয়!! বিশেষ যিনি দরিদ্র
সংসারের জন্ত চরকায় হুতা কাটিয়া অহোরাত্র পতি পুত্র প্রভৃতি
আত্মীয়ের সেবার জীবন অতিবাহিত করিতেছিলেন দরিদ্র ব্রাহ্মণের
সেই গুণশীলা জননী হুর্গাদেবী মনে করিলেন যে আজ হইতে তাহা-
দের সংসারের ছঃখের অবধান হইল। আর তাঁহাকে চরকায়
হুতা কাটিয়া সংসার যাত্রা নির্বাহ করিতে হইবে না; আট টাকা বেতন
ভোগী পুত্র ঠাকুরদাস আজ হইতে সে ভার গ্রহণ করিলেন। আর
ঠাকুরদাস জননী হুর্গাদেবী পুত্রের সেই আট টাকা বেতনের উপর
নির্ভর করিয়া সানন্দে পুত্রের বিবাহের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তখন
ঠাকুরদাসের বয়স ২৩২৪ বৎসর মাত্র।

ঠাকুরদাস চারিত্রে আদর্শ পুরুষ ছিলেন। সদাশয়তা সরলতা প্রভৃতি
স্বঃগুণ তাঁহার ভূষণরূপ ছিল।—দেশের মধ্যে একজন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি
ছিলেন। ঠাকুরদাস এমন গুণসাগর ও সদাশয় পুরুষ না হইলে পুত্র
বিয়াসাগর কখনই এমন দিগ্বিদ্য পণ্ডিত ও দয়ার-সাগর বলিয়া
সভ্যজগতে কীর্তিত হইতেন না।

এই সময় গোঘাট নিবাসী পণ্ডিত রামকান্ত তর্কবাগীশের দ্বিতীয় বাসিকা কচ্ছা ভগবতী দেবীর সহিত ঠাকুরদাসের শুভ পরিণয় সুসম্পন্ন হইল। ভগবতী নারী এই মহীয়সী রমণী স্বয়ং কৃষ্ণজন্মা প্রথিতনামা সাহিত্য-মহারণী প্রাতঃস্মরণীয় দ্বৈতচন্দ্রে বিভাসাগরের জননী। দ্বৈত জননী ভগবতী দেবী বালো পাতুল গ্রামে (তাহার মাতুলালয়ে) প্রতিপালিত হন; কারণ ভগবতী দেবীর পিতা রামকান্ত তর্কবাগীশ শ্বশুরাধিনায় সিদ্ধ হইতে গিয়া উদ্ভাসগ্রন্থ হন; এই কারণে ভগবতী দেবীর মাতামহ তাহাদিগকে স্বীয় ভবনে রক্ষা করেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

সংসারে স্বামী ও স্ত্রী।

কেবল পুরুষ লইয়া সমাজ হয় না, রমণীকুলের সহিতও সমাজের বিশেষ সংঘর্ষ আছে; বিশেষতঃ হিন্দু সমাজের সহিত হিন্দুরমণী শিক্ষার, নীক্ষার, স্বপ্নে ভ্রূষণ, শিরায় শিক্ষার জড়িত। আতিথ্য, দেবসেবা, শ্রদ্ধা, তর্পণ প্রভৃতি হিন্দু শাস্ত্রে কথিত কর্মকাণ্ডগুলির স্তায় মহীয়সী রমণীরই কীর্তিকলাপও হিন্দু সমাজের অঙ্গীভূত।

হিন্দু শাস্ত্রে কথিত আছে ধর্মচর্চার জন্ত ভাগ্যী, এই কারণে ভাগ্যীর অপর নাম "মহাধর্মী"। সংসার রূপ মহাবজ্র সম্পন্ন করিতে হইলে বাস্তবিকই দেবতার প্রয়োজন। যেমন বজ্র, বিদ্যাত তেমনই তাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবতাও প্রদান করিয়াছেন। রাজা রামচন্দ্রে সীতারূপী অধিষ্ঠাত্রী দেবীর মুখ চাহিয়া, পঞ্চ পাণ্ডব কৃষ্ণা (জ্যোতী) রূপী অধিষ্ঠাত্রী দেবীর সেবা করিয়া ভীষণ বনবাস রূপ মহাবজ্র সুসম্পন্ন করিতে পারিয়াছিলেন। মদ্যাসীশ্রেষ্ঠ ত্রিবারী মহাদেব অন্নপূর্ণা দেবীর সহারে তাহার চির-দারিদ্র্য-পূর্ণ সংসারেও স্বয়ং শান্তি স্থাপন করিয়া দনপতি কুবেরেরও পূজ্য হইতে পারিয়াছিলেন। আর বিষ্ণু-

সাগর মহাশয়ের পিতা শিবচুগা ঠাকুরদাস ও ভাগ্যী ভগবতী-রূপী অধিষ্ঠাত্রী দেবীর গুণে চির-দারিদ্র্য-পূর্ণ ও কষ্ট সাধ্য সংসার-ধর্মরূপ মহাবজ্র সম্পাদনে সমর্থ হইয়াছিলেন।

আধুনিক পাশ্চাত্যশিক্ষা ও আদর্শ অহুসারে ভগবতী দেবীর শিক্ষা লেখা পড়া ও চরিত্রালোচনা করিয়া দেখিলেও আবশ্রুক করে না অথবা কোন পাশ্চাত্য বিদ্যুী রমণীর সহিত তুলনা করিবারও আবশ্রুক করে না। কেবল দেখা উচিত যে প্রাতঃস্মরণীয় দেবী ভগবতী যে জ্ঞান ও যে সাংসারিক শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তদহুসারে তিনি সাংসারিক কোন কাণ্ডার্থ্য সুস্থান পালন, শস্ত্র ও শাস্ত্রী প্রভৃতি গুরুজনের সেবা, আতিথেয়তা, পরহৃৎপকাতরতা ও ভগবানের পূজা প্রভৃতি মানবোচিত দর্শ্য আত্ম-জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন কি না। তাহার চরিত্রের পবিত্রতা ভগবতী নিস্বার্থতা সর্বভূতে সমদয়া প্রভৃতি গুণাবলী লইয়া আলোচনা করিলে বোধ হয় যে, তাহার স্তায় রমণীর নারী-ভাতিতে জন্মভ। সহস্র সহস্র নরনারীর হৃৎ ও দারিদ্র্যের জন্য যাহার যেহয় স্বয়ং সর্গদা জন্মন কুরিত ও তাহার প্রতিকার করিতে যদা নিয়োজিত থাকিত, যাহার রূপাহস্ত সদাই প্রমোদিত থাকিত সেই গুণবতী দেবীর সর্বাপেক্ষা গৌরবের বিষয় এই যে তিনি আত্মহৃৎখের জন্ত কখন ব্যগ্র হইতেন না।

কথিত আছে যে ভগবতী দেবী অতিশয় মানিনী ছিলেন, আর তাহার স্বামী ঠাকুরদাস, সদাশয় ও সরল প্রকৃতির লোক ছিলেন। ঠাকুরদাস সাংসারিক কর্ম হইতে অবসর প্রাপ্ত হইলে মানিনী গৃহিণীর সঙ্গে রত্নাধানে সময় কেপন করিতেন আর মানিনী ভগবতী দেবী কর্তা ঠাকুরদাসের সহিত সর্গদা কলহ করিতেন; এবং সময়ে সময়ে ক্রোধভরে অনশনে একাকিনী শয়নকক্ষের দ্বার রুদ্ধ করিয়া অভিমানে শয়ন করিয়া থাকিতেন। ভগবতী দেবীর এই বিষম মান-ভক্তনের ঐশ্ব

বানী ঠাকুরদাস বিলক্ষণ অবগত ছিলেন এই কারণে রত্নপ্রিয় সরল হৃদয় ঠাকুরদাস, গৃহিণীকে রাগাইয়া দিয়া সেই মহোৎসব অধেষণে বহির্গত হইতেন। কিছুক্ষণ পরেই ফিরিয়া আসিয়া মানসম্মী রামধারকৃষ্ণী ভগবতী দেবীর শয়ন কক্ষের অর্গলবন্ধ দ্বারদেশে সেই মহোৎসব প্রয়োগ অর্থাৎ এক বৃহৎ রোচিত, সুপেল কিম্বা কাতলা মংস্ত সজ্জারে সেই অর্গলবন্ধ দ্বারদেশে নিক্ষেপ করিতেন। বৃহৎ মংস্ত পতনের শব্দে মানসম্মী ভগবতী দেবীর চুর্কয় মান কোথায় পলায়ন করিত। দ্বার পুলিশা স্ত্রব্য হাসি হাসি মুখে আইশ, বঁটা ও ভয় লইয়া সেই মংস্ত কুটীতে আসিতেন। কর্ত্তী ঠাকুরদাস মানভঞ্জনের মহোৎসব ত্রকাঙ্কের ন্যায় সফল হইল দেখিয়া মনে মনে হাসিতে হাসিতে আঁড়াল হইতে গভীর ভাবে আপনা আপনি ঠিক এই কথাগুলি বলিতেন “খবরদার, মাছে হাত দিও না বলচি, ভাত খাওত মাছে হাত দিতে পাবে”।* মানিনী গৃহিণী সে কথায় কর্ণপাত না করিয়া মাছ কুটীতে অগ্নয়ন হইতেন; আর ঠাকুরদাসও সময় বুঝিয়া নানা প্রকার রত্নভঙ্গে তাঁহাকে বাধা দিতে চেষ্টা করিতেন। ভগবতী দেবী তাঁহার রত্নদর্শনে হাসিয়া ফেলিতেন। কর্ত্তীও মানভঞ্নে কৃতকার্য হইয়া হাসিতে হাসিতে স্থানান্তরে চলিয়া বাইতেন। কথিত আছে যে ভগবতী দেবী বড়মাছ অত্যন্ত ভাল বাসিতেন; এমন কি বাড়ীতে বড় মাছ আসিলে আপনি তাহা কুটীয়া পাঁচজনকে খাওয়াইতেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

বিজ্ঞাসাগরের জন্ম।

১৭৪২ শকের ১২ই আশ্বিন মঙ্গল (শুভ), বারে বঙ্গসাহিত্য গুরু দ্বয়ার অবতার ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞাসাগর ধরাধানে অবতীর্ণ হন। কথিত

* বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের পুত্র নারায়ণ বাবুর মুখে এইরূপ শুনিয়াছি।

আছে যে গর্ভাবস্থায় তাঁহার জননী ভগবতী দেবী উন্মাদিনী হইয়া ছিলেন। উন্মাদ অবস্থায় নানা প্রকার ঔষধ ও মেয়েলি টোটকা ব্যবহার করিয়াও তাঁহার রোগের কিছুই উপশম হয় নাই। কিন্তু যে দিন ঈশ্বরচন্দ্র জন্ম গ্রহণ করিলেন সেই দিন হইতে প্রসূত ভগবতী দেবীর উন্মাদভাব ক্রমশ দূর হইয়া পূর্বের স্তায় স্বাভাবিক ভাবপ্রাপ্ত হইলেন। বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের জন্মের দিন হইতে উন্মাদিনী ভগবতী দেবীকে স্বাভাবিক অবস্থা প্রাপ্ত হইতে দেখিয়া বাতীর ও প্রতিবেশী আশ্রয় সকলে চমৎকৃত ও আনন্দিত হইলেন। একরূপ শুনিতে পাওয়া যায় যে উদয়গঞ্জ নিবাসী জ্যোতিষী ভবানন্দ ভট্টাচার্য্য মহাশয় অগ্নয়ন প্রসব উন্মাদরোগপ্রাপ্ত ভগবতী দেবীর কোষ্ঠী গণনা করিয়া বলিয়াছিলেন যে ইহার গর্ভে যিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন তাঁহারই তেজঃপ্রভাবে ইনি (ভগবতী দেবী) অধীরা হইয়াছেন; ইহা উন্মাদের লক্ষণ নহে।

বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের জন্ম সম্বন্ধে নানা প্রকার আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য গল্প শুনিতে পাওয়া যায়। কথিত আছে যে তাঁহার তীর্থ পর্যটনকারী ধর্মপরায়ণ পিতামহ রামজয় তর্কভূষণ কোঁন সময়ে কেদার পাহাড়ে ব্রহ্ম দেখিয়াছিলেন যে তাঁহার বংশে এক পুরুষরত্নের জন্ম হইবে। সে বংশে তাঁহাকে স্বদেশে ফিরিয়া বাইতে আদেশ হয়। বিজ্ঞাসাগর মহাশয় ভূমিষ্ঠ হইলে সিদ্ধপুরুষ পিতামহ রামজয় তর্কভূষণ শিশুর স্মিহ্লা তলে আলতায় কি লিখিয়া দিয়াছিলেন আর বলিয়াছিলেন যে “এই শিশু উত্তরকালে মহা দিগ্গজয়ী মহামহোপাধায় পণ্ডিত বলিয়া বিখ্যাত হইবে। যে জন্ম এই মহাপুরুষের জন্মগ্রহণ তাহা সুসিক্ত করিবার জন্ম আমিই তাহার দীক্ষা শুক্র হইলাম।”

* বিজ্ঞাসাগর মহাশয়ের জন্মের সহিত বছের পণ্ডিতরত্ন জগন্নাথ তর্ককাননের জন্মের অনেক সাদৃশ্য আছে। জগন্নাথের পিতা রত্নদেব তর্কবাগীশের আর্থিক অবস্থা

প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় যিনি জ্ঞানবান, বিদ্বান পরিণতবয়স্ক উন্নতমনা ও মহৎ আশয়ে মহিমায়িত তাঁহার পত্নী চিরকালই সৌন্দর্য এবং সৌন্দর্যের প্রতিমা আর তাঁহার সম্বন্ধ সম্বন্ধি মধ্যে প্রায় সকলেই সুপ্রশুটিত ও সুগন্ধি পুষ্পবিশেষ। তবে কোন কোন স্থলে ইহার ব্যতিক্রম হয়; যেমন বিদ্যালয়ে একই শিক্ষকের নিকট শিক্ষিত হইয়াও ছাত্রদিগের মধ্যে ভাল মন্দ দেখা যায় সেই রূপ একই মাতার গর্ভে ভিন্ন গ্রহণ করিয়াও পিতার নিকট প্রতিপালিত হইয়া পাঁচটা পাঁচ প্রকারের হইয়া থাকে। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের পিতা ঠাকুরদাস জ্ঞান বিদ্যা ও মহৎ গুণে মহিমায়িত আর তাঁহার পত্নী ভগবতী দেবীও সৌন্দর্য্য এবং নানাপ্রকার সঙ্গুণের প্রতিমা স্বরূপ; অতরাং তাঁহার পুত্র ঈশ্বর চন্দ্রও যে একটা সুপ্রশুটিত সুগন্ধি পুষ্প হইবেন তাহাতে আর বিচিত্র কি! কিন্তু তাঁহার অজ্ঞান পুত্রেরা তেমন হইতে পারেন নাই।

দরিদ্রসম্বন্ধ হইয়া বিদ্যাসাগর পরিশেষে যে “দয়ার সাগর” নাম লাভ করিয়াছিলেন সে কেবল দয়ার স্তম্ভিত জননী ভগবতী দেবীর শিক্ষাগুণে। স্বীকার করি মানবের সঙ্গুণাবলী পাতাবিক; কিন্তু শিক্ষা সাপেক্ষ, শিক্ষারূপ ইন্দ্র ন পাইলে জ্ঞান ও বিদ্যা

বিদ্যাসাগরের পিতা ঠাকুরদাসের মত নিতান্ত হীন ছিল না বটে কিন্তু বড় পছন্দও ছিল না। রক্তদেব শাস্ত্র ব্যবসায়ী সংস্কৃত পণ্ডিত ছিলেন। মজমনিগণের অসুস্থিত দিচ্কাণ্ডের দ্বারা দ্বারা কিছু উপার্জন করিতেন তাহাতে তাঁহার বৃহৎ পরিবারের ভরণ পোষণ হইত। এই কারণে বহুদিন পর্য্যন্ত বিবাহ করেন নাই। এই রূপ অবস্থা আছে যে কতদেবের এক অলৌকিক গুণ সম্পন্ন পুত্রের লক্ষ্যগ্রহণ করিলে। ইহা জনৈক ভবিষ্যৎদাতার কথা। ইহা শুনিয়া বাহুদেব ব্রহ্মচারী নামে এক ব্যক্তি সেই অসামান্য গুণ রক্তদেবকে স্বীকৃত করিয়া “ভগবতী” নামে কস্তারত প্রদান করেন। বাহুদেব মন্থন কামদায় শ্রীক্ষেত্রে যাত্রা করিয়া নানা দৈব কণ্ঠের অনুষ্ঠান করেন। পরে স্বপ্নে তাঁর প্রতি এই রূপ প্রত্যাদেশ হয় যে তোমার পত্নীর গর্ভে এক নয়সন্তের জন্ম হইবে, তাহার নাম অপরূপ রাখিও। এই শিশুই পতিভাগিনী বাহুদেব অপরূপ তর্কপদান।

প্রজ্বলিত হয় না। শৈশব কালে জননী জোড়েই বিদ্যাসাগরের এই মাতৃশ্রদ্ধ শিকারূপ ইন্দ্র তাঁহার জ্ঞানায়িকে প্রজ্বলিত করিয়াছিল এবং সেই শৈশব শিক্ষা হইতেই তাঁহার জন্মে দয়ারীজ অঙ্কুরিত হইয়া বয়োরাজির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার মহত্বেরও বৃদ্ধি করিয়াছিল।

হিন্দুর “আতিথ্যতা” ও “মুষ্টি ভিক্ষা” মহাপুণ্যকর্ম বলিয়া শাস্ত্রে কথিত আছে। বিদ্যাসাগর মহাশয় শৈশবে মাতৃজোড়ে জননী দেবীর এই দৈনিক পুণ্যকর্ম দেখিতেন ও দ্বন্দ্বয়ে অঙ্কিত করিয়া রাখিতেন। বোধ হয় এই মুষ্টিভিক্ষা পদ্ধতি হইতেই বিদ্যাসাগর-জন্মে দয়ারীজ অঙ্কুরিত ও বিশেষ ভাবে প্রসুটিত হয়। সেই কর্মবীর তেজীয়ান পুণ্যবিদ্যাসাগর, প্রকৃত মহাত্মা হইয়া জননী ভগবতী দেবীর সেই গ্লান মেহ মিশ্রিত দয়াকন্দর হইতে “দয়ার সাগর” দাতাকর্ণ রূপে বহির্গত হইয়াছিলেন। প্রকৃত দয়া ভীষ্মাতীর বিশেষত্ব বটে; কিন্তু তাহার সহিত মেহের সম্মিলন না হইলে সে দয়া সকল স্থলেই অকিঞ্চিৎকর বলিয়া বোধ হয়। ভগবতী দেবীর নিঃশল দয়া মেহের সহিত সম্মিলিত হইয়া এক অপূর্ণ ভাব ধারণ করিয়াছিল।

মহা আত্মির মধ্যে দরগাজির রমণীমণ্ডলীতে অধিক পরিমাণে দেখিতে পাওয়া যায়। রমণী জাতির দয়া পুণ্যমার নিম্নলক্ষ চন্দ্রসম্পূর্ণ, তাহাতে স্বাধিকার মলিনতার পেশমাত্র নাই; বিদ্যাসাগর জননী ভগবতী দেবীর দয়া কিন্তু সাধারণ রমণী হইতে অনেকাংশে বিভিন্ন ছিল। তাঁহার দয়া অধৌকিক, তাহা কোন প্রকার শাস্ত্র বা লোকচার প্রণয় আবদ্ধ ছিল না। তাঁহার অসুস্থিত দয়াপ্রবণতা বীর স্নিহ-গ্রাম ও তৎপন্যই প্রতিবেশী মণ্ডলীকে নিয়ত অভিবিক্ত করিয়া রাখিত—তাঁহার সেই উন্নতহৃদয় সদাই রোগান্তের সেবা, কুদার্থিক অন্নদান, শোকাকুরের শোকে নিয়তই শোক ও সহায়ত্ব প্রকাশ করিত।

গ্রীষ্মাবকাশের পর বিদ্যাসাগর মহাশয়ের পুত্র নারায়ণ চন্দ্র কলিকাতার বাইবার কালে বাটার কোন অভিভাবককে সঙ্গে না লইয়া একাকী কখনই যাইতেন না। তিনি সচরাচর পিতামহ ঠাকুরদাসের সহিত যাইতেন। কখন কখন পিতামহীর সহিতও যাইতেন। একদা পিতামহী ভগবতী দেবীর সহিত তিনি কলিকাতায় আসিতেছিলেন; তৎকালে বীরসিংহ হইতে কলিকাতায় আসিবার পথ অত্যন্ত কষ্টকর ছিল। পিতামহীর সহিত আসিবার কালে তাহারা কোন গ্রামের নিকটবর্তী হইয়া শুনিয়া যে জনৈক গৃহস্থের গৃহে ছদ্মবিদ্যার ক্রন্দনধ্বনি উথিত হইতেছে; ক্রন্দন শুনিয়া দয়ার স্ত্রীমতী ভগবতী দেবী পৌত্র নারায়ণচন্দ্রকে বলিলেন, "দাঁড়াতে এ বাড়ীতে কেন কাঁদে শুনিয়া আসি" এই বলিয়া ভগবতী দেবী বালক নারায়ণ চন্দ্রকে তথায় সাবধান থাকিতে বলিয়া সেই গৃহস্থের বাটীতে প্রবেশ করিলেন। বালক নারায়ণচন্দ্র একাকী কিয়ৎকাল তাহার অপেক্ষায় সেই পথের ধারে বসিয়া রহিলেন। পিতামহীর বিলম্ব হইতেছে দেখিয়া বিলম্বের কারণ কি জ্ঞানিবার জন্য নারায়ণচন্দ্র তথায় উপস্থিত হইয়া দেখেন যে পিতামহী ঠাকুরদাসীও সেই অপরিচিত গৃহস্থের ক্রন্দনে যোগ দিয়াছেন। পৌত্র নারায়ণ চন্দ্রকে যে দাঁড়াইয়া থাকিতে বলিয়া গিয়াছিলেন, তাহাদের সহিত কাঁদিতে বসিয়া সে কথা ভুলিয়া গিয়াছেন।* এই প্রকার অপরিমেয় দয়া-স্বর্গেই তিনি বীরসিংহের আপামর সাধারণকে মুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

ভগবতী দেবী তৎকালে অন্নদানে সদাই আনন্দ অহুভব করিতেন। ঠাকুরদাস হাট বাজার করিয়া আনিবন্তেন আর গৃহের অন্নপূর্ণারূপিনী গৃহিনী ভগবতী দেবী অন্ন বাজারনি প্রস্তুত করিয়া স্বহস্তে গৃহস্থ অন্নাদ্যাদ্বয়ঃখীপরিজনদিগকে পরিবেশন করিয়া পরিতোষ রূপে আহার

* এই ঘটনাটি আমরা নারায়ণ বাবুর মুখে শুনিয়াছি।

করাইতেন। গ্রামের হাট হইতে গরিব ছঃখীরা হাট করিয়া তাহার বাটার সমুদ্র দিয়া ফিরিয়া বাইবার কালে যদি কেহ তাহার সমুখে পড়িত অন্ননি তাহাকে শুক মলিন মুখ দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিতেন "আহা! আজ খুশি বাছা তোর খাওয়া হয় নাই, আর, বাছা, আমার বাটীতে খাবি আর"। এই বলিয়া তাহাদের ডাকিয়া লইয়া গিয়া অপার আনন্দে স্বহস্তে পরিবেশন করিয়া পরিতোষরূপে তাহাদের আহার করাইতেন।

গ্রামের ঋষকদের অর্থের অন্যটন হইলে ভগবতী দেবী তাহাদের টাকা ধার দিতেন। কেহ দেনা পরিশোধ করিতে একেবারে অক্ষম হইলে আসল টাকা পর্যন্ত লইতেন না। তিনি বলিতেন "উহাদের অর্থাভাব দূর করিবার জন্যই টাকা ধার দেওয়া, অর্থের সঞ্চয় করা আমার উদ্দেশ্য নয়"। তাহার এমনি দয়ার শরীর ছিল যে অক্ষম দেনাদারগণকে ক্রন্দন করিতে দেখিলে তাহাদিগকে মাখনা বাক্যে বলিতেন "অবস্থা ভাল হয়, দিবি, না হয় না দিবি, তার জন্যে আর কাদিস কেন?"

ভগবতীদেবী এইরূপে দেশের ইতর শ্রেণীর, অনেককে টাকা ধার দিয়াছিলেন। তিনি প্রত্যহ একবার করিয়া ভাগাদা করিয়া বেড়াইতেন। কেহবা তখন হলুদ বাটীয়া তাহাকে মাখাইয়া দিত, কেহবা তাহার অঙ্গুলে মুড়ি কিংবা অন্য কোন খাদ্য দ্রব্য বাধিয়া দিত। দয়াবতী ভগবতী দেবী তাহাদের যত্নে টাকা আদায়ের কথা ভুলিয়া যাইতেন এবং বাইবার সময় বলিতেন "আজ তোরা আমার বাড়ীতে প্রসাদ পাস্"। এইরূপে প্রত্যহই টাকা আদায়ের পরিবর্তে বাড়ী বাড়ী

* নারায়ণ বাবুর মুখে শুনিয়াছি যে ভগবতী দেবীর মৃত্যুর পর বিদ্যাসাগর মহাশয় সে সকল টাকা আদায় না করিয়া প্রতিবেশী বাতকদিগকে দান দায় হইতে মুক্ত করেন।

নিময়ণ করিয়া অবশেষে বয় ভবনে প্রত্যাগত হইতেন। টাকার তাগাদা হইত মাত্র আদায় এক পয়সাও হইত না। তাহাদের বাটার সকলের আহার শেষ হইলে যদি কোন খাতক আহার করিত আসিত, ভগবতী দেবী তখন তাহাকে দেখিয়া জিব কাটিয়া বলিতেন "তাইত বাবা আমার মনে ছিল না। একটুখানি বস আমি আবার ভাত রাঁধিয়া দিতেছি।" এই ষ্ণিয়া দয়ালীয়া ভগবতী দেবী তৎক্ষণাতঃ আহারাদি প্রস্তুত করিয়া দিতেন।

কাব্যের সংজ্ঞা।

কাব্যসংজ্ঞা নিরূপণ অতিশয় দুঃসহ। কতকগুলি বিষয় আছে যাহার অহুত্ব ও আবাদন হয়, কিন্তু বাক্যাদ্বারা তাহার সম্যক প্রকাশ বা তাহার যথার্থ সংজ্ঞা নিরূপণ দুঃসহ। সৌন্দর্য্যবোধ মানবদ্বারা স্বাভাবিক ধর্ম, কিন্তু সৌন্দর্য্যের যথার্থ সংজ্ঞা নিরূপণ কঠিন। প্রকল্পিত পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী মহোদয় এতসম্বন্ধে লিখিয়াছেন "যদি আমাকে কেহ জিজ্ঞাসা করেন কাব্য তা অনেক পড়ি, প্রকৃত কবি কে তাহা কিরূপে নির্ণয় করিব? তৎসত্ত্বে আমি বলি—কোনও কবির কাব্যের কোন অংশ পাঠ কর পাঠ করার পরেও যদি মনে হয় ইহাতে কবির আছে কিনা? তবে শুব সম্ভব তাহার মধ্যে প্রকৃত কবিত্ব নাই।" পরে প্রাচীন আলম্বারিক বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন যথা "অবিদিতগুণাপি সংকবের্ভূষিতাঃ কণ্ঠে বমতি মধুধারাম্।" পরে হুগুহিনীর পরিপক্ব ব্যঞ্জন আবাদনের দৃষ্টান্ত দিয়া বলিয়াছেন "শরীরে

যেমন একটা রসনা আছে বাহা বস্তুর স্বাদ চাখে, আত্মারও তেমনি যেন একটা রসনা আছে বাহা সৌন্দর্য্য চাখে।"

বলা বাহুল্য ইহা দ্বারা সংজ্ঞা নিরূপণ কিছুই হইল না। প্রথমত দেখা যাউক কাব্যের অভিপ্রায় কি। অভিপ্রায় নির্ণয় দ্বারা প্রকৃতি নিরূপণের সহায়তা হইবে। সুধীগণের মতে কাব্যের প্রধান উদ্দেশ্য সৌন্দর্য্যের অবতারণা দ্বারা চিত্ত বিনোদন। লোক শিক্ষা সমাজে সুনীতি স্থাপন ইত্যাদিও কাব্যের অভিপ্রের্ত বটে, কিন্তু গৌণভাবে। কাব্য দ্বারা মনোরুচি সমূহের কোমলতা সম্পাদন হয়, রাম যুধিষ্ঠিরাদি মহৎ জীবনের মাহাত্ম্য প্রদর্শনে লোকের মন মগ্নপথে প্রবর্তিত হয়, সমাজের সুনীতি বিদূরিত হয় এবং মানব মনে উন্নতভাবের ও উন্নত চিন্তার প্রতিষ্ঠা হয়। কিন্তু কাব্যের এই সকল প্রথমত লক্ষ্য নহে, ইহা কাব্যের আনুযায়িক ও অবশ্যজ্ঞাবী ফল। সংস্কৃত কাব্যের অভিপ্রায় সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে "কাব্যঃ দশসেত্বর্থকৃতে ব্যবহাররিদে শিবেতর-নত্যয়ে সত্বেঃপরিবৃত্তয়ে কান্ত্যসাম্মিততয়োগদেশসুজ্বে" কাব্যদ্বারা সদ্য প্রীতি লাভ হয়, এবং "কল্পাসম্বিত্তরা" এই কথার ধ্বনিতে উপদেশ বা শিক্ষা করেণ্ডে আদৌ কোমলতা এবং চিত্তবিনোদনের ভাব আসিতেছে, এবং স্মৃতি হইতেছে যে কাব্যের ফল প্রথমতঃ চিত্ত-বিনোদন ও আনুযায়িক ফল লোকশিক্ষা। কাব্যের প্রধান বা মুখ্য উদ্দেশ্য সৌন্দর্য্যাবতারণা দ্বারা চিত্ত বিনোদন এবং তাহার নিত্যফল লোকশিক্ষা। সুতরাং কাব্যের অভিপ্রায় নির্ণয়ে কাব্যের একটা প্রধান উপকরণ পাইলাম "সৌন্দর্য্য।"

সৌন্দর্য্য কি তাহা বিশ্লেষণ দ্বারা সম্যক নিরূপণ করা সুকঠিন অথচ ভাবুক ও রসজ্ঞ মাত্রই সৌন্দর্য্যের রসাস্বাদে অনির্লক্ষণীয় প্রীতিলাভ করিয়া থাকেন। মূলতঃ যাহা আনন্দদায়ক তাহাই সুন্দর; সৌন্দর্য্য বোধ ও সৌন্দর্য্য অহুত্বের প্রীতিলাভ মানব আত্মার স্বাভাবিক ধর্ম, এই

বিষ সংসারে সমস্ত বস্তুই ভাবকের চক্ষে স্তম্ভর। নদ নদী পক্ষত
নির্বক সমুদ্র ইত্যাদি বাহ্য বস্তু এবং সৃষ্টির সার-ভূত মানবমন
প্রাকৃতিক সৌন্দর্যের আধার। প্রকৃতি বৈচিত্র্যময়ী প্রকৃতির নব নব
ভাবে নব নব সৌন্দর্য্য। অরুণোদয়ে সীমন্তের রক্তিম শোভা দর্শনে
আমরা মুগ্ধ হই, নক্ষত্র খচিত আকাশতল দর্শনে প্রীতিলাত্ত করি এবং
কৌমুদীচূষিত লহরীমালার শোভায় প্রমুগ্ন হই। আবার কখনও
বাতাসস্বাভিত প্রচণ্ডতরঙ্গতঙ্গস্কুল সিদ্ধ গর্জনে বিদ্রাং বিলাসিত
জীমূতমন্ড্রে প্রশান্ত সাগরের উদার গাষ্ঠীর্ঘ্যে ভাবকের মন অনির্লচনীয়া
আনন্দ রসে পরিপ্লুত হয়। বাহ্য প্রকৃতির ছায় সন্তর্জগৎও বৈচিত্র-
পূর্ণ। নৈসর্গিক লীনার অনন্ত বৈচিত্র্যে অনন্ত সৌন্দর্য্য এবং এই
অনন্ত সৌন্দর্য্য অনন্ত প্রীতির আকর।

কিন্তু যদিও সৌন্দর্য্যের তর্ক শাস্ত্র সম্বন্ধে অজ্ঞান্যর, অসম্মিগ্ন ও
অনজ্ঞস্বস্তি সংজ্ঞা নির্ণয় স্বকঠিন, তথাপি সৌন্দর্য্যের স্বরূপ নির্ণায়ক
কতকগুলি লক্ষণ নিরূপণ করা যাইতে পারে। যদিও সমাভ ও
রুচিতেদে সৌন্দর্য্যবোধেরও বিভিন্নতা দৃষ্ট হয়, তথাপি সৌন্দর্য্যের
কতকগুলি সাধারণ ধর্ম্ম আছে বাহ্য সৌন্দর্য্যের নিত্যধর্ম্ম বলা
যাইতে পারে। সৌন্দর্য্যও কতকগুলি প্রাকৃতিক নিয়মধীন, উক্ত
নিয়ম সকলের অনাধার বা ব্যভিচারে আমাদের সৌন্দর্য্য
জ্ঞানে গুরুতর আঘাত লাগে। ঐ সকল নিয়ম নিম্নে বিবৃত
হইল।

১। সৌন্দর্য্যের অভ্যন্তরে সাধারণত দেশকালাদি অবস্থাহুমসারে
শক্তিযোগ্যতা, উপযোগিতা এবং ফলোপধায়কতার ভাব নিহিত
থাকে। মানব শরীরে যে সমস্ত অবয়ব রহিয়াছে তাহার প্রত্যেক
অঙ্গের উৎকরণ যোগ্যতাভি ভাব নিহিত রহিয়াছে। অতিরিক্ত বা
অপ্রয়োজনীয় অঙ্গে সৌন্দর্য্যহানি ঘটয়া থাকে। অবয়বী মাজেই

এই কথা থাকে। প্রত্যেক অবয়বের সুস্থতা ও শক্তিমত্তা অবয়বী
মাজেরই সৌন্দর্য্যের প্রধান কারণ।

২। অবয়বীর প্রত্যেক অঙ্গ যেমন সুস্থ ও শক্তিমুক্ত হইবে,
তেনম আধার তাহাতে যথাযথ পরিমাণ সংস্থান ও সুবিন্যাস থাকিবে।
অবয়বসমূহ সুসংস্থিত সুপরিমিত এবং সুবিন্যাস না হইলে বক্রনরপণে
ফলিত প্রতিবিধের ন্যায় কুৎসিত মুক্তি সৃষ্টি হইয়া থাকে।

৩। অবয়বী ও সমস্ত অঙ্গের মধ্যে পরস্পর একটা সাপেক্ষ
ভাব এবং সর্বাঙ্গীন একটা ঐক্যের ভাব নিহিত থাকা আবশ্যক।
প্রকৃতি মধ্যে সর্লক্ষ্য বৈবম্যা ও বৈচিত্র, অথচ তন্মধ্যে একটা সাম্য ও
ঐক্যের ভাব রহিয়াছে। তজ্জগৎ অবয়বীর অঙ্গ প্রত্যঙ্গ পরস্পর
সাপেক্ষ ভাব এবং সর্বাঙ্গীন একটা ঘনিষ্ঠ সমবায় সম্বন্ধে নিবন্ধ
থাকিবে। ফলতঃ সৌন্দর্য্যভাবও "সর্বাঙ্গীন ক্ষুদ্রি পরিণতি ও সামঞ্জস্য
নীতির" অঙ্গুসরণ করিয়া থাকে।

৪। বর্ণ, সৌন্দর্য্যের এক প্রধান উপকরণ। পীত লোহিতাদি বর্ণ
অবস্থা ভেদে সৌন্দর্য্য সৃষ্টি ও সৌন্দর্য্যসুতির কারণ হইয়া থাকে এবং
বৈচিত্র গুণে এবং পরস্পর সাপেক্ষ ভাবে অবস্থান সম্বন্ধে তুলনায়
(Contrast) উক্ত সৌন্দর্য্যের বিশেষ উৎকর্ষ ঘটে।

৫। অবস্থা ভেদে স্থিতি আপেক্ষ্য পতি অধিকতর শোভা ও
সৌন্দর্য্যের কারণ। অঙ্গের গ্রীবা ভঙ্গ, বাসকের চপলতা, বিদ্র্যন্তের
বক্রগতি, চন্দ্রাণোকে লহরীদীপা অতিশয় সুন্দর।

৬। সৌন্দর্য্য মাজেই প্রকৃতিগত সঙ্গতি ও সামঞ্জস্যের ভাব
রহিয়াছে। প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য মাজেই সঙ্গতি ও সামঞ্জস্য নীতির
অঙ্গুসরণ করে। যুদ্ধিতির নিষ্ঠা ও ধর্ম্ম বুদ্ধির "ইতি গর্ভে"
পরিণতি, পুরুষশ্রেষ্ঠ রামচন্দ্রের গুণভাবে বাসী-বধ, প্রশান্ত সাগর
বক্ষে কুমুদকল্লার পরিশোভিত উপবনে অধিষ্ঠিতা ঘোড়শী রূপসী

কমলে কামিনীর হস্তিগ্রাস ইত্যাদি স্বাভাবিক সঙ্গতি ও সামঞ্জস্য
জ্ঞানের বিয়কর বলিয়া সৌন্দর্যের হানিকারক।

উক্ত নিয়মাত্মক উপলক্ষ হইবে যে যদিও মধুমা মাজেই সৌন্দর্যে
অস্বাভিক প্রীতিলাভ করে, তথাপি উন্নত সৌন্দর্যবোধ ও উন্নত
সৌন্দর্য উপভোগের ক্ষমতা সভ্যতার উন্নতি সাপেক্ষ। অসভ্য সমাজে
অলঙ্কার শ্রিয়তার আতিশয়াধারা এবং শরীরের শোভা বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষার
সর্ব্বাঙ্গীন রংলেনপন এবং মস্তকে পানক ধারণ ইত্যাদি দ্বারা তাহাদের
স্বন্দর হইবার প্রবলবাসনা লক্ষিত হইয়া থাকে। কিন্তু সৌন্দর্য
বোধ সঙ্গ্রে তাহাদের অতি অপকৃত রুচি ও একান্ত বিচারবিমূঢ়তা
দৃষ্ট হয়। উন্নত সৌন্দর্য সৃষ্টি ও উপভোগ করিতে তাহারা তুল্যরূপে
অসমর্থ। সুরুচি ও সুরূপনা বাস্তব উন্নত সৌন্দর্য সৃষ্টি ও উপভোগ
হয় না, এবং কল্পনা ও রুচিরও শিক্ষা আবশ্যিক, সুতরাং কল্পনাশ্রিত
সৌন্দর্য অসভ্য সমাজের অধুপযোগী।

যাহা হউক দেখা গেল আনন্দ ও সুখ সৌন্দর্যের নিত্য সহচর।
সৌন্দর্য মাজেই মানব মনে সুখের উদ্রেক করে ও তাহাতে মানব মনে
হর্ষ বিশ্বাসদি ভাবের উপজয় হয়। সুতরাং বলিতে হইবে সৌন্দর্যের
ক্রিয়াস্বল মানবের মন। নৈসর্গিক শোভা দর্শনে মানবমনে হর্ষ-
বিশ্বাসদি ভাবনিচয়ের উদ্রেক হয়। সৌন্দর্য এবং মানব মনে হর্ষদি-
ভাব পরস্পর কাব্য সঙ্গ্রে নিবদ্ধ। সুতরাং কাব্য লক্ষণে একদিকে
যেমন সৌন্দর্য অপর ভাবে দেখিতে গেলে তেমন হর্ষদি ভাব। এই
হর্ষদি ভাব অলঙ্কারশাস্ত্রে অবস্থা ভেদে রস ও স্থায়ী ভাব নাম প্রাপ্ত
হইয়াছে। সুতরাং কাব্য সংজ্ঞা নিরূপণে সৌন্দর্য এবং রস উভয়ই
কাব্যলক্ষণাস্তর্গত করিতে হইবে।

আর একটা কথা। প্রাকৃতিক লীলা জনিত সৌন্দর্য আমরা চুই
প্রকারে অহুভব করি, প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে। আমরা কখনও

স্বয়ং প্রাকৃতিক লীলা প্রত্যক্ষ করিয়া হর্ষ বিশ্বাসদি অহুভব করি,
কখনও বা সমবেদনা এবং সাংস্কৃতিক জ্ঞায় অহুগারে অন্যের অহুভূত
হর্ষদি ভাবের অহুভব করিয়া থাকি। রাধার বিরহ, রামের বনবাস
কর্ণের বীরদর্প ইত্যাদির চিত্র বা আখ্যায়িকা মাজে উক্তরূপে
আমাদের শোকাদি ভাবরাশির উদয় হয়। কবি প্রাকৃতিক সৌন্দর্যে
মুগ্ধ হইয়া সমুদ্র বর্ণনা করিয়াছেন। আমরা সমুদ্র প্রত্যক্ষ না করিয়াও
তৎপাঠে হর্ষদি সুখাহুভব করিয়া থাকি। তরুণ স্বয়ং হিমালয় না দেখি-
য়াও আমরা চিত্রকর অঙ্কিত হিমালয় দর্শনে সুখাহুভব করি। এবং
আমাদের মনে হর্ষদি ভাবের উদ্রেক হয়। অর্থাৎ আমরা স্বয়ং
প্রাকৃতিক লীলা অহুভব না করিয়াও কোন প্রথরঅহুভূতিপরায়ণ
কবি বা চিত্রকরের অহুভূত সৌন্দর্যে অহুপ্রাপিত হইয়া হর্ষদি
ভাবে আশ্রিত হই ফলতঃ উন্নততর সৌন্দর্য প্রায়শঃই আমরা এই
শেখোক্তরূপে অহুভব করি। অহুভব প্রথরতা এবং তদুন্নততর
অভাবে উন্নততর সৌন্দর্য প্রত্যক্ষভাবে কল্পনা ও তাহার রসাস্বাদ
করা অতি অল্প লোকেরই সাধ্যাত্ত, কিন্তু রসজ্ঞ ভাবুকের অহুভূত
সৌন্দর্য থাকে বা চিত্রে প্রকটিত হইলে তাহা অহুভব করিয়া প্রীতিলাভ
করা অনেকের সাধ্যাত্ত বটে। ইহা হইতেই কাব্য ও চিত্রাদি
অহুকৃতি মূলক বিচার উৎপত্তি।

সৌন্দর্যজনিত সুখ অতিশয় বিস্তৃত ইন্দ্রিয়স্পর্শ শৃঙ্খ এবং শারী-
রিকভোগ স্পৃহা কলুষাতীত। স্থায়ীত্বের এবং ছাপের অমিশ্রভায়
প্রথর কণস্থায়ী ও উত্তেজনাপূর্ণ ইন্দ্রিয়সেবা ভোগ বিলাসাদি হইতে
উৎকৃষ্ট। সৌন্দর্য জনিত সুখে বিরাগ বিতৃষ্ণা নাই ইহার অহুশৌণে
উত্তরোত্তর সুখের বৃদ্ধি ও মনোরক্তি সমূহের কোমলতা সাধন হয়
ইত্যাদি হেতুতে সভ্য সমাজে সৌন্দর্য সৃষ্টির নানাবিধ উপায় অবলম্বিত
হইতেছে, এবং ভাবময়ী প্রাকৃতির বৈচিত্র-পূর্ণ সৌন্দর্য উপভোগ-সাধক

প্রকৃতির অহুত্বমূলক চিত্র রূপতা কারুকাৰ্য্য ভাবগা এবং কাব্যে এই সকল সৌন্দৰ্য্যাদ্ৰিক বিজ্ঞান দিন দিন উৎকর্ষ সাধিত হইতেছে।

বেধা বাইতেছে সৌন্দৰ্য্য লক্ষ্যভাৱ কাব্যচিত্রাদি হৃদয় শিল্পের সমধর্মী; এবং কাব্য ও হৃদয় শিল্প সৌন্দৰ্য্যাদ্ৰিক বিদ্যার অন্তর্গত। এখন বেধা যাউক কাব্যের বিশেষত্ব কোথায়, নচেৎ সংজ্ঞা নিরূপণ হইতে পারে না। কাব্যের বিশেষত্ব সাধনে সৌন্দৰ্য্য প্রকটন ধারা মনোমুগ্ধ করা সৌন্দৰ্য্যাদ্ৰিক বিদ্যার সাধারণ ধর্ম; কিন্তু ইহাতে কাব্যের সাধন ভাষা এবং চিত্রাদির সাধন বর্ণ ইত্যাদি। ভাষা মনো-গত ভাব ব্যক্ত করিবার সর্বোৎকৃষ্ট উপায়; মানবের ইহা একটা ছন্দ শক্তি। এই সাধনের উৎকর্ষগুণে কাব্য হৃদয় শিল্প অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। হৃদয়শিল্প মাত্র বাহির্জগতের সৌন্দৰ্য্যের অহুকারী। সত্য বটে চিত্রে এবং ভাস্কর খোদিত মূর্তির মুখাবয়বে অন্তর্নিহিত ভাবের সারিবেশ হইয়া থাকে, কিন্তু তাহা অন্তরের ভাব সমূহের ক্ষণিক রেখাপাত মাত্র। অন্তর্জগতের রহস্য তাহাতে সম্যক প্রতিভাত হওয়া সম্ভব নহে। মানুষের অনেক সময়ে মুখভাব অন্তরের পরিচায়ক নহে; এবং মনো-ভাবসমূহ নিদাঘচপল মেঘথণ্ডেও ছায়া প্রায় মুহূর্তে পরিবর্তনশীল। অপিত হৃদয় শিল্প কেবল স্থিতশীল সৌন্দৰ্য্যের অহুকারণে সমর্থ। গতি ও ক্রিয়া প্রদর্শনে সমর্থ নহে। কিন্তু অন্তর্জগৎ ও বাহির্জগৎ তুল্য-রূপে কাব্যের আয়ত্তাধীন, স্থিত ও গতি অন্তঃ ও বহিঃ এবং উভয়ের

০ গতি ও ক্রিয়া কাব্যে কেমন উৎকৃষ্টরূপে প্রকাশ হইতে পারে, নিয়মোক্ত তাহা প্রকাশ পাইবে:—

ক্রীড়াভঙ্গিমানী মূর্ত্যুশুশ্রুতি তন্দনে বহুবন্তি:
পশ্যন্তেন্দ্ৰিণিঃ প্রথিতঃ শরপতনভঙ্গাদ্ভূতস্যা মুগ্ধকায়ম্।
বট্টেরদ্যাবলীটো: শ্রমবিবৃতমুগ্ধসংসিতিঃ কীর্ণবহ।
পশ্চোদগ্ৰস তরাধিযতি বহুতরঃ স্তোকমুগ্ধাঃ প্রবাসিঃ।
অভিজ্ঞান শকুন্তলা নাটক।

খাত প্রতিঘাতে ভাব বিপর্যয় ইত্যাদি নৈসর্গিক গীলা মাত্রই কাব্যের আয়ত্তাধীন বলিয়া হৃদয় শিল্প অপেক্ষা কাব্যের শ্রেষ্ঠত্ব। কাব্য সৌন্দৰ্য্যাদ্ৰিক বিজ্ঞান সারভূত।

বেধা গেল নৈসর্গিক গীলা দর্শনে সজদয় কবির হৃদয় আন্দোলিত হয় এবং তাহার মনে ভাবলহরী খেলিতে থাকে; তখন তিনি অহু-রূপ তরপায়িত ভাষা অবলম্বনে নিজ হৃদয়গোচর্য্য ব্যক্ত করিয়া রসজ শ্রোতার মনে হর্ষ বিস্ময়াদি ভাবরাশির উদ্ভেক করেন। এই উদ্ভিক্ত ভাবরাশি “রস”। এবং অবস্থা বিশেষে “স্বায়ীভাব” নাম প্রাপ্ত হয়। বলা বাহুল্য কবি সযুগ রসজ্ঞ না হইলে এবং তাহার প্রথর অহুত্ব না থাকিলে এবং প্রাকৃতিক সৌন্দৰ্য্যে তন্মগ্নতা না জন্মিলে তাহার ভাষা (কবিতা) প্রাণস্পর্শী হয় না, এবং তাহাতে শ্রোতার মনে রসের সঞ্চার হয় না। কবির প্রথর অহুত্বিত ও তন্মগ্নতা জনিত বাক্যাবলি বাহুত্বের জ্ঞার রসজ শ্রোতারও তন্মগ্নতা জন্মাইয়া থাকে।

এখন কাব্যের আমরা দুইটা লক্ষণ পাইলাম; (১) সৌন্দৰ্য্য (২) সৌন্দৰ্য্যক্রিয়াজনিত মানবমনে সঞ্চারিত হর্ষাদি ভাব বা “রস”। কাব্যের সাধন ভাষা বা অর্থগুক্ত শব্দ। কাব্যের সাধন ভাষা বা বাক্য। কিন্তু ভাষা বা বাক্য কি? বাক্য অর্থগুক্ত শব্দসমষ্টি মাত্র। শব্দ অর্থগুক্ত বা অতিপ্রায় ব্যঞ্জক কিরূপে হয়? শব্দ বোধ কিসে জন্মে? “জন্ম” এই শব্দোচ্চারণে ত্রব ত্রব্য বিশেষ বুদ্ধায় কেন? পদ ও শব্দ মধ্যে বাচ্য বাচকত্ব সঙ্গত কিরূপে হয়? পরবর্তী প্রবন্ধে এতৎসংক্রমে ও অপরাপর কয়েকটা কথা আলোচনা করিয়া প্রবন্ধ শেষ করিব।

কবিতা-গুচ্ছ ।

অন্তিম প্রেম ।

ওরে পদ্মা, ওরে মোর রাক্ষসী প্রেমসী,
গুক বাহ বাড়াইয়া উচ্ছ্বসি' উল্লসি'
আমারে কি পেতে চাস্ চির আলিঙ্গনে ?
শুধু এক মুহূর্তের উন্নত মিলনে
তোর বক্ষোমাকে চাস্ করিতে বিলম্ব
আমার বক্ষের যত স্থখ তুঃখভয় ?
আমি ও ত কতদিন ভাবিয়াছি মনে
বসি তোর তটোপান্তে প্রশান্ত নিৰ্জনে,—
বাহিরে চঞ্চলা তুই প্রমত্ত মুখরা
শাণিত অসির মত ভীষণ প্রথরা,
অস্তরে নিভৃত সিঁদু শান্ত সুগম্ভীর,—
দীপহীন রক্তধার অর্ধ রক্তনীরা
বাসর ঘরের মত নিস্বপ্ন নিৰ্জন :—
সেথা কার তরে পাতা হৃদির শয়ন ?

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ।

অনভিজ্ঞ ।

শুধু একখানি মুখ অদৃশ্য থাকিলে
কে জানিত এ সুন্দর উল্লস নিখিলে
চন্দ্র সূর্যা গহতার অন্ধকার হবে :—
একটি কণ্ঠের বর থাকিলে নীরবে

প্রতি দিবসের কথা, কোতুকের হাসি
শেখের মঙ্গল বোধ, উৎসবের বাণী,
চির জীবনের যত আনন্দের ধ্বনি,
কে জানিত, চিরতরে থামিবে আপনি !

নিরুপম ।

তোমার মুখের মত অমন সুন্দর,
তব গ্লিয় কণ্ঠসম, হেন সুধাবর,
এ চোখে দেখিনি কভু, শুনিনি শ্রবণে,
তোমা ছাড়া আর তাহা পাব না জীবনে ।

শ্রীপ্রিয়ধ্বদা দেবী ।

প্রাতঃ প্রবুদ্ধা ।

সখি, মোরে তোর স্বপনের কথা বল !
এ প্রভাতে তোর মুখখানি নিরমল ।
কুন্তলে তোর বিকলকুলুম,
পাখামেলি' যেন নয়নের গুম
উড়ে গেছে কোন্ অজানা গগন তল !
বল সখি তোর স্বপনের কথা বল !
কখন তোমার হৃদয়ে তুলিলে বাস,
অরুণ অধরে হাসিয়া মধুর হাস'—

খালিত অ'চল তুলি' দিলে রাখি'
 উরঃকলি পরে, মতনে চাকি'
 বিগত নিশার কি গোপন অভিলাষ ?
 —আপনার রসে হাসিয়া মধুর হাস' !

ফুলসম তোর কপোল ফুটেছে ছুটি,
 নয়ন ভ্রূঙ্গ তরুণ পড়ে লুটি' ।

আভাময় অতি ললাট কিশোর,
 সারা মুখখানি আলোকরি' তোর
 ঈবং হাসির কিরণ পড়েছে টুটি' ।
 ফুলসম দুটি কপোল উঠেছে ফুটি' !

বল সখি, তোর স্বপনের কথা বল
 দেখেছিস তুই নিশার গভীর তল ?
 রতন আনয়ে ত্রিদশ কিশোর
 হাত ধরাধরি চলেছে কি তোর !
 চুমি' নেছে ছরি' বরবের আঁধারল ?
 বল বল তোর স্বপনের কথা বল !

পরিত্যক্তের প্রতিজ্ঞা ।

প্রিয়ে এত অভিমান কিসের লাগিয়া
 এদাসের পরে তব
 আমি যত প্রেম মোর সঞ্চিত ছিল
 দিয়াছি চরণে সব !

হেথা সকল আমার ত্যেজিয়াছে দেবি,
 তোমাতে কেমনে ছাড়িব ?
 আমি উদাস আকাশে চাহিয়া ঠাহ'লে
 কার মুখখানি আঁকিব !
 এবে বারিহীন মহা প্রাস্তর, হেথা
 তুমি মোর চিত্ত সখল
 আমি তিলেকের তরে তোমাতে হারায়ে
 তাই হই এত বিহ্বল ।
 হুঃখে অস্তুর মোর আকুল হয়েছে
 তুমি তুমি শুক তালু
 মোর চারিপাশে বেগো নাহি বারিকণা
 শুধু "ধু ধু" মরু বালু ।
 হেথা তোমাতে বুকতে রেখেছি চাকিয়া
 নির্মল বায়ুবিন্দু,
 তুমি ক্ষুদ্র আমার অস্তুর তলে
 উদার মহান্ সিদ্ধ !
 তুমি আমার হৃদয় আসনে বসিয়া
 আমারে বেগেছ ভাল
 তুমি আঁধার আমার হৃদয়ের মাঝে
 জেলেছ অনল আলো !
 তুমি নিরাশাকাতর বাণিত পরাণে
 আনিয়া দিয়েছ সাধনা,
 তুমি আমারে ভাসায়ে সন্তোষনারে
 ভুলানে সকল যরণা ।

নিম্নলিখিত নয়ন ।

কেন, কেন, নিম্নলিখিত নয়ন পন্নব
অমহ কি শুভ বর্ধমান ?
নয়নে নয়নে এই ছবি অহুভব
প্রাণে প্রাণে আকুল আহ্বান ।

একি লাভ ? কই কোথা আরক্ত কপোল
কই কোথা সকাভর হাস ?
সুধার সাগরে সেই, সুধার হিন্দোল,
মিলনের জড়তা বিনাশ ।

এঘেরে অন্তর দৃষ্টি, সংঘর্ষ বিঘন
বর্ধমানে ভবিষ্য সন্ধান,
মুছি রবি শশী তারা, অথ দ্রুপ ভ্রম
মুহূর্তের প্রাধান্য প্রদান ।

কি দেখিলে, কি বুঝিলে, বল বল প্রিয়ে,
প্রণে র কোন্ পথ শ্রেয় ?
জীবন যৌবন ওই তুলা দণ্ডে দিয়ে
এ প্রতীকা অতি সূচ্য হেয় !

শ্রী অক্ষয়কুমার বড়াল ।

আকাশের মত ।

আকাশের মত যদি হইতে উদার
রমণি ! অমনি সিন্ধু মেঘ ছায়া ধরি'
বহিতে সফর পরে ; চালি জ্যোৎস্না-ধার
পৃথিবীর অন্ধকার দিতে অপসরি !
বিছাতে কটাক'হানি', চালি বারিধার
শ্মশানের চিতা ভ্রম দিতে ধোত করি' ;
অমনি অসীম মেঘে ব্যাপি ছই ধার
বর্ণ মর্ত্য-বাবধান রহিতে আবরি !
দেখিতাম রৌদ্ররূপ মধ্যাহ্নে তোমার,
সাদ্যন্ত্রে কোমল কাস্ত—তব মুগ্ধছবি !
এ বিখ রহিত চাহি মুক্ত অনিবার
তব পানে ; সীমা তব পাইত না কবি !
যখন মেঘাধন থাকি, রহিতে গো ঘিরে,
অমনি উদার প্রেমে জগা-মৃত্যু-ভীয়ে !

শ্রী গিরিজানাথ মুখোপাধ্যায় ।

আসলে জীবিত ।

(Victor Hugo হইতে)

এই এরা রহে হেথা—ওরা চলি যায় ;
কি মানব কিবা ধুলি উড়ায় স্বাধায় ।
এই ভবসংসারের অন্ধকার বেয়ে
একই প্রাণের বায়ু চলিয়াছে খেয়ে

মাহুনের মাথার উপরে ধায় চলি,
ধায় তাহা বনের পল্লব দল দলি।

যেই যায় তারে ডাকি' বলে যেই থাকে :—
“হতভাগা! পড়েছিস্ কি ঘোর বিপাকে!
আহা! তোরা কোন কথা পাবি না স্তনিতে
আকাশ তরুর শোভা পাবি না দেখিতে,
ঘুমাইবি একলাচি খশান মাঝারে,
ঘিরিবে চৌদিকে আসি' নিনীথ আধারে ॥”

যেই থাকে, তারে ডাকি' বলে যেই যায়:—
“তোদের কিছুই নাই—অশ্রু সাক্ষী তাঁয়।
স্বথ যশ সেতো মিছে ছলনা কেবল,
মৃতেরাই পায় রাজ্য সম্পদ আসল;
জীবন্ত! তোরা তো সব উপছায়া—মৃত,
আমারাই জানিবিরে আসলে জীবিত ॥”

শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর।

গ্রন্থ-সমালোচনা।

প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা সংক্ষেপে সাহিত্যগুরু স্বর্গীয় বঙ্কিম চন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় ১৮ ম বর্ষের “বঙ্গদর্শনে” যে মন্তব্য প্রকাশিত করেন, আমরা আমাদের গ্রন্থ সমালোচনার ভূমিকা স্বরূপ তাহা উদ্ধৃত করিলাম।

“আমরা প্রথমত প্রাপ্ত পুস্তকাদির সংক্ষিপ্ত সমালোচনায় এ পর্যন্ত

প্রবৃত্ত হই নাই। ইহার কারণ এই যে, আমাদের বিবেচনায় একরূপ সংক্ষিপ্ত সমালোচনায় কাহারও কোন উপকার নাই। এইরূপ সংক্ষিপ্ত সমালোচনায় গ্রন্থের প্রকৃত গুণদোষের বিচার হইতে পারে না। তদ্বারা, গ্রন্থকারের প্রশংসা বা নিন্দা ভিন্ন অল্প কোন কার্যই শিদ্ধ হয় না। কিন্তু গ্রন্থকারের প্রশংসা বা নিন্দা সমালোচনার উদ্দেশ্য নহে। কেবল সেই উদ্দেশ্যে গ্রন্থ সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইতে ইচ্ছুক নহি। গ্রন্থ পাঠ করিয়া পাঠক যে সুখলাভ বা যে জ্ঞানলাভ করিবেন, তাহা অধিকতর স্পষ্টীকৃত বা তাহার বৃদ্ধি করা; গ্রন্থকার যেখানে ভ্রান্ত হইয়াছেন, সেখানে সূক্ষ্মসংশোধন করা; যে গ্রন্থে সাধারণের অনিষ্ট হইতে পারে, সেই গ্রন্থের অনিষ্টকারিতা সাধারণের নিকট প্রতীয়মান করা; এইগুলি সমালোচনার উদ্দেশ্য দুই ছক্রে সিদ্ধ হইতে পারে না। সেই কারণেই এ পর্যন্ত সংক্ষিপ্ত সমালোচনায় আমরা বিরত ছিলাম। ইচ্ছা আছে, অবকাশসময়ে গ্রন্থবিশেষের বিস্তারিত সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইব।

এইসকল কারণে আমরা যেসকল গ্রন্থ উপহার প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহার অধিকাংশের প্রায়ই কোন প্রকার উল্লেখ করি নাই। কিন্তু আমরা তজ্জন্ম অক্লান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছি। গ্রন্থকারগণ যে উদ্দেশ্যে আমাদের কাছে গ্রন্থগুলি উপহার দিয়াছেন, যদি তাহা সিদ্ধ না করিলাম, তবে এসকল গ্রন্থের মূল্য প্রেরণ আমাদের কর্তব্য। তদপেক্ষা একটু লেখা সহজ। সুতরাং আমরা তাহাতেই প্রবৃত্ত হইলাম।

“সংক্ষিপ্ত সমালোচনা” এই পদ সংক্ষেপে একটা কথা উঠিতে পারে,— সে কথাটা এই যে সম্যক আলোচনার নামহইত সমালোচনা—তবে তার আগে সংক্ষিপ্ত কথাটা বদে কি করিয়া? সংক্ষিপ্ত হইলে আর “সমালোচনা” কথাটার সার্থকতা থাকে কই? এ কথা উত্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে মহাজনেরা যে কথা ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন,

এবং বাংলায় বাহা এপ্রগতিস্ত ব্যবহার হইয়া আসিতেছে, আমরাও সে ব্যবহারের বিরুদ্ধে কোন কারণ দেখি না।

আর ভূমিকার প্রয়োজন নাই তখন সমালোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া যাক্। বর্ণজ্ঞানই সকলের আগে, আমরাও বর্ণজ্ঞানের সম্বন্ধন স্বার্থ আশ্রয় সরল বর্ণজ্ঞানের আলোচনা আরম্ভ করিলাম।

সরল বর্ণজ্ঞান—ডাক্তার শ্রীব্রজনাথ সাহা প্রণীত। মূল্য ১০ আনা। Kindergarten শব্দের অর্থ “শিশুদিগের উদ্যান”—জার্মানিতে শিশুদিগকে সহজে অক্ষর পরিচয় এবং নিম্ন শিক্ষাদিবার জন্ত এই নূতন প্রণালী উদ্ভাবিত হইয়াছিল। তাহার পর ইংরাজীতে এই অভিনব বিজ্ঞান-সম্বন্ধ প্রণালীর বহুল প্রচলন হয়। আজ কাল যে নূতন প্রকার শিক্ষা দিবার পুয়া উঠিয়াছে এবং বাঙ্গালার শিক্ষা বিভাগের আমূল পরিবর্তন হইতেছে—তাহার মূলে এই “কিণ্ডার গার্টেন।” ডাক্তার ব্রজনাথ বাবু শুধু অক্ষর পরিচয়ের জন্য এই প্রথা অবলম্বন করিয়াছেন। বালা কক্ষের কতকগুলির মধ্যে একটা আকার গত সাদৃশ্য লইয়া তিনি শ্রেণী বিভাগ করিয়া একশ্রেণীর অন্তর্গত অক্ষরের এক একটা মনোগ্রাম করিয়াছেন এবং তাহার সাহায্যে সেই শ্রেণীর সমস্ত অক্ষর শিখাইবার ব্যবস্থা করিয়াছেন। হাতে কলমে এই প্রণালী কতদূর সাফল্য লাভ করিবে তাহা বাঁহারা শিখাইবেন তাঁহারা হই বলিতে পারেন। তবে আমাদের মনে হয় এটা বেশ বিজ্ঞান সম্বন্ধ উপায়। জার্মানী ও ইংলণ্ডে বাঁহারা Kindergarten প্রণালীতে পড়ান তাঁহারা এ বিষয়ে শিক্ষিত আর আমাদের দেশে—ছেলেদের শিক্ষার ভার অনেক স্থলেই, হয় কতকগুলি কাণ্ডাকাণ্ড-জ্ঞান-পুস্তক গুরু মহাশয়ের উপর না হয় বাঁহারা নভেল পাঠনিরতা গৃহশিক্ষয়িত্রীগের হাতে। কাজেই ব্রজনাথ বাবুর প্রণালী তাঁহাদের হাতে পড়িয়া কি অবস্থা প্রাপ্ত হইবে তাহা ভাবিবার কথা। যদি তাঁহারা নিজে বুঝিয়া

পড়ান তাহা হইলে প্রথম দৃষ্টিতে এ পুস্তক যত কঠিন মনে হয় সেক্ষণ হইবার আশঙ্কা নাই। ছেলেদের কিন্তু এর কমে পড়াইতে পারিলে আমোদ ও শিক্ষা দুইই লাভ হইবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস—কিণ্ডার গার্টেন প্রণালীর মূল উদ্দেশ্যও তাই।

বঙ্গ মঙ্গল (মূল্য ১০) লেখকের নাম নাই। নাই থাকিল—নামে কি আসে যায়? পুস্তক লিখিয়া—ভাতে আবার কবিতা পুস্তক লিখিয়া; যে, বঙ্গদেশের কোন মঙ্গল হইবার আশা নাই তাহা লেখকও জানেন আমরাও জানি—তথাপি কবি বলিতেছেন “চাহি কবি, কন্দ-বীর, অবতার চাই—” এই “Sentimental nonsense” প্লাবিত দেশে যদি কতকগুলি বিরহের হা হতাশ ও অশ্রুজলের কবিতা না লিখিয়া “বঙ্গ বঙ্গের” কবির জায় দেশের উন্নতি, জাতির উন্নতি, কামনায় কবিতা লেখা হয় তাহা হইলে উপকার হউক বা না হউক অন্তত অপকারটা কম হয়। “বঙ্গ মঙ্গল” দোমশুল উচ্চঅঙ্গের কাব্য একথা আমরা বলি না। কবিতা হিসাবে যাহাই হউক উদ্দেশ্য যে মহৎ তাহার সন্দেহ মাত্র নাই। কবির রবীন্দ্র নাথের পদাঙ্ক অনুসরণে বঙ্গমঙ্গলের কবি দেশের জন্ত বঙ্গদেশীয়দিগকে যে আহ্বান করিয়াছেন তাহা প্রশংসনীয়। তবে তিনি এই পুস্তিকার শেষ ভাগে রবীন্দ্রনাথের “অগ্নি ভুবন মনমোহিনী”র অনুকরণে বঙ্গমাতার যে স্তবগান রচনা করিয়াছেন—তাঁহার তেমন প্রশংসা আমরা করিতে পারিলাম না। তাহাতে শব্দ চয়নের চেষ্টা, ললিত ছন্দের স্বাক্ষরের অকারণ বাহুল্য আছে—কিন্তু যে সজীবতা যে আগ্রহ যে তন্ময়তা কবিতার প্রাণ তাহার কিঞ্চিৎ অভাব। লেখা দেখিয়া বোধ হইল ইহাই কবির প্রথমোক্তম—তাই আশা হয়, যদি তিনি স্বাধীন ভাবে বাগ্‌দেবীর সাধনা করেন তাহা হইলে এই স্বদেশ প্রেমিক কবি কালে সাফল্য লাভ করিতে পারিবেন। আমরা এই পুস্তিকা হইতে কয়েকছত্র উদ্ধৃত করিলাম।

“তিনি তো তাঁহার পূর্ণ স্বধার জাত্যার
 অব্যাহিত করেছেন আমাদের তরে।
 কতবার ডাকিছেন কত ঘের ভরে :
 হায়রে, অযোধ্যেরা সৰ্বা অমস্বোষে
 ভাবি তাঁরে নিস্তরুণা : ষাণ্মার বোলে,
 সহিতেছি অহরহঃ দৈজ্ঞ দুঃখ আশা।
 কন্দহীন, প্রমহীন বসিয়া নিরালা
 আকাশ কুহমে গাঁথি মালা। জানি না সে,
 সজীবনী-স্বধাপানে অজ্ঞের উচ্ছাসে
 মানবজ পূর্ণ করে মানব কেমনে
 বিকাশে ঐশিক শক্তি আশ্র উদ্বেগনেণ”

মঞ্জীর—শ্রীকৃষ্ণধর রায়চৌধুরী প্রণীত। মূল্য ১।০। সমা-
 লোচ্য পুস্তক খানির ছাপা, কাগজ, বাধাই চমৎকার। ইহার অধিক
 কি বলিব? বলিলেও তেমন প্রীতিপ্রদ হইবে না। বহিরাকার
 দেখিয়া স্মখ্যাতি করার নাম যদি সমালোচনা হইত তবে আমরা
 এই স্থানেই এই সমালোচনার উপসংহার করিতাম। এবং সমালোচক
 ও লেখক মধ্যে বেশ সদ্ভাব থাকিত। কিন্তু হায়! বিধাতার ইচ্ছা
 অন্যরূপ। কোন কবিতা পুস্তকের সমালোচনা করিতে গেলে অনেক
 কথা প্রথমে ঠিক করিয়া লইয়া তবে অগ্রসর হইতে হয়। কবিতা
 কাহাকে বলে—কবিতার প্রাণ কি—কবিতার উদ্দেশ্য কি ইত্যাদি।
 “গুধু কথার গাঁথুনী আর কাঁড়নীর পালা”, ছন্দবৈচিত্র্য ও স্কারমাধুর্য্য,
 যদি কবিতা হইত তাহা হইলে আমাদের দেশের ‘আজকাল’ কবির
 ও কবিতার অভাব ত নাই-ই বরঞ্চ আর কোন দেশে কোন এক
 সময়ে এত কবির ও কবিতার এক সঙ্গে অবিভাব কখন যে হইয়াছিল,
 ইতিহাস তাহা লেখে না। যাহা কিছু সংসারের মহত্ব অভিজ্ঞতার
 বাহিরে, যাহা গুধু উচ্ছ্বল উন্মাদ কল্পনা-গ্রন্থত, তাহাই যদি কবিতা

হইত তাহা হইলে আধুনিক বঙ্গ সাহিত্যক্ষেত্রের উর্ধ্বরতা বিশেষ
 আশাশ্রম মনে করিতাম।

এত কথা লেখার পর পুস্তকখানি কেমন হইয়াছে যদি বলিয়া
 দিতে হয় তবে বুধা এ সমালোচনা লিখিলাম।

বাল্মিকির রাজকুমার—শ্রীযুক্ত মধ্যরাম গণেশ দিউস্বর প্রণীত
 মূল্য ৩।০। ঝালির রাজকুমার শ্রীল দামোদর রাওয়ের বিচিত্র ছঃপ
 কাহিনী এই গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে—এই ক্ষুদ্র পুস্তকে দেউস্বর মহাশয়
 প্রকৃত ঐতিহাসিকের নিরপেক্ষপাতিতা ও নির্ভীকতার যে পরিচয়
 দিয়াছেন, তাহা কে কেবল প্রশংসনীয় এমন নহে, ঐতিহাসিকের
 অহুকরণীয়। এই পুস্তকে, ঝালির রাজকুমারের মাতা রানী লক্ষ্মী-
 বাইয়ের কথা, কথা প্রসঙ্গে উঠিয়াছে, সেই হুজে অন্তরাজ্য রানী জয়-
 রত্নিনী মূর্ত্তি ও গ্রন্থকার ইহাতে দিয়াছেন। সেই রত্নরত্নিনী মূর্ত্তি দেখিতে
 দেখিতে সেই স্বদেশের হিতে উৎসর্গীকৃত রমণীর চিত্রের কথা ভাবিতে
 ভাবিতে অনেক কথা মনে পড়ে, মনে পড়ে,—কিন্তু সেসব কথা
 এখন পাক্। এই ক্ষুদ্র গ্রন্থ পড়িতে পড়িতে রানীজির সম্পূর্ণ জীবনচিত্র
 জানিতে বড় কৌতূহল হয়, সখারাম বাবু সাধরণের সেই কৌতূহল
 পূর্ণ করিবেন কি? তাঁহার মত দীর স্থির নির্ভীক ঐতিহাসিকের
 নিকট বঙ্গসাহিত্য অনেক আশা করে। যাহাহোক সমালোচ্য গ্রন্থ-
 খানির বর্ণিত ঝালির বীর রমণী লক্ষ্মীবাই—যিনি অবলা হইয়াও,
 স্বীয় রাজ্য রক্ষার্থে মহাবল পরাক্রান্ত ইংরাজের সহিত সশস্ত্র যুদ্ধক্ষেত্রে
 নামিয়া দেশের জন্য প্রাণ দিয়াছিলেন, সেই লক্ষ্মীবাইয়ের পুণ্য চরিত
 গ্রন্থের ও তাঁহার ছঃপময় জীবনের রূপ কাহিনী যে বাদ্যলার গৃহে
 গৃহে আদৃত হইবে তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

বাজীরাম—সখারামবাবুর আর এক খানি স্বাধীন গবেষণা পূর্ণ
 ঐতিহাসিক গ্রন্থ; মূল্য বার আনা। বাজীরামও সশস্ত্র সাধারণের

যে ভাস্কর্য ধারণা আছে, এ গ্রন্থ পাঠে তাহা বিদূরীত হইবে। বাজী-
রাওয়ের ন্যায় কন্দ্ববল মহৎবাক্তির জীবনী পাঠে আমরা অনেক
শিখিতে পারি। এই প্রকার জীবন চরিত যত রচিত হয় তাহাই
নমূল! মহারাষ্ট্রবাসী হইয়াও সখারাম বাবু যে বঙ্গসাহিত্যের
উন্নতিকল্পে এতটা পরিশ্রম করিতেছেন—এই প্রকার দেশীয় মহার্ঘ মণি
মুকুণা দিয়া যে বঙ্গ সাহিত্যেব ভাণ্ডার উজ্জ্বল ও ঐশ্বর্যাশালী করিতেছেন
একজ্ঞ আমরা তাহার নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞ। কিন্তু কেবল মুখের কৃত-
জ্ঞতায় সখারাম বাবুকে আপ্যায়িত করিয়াই কি আমরা কান্ত থাকিব?

সখারামবাবুর সমালোচনা ছই বানি গ্রন্থ হইতে কতক কতক অংশ
উদ্ধৃত করিয়া দিব, প্রথমে আমাদের এ বাসনা ছিল, কিন্তু উদ্ধৃত
করিতে গিয়া দেখি সে সাধ মিটে না, কারণ অদিকাংশ স্থলই যে
ভুলিতে হয়। তাই কতক সৌভাগ্যের খাতিরে, কতকটা আইনের ভয়ে,
কতক বা স্থান সংক্ষেপের ওজরে আমরা সে চেষ্টা হইতে বিরত হই-
লাম,—রসগ্রাহী পাঠক মূল গ্রন্থ হইতে রস গ্রহণ করিবেন। আমরা
বথাস্থানে বলিতে ভুলিয়াছি যে, মহারাষ্ট্র সাম্রাজ্যের একখানি সুন্দর
মানচিত্রও গ্রন্থকার এ গ্রন্থে দিয়াছেন।

পীঠি দর্শীপীঠী। নবাবিরুদ্ধ ভারতের ইতিহাস। দেবনাগরী
অক্ষরে মূল ও বঙ্গাহুবাদ। পুঁথির আবিষ্কারক ও তাহার বঙ্গাহুবাদক
শ্রীনগেন্দ্র নাথ মুখোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল। ভূমিকা—শ্রীমতেজ
নাথ ঠাকুর। মূল্য ৫০ বাস আনা।

ভূমিকা পড়িয়া অবগত হওয়া যায় যে, রাজপুত্রনায় মাধোপুর
নামে একটা নগর আছে। তত্রত্য জনৈক বৃদ্ধ হিন্দুর নিকট হস্ত-
লিখিত কতকগুলি জীব পুঁথি ছিল। নগেন্দ্র নাথ বাবু সেই গুলির
মধ্যে এই ইতিহাস খানি পাইয়াছিলেন। পুঁথিখানি জয়পুরী হিন্দি
ভাষায় ও দেবনাগর অক্ষরে লিখিত ছিল। আবিষ্কারক নগেন্দ্রনাথ

বাবু মূল পুঁথি এবং তাহার বঙ্গাহুবাদ প্রকাশের জন্ত ঋতেজনাথ বাবুর
নিকট পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। 'পুঁথি' নামক মাসিক পত্রের বঙ্গাহুবাদ
প্রকাশিতও হইয়াছিল। এদিকে মূল, বঙ্গাহুবাদ এবং ঋতেজ বাবুর
লিখিত ভূমিকা একত্রিত হইয়া পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইয়াছে।

আবিষ্কৃত হস্তলিখিত পুঁথি খানি জীব হস্তলেও ইতিহাস খানিকে
খুব পুরাতন বলা যায় না, কেননা মোগল বাদশাহ শাহ আলমের
কথাও ইহাতে আছে। ঋতেজ বাবুও ভূমিকাতে ইহা স্বীকার
করিয়াছেন। কিন্তু সেই সঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন যে,—“এইটুকু বুঝা-
যায় যে কোন প্রাচীন হিন্দু ইতিহাস অবলম্বনে ইহা লিখিত হইয়াছে।”
ঋতেজ বাবু যে কিসে ইহা বুঝিলেন, তাহা বুঝাইয়া দেন নাহ, কোন
প্রমাণ প্রয়োগও করেন নাই। পুস্তক পড়িয়া আমরাও এমন কিছু
দেখিতে পাই নাই, যাহাতে ঋতেজ বাবুর কথায় সায় দিতে পারি।
তবে, এই ইতিহাস পাঠে ইহা স্পষ্টই বুঝা যায় যে, এখানি ইংল্যান্ডের
লিখিত ইতিহাস অবলম্বনে লিখিত নহে। ইহা হিন্দুর স্বাধীন রচনা।

বঙ্গাহুবাদে এই ইতিহাস খানি মোট চকিশ পৃষ্ঠা। এই কয়
পাতাতেই পাণ্ডবদিগের সময় হইতে শাহ আলম বাদশাহ পর্যন্ত অনেক
সম্রাটের কথা উল্লেখ আছে। ইহাকে কি ইতিহাস বলা যায়? ইহা
পড়িয়া কি কাহারও ভুলি হইতে পারে?

আর একটা কথা। এই চকিশ পাতার ইতিহাসের সৃষ্টিপত্র ও
ভূমিকা মোট তেইশ পাতা। ঋতেজ বাবু বোধ হয় স্ফাতি-প্রীতি ও
বন্ধ প্রীতি নিবন্ধনই এই বাড়াবাড়িটা করিয়াছেন। কিন্তু যদি এই
ইতিহাস ও এই ভূমিকা সম্বন্ধে কাহারও মনে 'বার হাত কাঁড়ের'
কথাটা উদয় হয়, তাহা হইলে তাহাকে স্বদেশ-স্বদোহী কোন মতেই
বলা চলে না। বাদশাহ দিগের যে ছবিগুলি এই পুস্তকে দেওয়া
হইয়াছে, তন্মধ্যে ঋতেজ বাবুকে ধন্যবাদ দিতে আমরা প্রস্তুত আছি।

সাময়িক-সাহিত্য-সমালোচনা।

সাহিত্য-রথী পর্গায় বন্ধিবাবু তাঁহার বঙ্গদর্শনে জ্ঞানাত্মের সমালোচনা করিয়াছিলেন, সেই হইতে মাসিক পত্র মাসিক পত্রের সমালোচনা আরম্ভ হয়। তারপর "সাধনা" সাময়িক সাহিত্যের বিস্তারিত সমালোচনার প্রথা প্রবর্তিত করেন। ক্রমে অনেক মাসিক পত্রেই মাসিক পত্রের সমালোচনা চলিতেছে। আমরাও এখন হইতে সে সমালোচনার প্রবৃত্ত হইলাম। কিন্তু এবার স্থানাভাব সে জন্য হই একধাণি মাসিকের উল্লেখ মাত্র করিলাম।

ভারতী—১৩০২, বৈশাখ। ভারতী-সম্পাদিকা ভারতীর উন্নতিকল্পে যে নানা-প্রকারে চেষ্টা করিতেছেন তাহা বেশ বুঝা যায়। এ উত্তম, এ যত্ন অবশ্য প্রশংসনীয়। ভারতীতে এবার আলোচনার যোগ্য একাধিক রচনা আছে, তাহার আলোচনা আগামী বারে করিবার ইচ্ছা রাখিল।

ভারতী হাতে করিয়াই দেখি, ষড়বিংশতি (৭) বর্ষ! প্রথমে ত মনে করিয়াছিলাম, বুঝিবা বাংলা ভাষাকে সংস্কৃত অহুযায়ী করিবার এই এক নূতন চেষ্টা! কিন্তু যখন দেখিলাম, কিছুতেই ভারতীর এ "তি"র ব্যবহার শুধু হয় না, তখন বুঝিলাম, ইহা নিশ্চয়ই মুদ্রাবন্ধের মুজাদ্দোব!

সাহিত্য—১৩০৮, পৌষ। সাহিত্যে সাহিত্য প্রকাশে এতটা অনিয়ম দেখিয়া আমরা ছবিত। সাময়িক পত্রিকাকে এতটা অসাময়িক করিলে অভ্যাসের করা হয়। আশা করি, সম্পাদক মহাশয় ভবিষ্যতে এ শৈথল্যের এতটা প্রায়শ দিবেন না।

মুকুল—১৩০৮, ফাল্গুন। বালক বালিকাদের জন্য মাসিক মাসিক পত্র। মুকুলধাণি বেশ দুর্কৃত্যর সহিত সম্পাদিত হইতেছে। এ পত্রিকা পাঠে আমাদের ও শিক্ষা হইই হয়। আমরা ইহার উন্নতি ও ব্যয়িত কামনা করি।

সমালোচনী।

মাসিক পত্র।

(জ্যৈষ্ঠ)

৫ম সংখ্যা

১৩০৯।

২৮ ছেরিসন রোড, হরহন্দর মেসিন, প্রোস
শ্রীকৃষ্ণবিহারী বেহারী মুদ্রিত।

সূচী

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
সৌন্দর্য্যরহস্য	শ্রীযতীন্দ্রমোহন গুপ্ত বি,এ.	১৭২
গোয়েন্দা-কাহিনী	পর্গায় শরচ্চন্দ্র সরকার	১৮৪
বন্ধিবাবুর প্রসঙ্গ	শ্রীদিব্যানুহন্দর বন্দ্যোপাধ্যায়	১২৭
রণরঙ্গিনী	শ্রীশ্রীকটচন্দ্র-ভাষ্কর	২০৫
ভগবতী-প্রসঙ্গ	শ্রীরমেশচন্দ্র বসু	২১৫

বিজ্ঞাপন ।

শ্রীযুক্ত বাবু জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের কর্তৃত্ব সংস্থিত নাটকের বঙ্গানুবাদ ।
অভিজ্ঞান শকুন্তলা ১০, উত্তরচরিত ১০, রঙ্গাবলী ৫০, মালতী-
মাধব ১০০, মুদ্রারাস্কন ১০, মুচ্ছকটিক ১১০, মালবিকাগ্নিমিত্র ৫০,
বিক্রমোর্কশী ৫০, মহাশীরচরিত ৫০, চণ্ডকৌশিক ৫০, বেবীসংহার ১০৮ ।
উক্ত গ্রন্থকারের মনোহর প্রহসন হঠাৎ নবাব ১০ ।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের নূতন কাব্য—নৈবেদ্য ১, রনিবাবুর—
নূতন ও পুরাতন ছোট ছোট গল্প একত্রে সংগ্রহ “গল্পগুচ্ছ” দুই খণ্ড উত্তম
বঁধাই সোণার জলে নাম লেখা ৪১০, “কাব্যগ্রন্থাবলী” কুড়িখানি
কবিতাপুস্তক ৬, স্থলে পাঁচ টাকা, গল্পগুচ্ছ ও কাব্যগ্রন্থাবলী একত্রে
লইলে আট টাকা । মাণ্ডলাদি স্বতন্ত্র ।

“ফুলজানি”—(২য় সংস্করণ) উপন্যাস । শ্রীশ্রীশচন্দ্র মজুমদার
প্রণীত । মূল্য বাঁধা ১১০, কাগজে ১ ।

শ্রীশবাবুর অজ্ঞাত উপন্যাস—শক্তিকানন ১, বিশ্বনাথ ১,
কৃতজ্ঞতা ৫০, রবীন্দ্র বাবুর—নূতন ধরণের কাব্য—কথা ১, কাহিনী
১, কল্পনা ১, ফণিকা ১০, কণিকা ১০ ।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সংক্ষিপ্ত জীবনী (ঈশান বাবুর)
ছইখানি বিভিন্ন বয়সের ছবি সমেত, মূল্য ১০ । কণ্ডমালা—উপন্যাস
সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত । নূতন সংস্করণ মূল্য ১০ ।

প্রাপ্তির স্থান—

মজুমদার লাইব্রেরি ।

২০ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট,—কলিকাতা ।

মেধাকর রসায়ন ।

মেধাকর রসায়ন, মেধা ও স্মৃতিবর্ধক, বুদ্ধির তীক্ষ্ণতাপ্রদায়ক, বল ও পুষ্টিকারক, দায়বিক দুর্গলভা-নিবারক, সকল প্রকার মান-
সিক দোষের (অপম্মার, উন্মাদ ও মুছর্জী প্রভৃতির) নিবারক এবং
হুমিড্রা প্রদায়ক, আয়ুর্বেদের পরীক্ষিত মহৌষধ । প্রনষ্ট ফণি স্মৃতি-
শক্তির বৃদ্ধি করিতে, ইহার মত প্রত্যক্ষকলদায়ক ঔষধ আর নাই ;
সুতরাং ইহা বিদ্যার্থীর প্রধান অবলম্বন স্বরূপ । মেধাকর রসায়নের,
মূল্য-সাতদিনে দেড়, পনরদিনে আড়াই এবং এক মাসে সাড়ে
চারি টাকা ।

সুকল্যাণ তৈল ।

সুকল্যাণ তৈল, উর্জ্জ্বলগত রাত ও পিত্তজাত শিরোরোগ-নিবা-
রক । ইহাতে উন্মাদ, মুছর্জী ও অপম্মার প্রভৃতি রোগের উপশম
হয়, মনের অস্থিরতা দূর হয়, মাথাঘোরার ব' কামড়ান নিবারিত হয়,
এবং সত্বর হুমিড্রার সকার হয় । ইহা অতিশয় স্নিগ্ধগুণবিশিষ্ট । মূল্য
বড় শিশি দুই এবং ছোট শিশি দেড় টাকা ।

অম্লশূলাস্তক ১৫ দিনে ১, ক্ষুধাসাগর ১৫ দিনে ১ ।

কলিকাতার স্বপ্নাসিন্ধু কবিরাজশ্রেষ্ঠ শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ সেন কবি-
রত্ন মহোদয়ের অতিমত,—“আমার ছাত্র কবিরাজ শ্রীমান্ মথুরানাথ
মজুমদার কাব্যতাত্ত্বিক ঔষধ আমার বহুপরীক্ষিত । ইহার ঔষধে
রোগীর প্রকৃত উপকার হইবে, আমার এইরূপ বিশ্বাস । অম্লশূলাস্তকে
অম্ল ও শূলরোগের তীব্রবেদনা তৎক্ষণাৎ নিবারিত হয় । ক্ষুধাসাগর
অতিশয় ক্ষুধাবর্ধক ; ইহাতে অজীর্ণ, পেটবেদনা ও অম্ল উদগার
উন্মাদ পঙ্কতি নিবারিত ও অতিশয় অয়িবুদ্ধি হইয়া থাকে ।

কবিরাজ শ্রীমথুরানাথ মজুমদার কাব্যতাত্ত্বিক ।

১৮৩ নং মাণিকতলা স্ট্রীট বিডন বোয়ার, কলিকাতা ।

শ্রীমৎগেন্দনাথ সেন কবিরাজ।

১৮১২ নং লোয়ার চিৎপুর রোড, কলিকাতা।

অমৃতবল্লী কুমায়।—আমাদিগের এই সালসা ব্যবহারে সকল

প্রকার বাত, উপদংশ দক্ষ, সর্সপ্রকার চরণরোগ, পান্না-বিকৃতি ও যাব-
তীয়, চূড়াক্ত নিশ্চয়ই আরোগ্য হয়। অধিকন্তু ইহা সেবনে শারীরিক
দৌর্বল্যা ও ক্রুশতা প্রভৃতি দূরীভূত হইয়া, শরীর পুষ্ট এবং প্রকৃৎ হয়।
ইহার নাম পারাধেবনাশক ও ব্রুণপরিহারক। গাণসা 'আর' দুই' হয়
না। বিদেশীয়দিগের বিলাতী সালসা রূপে ইহা বিশেষ উপকারক।
ইহা সকল সময় সকল ক্ষুভেই বালক-বৃদ্ধ বনিতাগণ নিষ্কিয়ে সেবন
করিতে পারেন। সেবনের কোনরূপ বাধাবাধি নিয়ম নাই। এক
শিশির মূল্য ১।।, ডাকমান্ডল ও প্যাকিং ১।। আনা।

কুটজারিষ্ট।—(রক্তাসার, আমরক্ত-ও গ্রহণীর মহৌষধ।)

ইহা সেবনে সর্সপ্রকার রক্তাসার, আমরক্ত, গ্রহণী, শোথ ও তৎসঙ্গে
অরুচি প্রভৃতি উপদ্রবযুক্ত অর সত্ত্ব উপশমিত হয়।

২ সপ্তাহের ব্যবহারোপযুক্ত ১ শিশি ওষধ ও দুই প্রকার বটিকার
মূল্য ৩, তিন টাকা, ডাকমান্ডল ও প্যাকিং ১।। দশ আনা।

অগ্নিদীপক।—ইহা সেবনে প্রবল অগ্নিমান্দ্য, দুর্বল অর্জীর্ণ ও

তজ্জনা তরল মলনির্গম, দম্বকা ভেদ, উদরাগ্নান, অন্ত্রাঙ্গার প্রভৃতি
যাবতীয় উপদ্রব আঁও নিবারিত হইয়া, অগ্নির উজ্জীর্ণ, আহারে রুচি,
সম্যক পরিপাক, ক্ষোভশুদ্ধি, শরীর হান্কাবোধ, মনোর প্রকৃৎতা প্রভৃতি
স্বন্দররূপে উৎপন্ন হয়। ১ শিশির মূল্য ১।।, ডাক: নাম: ও প্যাকিং ১।।

অশোকারিষ্ট।—ইহা সেবনে বাধক, রক্ত: অগ্নিনির্গম, অতিরিক্ত

রক্তনির্গম, প্রদর, খেতপ্রদর, দায়বিক দুর্বলতা, স্মার্ত্তবেদ বিবর্ণতা,
উদরের বেদনা, শারীরিক দৌর্বল্যা ও গর্ভগ্রহণে অক্ষমতা প্রভৃতি
যাবতীয় দ্বারোগ প্রশমিত হইয়া অরায় পরিশোধিত হইয়া থাকে, এবং
প্রসবাস্তে ইহা সেবন করিলে দুারারোগ্য ভীষণ স্তৃতিকা রোগে অক্রান্ত
হইয়া অকালে প্রাণবিনাশের আশঙ্কা বিদূরিত হয়।

এক শিশি অশোকারিষ্ট ও এক কোটা (১৬টা) বটিকার মূল্য ১।।
দেড় টাকা। ডাকমান্ডল ও প্যাকিং ১।। দশ আনা। ডি: পিতে
লইলে ২।। সোয়া দুই টাকা মাত্র।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি

ও
গবেষণা কেন্দ্র

১৩/এম, ট্যামার সেন, কলকাতা-৭০০০০১

সমালোচনী।

প্রথম বর্ষ।

১৩০২।

৫ম সংখ্যা।

সৌন্দর্য্যরহস্য।

"প্রেমের লক্ষণের" পর সৌন্দর্য্যরহস্য না লিখিলে, ভাবিয়া
দেখিলাম, কাজটা কিছু পক্ষপাতদূষিত হইয়া পড়ে,—তাহা হইলে
লেখকের কল্পাপক্ষ অপেক্ষা বরণকের উপরেই যেন টানটা কিছু
বেশীমাত্রার প্রকাশ পায়। কিন্তু এটা আমার মোটেই অভিপ্রেত
নহে। আজকালকার অতি বিপন্ন কথাদায়গ্রন্থ পিতামাতা এবং
কিশোর হইতে পিতামাতার মনোভাব বুঝিয়া শিশিরপরিদ্রানত্ৰী
ইন্দীবরের স্থায় বিরগবন্দনা কল্পকামুক্তি দর্শনে হৃদয় স্খাবতই কস্তার
দিকেই আকৃষ্ট হয় এবং তাহাদের ছঃঃ দূর করিবার জন্য মনে
একটা প্রবল আগ্রহ জন্মে।

স্ত্রীলোকের প্রধান শক্তি সৌন্দর্য্যে। সৌন্দর্য্যে প্রেমের অভাবও
চাকিয়া যায়। মূঢ় পুরুষের চক্ষু একবার সৌন্দর্য্যের প্রদীপ্ত শিখার
স্বলসিয়া গেলে, তাহার আর "প্রেমের লক্ষণ" নির্ণয়ের ক্ষমতা থাকে
না—সে সৌন্দর্য্যদাবানলে পতনের মত পুড়িয়া মরে। জুলিয়াস
মিঙ্কারের মত মহামনস্বী-ক্লিপেটের রূপানলে রূঢ় হইয়াছিলেন, আর

স্বতরাং শারীরিক-সৌন্দর্য-বুদ্ধির প্রধান রহস্য স্বাস্থ্য ও সামঞ্জস্যের বিকাশসাধন।

উগ্ৰুক্ত বায়ুসেবন, পরিমিত আহার, নিয়মিত পরিশ্রম, এই সকল যে আনন্দোদ্ভূত প্রধান সহায়, তাহা বলাই বাহুল্যমাত্র। সর্কাসের সমান চালনার সামঞ্জস্য বৃদ্ধি হয়। ইউরোপীয়গণের ছায় কটিদেশকে অস্বাভাবিক সজুচিত করা বা চীনবাসীদের ছায় চরণ-ছইটিকে অকর্মণ্য করিয়া তোলা, এ উভয়ই সামঞ্জস্যের অন্তরায়।

যদি স্বভাবত কোন অঙ্গের বিকাশে সামঞ্জস্যহানি ঘটিয়া থাকে, তাহা হইলে উপযুক্ত ব্যায়াম দ্বারা সে ক্রটি সংশোধিত হইতে পারে। এ সম্বন্ধে অধিক কথা আলোচনা করিবার স্থান এ নহে। মোটের উপর কন্যাপক্ষীরে স্বরণ রাখিবেন, স্বাস্থ্য ও সামঞ্জস্যের যাহা হানিকর, তাহাই সৌন্দর্যের শত্রু এবং তাহাই তাহাদের কন্যার বিবাহের প্রতিবন্ধকবিশেষ।

২। মানসিক।—কিন্তু এই শারীরিক সৌন্দর্য একাকী অনেক সময়ে মাহুষের, বিশেষতঃ স্ত্রীসভা মাহুষের চিত্তহরণে অক্ষম। ইহার সঙ্কে মানসিক সৌন্দর্যের সংযোগ আবশ্যক।

উন্মাদিনীর সৌন্দর্য দেখিয়া কয়জন বিমুগ্ধ হয়? নির্দোষ জড়বৎ স্বন্দরী কয়জনের হৃদয় আকর্ষণে সমর্থ? “চোখের বালি”র বেচারী “আশা” ও ত স্বন্দরী, তবু “মহেন্দ্র” উন্মত্তের মত “বিনোদিনী”র পশ্চাতে ছুটিয়াছে কেন? “বিনোদিনী” স্বন্দরী এবং বুদ্ধিমতী, “আশা” শুধুই স্বন্দরী।

স্বতরাং মানসিক সৌন্দর্যের প্রধান—বুদ্ধিজনিত সৌন্দর্য। প্রতিভা থাকিলে তাহার একটা অপূর্ণ জ্যোতি যে সৌরকরবিতাসিত কমলের ছায় মনুষ্যের মুখমণ্ডলকে একটা ঔজ্জ্বল্য এবং লাভণ্য প্রদান করে, তাহা সকলেই লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন। উপস্থাসের নায়িকা-

গণের মধ্যে কেহই বুদ্ধিহীন নহে। স্বতরাং মানসিক-সৌন্দর্য-বুদ্ধির জন্ত বুদ্ধির বিকাশ প্রয়োজন। বুদ্ধির বিকাশ শিক্ষাধারা সংসোধিত হয়, এ কথা বলা বাহুল্যমাত্র। স্বতরাং স্কুললোকের সৌন্দর্য্যবুদ্ধির জন্ত উপযুক্ত শিক্ষারও বিশেষ প্রয়োজন।

৩। আধ্যাত্মিক।—লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন, অনেকসময় অত্যন্ত প্রতিভাশালী রমণীবৃন্দের সৌন্দর্য্য পুরুষের চিত্তাকর্ষক হয় না। তাঁক বৃদ্ধি কিছু অতিরিক্ত ঔজ্জ্বল্য—অতিরিক্ত ভেজ প্রদান করে, যাহা দ্বারা সৌন্দর্যের সামঞ্জস্যহানি ঘটিয়া থাকে, এবং যাহা দ্বারা পুরুষের চিত্তে ভয়মিশ্রিত ভক্তির উদ্বেক হইলেও প্রেমের উদ্বেক হয় না।

এই অতিরিক্ত ভেজ ও ঔজ্জ্বল্যের প্রতিবেদক প্রেম। হৃদয়ে প্রেমের বিকাশ হইলে, ভগবান্ ও জীববৃন্দের প্রতি পবিত্র অমুরাগের সঞ্চার হইলে, বদনমণ্ডলে এমন হৃদয়ের একটা কমনীয়তা ও লাভণ্যের বিকাশ হয় যে, তাহা দেখিয়া অত্যন্ত মুগ্ধ ব্যক্তিও মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারে না। অথচ এই মোহ উন্মাদক হয় না, ইহা পবিত্র প্রেমের প্রশীতল ছায়াহিল্লোলে মনোরম হইয়া উঠে।

স্বতরাং এই আধ্যাত্মিক সৌন্দর্যের বিকাশের জন্ত ধর্মশিক্ষার প্রয়োজন। যদি স্কুললোকের এই ত্রিবিধ সৌন্দর্য্য বিকাশিত করিয়া তোলা যায়, যদি শরীর সুস্থ ও সামঞ্জস্যের আশ্রয়ভূমি, চিত্ত বুদ্ধির লীলানিকেতন, হৃদয় প্রেম ও ভক্তির বিমল বৈকুণ্ঠে পরিণত হয়, তাহা হইলে আরত বিলোলচক্ষু থাকুক বা না থাকুক, ঘনকক্ষ কুক্ষিত অলকদাম গুলক চূধন করুক বা না করুক, গাজে সৌদামিনীর স্বর্ণ-ছটা বিকশিত হউক বা না হউক, সে স্ত্রী পুরুষের হৃদয় আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইবেই হইবে।

আমাদের এই হতভাগা ভারতবর্ষেই একদিন এই সৌন্দর্য্যরহস্য

মোকে সমাক্ অবগত ছিল। তাই কত্বাদিগকে গার্হস্থ্যকার্য্য-সম্পাদন-জনিত শারীরিক পরিশ্রম এবং শাস্ত্রাদিশ্রবণ ও ব্রতশরিপালন জনিত মানসিক ও আধ্যাত্মিক বৃদ্ধির বিকাশ দ্বারা এমন স্নিগ্ধ-শাস্ত্র-পবিত্র সৌন্দর্য্যে বিভূষিত করিয়া তোলা হইত, যাহা আধুনিক বিলাসলালসা ও তরুণিত হিষ্টিরিয়া গ্রন্থ, শ্রমবিমুখতাংশত স্বাস্থ্যহীন, রক্ত, পাউডার ও নানাবিধ কৃত্রিম সৌন্দর্য্যের উপকরণ সংগ্রহে লোভুপ রমণীসমাজে দেখিবার আশা করাই হইয়াশ।

ইহাতেও দেখা গেল, শারীরিক সৌন্দর্য্যেরও চমক বিকাশ প্রেমের পরিপুষ্টিতে—সুতরাং এইরূপ সৌন্দর্য্যের বিকাশে, পুরুষ ও রমণী, উভয়েরই উদ্দেশ্যসিদ্ধির সম্ভাবনা—এবং এই মতের অহুসরণ করিলে এই ক্ষুদ্র লেখক উভয় পক্ষেরই নিকট আশীর্বাদলাভের আশা রাখেন।

গোয়েন্দা-কাহনী।

নবন পরিচ্ছেদ।

হরিদাস-গোয়েন্দা যাহা বলিয়া গেলেন, বিনোদবাবু সেইমতই কার্য্য করিলেন। পনেরো মিনিট পরে হরিদাস-গোয়েন্দা চাকরকে দিগা সংবাদ পাঠাইলেন যে, বাহিরের লোকজন কেউ আসিয়া যে ঘরে অপেক্ষা করে, তিনি সেই কক্ষে বিনোদবাবুর জন্ত অপেক্ষা করিতেছেন। এই সংবাদ শুনিয়া রাখাল ও যত্নকে সেইখানে বসিয়া থাকিতে বসিয়া, তিনি অরিতপদে তথায় উপস্থিত হইলেন এবং কক্ষমধ্যে প্রবিষ্ট হইবার পূর্বে বাহির হইতেই আগ্রহের সহিত জিজ্ঞাসা করিলেন—“ইহারই মধ্যে কি আপনার অগ্রসন্ধানকার্য্য শেষ হইল?”

হরিদাস-গোয়েন্দা এইসময় কতকগুলি অঁকা-ঝোকা কাগজ

হইয়া নিবিষ্টচিত্তে কি দেখিতেছিলেন। বিনোদবাবুর কণ্ঠস্বর শ্রবণ করিয়া তিনি সেই কাগজগুলি তাঁহাকে দেখাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন,—“দেখুন দেখি, এই কাগজগুলিই আপনার সেই আদর্শপত্র কি না?”

“আনন্দে উন্মত্তপ্রায় হইয়া, দ্বারদেশ হইতে লক্ষপ্রদানে বিনোদবাবু হরিদাস-গোয়েন্দার পার্শ্বদেশে গিয়া, তিনি যে কাগজগুলি নিবিষ্টচিত্তে দেখিতেছিলেন, সেই দিকে দৃষ্টনির্দেশ করিয়া কহিলেন—“হঁা এই! এই তো! এই তো আমার সেই আদর্শপত্রই বটে! আপনি কেমন করিয়া পাইলেন? কোথায় পাইলেন? কি সর্সনাশ! আমি যে সারা আপিসটা তোলাপড় করিয়াও ইহা খুঁজিয়া পাই নাই।”

মুহু হাসি হাসিতে হাসিতে হরিদাস কহিলেন—“আনন্দে অধীর হ’বেন না। আপনি যা’ ভাবছেন, তা’ নয়। এ আদর্শপত্র এতক্ষণ আপনার এই আপিসের ভিতর ছিল না।”

বিশ্বয়বিস্ফারিত নেত্রে হরিদাস-গোয়েন্দার দিকে তাকাইয়া বিনোদবাবু কহিলেন—“তবে কোথায় ছিল? কোথা হইতে আসিল? আপনি কেমন করিয়া ইহা পাইলেন?”

হরিদাস। সে সকল কথা পড়ে হইবে। এখন তার জন্ত অত ব্যস্ত হ’বেন না। আপাতত আমাদের সময় বড় মূল্যবান! একমিনিট কালও আমরা বৃথা বাক্যব্যয়ে কাটাইতে পারি না। আমি এখন আপনাকে একটু কথা জিজ্ঞাসা করিব।

বিনোদবাবু বিশেষ আগ্রহের সহিত কহিলেন—“করুন। আপনি আমার নিকট হইতে কি জানিতে চাহেন, বসুন? আজ আপনি আমার যা উপকার করিলেন—”

বাধা দিমা হরিদাস কহিলেন—“থাক, ও সকল কথা আমি এখন কিছুই শুনিতে চাহি না। এখন নিশ্চিত হইয়া বসিতে পারিব, তখন

আপনার মুখে আমার নিম্ন প্রশংসা শুনিব। এখন আপনি বলিতে পারেন, আপনার এই আদর্শপত্রের কাপি প্রস্তুত করিতে কতক্ষণ সময় লাগে? অর্থাৎ কাগজগুলির প্রতিলিপি প্রস্তুত করিতে একজন সুদক্ষ কর্মচারীর কতক্ষণ সময় লাগিতে পারে?”

কিঞ্চৎক্ষণ চিন্তার পর বিনোদবাবু বলিলেন—“যে লোক এ কাজে বেশ পরিপক্ব ও বহুকাল ধরিয়া আদর্শপত্র প্রচুতি প্রস্তুত করার কার্যে ব্যাপ্ত আছে, তাহাকে অন্তত দুই তিন-দিন একাদিক্রমে পরিশ্রম করিতে হইবে, তবে সে ইহার একখানি চলনসই গোছের প্রতিলিপি প্রস্তুত করিতে পারিবে।”

হরিদাস। তাহা হইলে আমি বাহা ভাবিয়াছিলাম, তাহাই ঠিক। ফটোগ্রাফিক-যন্ত্র-সাহায্যে আপনার এই আদর্শপত্রের কাগজগুলির নকল তুলিয়া লইয়াছে। বিনোদবাবু! এ চোর ধরা পড়িলেও আপনার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে কি না, বলিতে পারি না। দু'চারদিন পরে যদিও চোর ধরা পড়ে, তাহা হইলেও হয় তো আপনার কোন ফল ফলিবে না। ফটোগ্রাফিক যন্ত্রাদি সরাইয়া ফেলিয়া যদি সেই চোর আদর্শপত্রগুলির একখানি প্রতিলিপি লইয়া গিয়া যথাস্থানে পুছিয়া দিয়া থাকে, তাহা হইলে কোন কার্যোদ্ধার করিয়াছে, জানিবেন। যতটুকু সময় ইহা আপনার হাতছাড়া হইয়াছিল, সেই সময়ের মধ্যে যদি একখানি প্রতিলিপি প্রস্তুত করা-ও সম্ভব হইত এবং চোর সেই উপায় অবলম্বন করিত, তাহা হইলেও বিশেষ চিন্তার কোন কারণ থাকিত না—কেন না, তাহার নিকট হইতে প্রতিলিপিগুলি হস্তগত করিতে পারিলেই, চোরের সকল আশা-ভরসা ফুরাইয়া যাইত; কিন্তু ফটোগ্রাফিক যন্ত্রে যদি আপনার আদর্শপত্রের ছবি তুলিয়া লইয়া থাকে, তাহা হইলে অতি অল্প সময়ের মধ্যে একখানির স্থলে দশখানি প্রস্তুত হইয়া যাইতে পারে। সুতরাং এখন যদি আমরা সেই চোরকে

ধরিয়া তাহার যন্ত্রাদি নষ্ট করিয়া ফেলিতে পারি, তবেই ভাল, নচেৎ তাহার নিকট হইতে প্রতিলিপিগুলি কাড়িয়া গইলেও আর কোন ফল নাই—কেন না, মনে করিলেই সে একখানির পরিবর্তে দশখানি প্রস্তুত করিতে পারিবে। তবে একরূপ কাজ করিতে হইলে হয় তো আমরা গুটিকতক আইনবিরুদ্ধ কাজও করিতে হইবে। চোরকে “চোর” প্রমাণ করিতে না পারিলে, তাহার বাটীতে প্রবেশ করা বা তাহার কোন জিনিষপত্র নষ্ট করাও আইনবিরুদ্ধ কার্য বপিয়া বিবেচিত হয়।

বিনোদ। আপনার নিজের কোন বিপদ না ঘটে, একরূপ বিবেচনা করিয়া কার্য করিতে বলাই এখন আমার উচিত; কিন্তু আমার মনে এত কোথের সন্দেহ হইয়াছে যে, দুইটির দমনের জন্ত আমি এখন ছ'দশহাজার টাকা খরচ করিতেও প্রস্তুত আছি। সুতরাং একটু-আধটু আইনবিরুদ্ধ বা অবৈধ কাজের ভয়ে আপনি চোরকে ধরিতে পশ্চাত্তাপ হইবেন না। ইহাতে বাহা হয় তাহাই হইবে—আপনাকে বিপদমুক্ত করিতে যদি আমরা যথেষ্ট অর্থব্যয় হয়, তাহাতেও আমি কাতর হইব না, জানিবেন।

হরিদাস। আপনার উৎসাহবাহু কণা শুনিয়া আপনাকে ধন্যবাদ না দিয়া থাকিতে পারি না। কিন্তু, সত্যসত্যই আপনি মনে করিবেন না যে, বিশেষ প্রয়োজন না হইলে, আমি সহসা কোন আইনবিরুদ্ধ কাজ করিয়া ফেলিব। কেন না, যদি তাহা করি, তাহা হইলে আপনার অর্থবলে হয় তো এ যাত্রা আমি অনায়াসে বিপদমুক্ত হইতে পারিব, কিন্তু তাহাতে যে সুখশও সুখ্যাতি হারাইব, তাহা আমার কিরিয়া পাইব না। সহসা একটা অজ্ঞায় কাজ করা আমার প্ৰভাবও নয়। সে যাহা উঁক, আমার যতদূর সাধ্য, আমি চোর ধরিতে চেষ্টা করিব। এখন আপনার কর্মচারী যত্নকে একবার আহ্বান করুন।

দেখি। সেই বিশ্বাসঘাতকই আপনার এই আদর্শপত্রটির প্রধান উদ্যোগী।

অত্যন্ত আশ্চর্য্যাবৃত্ত হইয়া বিনোদবাবু কহিলেন—“আঁ, বলেন কি? যত্ন? যত্ন এ কাজ করেছে?”

হরিদাস। ব্যস্ত হ'বেন না—চাঁৎকার করবেন না। আমি বাহা বলিয়াছি, তাহা সপ্রমাণ করিবার উপায় এখনও হয় নাই। যে হুজু আমি পাইয়াছি, যে হুজবল আমি আপনার আদর্শপত্রখানি বাহির করিয়াছি, সেই হুজুর উপর নির্ভর করিয়া বাহার উপর আমার সন্দেহ হইয়াছে, আমি তাহারই নাম করিয়াছি। কিরূপে, কেমন করিয়া, কি প্রমাণ করিতে হইবে, সে বিষয় আপনি আমার উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করুন। আমি বাহা বলি এবং বাহা করি, আপনি কেবল তাহাই দেখিয়া যান; আপনাকে কোন কথা কহিতে বা কোন কাজ করিতে হইবে না। যত্ন সঙ্গে আমার একটু চাল চলিতে হইবে। যে সকল কথা আমি এখনও জামিতে পারি নাই বা বাহা জানিবার আমার কোন উপায় নাই, তাহাই যেন জ্ঞানিতে পারিয়াছি, এরূপভাবে দাঙ্গা দিয়া কথা কহিতে হইবে। আপনি তাহাতে কোন কথা কহিবেন না বা কোনপ্রকার বিশ্বাসের ভাব দেখাইবেন না। এখন এই আদর্শপত্রের কাগজগুলি সরাইয়া ফেলিয়া, আপনি যত্নকে এইখানে একবার ডাকিয়া পাঠান।

দশম পরিচ্ছেদ।

হরিদাস গোয়েন্দা যেরূপ উপদেশ দিলেন, বিনোদবাবু তাহাই করিলেন। তিনি প্রথমে রাখালকে ডাকিয়া কহিলেন—“দেখ রাখাল! আদর্শপত্র খোঁজাখুঁজি করিতে অংগার ঘরের যে সকল কাগজপত্র নাড়াচাড়া করিতে হইয়াছে এবং ঘেরূপ গোলমাল হইয়াছে, সেইগুলি

আবার যথাস্থানে সাজাইয়া-গুজাইয়া রাখ গে’। আর যত্নকে একবার আমার কাছে পাঠাইয়া দাও।”

“যে আজ্ঞা” বলিয়া রাখাল চলিয়া গেল। অল্পপরেই যত্ন আসিয়া হরিদাস-গোয়েন্দা এবং বিনোদবাবুর সম্মুখে দণ্ডায়মান হইল।

হরিদাস-গোয়েন্দা তাহাকে দেখিয়া সঙ্কট ও গম্ভীর ভাবে বলিলেন—“তোমার নাম যত্ন? হলধর কন্দনের সঙ্গে তোমার কার্কারবার সব ধরা পড়েছে, তা’ জানো? বিনোদবাবু এবং আমি তোমার সমস্ত ব্যাপারই জানতে পেরেছি। বুঝতে পেরেছ? আমার নাম হরিদাস গোয়েন্দা।”

সেই মুহূর্ত্তে যদি সেই কক্ষে বজ্রপতন হইত, তাহা হইলেও যত্ন যতটা ভীত ও সতর্কিত না হইত, বিখ্যাত হরিদাস-গোয়েন্দার নাম শুনিয়াই তাহার অন্তরে তদপেক্ষা অধিক ভয়ের সঞ্চার হইল এবং তাহার মুখভাব বিভিন্ন আকার ধারণ করিল।

তাহার এই ভাব দেখিয়া ও কথার কোন উত্তর না পাইয়া, হরিদাস-গোয়েন্দা পুনরায় কহিলেন,—“আমার কথায় তুমি আশ্চর্য্য হইয়া গিয়েছ দেখছি। এত দীর্ঘ ধরা পড়িবে, তাহা তুমি মনে কর নাই, কেমন?”

একে যত যথার্থই অপরায়ী, তাহার উপর হরিদাস-গোয়েন্দা তাহার সম্মুখে উপবিষ্ট, কাজে কাজেই সে আর কোন উপায় না দেখিয়া কাঁদ-কাঁদ ভাবে হরিদাসের মুখের দিকে চাহিল। আশ্চর্য্যকরমর্ম্মনর্থ কি একটা কথা বলিবে মনে করিতেছিল, কিন্তু বলিবার সময় পাইল না।

হরিদাস কহিলেন—“দেখ এমন কাঁচা কাজ আর কখনও করো না। বাহিরের লোকের সঙ্গে বুঝবুঝে কার্কারবার করো। তোমার যত্ন, তোমার কার্য্যকলাপ, তোমার কি-রকম লোকের সঙ্গে আলাপ-পরিচয়, তা’ যদি এত সহজে লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে,

তা' হ'লে তুমি ধরা পড়বে, তার আর আশঙ্কা কি? হলধর বন্ধনকে তোমার প্রভুর আদর্শপত্রের যে কাগজগুলি তুমি দিয়েছ, তাহা সম্ভবত এখনও তাহারই কাছে আছে, কেমন? তুমি জান না, এরকম কাজ করলে কি-রকম কঠোর সাজা হয়?"

যহু ভাবিল, হরিদাস-গোয়েন্দা এখনও তাহা হইলে আদর্শপত্র-খানির আপিসে ফিরিয়া আসার কথা জানিতে পারেন নাই। তাই সে ধরা পড়িয়াও একটু চাতুরী খেলিবার চেষ্টা করিল।

কাদকাদ ভাবে যহু কহিল—“আপনি যতদূর অহুমান করিতেছেন, আমি ততদূর অপরাধী নহি। আদর্শপত্রের কাগজপত্র আমি কাহাকেও দিই নাই—সে সব আপিসেই আছে। আমি লোভে পড়ে সেগুলো লুকিয়ে রেখেছি বটে, কিন্তু এখনও আপিসের বাহিরে যায় নাই। আপনি যদি চাহেন, আমি এখনি তাহা আপনাকে দেখাইতে পারি।”

মনে মনে হাসিয়া হরিদাস-গোয়েন্দা কহিলেন—“বটে! আচ্ছা যাও দেখি, সেগুলো নিয়ে এস দেখি। তুমি কোথায় লুকিয়ে রেখেছ, তা' আর আমি দেখিতে চাহি না। পালাবার চেষ্টা করো না—এ বাড়ী থেকে এখন আর পিপীলিকাটি পর্যন্ত বেরিয়ে যাবার জো নাই—তুমি পালাবার মংলবে এ বাড়ী থেকে বেরিয়ে রাত্তার পা' দিলেই ধরা পড়িবে।”

অবনতমস্তকে যহু সে কক্ষ হইতে নিজস্ব হইয়া, সমুখের (কক্ষ-চারিগণের) ঘরের মধ্যে প্রবেশ করিল। হরিদাস-গোয়েন্দা সেই কক্ষের দ্বারদেশে আসিয়া তাহার অপেক্ষায় দণ্ডায়মান হইলেন। তাহার আশঙ্কা, পাছে যহু সদর দরজা দিয়া পলায়ন করে।

অন্ধকারের মধ্যেই কক্ষচারিগণের কক্ষমধ্য হইতে যহু নিজস্ব হইল। সেসময় তাহার মুখভাবের এত পরিবর্তন হইয়াছে যে,

তাহাকে দেখিলে আর সেই যহু বলিয়া মনে হয় না। একবার যহু সদর দরজার দিকে চাহিল, অমনি তৎক্ষণাৎ হরিদাস তাহার একটি হাত ধরিয়া একটানে তাহাকে ঘরের ভিত্তর প্রবেশ করাইয়া বলিলেন—“পাগলামি করো না—পালাবার কোন উপায় নাই। পালালে তুমি আমার হাত থেকে এড়াতে পারবে না। আদর্শপত্রের কাগজপত্রগুলি চুরি গিয়েছে—তুমি বেশ জান, এ কাজ তোমার দ্বারাই হয়েছে। এখন আমি যা' বলি শুন। তুমি যে হলধর বন্ধনের সঙ্গে এ কাজ করেছ, তার প্রকৃত নাম কি ও সে কি ধরনের লোক, তা' আমি বিশেষ জানি। তুমি যদি জানতে যে, সে লোকটা কত-বারের জেল-ফেরৎ আসামী, তা' হ'লে তা'র ফাঁকা কথায়, বাজে আশ্বাসে ভুলে, কখনই তোমার এমন সদাশয় মনিবের সর্বনাশ করতে চেষ্টা কর্তে না। তোমার জাতও গিয়েছে, পেটও ভরে নি। তুমি নিশ্চয় জেনো, তোমার বন্ধ হলধর বন্ধন যদি এ কাজে সফলমনোরথ হ'তে পারে, তা' হ'লে তোমার তার লাভের এক-পাই অংশও দিবে না।”

একাদশ পরিচ্ছেদ।

যহু কোন কথা বলিতে পারিল না—অবনতমস্তকে সেই স্থলে দাঁড়াইয়া বালকের ছায় ক্রন্দন করিতে লাগিল।

হরিদাস কহিলেন—“ও-রকম কামা দেখলে আমাদের প্রাণে মারার সঙ্কার হবে না। এখন যা' বলি, তাই কর। তোমার বন্ধ হলধর বন্ধনকে বা'তে এখন আমরা সহজে “কিন্তিমাং” কর্তে পারি, তার উপায় করে দাও দেখি। এখানে কলম, কালি, কাগজ, সবই আছে। আমি যে-রকম বলি, সেইরকম করে' একখানি চিঠি লেখ দেখি।”

যত্ন দেখিল, উপায় নাই—নিস্তার নাই। কাজে কাজেই মন্ত্রমুগ্ধের জায় কলম হাতে করিল।

হরিদাস বলিলেন, “তোমার বন্ধুকে লেখু যে, তোমরা যে পরামর্শ করেছিলে, তাহাতে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হ’বার পক্ষে একটা বিষম বাধা পড়েছে। আর সেই সঙ্গে অহুরোধ কর, যেন সে অবিলম্বে আশ্রয়কের মধ্যেই তোমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করে। তারপর চিঠিখানা সেই কব্বে’ খামের উপর হৃদয় বর্ধনের নাম ও ঠিকানা লিখে পত্রখানা আমার হাতে দাও। পরখানা পাঠিয়ে দেবার বন্দোবস্ত আমরা করবো এখন। যতক্ষণ পর্যন্ত হৃদয় এখানে না আসে, ততক্ষণ তুমি তোমার প্রকৃত বিনোদবাবুর ঘরে কিংবা তোমার নিজের বসবার জায়গায় গিয়ে বসে থাক। পালাতে চেষ্টা করলেই মায় পড়বে। এই বাড়ীর চতুর্দিকে আমার লোক আছে জানুবে—সাবধান!”

পত্রখানি লিখিত হইলে পর, যত্নকে বিদায় দেওয়া হইল। হরিদাস তখন বিনোদবাবুর দিকে ফিরিয়া বলিলেন—“আমি এখনই হৃদয় বর্ধনের সন্ধানে চলিলাম। যত্নকে পর লেখানটা কেবল আমার ছল-মজ। এ পত্রে আমার কিছুই প্রয়োজন নাই। হৃদয়ের ঠিকানা জানিবার জন্তই আমার এই ফন্দি! এখন এই ঠিকানায় গিয়ে কত-দূর কি করিতে পারি, সেই চেষ্টায় আমি চলিলাম। ইহার মধ্যে যদি হৃদয় ফিরিয়া আসে, তবে তাহাকে আটক করিবেন; কোনপ্রকারে ছাড়িয়া দিবেন না। একজন পাহারাওয়াল ডাকিয়া তাহাকে পুলিশের হাতে দিবার ভয় দেখাইতেও ছাড়িবেন না। হৃদয়কে তাহার বাসস্থানের বাহিরে কোন স্থানে আবদ্ধ রাখিয়া যদি আমি তাহার ঘর-দোর সন্ধান করিবার সুবিধা পাই, তাহা হইলে অতি সত্বরেই কাথো-দ্বার হইবার সস্তাবনা। সেইজন্য আপনাকে বলিতেছি। যদি সে এখানে পুনরায় আসে, তাহা হইলে যে কোন উপায়ে হটক, তাহাকে

বন্দী করিবেন। যত্ন উপর বিশেষ লক্ষ্য রাখার প্রয়োজন! কি জানি, যদি সে হৃদয় বর্ধনের ঠিকানা ঠিক না দিয়া থাকে।”

এইপ্রকার উপদেশ দিয়া হরিদাস-গোয়েন্দা বিদায় গ্রহণ করিলেন।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ।

বেলা ছয়টার সময় হরিদাস-গোয়েন্দা বিনোদবাবুর কাগ্যস্থলে ফিরিয়া আসিলেন। তাঁহার হাতিহাসি মুখ দেখিয়া বিনোদবাবুর মনে কতকটা আশার সঞ্চার হইল।

একখানি কেদারার উপবেশন করিয়া হরিদাস কহিলেন—“বিনোদবাবু! আপনাকে প্রথমেই একটা সুসংবাদ প্রদান করি। আমি যে উদ্দেশ্যে এখানে হইতে বাহির হইয়াছিলাম তাহা একপ্রকার সফল হইয়াছে। এখন আর আপনার চিন্তা করিবার কোন কারণ নাই। কটোগ্রাফিক যন্ত্রের নেগেটিভগুলি আমি লইয়া আসিয়াছি—আপনি গ্রহণ করুন। ইচ্ছা হয়, নষ্ট করিয়াও ফেলিতে পারেন। আমি এ সকল চুরি করিয়া আনিয়াছি।”

বিনোদবাবু কহিলেন—“আপনাকে যে আমি কি বলিয়া দ্বন্দ্বাব-দ্বিৎ এবং কি বলিয়া যে আপনার নিকট আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিব, তাহা ভাবিয়া-চিন্তিয়া কিছুই স্থির করিতে পারিতেছি না। এখন যত্ন বিষয় আপনি আমার বিরূপ আদেশ করেন? আপনার হৃদয় বর্ধন তো ইহার মধ্যে আর এখানে আসে নাই।”

হরিদাস। হৃদয় বর্ধন এখানে না আসাতে কোন ক্ষতি হয় নাই। বেচারী এখন যে ভাল পড়েছে, তা’ হতে উদ্ধার পাওয়া সহজ নয়। অভাগার অনুভূতি চতুর্দশবৎসর বীপাত্তর লেখা আছে। অত কোন একটা জ্ঞানক কার্যে যে এমন ভাবে জড়িত হয়ে পড়েছে যে, এবার আর তাহার উদ্ধার হইবার কোন আশা নাই।

বিনোদ। ব্যাপার কি ?

হরিদাস। ক্রমে সকল কথাই জানতে পারবেন। এখন হইতে বাহির হইয়া আমি বরাবর হৃদয় বন্ধনের ত্রিকানায় পহুঁছলাম। বহু-বাজারের একটা প্রকাণ্ড বাসাবাড়ীতে তিনি থাকেন। সে বাড়ীতে আরও অনেক লোক আছে। একজন দাসী বাড়ীর ভিতর হইতে বাজারের চেঞ্জারি হাতে করিয়া বাহির হইয়া আসিতেছিল, তাহাকেই আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—“হাঁ গা! এখানে হৃদয়বাবু কোন ঘরে থাকেন, বলিতে পার ?” দাসীকে আমার প্রতি অবাকনৈরে চাহিয়া থাকিতে দেখিয়া আমি অস্থান করিলাম—“বোধ হয় শ্রীমান হৃদয়বাবু এখানে অল্প নামে পরিচিত—তাই দাসী কোন কথার উত্তর দিবার পূর্বেই বলিয়া ফেলিলাম—“নামটা তার হৃদয়বাবু কি না, আমার ঠিক মনে হইতেছে না—তবে—” দাসী জিজ্ঞাসা করিল—“তার চেহারাটা কিরূপ, বলুন দেখি ?” দাসীর কথায় আমি হৃদয় বন্ধনের রূপ বর্ণনা করিলাম। দাসীর মুখভাব দেখিয়া আমি বিশ্বাস, আমি কাহার অস্থান করিতেছি, তাহা সে অস্থান করিয়াছে। দাসী কহিল—“হাঁ—হাঁ—বুঝতে পেরেছি। এখন আমার ঠিক মনে হয়েছে। সেদিন ডাকপেয়াদা এসে আমার ঐ কথা জিজ্ঞেস করিতে, আমি প্রথমে বলতে পারিনি। তার পর উপরের ঐ বাসাবাড়ী থেকে একজন বাবু মুখ বাড়িয়ে ডাকপেয়াদাকে ডাকলেন। ডাকপেয়াদা উপরে চলে গেল, আমিও বাজার কর্তে চলে গেলাম। জানি না, সেই বাবুটিই হৃদয়বাবুর নামের চিঠিখানা নিলেন কি না। আপনি তাঁর খেয়াল বর্ণনা করলেন, তাতে তাঁকেই হৃদয়বাবু বলে’ আপনি তাঁর খেয়াল বর্ণনা করলেন, তাতে তাঁকেই হৃদয়বাবু বলে’ বোধ হয়, কিন্তু এ বাসায় তাঁর নাম যোগেন্দ্রবাবু।” আমি দাসীর কথায় হৃদয়বাবুর চাতুরী বুঝিতে পারিলাম। জিজ্ঞাসা করিলাম, “কোন ঘরে যোগেন্দ্রবাবু থাকেন ?” দাসী আমাকে ঘর দেখাইয়া

দিল। আমি তাহাকে একটা সিক বক্সিস দিয়া উপরে উঠিলাম।

বিনোদ। উপরে আর কেহ ছিল না ?

হরিদাস। না। বাসায় এক একটা ঘরে এক এক জন ভুল্লোক থাকেন। কেহ বা বিজ্ঞানলের ছাত্র, কেহ বা কেরাণী। কেহই তখন বাসায় ফিরিয়া আসেন না। কাজেই উপরে উঠিয়া আমি কাহাকেও দেখিতে পাই নাই। দাসী যে ঘর দেখাইয়া দিয়াছিল, সেইখানে গিয়া দেখিলাম, ঘরের দরজা মিতর দিক হইতে বন্ধ। অথচ ভিতরে নড়াচড়ার শব্দ পাওয়া গেল। আমি দরজায় দাকা দিলাম। অল্পক্ষণের মধ্যেই দরজাটি একটু উন্মুক্ত হইল। আমি দেখিলাম, শ্রীমান হৃদয় বন্ধন আমার সম্মুখে দণ্ডায়মান। দেখিলাম, তাহার গায়ে জামা নাই—কোচার খোঁটটি খুরটয়া একটা হাত ঢাকা দিয়া ঘাড়ের উপর তোলা। আমার সন্দেহ হইল, যেন তাহার সেই ঢাকা হাতের ভিতর সে কিছু লুকাইয়া রাখিয়াছে।

আমি বলিলাম—“আমি যোগেন্দ্রবাবুর সহিত দেখা করিতে আসিয়াছি—”

“হাঁ—হাঁ—আমি বুঝেছি—বুঝেছি—এক মুহূর্ত অপেক্ষা করুন, আমি এখন আসিতেছি”—এই বলিয়া হৃদয় বন্ধন দরিতপদে নীচে চলিয়া গেল।

হাতে পাইয়া তাহাকে ছাড়িয়া দিব কি না, একবার ভাবিলাম। হয় তো হৃদয় বন্ধন যোগেন্দ্র এই সুযোগে আমার বৃদ্ধান্ত প্রদর্শন করিয়া নিষ্ফলে সরিয়া পড়িতে পারে। কিন্তু তার পরেই আমি স্থির করিলাম যে, হৃদয়বন্ধনের পশ্চাদ্ধসরণ করার চেয়ে, ঘরের ভিতর থাকিলে আমার প্রয়োজন সিক হইতে পারে।

ঘরের ভিতর প্রবেশ হইয়া আমি ভিতর দিক হইতে অর্গল প্রদান

করিলাম। দেখিলাম, ঘরের মেজতে নানাপ্রকার জিনিষ ছড়ান
রহিয়াছে। একদিকে একজনের শয়নোপযোগী একখানি ছোট
খাট ও অপর দিকে কাছিসের পরমা দিয়া ঘেরা আর একটি ছোট
কামরা। মনে মনে অহুমান করিলাম, ইহাই তাহার ফটোগ্রাফি
তুলিবার অন্ধকার-কক্ষ। এই অন্ধকার-কক্ষে আমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ
হইতে পারে, এই বিবেচনায় তৎক্ষণাৎ তন্মধ্যে প্রবিষ্ট হইলাম। অন্ধ-
কার-কক্ষের দরজাটি খুলিয়া রাখিয়াছিলাম বলিয়া, উক্তকক্ষমধ্যে
কিছু কিছু আলোক প্রবেশ করিতেছিল, স্ততরাং ভিতরের জিনিষ-
পত্রগুলি দেখিবার পক্ষে আর বিশেষ কোন অন্তরায় রহিল না।

ইতিমধ্যে যোগেশ্বর গুরু হৃদয় করিয়া আসিয়া দরজার ধাক্কা
মারিতে থাকিল। ক্রমে ডাকাডাকি-হাঁকাহাঁকি পড়িয়া গেল। তথাপি
আমি কোন উত্তর দিলাম না। অনেক অহুসন্ধানের পর আপনার
আদর্শপত্রের ফটোগ্রাফ তোলায় নেগেটিভগুলি পাইলাম। তৎক্ষণাৎ
তাহা হস্তগত করিয়া কাগজে মুড়িয়া পকেটস্থ করিলাম।

হৃদয় তখন বাহির হইতে আমার গালাগালি দিতেছে, পুলিশ
ডাকিয়া আমায় ধরাইয়া দিবে বলিয়া ভয় দেখাইতেছে। আমি
তাহার কথায় বিন্দুমাত্র ভ্রূক্ষেপ না করিয়া, তাহার কুক্তিয়ার পদার্থ-
গুলির স্বয়ংসামানে প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম।

ডাকাডাকি-হাঁকাহাঁকি করিয়াও হৃদয় তখন কোন স্তব্ধতা
করিতে পারিল না, তখন ঘরের দরজা ছাড়িয়া পাশের দিকের
একটা ছোট জানালায় সম্বোধে ধাক্কা মারিয়া তাহা খুলিয়া ফেলিল
এবং বাড় বেরিয়া সেইখান দিয়া, আমি ঘরের ভিতর কি করিতেছি,
তাহাই দেখিতে লাগিল। বোধ হয় পুলিশ ডাকিবার সাহস তাহার
ছিল না বলিয়াই, সে আপনা-আপনি কতকটা নরম হইয়া আসিল।

এদিকে আমি ঘরের ভিতর, সন্দেহজনক পদার্থসমূহ নষ্ট করিয়া

ফেলিতে লাগিলাম। সহসা একটি ছোট বস্ত্র আমার চক্ষে পড়িল।
বিশেষরূপ পর্যবেক্ষণ করিয়া বুঝিতে পারিলাম যে, সে যন্ত্রটিতে নোট
জাল করা হয়। হৃদয় গুরু যোগেশ্বর যে দশকর্ম্মাধিত, এই যন্ত্রটি
দেখিয়াই, আমার তাহা ধারণা জাগিল। সেই যন্ত্রটির তলদেশে একটি
ছোট বস্ত্র ছিল। বস্ত্রের ডালাটি তুলিয়া কয়েকখানি জাল-নোট
দেখিতে পাইলাম। সেগুলি পকেটস্থ করিয়া যন্ত্রটি ভাঙিয়া চূর্ণ-বিচূর্ণ
করিলাম। স্থির করিলাম, 'এখন ত্রীমান হৃদয় যদি পুলিশ ডাকিয়া
কোন হাঙ্গামা করিতেও চেষ্টা করে, তাহা হইলেও আমার কিছু
করিতে পারিবে না এবং তাহার পক্ষেও বড় মঙ্গলজনক হইবে না।'

যখন আমি দেখিলাম, আমার উদ্দেশ্য সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ হইয়াছে
এবং দুর্ভাগ্যভিলাষী হৃদয়ের অভিলম্বিত-কার্যসামনের সকল যন্ত্র-
তন্ত্র, আস্বাব-পত্র নষ্ট করিয়া ফেলা হইয়াছে, তখন আমি দরজা
খুলিলাম। হৃদয় তখন অদৃশ হইয়াছে। সে বাড়ীতে তাহাকে
খুঁজিয়া বাহির করিবার আর কোন আশা নাই। যথারীতি নিকটস্থ
পুলিসে সংবাদ দিয়া তাহাদের হস্তে হৃদয়ের জিনিষপত্র ও ঘরের
ভ্রূ অর্পণ করিয়া আমি বিদায় গ্রহণ করিলাম।

বুদ্ধিমবাবুর প্রসঙ্গ।

আমার জীবনের আদর্শদেবতা মাতামহ স্বর্গীয় বুদ্ধিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
মহাশয় তাহার প্রত্যক্ষীভূত অনেক ঘটনাই আমাদিগকে গল্পছলে
বলিতেন। সে সকল ঘটনার মাতামহদেবের অসীম সাহসিকতার
সহিত উপস্থিত বুদ্ধিমতার বিশেষ পরিচয় পাওয়া যায়। সেই সকল
বিশ্বয়পূর্ণ ঘটনা বঙ্গীয় পাঠকপাঠিকাগণ জানিতে নিশ্চয়ই উৎসুক
হইবেন, মনে করিয়া সেগুলি আমি লিপিবদ্ধ রাখিতে ইচ্ছুক হই।

সেইজন্য আজ প্রায় ছইবৎসর হইল, “বন্ধিমের সাহস” নামে একটি প্রবন্ধ ‘সাহিত্য’-সম্পাদক মহাশয়কে দিই। সম্পাদক-মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ হইলেই তিনি বলেন, শীঘ্রই উহা সাহিত্যে প্রকাশিত হইবে। কিন্তু দেখিতে দেখিতে অদৌর্ধ্ব ছইটি বৎসর অতীতের বিরাট গর্ভে লীন হইয়া গেল, তবু সম্পাদক-মহাশয়ের ‘শীঘ্র’ আর আসিল না। বারবার তাগিদ দিয়া প্রবন্ধটিও ফেরত পাইলাম না, প্রবন্ধটির দশা কি হইয়াছে, তা-ও জানি না। সম্পাদকের নীতি আমার জানা ছিল না। সে-জন্য সে প্রবন্ধের নকলও আমি রাখি নাই, সুতরাং আবার আমায় নূতন করিয়া সেই প্রবন্ধ লিখিতে হইল, কিন্তু সেটির নকল করিবার সুবিধা হইল না। মূল প্রবন্ধই ‘সমালোচনী’-সম্পাদক মহাশয়ের হাতে দিলাম—প্রসিদ্ধ প্রবাদবাক্যের উপদেশ অবহেলা করিয়া মুগ্ধিত মস্তক আবার বিষমূলে উপস্থিত হইল। দেখি ‘সমালোচনী’-সম্পাদকেরও সেই একই রা কি না।

কিন্তু আজ আর ভূমিকায় কাজ নাই, অপ্রাসঙ্গিক কথা ছাড়িয়া এখন আসল প্রশ্নে উপস্থিত হওয়া যাক্! সে প্রশ্নটি এই।

বন্ধিমবাবু যখন কাঁথির (Contai) হাকিম, তখন এই ঘটন্যটি ঘটে। কাঁথিতে থাকার সময় তাঁহাকে প্রায়ই মফস্বলে তদারকে যাইতে হইত। তিনি রৌদ্রের উত্তাপ কখনও সহ করিতে পারিতেন না। যখন কোথাও যাইতেন, হর অতি প্রত্যাশে, না হয় সন্ধ্যায় যাইতেন। কাঁথি হইতে মফস্বলে যাইবার সময় সন্ধ্যায় বাহির হইতেন।

একবার একটা বড় জরুরী তদারকে তাঁহাকে কাঁথি হইতে গাঢ়জোশ দূরে যাইতে হয়। তিনি বৈকালেই পাক্কীর ডাক বসাইয়া রওনা হইলেন। ইচ্ছা, শীঘ্রই কাছ সারিয়া রাস্তাই বাসায় ফিরিয়া আসিবেন। সঙ্গে যাইল খানসামা সুরঙ্গী, ছইজন বরকন্দাজ, আর-দালি ও পাচক ব্রাহ্মণ। রাত্রি ৮টার মধ্যেই গন্তব্য স্থানে পহঁছিলেন।

কর্ম করিতে রাত্রি দশটা বাজিয়া গেল। সেই দেশে হাকিম আসিলেই জমিদারের বাগানবাড়ী হাকিমকে ছাড়িয়া দেওয়া হইত। বন্ধিমবাবুও সেস্থানে গিয়া উঠিয়াছিলেন। পাচক ব্রাহ্মণ আহারাদি প্রস্তুত করিয়াছে, সুতরাং আহারাদি সেস্থানেই হইল। আহারাদির পর তিনি পাক্কী আনিতে হুকুম দিলেন। বন্ধিমবাবুর সহিত সাক্ষাৎ করিতে তথায় অনেক গণ্যমান্ত লোক আসিয়াছিলেন। তাঁহারা সকলেই সেই অমাবস্তার রাত্রিতে জনহীন দম্ভা-প্রপীড়িত প্রান্তরের মধ্য দিয়া অতটা পথ অতিবাহিত করিয়া ফিরিয়া যাইতে নিষেধ করিলেন। সুতরাং বন্ধিমবাবুর সে রাত্রি সেস্থানেই থাকি স্থির হইল। কিন্তু তিনি পাক্কী বিদায় করিলেন না—পাক্কী হাজির থাকিল।

বাড়ীটির বর্ণনা আমি যেরূপ দাদাবাবুর মুখে শুনিয়াছিলাম, তাহাই এখানে বিবৃত করিতেছি।

বাড়ীটি তিন-মহলা। চারিদিকে বাগান, বাগান উচ্চপ্রাচীরে বেষ্টিত। বাড়ী হইতে বাগানের ফটক অনেক দূরে। দিনমানেই, ফটকে মনুষ্য প্রবেশ করিলে, বাটা হইতে ঠাণ্ড হইত না,—অতি গর্ভা-ক্লান্ত দেখাইত। সেই ফটকের সম্মুখেই একটা বানাম-গাছ ছিল। বাড়ীটির পশ্চাতে একটি ছোট দরজা। সেটি খিড়কি। তাহার পরেই ঘনবৃক্ষসমাজাদিত বাগান। খিড়কির দোর দিয়া বাহির হইয়া থানিকটা উত্তরমুখে গেলেই একটি সুবৃৎ-পুঙ্করিণী, তাহাতে বাধা ঘাট। তথা হইতে পশ্চিম মুখে ফিরিলেই একটি কৃষ্ণ পথ। পথের দুধারি তালবৃক্ষের শ্রেণি, একদিকে গোলাপের রাশি, অপরদিকে অজ্ঞান যাবতীয় পুষ্পের গাছ। সেই পথ ধরিয়া বরাবর গেলেই বাগানের শেষ সীমায় প্রাচীরে একট দরজা আছে। সেই দরজা দিয়া বাহির হইলেই সদর রাস্তায় পড়া যায়। সদর রাস্তাটি বেশী চওড়া নহে। তাহার অপরদিকে একট কৃষ্ণ ঝাল। তাহার পরেই মস্ত মাঠ ধুঁক করিতেছে।

বাড়ীটির প্রথম মহল পার হইয়া দ্বিতীয় মহলে যাইতে হইলে একটি বৃহৎ উঠান পার হইতে হয়। উঠানের মাঝখানে একটি শিউলিফুলের গাছ। দ্বিতীয় মহলের শেষ সীমায় ঘরটি বেশ বড়। সেই ঘরে একখানি পালকে বিছানা প্রস্তুত। দাদাবাবু সেই ঘরেই রাজিযাপন করিবেন, স্থির করিলেন। মুরলী সেই গৃহে জমিদারবাবুর গৃহ হইতে প্রেরিত একটি বৃহৎ সোজা আলিয়া দিয়া গেল। আলুবালায় তামাকু সাধিয়া দিল। কিরিয়া যাইবার সময় মুরলী কহিল—“জুকুর, আমরা কি তা হলে পাশের ঘরেই থাকিব—আপনি যদি রাজে ডাকে—রাজে যদি কোন দরকার পড়ে।” দাদাবাবু বলিলেন “না, তোদের আর তায় দরকার নাই। প্রথম মহলে যে ঘরটায় আমি বসিয়াছিলাম, সেই ঘরটায় তোরা থাকিস্। এই উঠান পার হইলেই সেই ঘর। রাজে তোরা একটু সজাগ থাকিস্—এক ডাকেই যেন উত্তর পাই।”

মু। যে আজ্ঞে—জামি তা হলে এখন যাই।

এই বলিয়া মুরলী চলিয়া গেল, দাদাবাবুও দরজায় খিল দিয়া আসিয়া পালকে শুইয়া শটকায় তামাকু টানিতে টানিতে নিদ্রাভিত্ত হইতে লাগিলেন। তার পর—তিনি বলেন—তাহার বেশ নিদ্রা আসিয়াছে, এমন সময়ে দরজার সবলে আঘাত—হুম্, হুম্, হুম্। তিনি মহাবিরক্ত হইলেন। ভাবিলেন, হয় ত মুরলী আবার কোন দরকারে আসিয়াছে—তিনি রাগিয়া মুরলীকে ধমকাইতে ধমকাইতে দরজা খুলিয়া দিলেন। দরজা খুলিয়া কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। কাছেই বাতি ছিল, তাহা আলিয়া গৃহের বাহিরে চারিদিকে খুঁজিলেন, মহুয়াসমাগমের চিত্রও দেখিতে পাইলেন না। একটু বিস্মিত হইলেন। আসিবার সময় একটা বড় কুকুর পাশ দিয়া চলিয়া গেল। পুনরায় দরজা বন্ধ করিয়া দিয়া শয়ন করিলেন। ভাবিলেন, এ শব্দ

কোথা হইতে আসিল! হয় ত অপর কোন বাটাতে কেহ দরজায় আঘাত করিয়া থাকিবে—রাত্রিকাল, শব্দ বড় নিকট শোনায়—তাহাতেই হয় ত আমি এ দরজায় আঘাত মনে করিয়াছিলাম। আবার নিদ্রাভিত্ত, পুনরায় দরজায় আঘাত—হুম্, হুম্, হুম্। আবার তিনি উঠিলেন, মনে মনে মহা-বিরক্ত হইলেন। ভাবিলেন, সেই যে কুকুরটাকে বাহিরে দেখিয়া আশ্চর্য্যিত, হয় ত সেই কুকুরটা এ গৃহে রাত্রিকালে থাকে। অল্প দরজা বন্ধ থাকায় আসিতে পারিতেছে না, স্বতরাং দরজায় আঘাত করিতেছে। কুকুরটাকে তাড়াইয়া দিবার মানসে দরজা খুলিয়া বাহিরে আসিলেন, কিন্তু এবারে কুকুর বা অল্প কিছু দেখিতে পাইলেন না। কিন্তু তাহার স্পষ্ট বোধ হইল, দরজা খুলিবামাত্র কে যেন দ্রুতপাদবিক্ষেপে দরজার সম্মুখ হইতে, সারিয়া গেল। তিনি এবার অধিকতর বিস্মিত হইলেন। কিছু না বলিয়া পুনরায় দরজা বন্ধ করিয়া দিয়া শয়ন করিলেন। ভাবিতে লাগিলেন, এ বাটাটা কি চৌয়-ডাকা-তের বাসস্থান। জমিদারবাবুর বাটা চাৰিবন্ধ হইয়া পড়িয়া থাকে, কেহ থাকে না, এমত অবস্থায় চৌয়-ডাকা-তের বাসস্থান হওয়াই বা বিচিত্র কি? যাই হোক, এবারে আর দরজা খুলিতেছি না। যদি খুলি, তবে সাবধান হইয়া খুলিব। যখন তিনি কোন মফসলে রাজিযাপন করিতেন, সঙ্গে একখানি ছোরা রাখিতেন, সেখানি বাহির করিয়া নিকটেই রাখিলেন। পুনরায় দরজায় আঘাত। এবারকার আঘাত অতি কোমল, অতি মৃদু। দাদাবাবু ভাবিলেন, বাঃ, রহস্য ত মন্দ নয়। একি, আমি সমস্ত রাজিই কি দরজা খুলিব ও দিব। যাই হোক, দেখি কি ব্যাপার। এই ভাবিয়া এক হাতে বাতি, এক হাতে ছোরা লইয়া দরজা খুলিলেন। দরজা খুলিবামাত্র দেখিলেন, একটা সুন্দরী ঘর্ষকায় যুবতী দরজার বাহিরে দাঁড়াইয়া। তাহাকে দেখিয়াই জীলোকটি দ্রুত তথা হইতে পলাইয়া তৃতীয় মহলের দিকে গেল।

দাদাবাবু ত অবাক্। ভাবিলেন, ব্যাপারখানা কি? নিকটেই জমিদারবাবুর বসং-বাটা। এ জীলোকটি কে? চেহারায় বোধ হয় কোন বড় মানুষের বাড়ীর মেয়ে। তবে কি এ জমিদারবাবুর বাটার কোন কুলকলঙ্কিনী, প্রত্যহ রাজিতে এ বাটাতে আসিয়া নিজ পাপবাসনা চরিতার্থ করে? আবার ভাবিলেন, তাই যদি হয়, তবে পুরুষমানুষ কৈ? জীলোকটি ত একা। এই গৃহেই হয় ত উহার রাজি-বিহার করে। আমি অল্প রাজি এখানে থাকিব শুনিয়া পুরুষটি হয় ত অল্প আসে নাই। জীলোকটি অত শোনে নাই, তাহার নায়ক আসি-য়াছে কি না, দেখিবার নিমিত্ত হয় ত আসিয়াছিল। আমায় দোঁধিয়া চলিয়া গেল। কিন্তু ও মহলে কেন গেল? যাই হোক, উহাকে ধরিতে হইবে। এইরূপ স্থির করিয়া তিনি অকুতোভয়ে দীপহস্তে সেই মহলে প্রবেশ করিলেন। প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, জীলোকটি সেই মহলের বারান্ডার শেষ সীমায় দাঁড়াইয়া মুহু মুহু হাসিতেছে। তাহাকে দেখিয়া সে-ও স্থিরভাবে দাঁড়াইয়া রছিল। যখন তিনি অতি নিকটে যাইলেন, তখন সেই জীলোকটি বলিল, "মহাশয়, আপনি আমার পিছনে পিছনে আসিয়াছেন কেন? আমি ত আপনার কোন অনিষ্ট করি নাই।"

দাদা। তুমি আমার কোন অনিষ্ট কর নাই, তাহা আমি জানি। আমার কোন অনিষ্ট করিবার ক্ষমতা তোমার নাই। তুমি জীলোক, আমার কি অনিষ্ট করিবে?

জীলোক। আপনার যদি সেই ধারণা, তবে আর আমার পিছনে কেন? যান না, আপনি শয়ন করুন গে না। আপনি ত বক্রিমাবাবু?

দাদা। হাঁ, আমি বক্রিমাবাবু—আমার নাম তুমি কিপ্রকারে জানিলে? আর এত রাজে তুমি একাকিনী এই জনশূন্য বাটাতে কি অভিপ্রায়ে আসিয়াছ? জান, আমরা হাকিম। এরূপ অবস্থায় যখন

তোমাকে পাইয়াছি, তখন তোমায় অম্নি ছাড়িতে পারি না। তোমায় ধৃত করিব।

জীলোক। আমার পরিচয় আপনি পাইলে ও আমি কি অভি-প্রায়ে এত রাজে এখানে আসিয়াছি জানিতে পারিলে কি আপনি আমায় ছাড়িয়া দিবেন?

দাদা। সে কথা পরে বিবেচ্য। এখন বল দেখি, তোমার নাম কি? তুমি যে জমিদারবাবুর বাটার মেয়ে, তাহা সহজেই বুঝিতে পারিয়াছি।

জীলোক। তবে, শুভন। আমার নাম "বিরহ", আমি জমিদারবাবুর মধ্যম পুত্রবধূ। আমি প্রত্যহ রাজে এখানে আসি। যে গৃহে আপনি শয়ন করিয়াছিলেন, ঐ গৃহে আমি রাজিবাস করি। আমি কি অভিপ্রায়ে আসি, কেন আসি, তাহা বলিব না, আপনি চেষ্টা করিলেও তাহা জানিতে পারিবেন না। আপনি নিফল আমার পিছনে পিছনে আর আসিবেন না। আমারও সময় হইয়া আসিল, আমি চলিলাম। আমি যে এখন কোথায় যাইব, তাহার স্থিরতা নাই।

দাদা। তোমাকে আমি অম্নি ছাড়িতে পারি না। আমার হাত হইতে কোথায় পলাইবে। কলা প্রাতে জমিদারবাবুর মধ্যম পুত্রের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তোমায় তাহার জিহা করিয়া দিয়া সমস্ত ঘটনা প্রকাশ করিব।

জীলোক। আপনি বৃথা চেষ্টা করিবেন। আপনি আমায় ধরিতে পারিবেন না।

এই কথা শুনিয়া দাদাবাবু তাহাকে ধরিবার অভিপ্রায়ে হাত বাড়াইলেন। কিন্তু আশ্চর্য, হাত গিয়া দেয়ালে লাগিল, জীলোকটি খিলখিল করিয়া হাসিয়া দাদাবাবুর পশ্চাতে দাঁড়াইল। দাদাবাবু তৎক্ষণাত তাহাকে ধরিবার অভিপ্রায়ে তাহার দিকে ফিরিলেন। সে তখন

দৌড়াইতে আরম্ভ করিল, দাদাবাবুও তাহার পশ্চাৎ চলিলেন। স্ত্রী-লোকটি বরাবর বাইয়া খিড়কী খুলিয়া বাগানে পড়িল। দাদাবাবুও সঙ্গে সঙ্গে বরাবর পুকুর ছাড়াইয়া তালগাছের ভিতর দিয়া বাগানের দরজা খুলিয়া একেবারে সদর রাস্তায় পড়িলেন। আগে আগে স্ত্রীলোক, পশ্চাতে দাদাবাবু, একেবারে বাগানের প্রথম ফটকের সম্মুখে। বাদামতলায় পাকী, পাঠারী ছাদে একজন বাহক যুমাইতেছে। বাদাম-গাছের পশ্চাতেই একটা চাপাগাছ। চাপাগাছের কাছে আসিয়া আর স্ত্রীলোককে দেখিতে পাইলেন না। চাপাগাছটা বাতাসে ছলিতেছে—অতিশয় ছলিতেছে। এইবারে তাহার মনে একটু ভীতিসঙ্কার হইল। মনে হইল, এই সম্মুখে স্ত্রীলোকটিকে দেখিতেছিলাম—চাপাগাছের কাছে আসিয়া আর নাই। এখন কৈ, তেমন বাতাস নাই—চাপাগাছই বা অত দোলে কেন? তবে ত আমি একটা ছায়ামূর্তির সহিত বেড়াইয়াছি। কাজটা ভাল করি নাই। ও বাটাতে আর ঢুকিতেছি না। এই স্থির করিয়া তিনি বেহারাদের জাগাইলেন। তাহারা অত রাত্রিে ঐরূপ অবস্থায় বাবুকে দেখিয়া হতবুদ্ধি।

একজন বেহারাকে হুকুম দিলেন, “যা, চাকরদের সব উঠাইয়া আন।” সে গিয়া সকলকে উঠাইয়া আনিল। তখন তিনি সেই রাত্রি প্রায় ষথটিকার সময় লোকজন সমভিব্যাহারে ফিরিলেন। পুরদিন বেলা ষটার সময় বাসায় পহঁছিলেন। কাঁথিতে আসিয়া ষাঠদিন যায়, তিনিও ভাবেন, ব্যাপারখানা কি? একদিন সেই গ্রামের জমিদার-মহাশয়ের নিকট হওঁতে একজন গোমস্তা তাহার কাছে কি কাথ্যোপলক্ষে আসে। তাহাকে দাদাবাবু জিজ্ঞাসা করেন, “হ্যাঁ গো, তোমাদের মেজবাবুর বোটি কেমন?”

গোম। আজ্ঞে সে বোটি বড়ই সুন্দরী, ধীর, শাস্ত্রপ্রকৃতি ছিলেন।

দাদা। ছিলেন কি? তিনি এখন কোথায়?

গোমস্তা। মহাশয়, ছুঃখের কথা আর কি বলিব? যে বাড়ীতে আপনি ছিলেন, সেই বাড়ীতে একবার মেজবাবু সস্ত্রীক দিনকয়েক বাস করিতে যান। একদিন জানি না কিরূপে মেজবোটি পুকুরগীতে স্থান করিতে গিয়া জলে ডুবিয়া যান। তাহাতেই তিনি মারা পড়েন।

দাদা। ওঃ, তাই বটে! তা দেখ, তোমাদের বাবুকে বলো—সেই বোটির গতি করিতে। বোটি এখনও ঐ বাটাতে আছে।

এইরূপ অস্বাভাবিক কথাবার্তার পর কাব্য সমাধা হইয়া গেলে গোমস্তা গৃহে ফিরিয়া গেল।

এই নিশিখপ্রেক্ষিতীর কথা দাদাবাবু অনেকবার আমাদের কাছে গল্প করিয়াছিলেন।

রণরঙ্গিণী

আদর্শ উপ-সংহার! ❀

প্রথম পরিচ্ছেদ।

মুহূবাহিনী কলনাদিনী ভাগীরথীর তীরে প্রশান্তপুর নামে গ্রাম। গ্রামের প্রান্তদেশে মহাশয়ী প্রেমানন্দের পবিত্র তপোবন।

নিমজ্জনোন্মুখ আরক্তিম দিনকরের নয়নবিমোহন মুহূল রশ্মিরেখা তপোবনের তরুশিরে, কুঞ্জমুগ্ধচিত লতিকার যৌবনচলণে ঈষৎ-বিকম্পিত “আলসলালস” স্বকুমার দেহে নাচিত্তেছিল, তপোবন-ছায়াচূষিত ভাগীরথীর স্থির জলে ভাসিতেছিল, এবং কোন ছুইটি মধুর-পিঙ্ক মুখের সন্ধানে ঘনসদৃশিত পত্রাবলীর অবকাশপথে উঁকি

মারিত্তেছিল—কিন্তু হায়, তাহার আশা কি মিটিতেছিল? অগতে কয়জনের আশা মিটিয়া থাকে? এই আমারই কথা ধর না কেন? যদি আমার নিজের অপূর্ণ মৌলিক রচনাবলীর মর্যাদা লোকে বৃদ্ধিত, যদি তাহার আমার যশোলাভনা অপিচ অঞ্চলালসা মিটাইত, যদি আমার উচ্চম আশাবল্লি নির্ধারিত করিত, তাহা হইলে আর আমার এ প্রাচীন বয়সে অপর একজন লেখকের পদাঙ্ক অহুমরণ করিয়া এ উপ-সংহার লিখিতে হইবে কেন? কিন্তু যাক্, সে কথাই আর প্রয়োজন নাই।

রাবিরশ্মিরেখা চিরবাহিতের দর্শনলাভে বঞ্চিত হইয়া ক্রমে জ্ঞান হইতে জ্ঞানতর হইতেছিল, বিবাদের ঘনাকার তাহার মুখের উপর ঘনাইয়া আসিতেছিল। হায়, হতাশের সুখ কোথায়? প্রাণ আর থাকে না, তৈলহীন দীপের ছায় জীবনী শক্তি বিলুপ্তপ্রায়, এমন সময়ে কাহাকে দেখিয়া জ্ঞান আলো আবার জলিয়া উঠিল। কোন যুবক-যুবতী ভাগীরথীর মুখায় সোপান অবতরণ করিতেছিল—গৈরিক-বদ্বায়িত দেহের মধ্য হইতেও তাহাদের অপূর্ণ লাভব্যক্তী যেন কুটিয়া উঠিতেছিল। আলো ইহাদেরই দেখিয়া হাসিল কি? আলো হাসুক বা না হাসুক, পাঠক আপনার হৃদয় নিশ্চয়ই হাসিতেছে। বহুকাল পরে প্রিয়দর্শনজনিত উল্লাসে আপনার হৃদয় নিশ্চয়ই ভরিয়া উঠিতেছে।

আপনি নিশ্চয়ই চিনিয়াছেন, এই যুবক-যুবতী কে? ইহারা আপনার সেই পূর্ণপরিচিত পুরন্দর ও ফুলজানি।

ফুলজানি ও পুরন্দর মরিয়া আবার বাচিল কিরূপে, ভাবিয়া বিস্মিত হইতেছেন? ভগবানের জীলাভূমি এই বিগল সংসারে বিস্মিত হইবার কিছুই নাই। এখানে সকলি সম্ভব, সকলি স্বাভাবিক—শুধু জ্ঞানের অভাবেই আমরা সম্ভবকে অসম্ভব মনে করি।

বাংলার নবাব সিরাজউদ্দৌলার সেই দরবারের কথা স্মরণ

করুন—সেই সর্বত্র স্মরণীয়, সৌন্দর্য-আলোকে উদ্ভাসিত, রূপসৌন্দর্য-পরিশোভিত রাজসভা মনে মনে করনা করুন। কি দেখিতেছেন? শূন্যলব্ধ পুরন্দর, রূপাণহস্ত ঘাতক, পিঞ্জরবদ্ধ ফুলকুমারী। কিন্তু এই উজ্জ্বল আলোকতরঙ্গের অন্তরালে ফুলকুমারীর ঠিক পশ্চাদ্ভাগে যে ঘটাজুটবিমণ্ডিত গৈরিকায়র-রঞ্জিত দীর্ঘাকৃতি মহাপুরুষ দাঁড়াইয়া আছেন, তাঁহাকে দেখিয়াছেন কি? নিশ্চয়ই দেখেন নাই—নহিলে আমার আর এতখানি গৌরচন্দ্রিকা লিখিয়া আমার উপস্থাসের রসতত্ত্ব করিতে হইবে কেন?

জলদগভীরপরে নবাব হাঁকিলেন, “জ্ঞানদ, কোতল কর।” ঘাতকের অসিফলক দীপালোকে জলিয়া উঠিল, কিন্তু সেই শাবিত, প্রদীপ্ত তরবারি পুরন্দরের কণ্ঠদেশে পতিত হইবার পূর্বেই ফুলকুমারী ছুটিয়া গিয়া আপনার ক্ষুদ্র কলেবরে পুরন্দরের বীরমুষ্টি আবৃত করিয়া ফেলিল। সেই জ্যোৎস্নাসমুজ্জ্বল অমরলাহিত অপূর্ণ রূপলহরী ঘাতকের চক্ষে সহসা স্বপ্নবিভ্রম উপস্থিত করিল—পতনোদ্যুৎ অসিফলক অজ্ঞাতসারে তাহার হাত হইতে খসিয়া পড়িয়া গেল। বিস্মিত নবাব সিংহাসন হইতে ক্রন্তবেগে উত্থান করিয়া ঘটনারূপে উপস্থিত হইলেন। কিন্তু নবাব ফুলকুমারীর রূপলহরী মুহূর্ত্তকাল পান করিতে না করিতে কোথা হইতে এক দীর্ঘ তপস্বিমুষ্টি তথায় উপস্থিত হইয়া নিমেষমধ্যে অচেতন যুবক-যুবতীকে কোড়ে করিয়া, শকুন্তলাবাহিনী উর্ধ্বশীর্ষ ছায় চকিতে কোথায় মিলাইয়া গেল। এই তপস্বী দেশপ্রসিদ্ধ মুক্তাঝা মহাপ্রসাদী প্রেমানন্দ—এবং পুরন্দর ও ফুলকুমারী একগণে ইহারই তপোবননিবাসী।

নবাব এই অপূর্ণ অলৌকিক ঘটনা দর্শনে কিয়ৎকাল শুস্তিত হইয়া রহিলেন, বিস্ময়ের বেগ কিয়ৎপরিমাণে উপশমিত হইলে পারিষদবর্গকে বলিলেন, “এ কথা যেন কোথাও প্রকাশ না পায়।”

শ্রীশিবাবু পলাশীর সন্নিকটে যে স্মৃতিস্তম্ভ দেখিয়াছিলেন, তাহা এই অলৌকিক ঘটনা চাপা দিবার জন্তই গঠিত হইয়াছিল এবং তাহার গায়ে—

“ফুলে এত ভালবাসা আগে যদি জানিতাম

তা হ'লে কি তারে কড় লুপ্তচ্যুত করিতাম।”

এই কবিতাপংক্তি খোদিত থাকিলেও তাহার তলদেশে ফুলকুমারীর চিত্রমাত্র ছিল না। ফুলকুমারীর চিত্র কোথায় ছিল, তাহা বুদ্ধিমান পাঠক আমার এই উপ-সংহার পাঠে অবগত হইবেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

“কিন্তু গুরুদেব, এ অপমানের প্রতিশোধ আমি লইবই, আমাদের স্মৃতিশার যে এইরূপে অবসান করিয়াছে, তাহাকে আমি কখনই ক্ষুণ্ণে মরিতে দিব না।”

“বৎস অধীর হইও না। ভগবানের রূপায় তোমাদের বিশেষ কোন অপকার হয় নাই।”

“অপকার? অপকারের আর বাকী কি? মৃত্যুর কথা বলিতেছেন? মৃত্যুকে আমি অপকারের মধ্যেই গণ্য করি না। কিন্তু জীবন্মৃত্যু—লোকনিন্দা, সমাজের তীব্র উপহাস! আপনি কি মনে করেন, আমি আবার এই ফুলকুমারীকে লইয়া আমার শাস্তির কুটার রচনা করিতে পারিব? সমাজ তাহার বিশিষ্ট বর্ণনার অঙ্গুলি দেখাইয়া বলিবে না,—‘এই ফুলকুমারী নবাবের উপভুক্তা,’ বলিবে না,—‘এই অপদার্থ পুরন্দর দ্বারা কুলটার স্বামী?’ তার চেয়ে মৃত্যু ভাল। অপকার ইহা অপেক্ষা অধিক আর কি হইতে পারে? সংসারে আমাদের মরিতেই হইবে, কিন্তু মরিবার পূর্বে ইহার উপযুক্ত প্রতিফল আমাদের সর্বনাশকারীকে দিয়া বাইবই।”

পুরন্দরের নয়ন হইতে অশ্রুফুলঙ্গ ছুটিতেছিল—নাসারফু দ্বৈবৎ কম্পিত হইতেছিল। মহাশয়ী প্রেমামন্য ধ্যানস্থ হইলেন। কিছুকাল পরে নয়ন উন্মোলন করিলেন, তাহার সেই প্রশান্ত বদনমণ্ডলে বিষাদের ছায়া পড়িয়াছে। স্বামী ধীরে ধীরে কহিলেন, “বৎস, অদৃষ্ট-লিপির বণ্ডন হয় না। তোমার বাসনা পূর্ণ হইবে।”

পুরন্দর কিছুকাল গুরুভাবে থাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কবে গুরুদেব, কবে?” স্বামী বলিতে লাগিলেন, “আর অধিকদিন বিলম্ব নাই, বঙ্গদেশে অভিশয় যে দাবানল জ্বলিয়া উঠিবে, হতভাগ্য নবাব তাহাতেই ভস্মীভূত হইবে। তুমি এই দাবানলে ইন্ধন প্রদান করিবে। আগামিনী ঈশবস্ত্রায় মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের বাটাতে বিদ্রোহীদের এক গুপ্তসভা বসিবে, তুমি সেইখানে উপস্থিত থাকিয়া বিদ্রোহীদের সঙ্গে যোগদান করিবে ও তাহাদের উৎসাহপ্রদানে প্রয়াস পাইবে তার পর লর্ড ক্লাইব যখন নবাবকে আক্রমণ করিতে আসিবেন, তখন তাহার সৈন্যদলভুক্ত হইবে।”

পুরন্দর জিজ্ঞাসা করিলেন, “আর, ফুল?” মহাশয়ী কম্পিত-কণ্ঠে কহিলেন, “হায় ভগবান, তাহার অদৃষ্ট তোমার অদৃষ্টের সঙ্গে দৃঢ়প্রতিষ্ঠিত।” স্বামীর নেজে যেন একবিন্দু অশ্রুসঞ্চার হইল। পুরন্দর সম্যাসীকে প্রণাম করিয়া উঠিয়া গেলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

কাটোয়ায় ভাগীরথীতীরে ত্রিটিশশিবির সংস্থাপিত হইয়াছে। প্রভাতের স্বর্ণকিরণে মণ্ডপের উচ্চচূড়া স্ববর্ণমণ্ডিত বলিয়া মনে হইতেছে। যোদ্ধৃবর্গের অসিকলকে—শিয়রাজে রবিবর্ষ আন্দোলিত হইতেছে। লর্ড ক্লাইব এক চেম্বারে বসিয়া সৈনিকবর্গের কূচ্কাওয়াজ্ দেখিতেছেন। পলাশীর সমরক্ষেত্র ভাবিয়া তাহার বদনমণ্ডল

কখন তেজোদ্দীপ্ত, কখন বিষাদমলিন হইয়া আসিতেছে, এমন সময়ে দ্বাররক্ষক আসিয়া সংবাদ দিল, “এক যুবক ও একটি যুবতী আপনার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিতে চাহে।” ক্রাইব বিস্মিতচিত্তে ভাবিলেন, “যুবতী!—এই সেনানিবাসে যুবতী! কিছু বিষয়ের কথা বটে।” প্রকাশ্যে দ্বাররক্ষককে বলিলেন, “আসিতে দাও।”

কর্ণকাল পরে গৈরিকপরিহিত যুবক-যুবতী সেনাপতির সম্মুখে উপস্থিত হইল। উভয়েই দর্শনীয় বটে। একজনের বলিষ্ঠ দেহে, সুদৃঢ় কলেবরে বীরত্বের প্রভাব স্পষ্ট অঙ্কিত, বিশালোজ্জ্বল তেজোদ্দীপ্ত নয়নে বীরগর্ভ সমাক পরিষ্কৃত—অপরের রিদ্দ-সুন্দর সুগঠিত অবয়বে লজ্জার মধ্য হইতেও যেন একটা তোজোদ্দীপ্ত রঞ্জিত-শুক্টিকায়িত আলোকের স্রাব ফুটিয়া বাহির হইতেছে। ক্রাইব কিছুকণ মুহূর্ত্তে এই অপূর্ণসুন্দর যুবক-যুবতীর দিকে চাহিয়া রহিলেন। কর্ণকাল পরে প্রকৃতিস্থ হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনাদের কি আবশ্যক?” পুরন্দর ধীরে ধীরে বলিলেন, “নবাব আমাদের সঙ্গে পরম শত্রুতা করিয়াছে, আমরা তাহার উপযুক্ত প্রতিফল দিতে চুটসদয়। অবগত হইলাম, আপনি নবাবের সঙ্গে যুদ্ধ করিতে গাঁহিতেছেন—আমরা আপনার সৈন্যদলভুক্ত হইয়া আপনাকে সাহায্য করিতে চাহি।”

ক্রাইব কণেক চিন্তা করিয়া বলিলেন, “কেমন করিয়া যুঝিব, আপনারা নবাবের গুপ্তচর নহেন?”

পুরন্দরের আয়ত চক্ষু জলিয়া উঠিল। পুরন্দর আশ্বাসংবরণ করিয়া বলিলেন, “বীরত্বের প্রবন্ধনা জানে না। আমার নিকট মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্রের চিঠি আছে। ইচ্ছা করিলে দেখিতে পারেন।” পুরন্দর ক্রাইবের হস্তে পত্র সমর্পণ করিলেন। ক্রাইব পত্রপাঠ করিয়া একবার ফুলকুমারীর দিকে তুসিতনয়নে চাহিয়া দেখিলেন, তাহার ক্রমাগত মনে হইতে লাগিল, “এমন অল্পম হুন্দরী আর কখনো দেখিয়াছি

কি? কই মনে ত হয় না।” কষ্টে আশ্বাসংবরণ করিয়া প্রকাশ্যে বলিলেন, “মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র যখন আপনাদের পাঠাইয়াছেন, তখন আর আমার সন্দেহ অনাবশ্যক। আপনারা এখন বিশ্রাম করুন।” প্রহরী পুরন্দর ও ফুলজানিকে তাহাদের নিদ্রিষ্টে আসান দেখাইয়া দিল। সেনাপতি স্বয়ং উপস্থিত থাকিয়া তাহাদের আহারাতির সমস্ত ব্যবস্থা করিয়া দিলেন।

রাত্রি দ্বিতীয়প্রহর। যামিনী জ্যোৎস্নালোক-পুলকিত। অনেক-কণ শব্দায় শুইয়া শুইয়া পুরন্দর ঘুমাইলেন, কিন্তু ফুলকুমারীর ঘুম হইল না। এত পরিবর্তনে রমণীজনয় স্থির থাকিতে পারে কি? কোথায় অন্তঃপুর, কোথায় রণক্ষেত্র!—কোথায় স্বল্পভাগিণী সলজ্জা বৃন্দ, কোথায় প্রপল্লভা রণরঙ্গিণী! ভূতভবিষ্যতের চিন্তায় ফুলকুমারীর কোমল হৃদয় আলোড়িত হইতে লাগিল। তিনি দ্বার খুলিলেন।

সম্মুখেই অনন্তবিস্তৃত বীচিবিক্ষোভিত কলনাদিনী ভাগীরথী। জ্যোৎস্নাল্পেকে মরি মরি কি স্বন্দর! ফুলকুমারী এ প্রলোভন অতিক্রম করিতে পারিলেন না, ভাগীরথীর কূলে গিয়া উপবেশন করিলেন। মুহূর্ত্তে ভাগীরথী তাহার শীকরসম্পূর্ণবায়ুকরে তাহার সকল চিন্তা—সকল ছর্ভাবনা অজ্ঞাতসারে মুছিয়া লইলেন। ফুলকুমারী কোন স্বপ্নলোকে—কোন্ নন্দনকাননে অজ্ঞাতে ভাসিয়া গেলেন।

কতকণ এ অবস্থায় ছিলেন মনে নাই, সহসা সম্মুখে ছায়া দেখিয়া শিহরিয়া উঠিলেন। পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন, একদৃষ্টিতে ক্রাইব তাহার দিকে চাহিয়া আছেন। স্নগুতা ফুলকুমারী সহসা দাঁড়াইয়া উঠিলেন। ক্রাইবের চমক ভাঙিল। ক্রাইব সমুদ্বরণে বলিলেন, “আপনার কোন আশঙ্কা নাই, প্রেমিকের নিকট প্রেমিকার আশঙ্কা কি?” ফুলকুমারীর আয়ত নেত্র জলিয়া উঠিল, কহ দস্তুর মধ্য হইতে গজ্ঞনের মত বাহির হইল—“প্রেমিকা!” ক্রাইব শিহরিয়া এক পা

সরিয়া গেলেন, তার পর সহসা আত্ম পাত্তিয়া করজোড়ে বলিতে লাগিলেন, “হৃন্দরি, আমার কমা কর। আমি তোমায় দেখিয়া অবধি উন্নত হইয়াছি। তোমার অস্ত্র আমি সর্বথ বিসর্জন দিতে প্রস্তুত আছি, বাংলার সিংহাসন চূর্ণ হউক, ইংরাজের বাণিজ্য রসাতলে বাউক—তুমি আমার প্রতি রূপাদৃষ্টি কর। চল আমরা এই নিশীথ-রাতে ভাগীরথী বাহিয়া কোন নিরঞ্জন দূরদেশে চলিয়া যাই।”

ফুলকুমারী কিয়ৎকাল স্তব্ধ হইয়া রহিলেন, তার পর তীব্র বিজ্ঞপের স্বরে বলিলেন, “যুদ্ধের পূর্কদিনে নিশীথরাতে চোরের মত পরস্পর নিকট প্রেমভিক্ষা করা, এ ইংরাজসেনাপতির উপযুক্ত বটে! হায় নীরজাকর, এই কাপুরুষ ইন্দ্রিয়াসক্ত ইংরাজের উপর নির্ভর করিয়া তুমি স্বপ্নসিংহকে জাগাইতে যাইতেছ! তোমার চর্যগতি অহুমম, সন্দেহ নাই।” তীব্র বিজ্ঞপধ্বনি দিকে দিকে নৈশপবনে প্রবাহিত হইল। রূইব ভূমিতে বসিয়া পড়িলেন, চক্ষু উন্মীলিত করিয়া দেখিলেন, তেজোময়ী রমণী কোথায় অস্থহিত হইয়াছে!

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

যুদ্ধবেশী সৈনিকবৃন্দে পরিপূর্ণ পলাশী আজ ভীমকান্ত মুষ্টি ধারণ করিয়াছে। সৈনিকের কোলাহল, অশ্বের হেঁচা, হস্তীর ব্যংহিত, বায়ু-রাশি বিকম্পিত করিতেছে।

সহসা উভয় পক্ষের রণবাণ্য বাজিয়া উঠিল। কুন্দ কোলাহল বৃহৎ শব্দসমূহে ডুবিয়া গেল। তার পর কামান-গর্জনে, ঘনঘন ধুমোকাপ, মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে অশনিনির্নাদ, কর্ণ বধিরপ্রায় করিয়া তুলিতে লাগিল। যুদ্ধ আরম্ভ হইল।

মুসলমান হুঙ্কার করিয়া ইংরাজসৈন্যের উপর তীরবেগে আসিয়া পড়িল। নিকোষিত অসিফলক প্রভাতরোদ্রে অগিয়া উঠিল, অঙ্গের

বর্শ অনুকনশকে নিনাদিত হইল। হাতাহাতি যুদ্ধ আরম্ভ হইল। সহসা ইংরাজের গোলায় সেনাপতি মীরমদনের প্রাণবায়ু মহাকাশে মিশাইয়া গেল। নবাবসৈন্য কণেকের অস্ত্র ছত্রভঙ্গ হইবার উপক্রম হইল, কণেকের অস্ত্র রণপয়োদি আলোড়িত হইল। কিন্তু সে কণ-কালের অস্ত্র। মোহনলালের ক্ষত্রিয়বীরত্বে মুসলমান আবার জাগিয়া উঠিল, আবার প্রাণপণে যুদ্ধিতে লাগিল।

ইংরাজসেনাপতির জীবন সফটাপন্ন। মোহনলালের অসির আঘাতে রূইবের তরবারি খসিয়া পড়িয়াছে, এইবার তাহার প্রচণ্ড আঘাত ইংরাজসেনানীকে শমনসদনে প্রেরণ করিবে। কিন্তু একি হইল? পতনোত্তত অসিফলক কাহার অসির উপর পড়িয়া বিধা ভয় হইয়া গেল? মোহনলাল চমকিয়া চাহিয়া দেখিলেন, সম্মুখে অপূর্ণ রণরঙ্গিণী মুষ্টি, চক্ষে তাড়িতালোক, বদনে বীরত্বগৌরব, আল্লায়িত কুস্তলদ্বায়, গৈরিকবসনারূত অলোকসামান্য রূপরাশি! মোহনলাল শিহরিয়া উঠিলেন,—চণ্ডী রণভূমে অবতীর্ণ মনে করিয়া সেই বীররমণীকে প্রণাম করিয়া দূরে সরিয়া গেলেন। কিন্তু ঠিক এই মুহূর্ত্তে কাহার গুলি আসিয়া রমণীর বক্ষ ভেদ করিল। রমণী ভূতলে পড়িয়া গেলেন। পতনোত্ততা হৃন্দরীকে দরিবার অস্ত্র রূইব বাহ-প্রসারণ করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার তীব্র ত্রুটুভঙ্গিদর্শনে স্পর্শ করিতে সাহস করেন না। ভূতলে পড়িয়া ফুলকুমারী বলিলেন, “আমার স্বামীকে বলিও, আমার মনে বড় ছঃখ রহিল, ত্রুত সম্পূর্ণ না করিয়াই আমার মরিতে হইল, তিনি যেন ত্রুত সম্পূর্ণ করেন।” রূইব পুরন্দরকে সংবাদ দিবেন প্রতিজ্ঞা করিলেন এবং মনে মনে বলিলেন, “রমণি, তুমি মরিয়া গেলে, কিন্তু আমায় চিরদিনের মত জীবন্ত করিয়া ফেলিয়া গেলে।” সকলেই জানেন, রূইব আত্মহত্যা করিয়া ছিলেন, কিন্তু কেহ ইহার উপযুক্ত কারণ নির্দেশ করিতে পারেন

নাই। কিন্তু পাঠক এখন বুঝিলেন, এই রণরঙ্গিনী মূর্তিই তাঁহার জীবননাশের কারণ। হায় রমণীর রূপ!

পুরন্দর যথাসময়ে এ সংবাদ পাইলেন। তিনি ইহাতে আরও উদ্ভ্রান্ত হইয়া উঠিয়া যখনসৈন্য নথিত করিতে লাগিলেন। কিন্তু মীরজাফরের ঘোষণায় যুদ্ধ শীঘ্র থামিয়া গেল। তখন পুরন্দর ভাবিলেন, “তাহা হইলে পাপিষ্ঠ নবাবের শান্তি হইল কৈ?” কি চিন্তা মনে উঠিল, জানি না; পুরন্দর ক্ষতবেগে সৈন্যবৃহৎ ভেদ করিয়া কোথায় চলিয়া গেলেন।

তিনদিন পরে নবাব সিরাজউদ্দৌলা পলায়ন করিয়া যে ফকিরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই ফকির পুরন্দর! পুরন্দর পারসী ভাল জানিতেন, হাফেজ পড়িয়া “দেওয়ানা” হইতেন, ত্বরাত আসল ফকিরের অল্পপন্থিকালে তাঁহার পক্ষে ফকির সাজা কঠিন হয় নাই। নবাবকে ধরাইয়া দিবার সময় মন্ডভেদী বিক্রপের স্বরে ফকির নবাবকে বলিয়াছিল, “তুলে কত মধু, তাহা আজ বোধ হয় বুঝিয়াছ!” তার পর পুরন্দরের কি হইল? সে অনেক কথা। সম্পাদকমহাশয় বলিতেছেন, আর স্থান নাই। কিন্তু প্রিয় পাঠক, এ অধীনের প্রতি যদি আপনাদের করুণা থাকে, তাহা হইলে সম্পাদকমহাশয় আমায় কয়দিন চৈকাইবেন? আমি শ্রীবাবুকে শেখ করিয়া ক্রমে অজ্ঞাত জীবিত গ্রন্থকারেরও উপ-সংহার করিব!

শ্রীঅপ্রকট-চন্দ্র-ভান্ডার।

ভগবতী-প্রসঙ্গ।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

মা ও ছেলে।

বিভাগসাগরের অনুভূমি বীরসিংহ-গ্রামের বসতবাটা যখন ‘অয়িদাহে’ ভস্মীভূত হইয়া যায়, তখন বিভাগসাগর তাঁহার জননীকে কলিকাতায় লইয়া যাইবার চেষ্টা করেন; কিন্তু সেই “বীরসিংহ গ্রামের মা” ভগবতী দেবী বলিলেন, “যে সকল গরিব লোকের ছেলে এখানে থাইয়া গ্রামের বিথালয়ে লেথাপড়া করে, আমি এ স্থান ত্যাগ করিয়া গেলে, তাহাদের উপায় কি হইবে?”

একবার মাতৃভক্ত বিভাগসাগর তাঁহার জননী ভগবতী দেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, “বৎসরের মটী একদিন পূজা করিয়া ষাশত টাকা ব্যয় করা ভাল, কি গ্রামের নিরুপায় অনাথ লোকদিগকে মাসে মাসে ঐ টাকায় সাহায্য করা ভাল।” ইহা শুনিয়া ভগবতী দেবী বলিলেন, “গ্রামের দরিদ্র নিরুপায় লোক ছ’বেলা ছ’মুঠা খাইতে পাইলে পূজা উপলক্ষে অনর্থক খরচ করিবার আবশ্যক কি?” কথাগুলি আজকালকার শিক্ষিতা মহিলার মুখ হইতে বাহির হইলে তত বিস্ময়কর বোধ হইত না; কিন্তু যে সমাজে শাস্ত্র ও দেশাচারের বন্ধন তখনকার রমণীকুলের নিকট অদৃঢ় ছিল, সেই হিন্দুসমাজের প্রাচীনা রমণীর মুখ হইতে এমন স্বাভাবিক উপদেশ যে বহির্গত হইতে পারে, এ কথা বড় বিস্ময়কর বলিয়া বোধ হয়। ভগবতী দেবী তাঁহার স্বাভাবিক স্থনির্মল বুদ্ধিবলে বুঝিয়া-

ছিলেন যে, প্রকৃত অভাব যাহার, তাঁহার সেবাই যথার্থ দেবতার পূজা। মাতার উপযুক্ত পুত্র বিশ্বাসাগর-মহাশয়ও এই স্বনির্দল স্বাভাবিক সংস্কারকে আজীবন হৃদয়ে পরিপোষিত করিয়া রাখিয়াছিলেন। পিতামাতার প্রতি বিশ্বাসাগরের অকপট ভক্তি ছিল বলিয়া তিনি কর্তব্যনিষ্ঠ ও কঠিন প্রতিজ্ঞাপূরণ হইয়া ঘোরতর জীবন-সংগ্রামে জয়ী হইতে পারিয়াছিলেন এবং সেই ভক্তিবলেই পরিণামে দাতাও হইয়াছিলেন। তিনি যে আপনার হৃদয়ে জ্ঞান ও জ্ঞানসম্বন্ধের সরল পথ অবলম্বনে, প্রশস্ত বুদ্ধি ও দৃঢ়প্রতিজ্ঞাবলে, স্বীয় দরিদ্রতা নষ্ট করিয়া পরিশেষে সহস্র সহস্র ব্যক্তির আশ্রয়দাতা হইতে পারিয়াছিলেন, তাহাও একমাত্র কাশ্মীরী তাঁহার অলৌকিক পিতৃমাতৃভক্তি ও তাঁহাদের ঐকান্তিক আশীর্বাদ। জনকজননীর এই আশীর্ষাদের বলে বিশ্বাসাগর বিশ্ববিজয়ী হইতে পারিয়াছিলেন। তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, জনকজননীর আশীর্ষাদ-ভাজন হইলে, তাঁহাদের স্বপ্নে, স্বপ্নে রাখিলে, তাঁহাদের মনে সংকর্ষভারা প্রীতি উৎপাদন করিতে পারিলে, যে পুণ্যসঞ্চয় হইবে ও পরকালের পথ যেরূপ সরল হইবে, দেশাচারসম্মত শাস্ত্রবিধি পালন করিয়া ধর্মকর্মাদি অহুষ্ঠান করিলে তাহার শতাংশের একাংশও হইবে কি না, সন্দেহ; কেন না, দেশাচারসম্মত কর্মাদির ফলাফল অনিশ্চিত,—দেশাচার পালন করিলে কেবল সমাজে সুখ্যাতি ও না করিলে কেবল সমাজেই অখ্যাতি হয়, পাপ ও পুণ্য কেবল সমাজেই ঝাঙ্কিয়া যায়; কিন্তু প্রত্যেক দেবদেবী পিতামাতার সেবা করিলে নিশ্চয়ই পরলোকের মঙ্গল হইয়া থাকে।

বিশ্বাসাগর-মহাশয়-প্রণীত “বিধবাবিবাহবিচার” গ্রন্থ পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, তিনি বালিকা বিধবাগণের ছরদৃষ্ট ভাবিয়া, কেবল পতিসংসর্গবিহীন বালিকা বিধবার বিবাহের ব্যবস্থা করিয়া

বর্তমান দেশাচারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন। অকাল-বৈধবাজনিত ক্রমহতা। প্রভৃতি সামাজিক অনিষ্ট তাঁহার দয়া-ধর্মকে প্রণোদিত করিয়াছিল। এসম্বন্ধে যদি কেহ ভগবতী দেবীর মতামত জিজ্ঞাসা করিত, তাহাতে তিনি বলিতেন যে, ঈশ্বর অত-বড় পণ্ডিত হ'য়ে যখন বিধবাবিবাহকে হিন্দুশাস্ত্রসম্মত ও জ্ঞানসম্মত বলিয়া প্রচার করিতেছে, তখন অবশ্যই উহা ভাল কাজ; আমি ত্রীলোক হ'য়ে উহার ভাল-মন্দ কি বিচার করিব।” •

বিশ্বাসাগরজননী ভগবতী দেবী সকলকেই সমান ভাবে দেখিতেন। তাঁহার আত্মপরজ্ঞান ছিল না। একসময় বিশ্বাসাগরবন্ধু সিভিলিয়ান হারিসন্-সাহেব সরকারীকর্ম উপলক্ষে মেদিনীপুর গমন করেন। এই কথা শুনিয়া ভগবতী দেবী পুস্তকের যেরূক বন্ধকে নিমন্ত্রণ করিয়া বীরসিংহে লইয়া আইসেন। এমন কি, বৃদ্ধা ভগবতী দেবী হিন্দু হইয়া সাহেবের ভোজনস্থলে উপস্থিত ছিলেন। হিন্দুর অস্পৃশ্য যেরূক প্রতি এইরূপ আত্মীয়তা ও সৌজন্যে সাহেব বড় আশ্চর্য্যান্বিত হন এবং তাঁহার মেহ ও বাৎসল্যের গুণে এতই মুগ্ধ হইয়া পড়েন যে, কুসংস্কারহীনা উদার ও উন্নতহৃদয়া প্রবীণা মিত্রজননী ভগবতী দেবীকে হিন্দুপ্রথামত মাতৃভাবে অভিবাদন করেন। মহামতি হারিসন্-সাহেব প্রসঙ্গক্রমে তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “মা, আপনার কত টাকা আছে?” বিদ্যাসাগরজননী ভগবতী দেবী সমুখস্থ পত্রদিগকে দেখাইয়া হাসিতে হাসিতে বলেন, “কেন, আমার এই কয় ঘড়া টাকা + আছে।” সাহেব বৃদ্ধার এই রহস্যলাপ বুদ্ধিতে

* নারায়ণবাবুর মুখে এইরূপ শুনিয়াছি।

+ আমার বৃদ্ধা পিতামহীকে কেহ ক্রমশঃ প্রমাণ করিলে, তিনিও তাঁহার পুত্রদের নাম উল্লেখ করিয়া বলিতেন যে, “আমার ভাবনা কি, আমার যতগুলি পুত্র, তত-ঘড়া টাকা।”—লেখক।

পারিয়া বলিয়াছিলেন, "মা! তুমি সামান্য রমণী নও, এমন না হইলে কি (বিজ্ঞাসাগরকে দেখাইয়া) এমন ছেলে হয়!"

কি ধনী, কি নির্ধন, কি বিদ্বান, কি মূর্থ, কি উচ্চ, কি নীচ, কি পুরুষ, কি স্ত্রী, সকল শ্রেণীর সকল লোকের প্রতিই তাহার সমান দয়া, সমান দৃষ্টি ও সমান মেহ ছিল। একবার বিজ্ঞাসাগর মহাশয় কলিকাতা হইতে কয়েকখানি লেপ প্রস্তুত করাইয়া বীরসিংহের বাটাতে পাঠাইয়া দেন। দয়াময়ী ভগবতী দেবী সেগুলি লইয়া দরিদ্র প্রতিবেশিগণকে দান করিয়া তাহাদের শীতনিবারণের উপায় করিয়াছিলেন এবং পুত্রকে তাহাদের অল্প আন্ন-কয়েকখানি লেপ পাঠাইয়া দিতে বলিয়া পাঠান। মাতার এই দয়ার কথা শুনিয়া বিজ্ঞাসাগর অত্যন্ত আনন্দ সহকারে আরও কয়েকখানি লেপ প্রস্তুত করাইয়া পাঠাইয়া দেন।

সমালোচনী।

মাসিক পত্র।

(আষাঢ়)।

৬ষ্ঠ সংখ্যা।

১৩০৯।

কলিকাতা,

৯৮ হেরিসন রোড, হরহৃন্দর মেসিন প্রেসে

শ্রীকৃষ্ণবিহারী দে দ্বারা মুদ্রিত।

১৮/এম, টামার স্ট্রীট, কলিকাতা-৭০০০০৯

গবেষণা কেন্দ্র

কলিকাতা স্ট্রিট ম্যাগাজিন শাইব্রেরি

সূচী

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
ভগবতী-ক্রম	শ্রীরমেশচন্দ্র বসু	২১৯
কাব্যকথা	শ্রীসত্যশচন্দ্র ভট্টাচার্য, বি, এল	২২৬
চিত্র-চন্দন	শ্রীশ্যামপ্রসাদ মল্লিক	২৩২
কবিতা-গুচ্ছ		
অনাদৃত	শ্রীগিরিজানাথ মুখোপাধ্যায়	২৩৪
আত্মসমর্পণ	শ্রীসত্যশচন্দ্র রায়	২৩৭
শূন্যতী	ঐ	২৩৮
বলসার্থনা	শ্রীদেবকুমার রায় চৌধুরী	২৩৯
সমালোচনার সমালোচন	শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী	২৪১
ঐতরুর সন্ধ্যাসহসা	শ্রীইন্দ্রনাথ হক, বি, এ	২৪২
নার ওয়ালটার স্কট	শ্রীনবকুমার দত্ত	২৪৩

বিজ্ঞাপন।

শ্রীযুক্ত বঙ্গ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক সংস্কৃত নাটকের বঙ্গানুবাদ।
অভিমান শকুন্তলা ১০, উত্তরচরিত ১০, রত্নাবলী ১০, মালতী-
মাধব ১০, সুন্দরিকাঙ্গ ১০, মুচ্ছকটিক ১০, মালবিকায়নিমিত্ত ১০,
বিক্রমোর্কশী ১০, মহাবীরচরিত ১০, চণ্ডকৌশিক ১০, বেণীসংহার ১০।
উক্ত গ্রন্থকারের মনোহর গ্রন্থসমূহ হঠাৎ নবাব ১০।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের নূতন কাব্য—নৈবেদ্য ১০, রবিবাবুর—
নূতন ও পুরাতন ছোট ছোট গল্প একত্রে সংগ্রহ “গল্পগুচ্ছ” দুই খণ্ড উত্তম
বান্ধাই সেবার জন্যে নাম লেখা ১০, “কাব্যগ্রন্থাবলী” কুড়িখানি
কবিতাপুস্তক ৬ স্বলে পাঁচ টাকা, গল্পগুচ্ছ ও “কাব্যগ্রন্থাবলী” একত্রে
লইলে অষ্ট টাকা। মাণ্ডলাদি স্বতন্ত্র।

“ফুলজানি”—(২য় সংস্করণ) উপন্যাস। শ্রীশ্রীশচন্দ্র মজুমদার
প্রণীত। মূল্য বাধা ১০, কাগজে ১০।

শ্রীশবাবুর অন্ত্যস্ত উপন্যাস—শঙ্করকানন ১০। বিশ্বনাথ ১০,
কৃতজ্ঞতা ১০, রবীন্দ্র বাবুর—নূতন ধরণের কাব্য—কথা ১০, কাহিনী
১০, কল্পনা ১০, কণিকা ১০, কবিকা ১০।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সংক্ষিপ্ত জীবনী (ঈশান বাবুর)
ছবিখানি বিভিন্ন বয়সের ছবি সমেত, মূল্য ১০। কণ্ঠমালা—উপন্যাস
সঙ্ঘবচস্বে চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। নূতন সংস্করণ মূল্য ১০।

প্রাপ্তির স্থান—

মজুমদার লাইব্রেরি।

২০ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট,—কলিকাতা।

মেধাকর রসায়ন।

মেধাকর রসায়ন, মেধা ও স্মৃতিবর্দ্ধক, বুদ্ধির তীক্ষ্ণতাস্পাদকস,
বল ও পুষ্টিকারক, স্নায়বিক চর্ছলতা-নিবারণক, সকল প্রকার মান-
সিক দোষের (অপস্মার, উন্মাদ ও মুচ্ছাঁ প্রভৃতির) নিবারণক এবং
সুনিদ্রাপ্রবায়ক, আয়ুর্মেধীয় পরীক্ষিত মহৌষধ। প্রথম জ্ঞান স্মৃতি-
শক্তির বৃদ্ধি করিতে, ইহার মত প্রত্যক্ষফলদায়ক ঔষধ আর নাই;
সুতরাং ইহা বিদ্যার্থীর প্রধান অবলম্বন স্বরূপ। মেধাকর রসায়নের,
মূল্য সাতদিনে দেড়, পনেরদিনে আড়াই এবং এক মাসে সাড়ে
চারি টাকা।

সুকলাণ তৈল।

সুকলাণ তৈল, উচ্ছ্বসিত হাত ও পিত্তজাত শিরোরোগ নিবা-
রক। ইহাতে উন্মাদ, মুচ্ছাঁ ও অপস্মার প্রভৃতি রোগের উপশম
হয়, মনের অস্থিরতা দূর হয়, মাথাধোরা বা কামড়ান নিবারিত হয়,
এবং সর্বদ সুনিদ্রার সকার হয়। ইহা অতিশয় মিষ্টগুণবিশিষ্ট। মূল্য
বড় শিশি দুই এবং ছোট শিশি দেড় টাকা।

অম্লশূলান্তক ১৫ দিনে ১। ক্ষুধাসাগর ১৫ দিনে ১।

কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজশ্রেষ্ঠ শ্রীযুক্ত ধারকানাথ সেন কবি-
র মহোদয়ের অভিমত,—“আমার ছাত্র কবিরাজ শ্রীমান্ মথুরানাথ
মজুমদার কাব্যতীর্থের ঔষধ আমার বহুপরীক্ষিত। ইহার ঔষধে
রোগীর প্রকৃত উপকার হইবে, আমার এইরূপ বিশ্বাস। অম্লশূলান্তকে
অম্ল ও শূলরোগের তীব্রবেদনা তৎক্ষণাৎ নিবারিত হয়। ক্ষুধাসাগর
অতিশয় ক্ষুধাবর্দ্ধক; ইহাতে অর্জুণ, পেটবেদনা ও অম্ল উদ্যার
উমা পাত্তি নিবারিত ও অতিশয় অগ্নিবৃদ্ধি হইয়া থাকে।

কবিরাজ শ্রীমথুরানাথ মজুমদার কাব্যতীর্থ।

১৮৩ নং মাণিকতলা স্ট্রীট বিডন কোয়ার, কলিকাতা।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ ।

১৮১ নং লোয়ার চিংপুর রোড, কলিকাতা ।

অমৃতবল্লী কষায় ।—আমাদিগের এই সালসা ব্যবহারে সকল প্রকার বাত, উপদংশ দক্ষ, সর্পপ্রকার চর্মরোগ, পারা-বিকৃতি ও যাবতীয়, হৃৎকত নিশ্চয়ই আরোগ্য হয়। অধিকন্তু ইহা সেবনে শারীরিক দৌর্বল্য ও ক্লান্ততা প্রভৃতি দূরীভূত হইয়া, শরীর পুষ্ট এবং প্রকৃত হয়। ইহার নাম্য পারাদোষনাশক ও রক্তশুদ্ধিকারক সালসা আর দৃষ্ট হয় না। বিদেশীয়দিগের বিলাতি সালসা অপেক্ষা ইহা বিশেষ উপকারক। ইহা সকল সময় সকল ঋতুতেই বালক-বৃদ্ধ বনিতাগণ নির্দিষ্টে সেবন করিতে পারেন। সেবনের কোনরূপ বাধাবিধি নিয়ম নাই। এক শিশির মূল্য ১৪০, ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ৪০০ আনা।

কুটজারিস্ট ।—(রক্তাতিসার, আমরক্ত ও গ্রহণীর মহৌষধ)
ইহা সেবনে সর্পপ্রকার রক্তাতিসার, আমরক্ত, গ্রহণী, শোথ ও তৎসঙ্গে অকৃতি প্রভৃতি উপস্রবযুক্ত অর সহর উপশমিত হয়।

২ সপ্তাহের ব্যবহারোপযুক্ত ১ শিশির মূল্য ১০০, ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ৪০০ দশ আনা।

অগ্নিদীপক ।—ইহা সেবনে প্রবল অগ্নিমান্দ্য, দুর্বীর অজীর্ণ ও তৃষ্ণা তরল মলনির্গম, দম্কা ভেদ, উদরাগ্নান, অন্নোদগার প্রভৃতি যাবতীয় উপস্রব অশু নিবারিত হইয়া, অগ্নির উদ্দীপ্তি, আহারে রুচি, স্নায়ক পরিপাক, কোষ্ঠশুদ্ধি, শরীর হান্ধাবোধ, মনের প্রফুল্লতা প্রভৃতি স্বন্দররূপে উৎপন্ন হয়। ১ শিশির মূল্য ১০০, ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ৪০০।

অশোকারিস্ট ।—ইহা সেবনে বাধক, রক্ত: অগ্নির্গম, অতিরিক্ত রক্তাগ্নির্গম, প্রদর, বেতপ্রদর, স্নায়বিক দুর্বলতা, স্তম্ভিবের বিবর্ণতা, উদরের বেদনা, শারীরিক দৌর্বল্য ও গর্ভগ্রহণে অক্ষমতা প্রভৃতি যাবতীয় দ্বারোগ প্রশমিত হইয়া জরায়ু পরিশোধিত হইয়া থাকে, এবং প্রসবসময়ে ইহা সেবন করিলে ছরারোগ্য ভীষণ হৃতিকা রোগে অক্ষান্ত হইয়া অকালে প্রাণবিন্যাসের আশঙ্কা বিদূরিত হয়।

এক শিশি অশোকারিস্ট ও এক কোটা (১৬টা) বটিকার মূল্য ১৪০ বেড টাকা। ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ৪০০ দশ আনা। ভি: পিতে লইলে ২০ সোয়া ছই টাকা মাত্র।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি

ও

গবেষণা কেন্দ্র

৩৬/এম, ট্যামার সেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী ।

প্রথম বর্ষ। { . ১৩০৯। { ৬ষ্ঠ সংখ্যা।

ভগবতী-প্রসঙ্গ ।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

পারিবারিক বিশৃঙ্খলা ও তীর্থযাত্রা ।

বৃহৎ পরিবার এক দিকে যেমন স্বথকর ও আনন্দদায়ক, অপর দিকে তেমনই ক্লেশকর ও যন্ত্রণাদায়ক। বৃদ্ধ ঠাকুরদাস এক দিকে পুত্র, কন্যা, ভাতা প্রভৃতি আত্মীয়বর্গে পরিবৃত্ত হইয়া যেমন আনন্দে দিন অতিবাহিত করিতেছিলেন, অপর দিকে তেমনই নানাপ্রকার পারিবারিক বিশৃঙ্খলায় ব্যতিব্যস্ত হইয়াছিলেন। সে সকল কথা এখানে বিশেষ করিয়া উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই। বাবা হউক, সংসারে বাস করা তাঁহার পক্ষে ক্রমশ ভারাবহ বোধ হইতে লাগিল। এই কারণে শান্তিপ্ৰিয় ঠাকুরদাস শেষ জীবনে শান্তিস্থখে নবর জীবন

অতিবাহিত করিবার জন্তু তাঁর বাস মনস্থ করিয়া পুত্র বিজ্ঞাসাগরের নিকট আপন অভিলাষ প্রকাশ করিলেন।

একদিন পিতামহাশয় বৃদ্ধ পিতামহাকে একদণ্ড চক্ষের অন্তরালে রাখিতে ভাল বাসিতেন না। পিতা ঠাকুরদাস কাশী যাইবার প্রস্তাব করিলে বিজ্ঞাসাগর কলিকাতা হইতে আকুলভাবে পত্র লিখিয়া জানাইয়াছিলেন, “এ বৃদ্ধবয়সে বিদেশে একাকী বাস করা আপনার কোনমতে উচিত নয়। যে ব্যক্তির পুত্রপৌত্রাদি এত পরিবার, তিনি যে শেষ বয়সে একাকী অন্যে ছাড়া অতি কষ্টে বিদেশে কালহরণ করিবেন, ইহা অপেক্ষা আক্ষেপের বিষয় আর কি হইতে পারে? আপনার একাকী কাশীবাস আমি কোনমতে সহ্য করিতে পারিব না।” এইরূপে অনেক বুঝাইয়াও বিজ্ঞাসাগর পিতাকে কাশীযাত্রা হইতে বিরত করিতে পারিলেন না। তাঁহার সমস্ত স্ত্রী ও বিনয়পূর্ণ বাক্য পিতার নিকট একেবারেই ব্যর্থ হইয়া গেল।

পিতৃদেবের কাশীযাত্রা নিবারণ করিতে না পারিয়া বিজ্ঞাসাগর-মহাশয় এক কৌশল স্থির করিয়া পুত্র নারায়ণকে বলিলেন, “তোমার বাবা বড় ভালবাসেন, একদণ্ড চক্ষের অন্তরালে রাখিতে চান না। দেখ, বাবা কাশী যাইতেছেন, অনেক বুঝাইয়াও তাঁহার কাশীযাত্রা নিবারণ করিতে পারিলাম না। অতএব তুমি বাবাকে বল যে, আমিও তোমার সহিত কাশী যাইব, তুমি যাইতে চাহিলে তিনি অবশ্যই কাশীযাত্রায় বিরত হইবেন।” পিতার কথা নারায়ণ পিতামহের নিকট তাঁহাকে কাশীতে লইয়া যাইবার প্রস্তাব করিলেন। পৌত্র নারায়ণচন্দ্র তাঁহার সহিত কাশী যাইতে চাহে শুনিয়া, তিনি তাঁহার অজ্ঞাত আত্মীয়গণকে বলিলেন, “দেখ, আমার বৃদ্ধি কাশীবাস ঘটিল না। একে ঈশ্বর অমত করিতেছে, তাহার

উপর আবার নারায়ণ কাশী যাইবে বলিয়া খেপিয়াছে। মনে করিয়াছিলাম, অশান্তিময় সংসারে না থাকিয়া তাঁর বাসে ইষ্টদেবপূজার জীবনের অবশিষ্ট কাল সুখে কাটা হইবে, তাহা বৃদ্ধি আর হইল না।” পরে পুত্র ঈশ্বরচন্দ্রকে ডাকিয়া বলিলেন, “ঈশ্বর, আমার কাশী যাওয়া বৃদ্ধি হইবে না, নারায়ণ খেপিয়াছে, সে কাশী যাইবে।” বিজ্ঞাসাগর-মহাশয় মনে মনে ঈশ্বং হাসিয়া কহিলেন, “তা’ বলিয়া আমি আপনাকে আর এ বয়সে দেশে (বীরসিংহে) রাখিব না।” * কিন্তু কি জানি, পরে আত্মীয়বর্গের উত্তেজনায় আবার তিনি কাশী যাইতে প্রস্তুত হইলেন। এবার আর কাহারও কোন আপত্তি শুনিলেন না। ঠাকুরদাস কাশীযাত্রা করিলেন। কিছুদিন পরে পত্নী “ভগবতী দেবী”ও কাশী যাইলেন।

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

সতীবাক্য—বেদবাক্য।

“ভগবতী দেবী” পতিসেবার্থ কাশীধামে বাস করিতে যাইলেন বটে, কিন্তু পুত্রপৌত্রাদি আত্মীয়স্বজনকে ত্যাগ করিয়া দূরদেশে বাস করা পুত্রবৎসলা ভগবতী দেবীর মনঃপূত হইল না। তিনি নানাভীত ভ্রমণ করিয়া অবশেষে বীরসিংহে ফিরিয়া আসিলেন। আসিবার পূর্বে কাশীতে পতি ঠাকুরদাসকে বাড়ী লইয়া আসিবার জন্ত অনেক চেষ্টা পান, কিন্তু বৃদ্ধ কিছুতেই মত করেন নাই। পতিপরায়ণা ভগবতী দেবী পতিদেবতাকে বলিয়া আইসেন, “কর্তা! এখনও তোমার যাবার অনেক বিলম্ব আছে; আমি যেখানেই থাকি, এই কাশীতে আসিয়া

* নারায়ণবাবুর সুখে এইরূপ শুনিয়াছি।

তোমার আগে মরিব, আমার পর ভূমি যাটবে। তাই বলি কর্তা !
তোমার যাবার এখনও বিলম্ব আছে। বাড়ী চল, এত আগে পা বাড়াইয়া
রহিলে কেন ?” কিন্তু ঠাকুরদাস কিছুতেই সখ্যত হন নাই। স্মৃতবাৎ
ভগবতী দেবী বীরসিংহে চলিয়া আসিলেন। কিছুদিন পরে কাশীধাম
হইতে সংবাদ আসিল যে, ঠাকুরদাস পীড়িত ও শয্যাগত হইয়াছেন।
এই অমঙ্গলসংবাদে ষোড়শপুর পিতৃতন্ত্র দ্বৈশ্বরচন্দ্র ১২৭৮ সালের ২রা
ফাল্গুন তারিখে দীনবন্ধু ও শঙ্করচন্দ্র নামক অহুজ্জ্বল্য এবং জননী ভগবতী
দেবীকে কাশী পাঠাইয়া দিলেন ও পশ্চাৎ আপনিও গমন করিলেন।

গুণশীলা স্ত্রী ও পুত্রগণের সেবাশুশ্রূষায় কর্তা ঠাকুরদাস সে যাত্রা
রক্ষা পাইলেন। পিতা আরোগ্য লাভ করিলেন দেখিয়া, কর্ণবীর
বিজ্ঞাসাগর মাতা ভগবতী দেবী ও অহুজ্জ্বল্যকে তথায় রাখিয়া আপনি
কলিকাতায় চলিয়া গেলেন। এদিকে সর্লগুণাদিত্য পত্নী পতিপরিচর্যায়
অহোরাত্র পরিশ্রম করিয়া পতিকে আরোগ্য করিয়া তুলিলেন বটে,
কিন্তু ঐ সালের শেষ দিনে (চৈত্রমাসের মহাবিধুব-সংক্রান্তির দিন)
ভগবতী দেবী বিহুচিকারোগে আক্রান্ত হইয়া তাহার ভবিষ্যৎপূর্ণ
করিলেন, পতিপ্রাণ স্ত্রী পতি-পুত্র রাখিয়া নখর দেহ ছাড়িয়া
গেলেন। স্ত্রীবাক্য বেদবাক্য হইল !

পুণ্যবতী ভগবতী দেবীর অভাবে বীরসিংহ আজ কাঁদিয়া
আকুল !—বীরসিংহের প্রত্যেক নরনারী যে ভগবতী দেবীকে “বীর-
সিংহের মা অন্নপূর্ণা” বলিয়া ডাকিত। আজ যেন তাহার আশ্রয়হীন
ও মাতৃহীন হইয়া পথে পথে রোদন করিয়া বলিতেছে :—

“ভূমি মা জগদ্ধাত্রী সংসারপালনকর্ত্তী

বেহময়ীবেশে,

পুণ্য অমৃতের ভূমি স্বরগের দেবী তুমি

মানবের দেশে ॥

কেউ কোপা নাহি যার তুমিই সকলি তার
জুড়াও পরাণ,
তাই মা তোমার নাম আনন্দশাস্তির ধাম
বুকে টেঁটে তান। *

বৃদ্ধ ঠাকুরদাস শেষ জীবনে পত্নীশোকে মৃতপ্রায় হইয়া সজলনয়নে
আশীর্বাদ করিয়া বলিতে লাগিলেন, “তোমায় আমি আর কি আশী-
র্বাদ করিব, তুমি পুণ্যবতী স্ত্রী, আপনায় পুণ্যে আপনি আগে চলিলে,
তোমারই লিচ্ হইল।” আর মুদিতনয়না ভগবতী দেবী সেই
নিষ্পন্দ দেহে যেন পতির মধ্যান্তিক কণার উত্তরে বলিতে লাগিলেন :—

“আজি * * * তোমার চরণে

এ দাসী বিদায় মাগে।

জনমের মত চাই এক কথা

কহিতে বাসনা জাগে ॥

তোমার আশিষে চলিছ স্বরগে

নরনীলা করি সায়।

কৃতজ্ঞতারসে উথলিছে প্রাণ,

শেষ নমস্কার পায় ॥” †

আবার হাসিতে হাসিতে অপরাধিনীর ভায় যেন বলিতেছেন :—

“তোমার প্রেমসী, হ’বে ধরাতলে

ছিলাম অতুল হুখে,

বৈকুণ্ঠের দ্বার, খুলিল আবার

কাঁদিব কিসের হুখে ?

* কাব্যকুহুমাজলি, ১২শ পৃষ্ঠা।

† কাব্যকুহুমাজলি, ১০৬তম পৃষ্ঠা।

মনে রেখ নাথ, রমণীহৃদয়
ভালবাসা-প্রসবণ,
প্রিয়তম পতি, জগতের গতি
প্রাণের সর্ব্বের ধন।
শয়নে স্বপনে জীবনে মরণে
তুমিই আমার সার
এ জনম তরে চলিলাম তবে
করি শেষ নমস্কার।” *

এই ভগবতী দেবীর ছায় মহীয়সী রমণীর চরিত্রে মুগ্ধ হইয়া
কবি বলিতেছেন :-

“তুমি ত মানবী নহ * * *
এই দয়া—এই মেহ মানবীর নহে।”
নহে রূপ মানবীর, মানবীর প্রাণে হায়!
কোথা এইরূপ দয়া-মন্দাকিনী বহে ?” †

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

মাতৃভক্তের কথা।

যথাসময়ে ভগবতী দেবীর মৃত্যুসংবাদ কলিকাতায় বিদ্যাসাগর-
মহাশয়ের নিকট প্রেরিত হইল। সেহময়ী জননীর নিদারুণ
মৃত্যুসংবাদ শ্রবণে মাতৃভক্ত পুত্র বিদ্যাসাগর শোকে নিতান্ত
অভিভূত হইয়া বালকের ছায় রোদন করিতে লাগিলেন। মৃত্যু-
কালে তাঁহার সহিত সাক্ষ্য হইল না, জননীর শেষ দর্শয়

* কাব্যকুহমাঙ্গুলি, ১৪৩তম পৃষ্ঠা।

† কুরুক্ষেত্র কাব্য, ৮ম সর্গ।

“মা” এই মধুর সম্বোধনে ডাকিতে পারিলেন না, রোগশয্যায় জননীর
সেবায় বঞ্চিত হইলেন, এই বলিয়া মাতৃ-সেবক বিদ্যাসাগর
অহোরাত্র বিলাপ ও ক্রন্দন করিতেন। হায়! যিনি মাঘের
পত্রপ্রাপ্তিমাত্র সংস্কৃত-কলেজের কর্তৃপক্ষগণের নিকট হইতে ছুটি নী
পাইয়া কক্ষভাগ করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন—প্রাণের মমতা ত্যাগ
করিয়া কলিকাতা হইতে হুদূর বীরসিংহগ্রামে পদব্রজে যাত্রা করিয়া-
ছিলেন—পথে ভীষণ দামোদর-নদের খরস্রোতও যাহার মাতৃ-
শ্রীচরণদর্শনলালসা রোধ করিতে পারে নাই—যিনি প্রাণের উৎকণ্ঠায়
ছপ্পার দামোদর জ্বাধে সঁতার দিয়া পার হইয়াছিলেন এবং
বাড়ীতে উপস্থিত হইয়া চিরপূজা জননীর শ্রীচরণদর্শনে সে উৎকণ্ঠা
দূর করিয়াছি লন, মাতৃভক্ত তেজোয়ানু কণ্ঠবীর সেই বিদ্যাসাগর
আজ মাতৃহীন! এমন মাতৃসেবকের নিকট জননীর এই নিদারুণ
মৃত্যুসংবাদ যে কি মর্মান্তিক ও যাতনাদায়ক, তাহা বর্ণনা করা চূঃসাধ্য!

মাতৃভক্ত বিদ্যাসাগর কলিকাতার নিকট কাশীপুরস্থ গঙ্গাতীরে
হিন্দুশাস্ত্রাঙ্কসারে শ্রাদ্ধকাণ্ড সম্পন্ন করিয়া একবৎসর কাল সর্ব্ববিধ
বিলাসহীন ত্যাগ করিয়াছিলেন। নির্জনে বহুতে পাক করিয়া
একসন্ধ্যা নিরামিষ আহারে দিন কাটাইতেন। হিন্দুশাস্ত্রের নিয়মমত
একবৎসর বিনামা, ছত্র ও কোমল শয্যা পরিত্যাগ করিয়া অতুল
ঐশ্ব্যের অধিপতি “দয়ার সাগর বিদ্যাসাগর” দীন-হীন-কাঙালের ছায়
অতিকষ্টে দিনযাপন করিয়াছিলেন।

ভগবতী দেবীর জ্যেষ্ঠা বধু—বিদ্যাসাগরের পত্নী “দিনময়ী” ও
টিক হিন্দুগৃহের গৃহিণী স্বশষ্ঠাকুরাণীর অল্পরূপ গুণবতী ছিলেন।
স্বশষ্ঠাকুরাণীর মৃত্যুর পর তিনি বহুতে পাক করিয়া গরীবহুঃখীদিগকে
আহার করাইতেন। এমন গুণশীলা জননী ও এমন গুণবতী পত্নী, এই
উভয় রত্ন বিদ্যাসাগরের ছায় মহাভাগ্যবানু-পুরুষ ভিন্ন অল্প কাহারও

ভাষণে ঘটে না। ভগবতী দেবীর মৃত্যুর কয়েকবৎসর পরেই স্বামী ঠাকুরদাস বুদ্ধবয়সে পত্নীশোকে দেহবিগর্জন করেন।

জননী মৃত্যুর পর বিদ্যাসাগরমহাশয় দ্বীয় জননী প্রান্তঃশ্রমণীয় পবিত্র "ভগবতী" নামের শ্রমণার্থে জন্মভূমি বীরসিংহ-গ্রামে "ভগবতী বিদ্যালয়" নামে একটি বালিকা-বিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন।

সমাপ্ত।

কাব্যকথা।

প্রকৃতিপ্রত্যয়সামিত শব্দবিশেষের নাম পদ। সঙ্গত ও লক্ষণা দ্বারা পদের বৃত্তি বা অর্থ নির্ধারণ করিতে হয়। অন্যথা মাত্র শব্দোচ্চারণে শব্দার্থবোধ হয় না। "বারি" এই শব্দে বুদ্ধ-বাবহারাদিজনিত সঙ্কেতদ্বারা দ্রব দ্রবাবিশেষে শক্তিগ্রহ না থাকিলে, "বারি আনয়ন কর" শব্দ উচ্চারণ করিবামাত্র জল আনয়নের অভি-প্রায় উপলব্ধ হইবে না। আবার স্থলবিশেষে মাত্র সঙ্কেত দ্বারা বস্তুর অভিপ্রায় উপলব্ধ হয় না। সেখানে লক্ষণা স্বীকার করিতে হয়। "গঙ্গারায় বোধো বসতি"—এস্থলে গঙ্গাশব্দের শকার্ণ জল-প্রবাহের মধ্যে গৃহনির্মাণ অসম্ভব বলিয়া বস্তুর অভিপ্রায় অমুসারে গঙ্গাপদটিকে তীর-লক্ষক করিতে হইবে। তরুণ "কাকোভো দধি রক্ষতাঃ" সন্নিকট কাক দর্শনে কর্তা এই আদেশ করিলে, ভৃত্য কেবল কাকসংঘে সতর্ক হইবে, এমন নহে; পরন্তু লক্ষণাদ্বারা দধি-ভক্ষক কাককুকুরশৃগালাদি অপচয়কারিমাংসসংঘেই সতর্ক হইবে। পদসমষ্টি অর্থযুক্ত হইবে বাক্য হয়। পদসমষ্টি আসক্তি, যোগ্যতা,

আকাঙ্ক্ষা, এই ত্রিবিধগুণাশ্রিত না হইলে অর্থযুক্ত হয় না। আসক্তি অর্থে শব্দসমষ্টিরূপে সন্নিকট-উচ্চারণজনিত বোধের অবিচ্ছেদ্যতা। অন্য উচ্চারিত বাবুশব্দের সহিত দিনান্তরে উচ্চারিত 'বহিতেছে' শব্দের নিকট-উচ্চারণজনিত বোধের অবিচ্ছেদ্যতা নাই, সুতরাং তাহাতে অর্থগ্রহ হয় না, সুতরাং সেরূপে উচ্চারিত শব্দসমষ্টি বাক্য নহে। আবার নিকট-উচ্চারিত পদসমূহের মধ্যে যদি পরস্পর আকাঙ্ক্ষার ভাব না থাকে, তবে উক্তরূপ পদসমষ্টিও বাক্য হয় না। যে শব্দ ব্যতীত যে শব্দের অর্থের অধুপপত্তি ও শ্রোতার প্রতীতির অভাব, সে শব্দ অপর শব্দেই সাকাক্ষ। "বাবু বহিতেছে" এখানে শব্দদ্বয় পরস্পর সাকাক্ষ। "অর্থ, নদী" এই শব্দদ্বয়ের মধ্যে কোনরূপ আকাঙ্ক্ষা নাই, সুতরাং এই শব্দসমষ্টি বাক্য নহে। তৃতীয় পদসমষ্টিমধ্যে যোগ্যতা অর্থাৎ অর্থপ্রকাশসংঘে পরস্পর স্বাভাবিক বাধাহীনতা বা অসঙ্গতিরাহিত্য পাকা আবশ্যক। 'অধিয়ারা সিদ্ধন', 'পদধারা ভঙ্গন', ইত্যাদি পদসমষ্টির মধ্যে অর্থগ্রহসংঘে স্বাভাবিক বাধা বা অসঙ্গতি রহিবাছে, সুতরাং অর্থপ্রকাশের উপযোগিতার অভাবে উক্ত পদসমষ্টি বাক্য হইতে পারে না।

এখন দেখা যাউক, কাব্যসংজ্ঞাসংঘে প্রধান প্রধান অলঙ্কারিক-গণ কি বলেন। সাহিত্যদর্পণকার রসায়ক বাক্যমাত্রকেই কাব্য-নামে অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু বামনস্বত্র, কাব্যপ্রকাশ, রসগঙ্গাধর প্রভৃতির মতে রসায়ক বাক্যমাত্রই কাব্য হয় না। কাব্যমাত্রই সৌন্দর্য্যশ্রয়। বামনমতে গুণালঙ্কারযুক্ত শব্দার্থ কাব্য। মধ্বমতে ও প্রত্নাকরমতে আবার তাহা "অদোষ" হওয়া আবশ্যক। ভোজমতে অদোষ-গুণালঙ্কারযুক্ত রসবৎ বাক্য কাব্য। জগন্নাথমতে রমণীয়ার্থ শব্দ কাব্য। শেখোক্ত সংজ্ঞা অতি সরল, তদ্বারা স্পষ্টত এবং (সাহিত্যদর্পণপ্রদত্ত সংজ্ঞা ব্যতীত) অপরাপর

সংজ্ঞাধারা অভিজ্ঞপ্রায়ত কাব্যলক্ষণে সৌন্দর্য্য সূচিত হইতেছে।
Dr Blair কাব্যের এই সংজ্ঞা দিয়াছেন, যথা :—

Poetry is the language of passion or enlivened imagination formed most commonly into regular numbers.

এই সকল সংজ্ঞার সারসঙ্কলনে আমরা দেখিতেছি, রমণীয়ার্থ বা সৌন্দর্য্যাপ্রিয় রসবৎ বাক্য কাব্য এবং তাহা সাধারণত ছন্দোবদ্ধ হইয়া থাকে। বলা বাহুল্য, “সন্দোব” “শুণবৎ” “রীতি” ইত্যাদি কাব্যের নিত্যলক্ষণ নহে এবং তাহা কাব্যসংজ্ঞার অঙ্গীভূত হইতে পারে না; কারণ দোষগুণ কাব্যের অপকর্ষ ও উৎকর্ষের সাধকমাত্র, স্বরূপ-নির্ণায়ক নহে। রীতিশব্দেরও কাব্যসংজ্ঞার মধ্যে বিশেষ সার্থকতা দৃষ্ট হয় না।

কিন্তু সাহিত্যদর্পণকার যে রসাত্মক বাক্যমাত্রকেই কাব্য বলিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা আবশ্যক। কারণ উক্ত মত দেশে বিশেষরূপে পরিচিত এবং উক্ত মতের পোষকগণ বলিতে পারেন যে, সৌন্দর্য্য কাব্যের অলঙ্কার বা উৎকর্ষসাধক মাত্র, কাব্যের নিত্যলক্ষণ নহে, অথবা “রসাত্মক” এই শব্দধারাই সৌন্দর্য্য সূচিত হইতেছে।

আমরা দেখাইতে প্রয়াস পাইয়াছি, স্থূলত নৈসর্গিক লীলামাত্রই সুন্দর এবং তদনুকূলিত কবিকল্পিত ভাব ও মূর্ত্তিও সুন্দর হয়, যদি যথারীতি সংস্থিত ও সুবিন্যস্ত হয় এবং তাহাতে আমাদের স্বাভাবিক

* মূলত “অলঙ্কারশাস্ত্র” এই নামেই সৌন্দর্য্যের উপলক্ষি হইতেছে। এখানে অলঙ্কার-শব্দ উপমা-বস্তুকাদি প্রয়োগিত অর্থে প্রযোজিত নহে। অলঙ্কারশব্দের অর্থই সৌন্দর্য্য। বামনদন্দর্ভে লিখিত আছে—“কাব্যং গ্রাম্যমলঙ্কারাৎ, সৌন্দর্য্যমলঙ্কারঃ।” “অলঙ্কারিতরলঙ্কারঃ।” মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র চাক্রবর্ত্তী মহাশয় এতৎসম্বন্ধে বলেন :—“অলঙ্কিতে অনেনেতি করণবৃত্তিপরিণিপিন্দো ঘমকোপমাধিবোধকো নাময়নলঙ্কারশব্দঃ, কিন্তু অলঙ্কিতরলঙ্কার ইতি ভাববৃত্তিপিন্দো বোধোপগমো তথালাকার-সংবলনকৃতঃ সৌন্দর্য্যশব্দঃ। তৎপ্রতিপাদকত্বাদেব অলঙ্কারনামা ব্যাপদেশ ইতি।”

সামঞ্জস্যজ্ঞানের ব্যাঘাত না জন্মে। স্বাভাবিক সুবিন্যাস-ও সামঞ্জস্য না থাকিলে কল্পিত ভাব বা মূর্ত্তি সুন্দর হয় না এবং তাহার অবতারণায় শ্রোতার চিত্তবিনোদনও সম্ভব নহে, সুতরাং কাব্যের যে প্রথম ও প্রধান লক্ষ্য, তাহাই দৃষ্ট হয়। তার পর রসাত্মক বাক্য দ্বারা সৌন্দর্য্য অনেকসময় সূচিত হয় বটে, কিন্তু সর্বদা নহে। যেখানে সৌন্দর্য্য, সেইখানেই রসের আবির্ভাব, এ কথা সত্য, কিন্তু সৌন্দর্য্য রসের নিত্যসঙ্গী নহে। রসবৎ বাক্যে স্বপ্নবিশেষে আমাদের মনে উৎকট ছঃখাদির উপচয় হয়; তাহা কিছুতেই সুন্দর ও সুখকর নহে; আমাদের মতে তাহা কাব্যের উপযোগীও নহে। তর্কিক এই অবসরে বিয়োগাত্মক কাব্যের উল্লেখ করিয়া বলিবেন, তাহা সুখকর ও চিত্তবিনোদক কিপে? অনেকেরই জ্ঞানেন, কাব্যপাঠে আমরা যে সময়ে সময়ে হঃখানুভব করি, তাহা কোমল বিদ্যাদমাত্র। আপাত ছঃখের নিম্নস্তরে সুখের স্তর আছে, সুতরাং বিদ্যাদকাব্যও মূলত সুখকর ও চিত্তবিনোদক বটে। আর যদি রসাত্মক বাক্যমাত্রই কাব্য, তবে পুত্র-শোকবিহ্বলা রোরুদ্যমানা জননী বিলাপবাক্যও কাব্য, কারণ তাহাতে শ্রোতার মনে করুণার সঞ্চার হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ বিলাপ কল্পনা ও সৌন্দর্য্য বিরহিত হওয়ায় তাহা কাব্য নহে। সত্য বটে, মাহুয়ের ভাষা স্বকণ্ঠ ভাবোক্ত্যাসের প্রতিধ্বনিমাত্র, স্বদয় যখন যে ভাবে আলোড়িত হয়, অহুভব প্রেরণ হইলে ভাষাও তাহার অহুসরণ করে; কিন্তু তথাপি কাব্যে প্রকৃতি ও কল্পনাকে এক্রূপ কোমলে মিশ্রিত করিতে হইবে যে, তাহাতে পাঠকের স্বদয় কবিত্বদয়ের অহুসরণ করিয়া প্রীতি ও সৌন্দর্য্য অহুভব করিবে। সৌন্দর্য্যলক্ষ্য রসবৎ-বাক্যাবলি সুকল্পনাবিরহিত হয় না, কিন্তু রসাত্মক বাক্যাবলিমাত্রই এই কথা বলা যায় না।

কাব্য সাধারণত ছন্দোবদ্ধ হইয়া থাকে, কিন্তু ছন্দ কাব্যের

নিত্যসঙ্গী নহে, সুতরাং ছন্দ কাব্যসংজ্ঞার অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে না। সহজ কথায় কাব্য, গদ্য ও পদ্য, ছই-প্রকার রচনাতেই হইতে পারে, কারণ রস এবং সৌন্দর্য গদ্যরচনাতেও থাকিতে পারে; সুতরাং যেমন মেঘনাদবধ কাব্য, তেমনি চন্দ্রশেখরও কাব্য। তবে এদুটকে একটি কথা আছে। পূর্বে বলা হইয়াছে, ভাষা রূপত ভাবের প্রতিফলনমাত্র, স্বল্প যখন যে ভাবে আলোড়িত হয়, অল্পভব প্রথর হইলে ভাষাও তাহার অহুসরণ করিয়া থাকে। প্রথর-অহুতীপরায়ণ কবির হৃদয়বাবগ হইতে উখিত ভাবরাশির অহুসরণে তাহার ভাষাও তরঙ্গান্বিত হইবে এবং তাহাতে সাধারণ ভাষাপ্রণালীর শব্দবোজন্যরও কথকিং বিপর্যয় হইবে। শোকবিহ্বলা*রোরুদ্যমানা বঙ্গীয় মহিলার আবেগময়ী বিশাপরচনাতে বোধ হয় অনেকেই এই বৈলক্ষ্য্য অহুতব করিয়াছেন। আর একটি কথা আছে, পূর্বে রচনামাত্রই গীতোদ্দেশে রচিত হইত, সভ্যতার উন্নতির সহিত গায়ক ও কবিশ্রেণী প্রায়শ পৃথকশ্রেণীভুক্ত হইয়াছেন এবং কবিতা ও গীতের নিত্যসম্বন্ধ রহিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তথাপি কাব্যে একটা লয়ের ভাব ও তালবোধ বা পরিমাপবোধ অন্তঃকরণে বিদ্যমান রহিয়াছে। সুতরাং যেখানে ছন্দ না থাকে, সেখানেও এইরূপ একটা তাল বা পরিমাপ জ্ঞানের দ্বারা কাব্যের ভাষা নিয়মিত হয়। গদ্যকাব্যের উচ্চাসময়ী বাক্যাবলিও উল্লিত হৃদয়ের অহুসরণে প্রচলিত ভাষা অপেক্ষা ভিন্নরূপ ধারণ করিবে এবং তাহা তালবোধ বা পরিমাপ-জ্ঞান দ্বারা নিয়মিত হইবে।

উপরে যাহা বিবৃত হইল, তাহার সংক্ষেপ :—প্রকৃতি সৌন্দর্যের আধার। সৌন্দর্য্যবোধ ও সৌন্দর্য্যের অহুতবে স্রীতিলাভ মানবাত্মার স্বাভাবিক ধর্ম। সৌন্দর্য্য কি, তাহা যদিও তর্কশাস্ত্রসম্বন্ধ সংজ্ঞাদ্বারা সম্যক্ নিরূপণ করা কঠিন, তথাপি সৌন্দর্য্য যে সকল প্রাকৃতিক নিয়মের

অধীন, তাহার আলোচনাদ্বারা সৌন্দর্য্যের সাধারণ ধর্ম একরূপ স্থির করা যাইতে পারে। উক্ত নিয়মসমূহের অহুসরণে দেখা গিয়াছে, কল্পনাস্রিত উন্নত সৌন্দর্য্যসৃষ্টি উপভোগ করা সভ্যতার উন্নতিকে অপেক্ষা করে। এজন্য সভ্যতার উন্নত অবস্থাতেই সৌন্দর্য্যাত্মিক বিদ্যার শ্রীবৃদ্ধি। কাব্য ও হৃদয় শিল্প সৌন্দর্য্যাত্মক সম্বন্ধী; উভয়েই সৌন্দর্য্যাত্মিক বিদ্যার অন্তর্গত। কাব্যের বিশেষত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব সাধনে, কাব্যের সাধন ভাষা বা অর্থযুক্ত বাক্য। আসক্তি, যোগ্যতা, আকাঙ্ক্ষা, এই তিন-গুণস্রিত হইলেই পদসমূহ অর্থযুক্ত হয়।

অহুতীপরায়ণ কবি স্বয়ং প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য অহুতব করিয়া উল্লিত হৃদয়ে তাহা অহুরূপ ভাষায় প্রকাশ করেন। তাহার তদনুভূত-জনিত বাক্যাবলি বাছুরের ছায় রসজ্ঞ শ্রোতারও উন্নয়নসাধ্য হইয়া থাকে এবং তাহার মনে হর্ষাদি ভাব বা “রসের” সঞ্চার করে। উক্ত-রূপ আলোচনার দেখা যায়, সৌন্দর্য্য, রস ও অর্থযুক্ত শব্দ, এই তিনটি কাব্যের উপকরণ। কাব্যের অভিপ্রায়াদি আলোচনায় এবং প্রধান প্রধান আলোকায়িকের মতসঙ্গুলন দ্বারা আমরা কাব্যের এই সংজ্ঞা স্থির করিলাম, যথা :—

কাব্য সৌন্দর্য্যাত্মক রসবৎ বাক্য, উক্ত বাক্য ছন্দোবদ্ধ অথবা তাল, লয় বা পরিমাপ জ্ঞান দ্বারা নিয়মিত হইয়া থাকে।

চিত্র-চয়ন।

১

ছোয়াংগ্রামের রজনী সর্বসৌন্দর্য্যশালিনী, জলস্থল সর্বত্রই চন্দ্রকরে প্রফুল্ল, সৌন্দর্য্যের পর সৌন্দর্য্য, অদীম সৌন্দর্য্যে চরাচর উদ্ভাসিত! লতাভটিল কুহুমিত বনকুলে কোকিল-কাকলি প্রকৃতির স্নহধুর-

সঙ্গীত-রূপে উচ্চ সিত। সমস্ত সৌন্দর্য্যে একটা স্বর্গের ছায়া—অসীমের ভাব ঘনাইয়া আসিয়াছে।

এমনি জ্যোৎস্নারজনী তাহার শতশত—শতছন্দে হৃদয়কে মুখরিত করিয়া তুলে। চন্দ্রদর্শনে সাগরের দূরপ্রসারিত নীলাধুরাশি উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে, আর জ্যোৎস্নারজনীতে মানবচিত্তও আলোকিত—বিফুক হয়। মহাযাত্রার প্রসারে অসীম, গভীরতায় অন্তলম্পর্শ, বাগ্নাতরঙ্গিত, চির-প্রহেলিকাময়। সমুদ্রে লোকাসের মত হৃদয়ে ভাবোচ্ছ্বাস না ঘটিবে কেন?

অথচ হাতে কোন কাণ্ড নাই—এই অমল্ল আত্মশতলে, এই মিথ-মধুর জ্যোৎস্নার, যে একটা বিশাল সৌন্দর্য্য চিত্রিত হইতেছিল, তাহার সম্পর্শে সংসারের সমস্ত কাঙ্ক্ষার্থ কেন্দ্র দূরে সরিয়া গিয়াছিল। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র স্মৃৎ-স্মৃৎ, ভোগ-বিলাস, সম্ভোগ-তৃপ্তি আর নাই, সমস্তটার উপর একটা মোহ-আবরণ পড়িয়া, তাহারের প্রত্যেককে একটা নিত্য-সত্য বিরাত-বিপুল মনে হইতেছিল।

হাতের কাছে আর কোনও কাব্যগ্রন্থ ছিল না—কেবল বহুদিনের জীর্ণ শিখিলপত্র একখানি “কপালকুণ্ডলা” শিরেরে পড়িয়াছিল। একাগ্র-চিত্তে তাহাই পাঠ করিতে লাগিলাম।

দেখিলাম, একস্থানে সঙ্গীহীন নবকুমার বালুকা দূসর তটে উপবেশন করিলেন—সমুখে “ফেনিল-নীল অনন্তসুমুদ্র”! আন্দোলিত তরঙ্গক্ষেপ, হেমকান্ত সৈকতে তরঙ্গতত্ত্বপ্রাক্ষিপ ফেন-লেখা; দূরে—অতিদূরে উন্মেষিত নীলাধুরাশি দৃষ্টিরোগায় মিশিয়া গিয়াছে। ক্রমে সন্ধ্যা হইল, সন্ধ্যার অন্ধকার চারিদিকে ঘনাইয়া আসিতে লাগিল। নবকুমার এককল স্বান-কাল জুলিয়া প্রকৃতির গভীর সৌন্দর্য্যে মুগ্ধ হইয়া ছিলেন—সহসা পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন, এক অপূর্ণ নারীমূর্ত্তি—সেই গভীরনারী বারিধির তীরে সৈকতভূমে

অপ্পষ্ট সন্ধ্যালোকে দাঁড়াইয়া অপূর্ণ রমণীমূর্ত্তি—সুন্দরী, মনোমোহিনী, আতরপহীন। কেশভার অবেণীসম্বন্ধ, সংসর্গিত, রাশীকৃত, আগুলফ-লম্বিত। বিশাললোচনে কটাক অতি স্থির, অতি মিত্র; অতি গভীর, অথচ জ্যোতির্ময়। সমুদ্রের জনহীন তীরে কিছুকাল পরে তরুণীর কণ্ঠস্বর শুনা গেল—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ?” এই কণ্ঠস্বরের সঙ্গে নবকুমারের হৃদয়বাণ বাজিয়া উঠিল। ধ্বনি যেন হর্ষ-বিকম্পিত হইয়া বেড়াইতে লাগিল, যেন পর্বনে সেই ধ্বনি বহিল, বৃক্ষপক্ষে যেন মর্দারিত হইল, সাগরনাদে যেন মন্দীভূত হইতে লাগিল। সাগরবসনা পৃথিবী সুন্দরী, রমণী সুন্দরী, ধ্বনিও সুন্দর। নবকুমারের হৃদয়তন্ত্রীমাধো সৌন্দর্য্যের লয় উঠিতে লাগিল।

“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ?” ইহা যেন কোন চিরপরিচিত বহুকালশ্রুত স্বর বলিয়া মনে হইল—“যেন কতরূপে কতবার, যুগে যুগে অনিবার” এই স্বর শুনিয়াছি! পুস্তকপাঠ বন্ধ করিলাম।

রাত্রি ক্রমে নিশীথ হইয়াছে—রক্তবসনা রজনীর হৃদয়ে যেন প্রৌঢ় বিধবার গাভীয়া বিস্তার করিয়াছে। দূরে নৈশবায়ু অশ্রুট সঙ্গীতের শেবাংশটুকু বহিয়া আনিতেছিল—নিস্তরু প্রশান্ত রজনী—মুমূর্ষুর হাসির মত পাণ্ডু জ্যোৎস্না! কুঞ্জে কুঞ্জে তরুণতায় জ্যোৎস্নাস্নাত কুলরাশি ফুটিয়া উঠিয়াছে। রহিয়া রহিয়া সেই স্বর কেবল কর্ণে ধ্বনিত হইতে লাগিল—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ?”

মনে হইল, যে দিন প্রথম প্রিয়া বৈকুণ্ঠের পথ হইতে প্রেমের ভাঙার লুপ্ত করিয়া প্রেমাশ্রুতে মহাযাত্রার সঞ্জীবিত করিতে চাহিয়া ছিলেন; যেদিন প্রেহে-প্রেমে মহাযাত্রার অপরূর্ণমোহে আচ্ছন্ন করিয়া তিনি ছুখেবেদনাগত, রুধিরাক্ত মহাযাত্রার সঙ্গে ক্রোড়ে টানিয়া লইয়াছিলেন; সেদিন তিনি বৃষ্টি এমনি নিঃসহার আশ্রয়ভিখারী পুরুষকে সম্মুখে সিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “পথিক

তুমি পথ হারাইয়াছ ?” সেদিনও দিকে দিকে এমনি সৌন্দর্য্য কুটিয়া উঠিয়াছিল—তরলতার পরে পরে এমনি অমৃত স্মরিত হইয়াছিল।

সেদিনও সেই মানবের সমুখে তরলতরঙ্গাক্রমি, চিরচঞ্চল, চিরপ্রহেলিকাময়, চিরস্বন্দর, বাতাবিষ্কৃত সমুদ্রবৎ আলোকিত-তরঙ্গিত মহান সংসার, পার্শ্বে অসামান্য অন্দরী কনকরচিত্রের সরলা তরুণী—উজ্জ্বল নীলাকাশ নক্ষত্রবচিত, জ্যোৎস্নামণ্ডিত। কুঞ্জে কুঞ্জে কুলরাশি কুটিয়া কুটিয়া আবেশে সূটাইয়া পড়িতেছিল। সেই দিন হইতে এই অমধুর স্বরগহরী যেন অবিরাম ধ্বনিত হইতেছে। অসীম সাগরে উর্ধ্ববাহু তুলিয়া তুলিয়া ফেনাঙ্কিত তটভূমি চূর্ণন করিয়া লহরীবালা যেন বলিতেছে—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ ?” কাননে প্রতীকূল হুলিয়া হুলিয়া জ্বাল তরঙ্গলের কণ্ঠবেধন করিয়া গাহিতেছে,—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ ?” আর নীলাকাশে নক্ষত্রদাম চক্রেপার্শ্বে সারি দিয়া গাহিতেছে—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ ?” মনে হইল, জলে-স্থলে সর্বত্র এই একই গান, সমস্ত সংসার ব্যাপিয়া কেবল এই একই ধ্বনির প্রতিধ্বনি।

এমনি করিয়া চিরমধুর প্রেম বৃষ্টি পথহারা মানব-পথিকের হৃদয় প্রথম স্পর্শ করিয়াছিল। যে দিন মলয়সমীপে, কুহুমে কুহুমে, নিতুই নব ভাবেজ্ঞানে, নিতুই নব সঙ্গীতে তাহার হৃদয়তলে এক অস্বাক্বেদনা মুখরিত করিয়া দিল, সেই দিন বৃষ্টি সমস্ত আশ্রয়স্থিতি ত্যাগ করিয়া পথহারা পথিক-প্রেমমন্দিরে প্রায়তমার সাফাৎকার লাভ করিয়াছিলগেন।

সেই দিন হইতে বৃষ্টি চরাচরে তীব্রবিবরণের পর এই অমধুর মিলনগীতি, তীব্র ত্রবার পর এই পূর্ণচন্ডি, আন্ধির পর এই মোহন বিরাম—বিষতরঙ্গাঙ্কুর সমস্ত সৌন্দর্য্যে এই মোহন গীতি, এই অমধুর

আবাস, এই সপের সাধনা, এই অবাচিত আশ্রয়সমর্পণ—“পথিক তুমি পথ হারাইয়াছ ?”

কতদিন “কপালকুণ্ডলা” পড়িয়াছি, কিছ ইহা বৃষ্টি নাই—পূর্বে এই সঙ্গীত কখনও মর্মস্পর্শ করে নাই। আভিকার এই স্থান-কাল-শোভা-সৌন্দর্য্যের অপূর্ণ সমাবেশে, পূর্বে যাহা বৃষ্টি নাই, তাহা বৃষ্টিলাম। যে শোভা—যে সৌন্দর্য্য পূর্বে উপভোগ করি নাই, মুহূর্ত্তে আজ তাহা অস্পষ্ট হইল—এই শোকভ্রমবেধনাতুর সংসারে নন্দনকাননের ছায়া, দেববালাগণের সঙ্গীত, দিকে দিকে মাধুর্ষ্য বিস্তার করিল। অমর কবিপ্রতিভা যে মহাসৌন্দর্য্য, যে মহাসঙ্গীতের স্বপ্নন করিয়াছেন—আজি হৃদয়ে হৃদয়ে তাহা অহতব করিলাম।

কবিতা-গুচ্ছ।

অনাদৃতা।

তুমি ত চাওনি বেধে,

বেধনি বিজ্ঞপ বেধে,

অমাহরে কেটে গেছে একটি জীবন।

তুমি খুঁজেছিলে যাহা,

জপ-নিঃশ্বাস—আমি তাহা।

দিতে পারি নাই বলে করছ বন্ধন।

তোমার মনের মত

আপনারে গড়ি কত,

চাকিতে পারি না তবু কটি আপনার।

শত অপূর্ণতা ল'য়ে,
শত অনাদর ল'য়ে
প'ড়ে আছি অগতের পাশে একধার !

৩
আমার পরাগপুটে
নিভুতে যে কলি ফুটে,
চাকিতে পারি না তারে বিফল যতনে ।
তৃণ—সে-ও ফুল ধরে,
মৃতগন্ধে বায়ু ভরে,
আমার এ প্রেম কত রাখিব গোপনে ?

৪
প্রেম কোথা বাধা মানে,
মরমের মঞ্জুধানে,
নিজ মহিমায় সে যে নিজে ফুটে রয় ।
সে যে গো আর্দ্রাধাতরে,
অর্ধা হ'য়ে স্বত করে
হায় হায় ! বৃক্ষিলে না রমণী-হৃদয় !

৫
চাহিনি তু প্রতিদান,
চাহিনি চরণে স্থান,
কেবল বাসিতে ভাল দিবে অধিকার !
স্তম্ভু ওগো কায়মনে,
পূজিব হৃদয়সনে,
আপনারে চেলে দিব চরণে তোমার !

৬
এক দিকে অবহেলা,
আর দিকে ধৈর্য্য-বেলা,
নিদাক্ষণ উপেক্ষায় ভেঙে টুটে যায় ।
যায় যাক ভেঙে-চূরে,—
যদি গো হৃদয়-পুরে,
থাক তুমি দেবতা গো,—নাহি ক্ষতি তার !

আত্মসমর্পণ ।

তোমার চরণমূলে কুণ্ডলিয়া রব
স্বপ্ন ছুখে হর্ষ আশা দৈক্কে নোয়াইয়া,
ধীরে ধীরে গঙ্গা ভাঙি' লুটাইব হিয়া—
তুমি দিও পাদস্পর্শ মিতা-অভিনব ।
মিতা মোরে জাগাইও বিরল প্রত্নাঘ্নে
শিশিরের বিন্দুমম শম্পে লঘমান—
এক ফোঁটা অশ্রু যেন,—কোরো অবমান
মিতা মোর, হৃদগেই, তব তাপে শুয়ে ।
তবু মোর স্বপ্ন ছুখে হর্ষ আশারানি
তোমার চরণমূলে হারাইয়া গিয়া,
কখনো কি উঠিবে না সহসা ফুটিয়া
দলমল অর্ণগাধা সম ?—মোর হাসি,
মোর অশ্রু—সব, যাঁহা দিহু তব পায়ে—
প্রেম কি গো তুলিবে না জ্বনে ফুটায় ?

সুন্দরী।

১

হে সুন্দরি, তুমি কি গো গরবে নিচুরা ?
তোমার সৌন্দর্যগর্ভে নিয়ত বিমূঢ়া ?
ছি ছি মুড়ে ! মনে করি দেখ একবার—
পেমের পৃথায় কোন্ আশ্বসমর্পণে
লভিলে অনিন্দ্য এই সৌন্দর্য তোমার ?
মনে পড়ে ?—কোন্ আশ্রয় হারা আলিঙ্গনে
এ বাহসৌষ্টব গোল উঠিল ভরিয়া ?
সৌমজ্যোতি এ ললাট কোন্ প্রগতির ?
কোন্ পাদবিনোচনগোরব স্মরিয়া
লখিত এ কেশধাম কালিন্দী-গভীর ?
—সে কোন্ বিশ্বয়ময় আনন্দ-অর্চনে—
কি গভীর অশ্রুধারা গড়িল নয়ন
আকুল তরলোজ্জ্বল ?—সর্বসমর্পণে
পরিপূর্ণ পদ্মসম ফুটেছ যৌবনে !

২

বৈষ্ণবসম্মান আমি পরম বিধাসী
জানি জানি—পূর্ণ তব এ সৌন্দর্য্যরাশি,
চিত্রকাম্বু নাগিনীর এ নছে বিলাস।
জানি ওই ললাটের সৌম্য গৌরাভাস
উমা-শশধর-সম ভক্তিনমস্কার
রাখিছে গোপন করি'। ওই কণ্ডুগ্রীবা
প্রণয়নির্ভরে ত্বরা বিলুপ্তিত-ভার

• ছিন্ন মৃগালের মত হেলি পড়ে কিবা—
জানি তাহা। জানি জানি এ লাভণ্য লোল
বয়স লুকাই হখে সন্ধ্যাপদ্মসম—
ওট তব বকোময় যৌবন-হিলোল
ভাঙি' পড়ে প্রেমভারে তরঙ্গ-উপম
—জানি আমি—খলি' পড়ে ত্বরা গর্ভত্প
অনিন্দ্য মধুর রাখি' তব মুত্তরুপ।

বলপ্রার্থনা।

আঁধার প্লায় যথা আলোক নেহারি'
তেমনি হে প্রাণনাথ, আমি নাছি পারি
তোমার মাঝেতে নিত্য-রহিতে জাগিয়া
হর্ষহ পাপের বোঝা শিরেতে বহিয়া !
সদা তাই চাহিতেছি—প্রমত্ত সংসারী—
ভুলিবারে তব প্রেম। তাই অশ্রুবারি
সংরুদ্ধ করিয়া চিন্তে, জলন্ত অনলে,
অনন্তপু অস্তরেতে প্রতি পলে পলে
পশিতেছি। তুমি যে অসীম শাস্তিময়,
তাহা মনে আসিলেই প্রাণে ভয় হয় ;—
মনে পড়ে, অতীতের সে মলিন স্মৃতি
• জালাময়ী, কলঙ্কপূরিতা ! তাই নিতি
দীনভাবে, করজোড়ে প্রাণে চাই বল
ভুলিবারে জীবনের সে চিন্তা-সকল।

(৯)

এ যুগে ভাই, অস্বাস্থ্যের নাই আদর;

কুন্দ প্রাণের নাই যে বেশি অবসর!

দেশ-বিদেশে এ চেটে লাগি ছোট কথাই উঠে জাগি

এ যুগে ভাই আর কথাই যত আদর;

কুন্দ প্রাণের নাই যে বেশি অবসর!

শ্রী প্রমথনাথশ্রায় চৌধুরী।

তৈমুরের সদাশয়তা।*

মারিয়া কাটিয়া, আলাইয়া পুড়াইয়া, অমরবাহিত বহুধনজনাকীর্ণ দিল্লী-নগরী ছারখার করিতে করিতে দিখিজয়ী তৈমুরের নৃশংস সৈন্যগণ ধন রূপ হইয়া পড়িল, তখন লুণ্ঠন করিবার একটি সামগ্রীও আর অবশিষ্ট বহিল না। দিল্লীর রাজপথগুলি, রাশিরাশি বিকৃত শব্দেহে ও শোণিত-পঙ্কিল উৎকলে পরিপূর্ণ হইয়া, সোনার দিল্লী মহাশ্মশানে পরিণত করিল। মুক্তা ও বিভীষিকা লোমহর্ষণ ভাণ্ডব-উল্লাসে নগরময় নৃত্য করিয়া বেড়াইতে লাগিল।

পরিশেষে পর্তাকার গলিত মৃতদেহগুলোর ভীষণ ভ্রুণে যখন তৈমুরের দিক-প্রমথী যমদূতগুলি অস্থির হইয়া উঠিল, তখন তিনি অচিরে সেই মহাশ্মশান পরিভাগ করিয়া যাইতে বাধ্য হইলেন।

* তৈমুরের জন্মে যে একবিন্দুও সত্যতা ছিল, এ কথা হতিকায়ে লেখে না। সকলে তাঁহাকে নৃশংস, রুদ্রহীন, কঠোরপ্রাণ, বিশ্বধ্বংসকারী জ্ঞাত্তি ব্যাখ্যা দিয়া থাকেন। উপরি-বর্ণিত কুন্দ ঘটনা হইতে জানি যায় যে, সদয়ও অবস্থার মাহাত্ম্যে তৈমুরের জন্মও গলিয়া যাইত।

দিল্লীপরিভাগের পূর্বে তৈমুর উপাসনার্থ যমুনাতীরস্থ এক মসজিদে প্রবেশ করিলেন। উপাসনাস্তে তাহার চমৎকার কারিকার্যে ও বিচিত্র নিশ্চায়কৌশলে স্তম্ভিত ও মুগ্ধ হইয়া ফিরিয়া আসিলেন। এই উপাসনামন্দিরটি সম্রাট ফিরোজ বহু অর্থব্যয়ে অসংখ্য মণিরত্নে সুসজ্জিত করিয়া নিশ্চায়ক করিয়াছিলেন।

অনুচরবর্গকে সোধাধন করিয়া তৈমুর কহিলেন,—“লোকে বলিবে, তৈমুর পৃথিবী জয় করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তেমন মহারাজোচিত একটি উপাসনালয় তাঁহার ছিল না। দিল্লীর স্থপতিগণ দ্বারা ঐরূপ একটি মসজিদ সমরকুন্দে নিশ্চায়ক করাইয়া এ কলঙ্ক মোচন করিব।”

সম্রাটের আদেশ পাইয়া অনুচরগণ তৎক্ষণাৎ দিল্লীর যাবতীয় স্থপতি ও প্রস্তরব্যবসায়ীগণকে বন্দী করিয়া আনিলা। স্বদেশ ও স্বজনবর্গ ত্যাগ করিয়া হতভাগ্য বন্দিগণ দূর-প্রবাসে নিরাসিত হইতে বাধ্য হইল।

ভারতের ধনরত্ন যদৃচ্ছ লুণ্ঠন কল্পিয়া লক্ষাধিক বন্দী সহ তৈমুর-বাহিনী স্বদেশাভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিল।

দিল্লীপরিভাগের নয় দিবস পরে ভারতের প্রান্তসীমায় উপনীত হইয়া তৈমুর ভ্রূর্ণম মুরী-গিরিশ্রেণীর পাদদেশে শিবির সংস্থাপন করিলেন। তাঁহার সৈন্যগণ কঠোর পরিশ্রমের পর বিশ্রামের অবসর পাইয়া, অল্পই স্বরাগান এবং পৈশাচিক আয়োদ-আফ্লাদে লিপ্ত হইল। তাহার সম্রাটের স্তম্ভকামিনায় বন্দিগণের সহিত একত্র স্বরাগান করিতে করিতে, উন্মত্ত আনন্দ-কোলাহল উথিত করিয়া, গিরি-প্রান্তর মুখরিত করিয়া তুলিল। এইরূপে তৈমুরের নিষ্ঠুর বিজয়কীর্তি ঘোষিত হইতে লাগিল।

কিন্তু বন্দিগণের মধ্যে দুইটি ব্যাক এই আনন্দ-কলোচ্ছ্বাস হইতে

সর্বতোভাবে মিলিপ্ত রহিল। ইহার দুই ভ্রাতা বলিয়া আপনাদের পরিচয় দিয়াছিল। জ্যেষ্ঠটির বয়ঃক্রম অষ্টাদশবর্ষের অধিক হইবে না। তাহার দেহ সুগঠিত ও বলিষ্ঠ এবং মুখশ্রী বীরোচিত। কনিষ্ঠটি নিতান্তই বালক; বয়ঃক্রম চতুর্দশবর্ষও হইবে কি না, সন্দেহ। দেহ ক্ষীণ, মুখশ্রী হ্রস্ব, কোমল; আয়ত চক্ষু দুইটি সর্সদাই যেন ভীতি-সুস্থিত। ইহাদের উক্তরূপ রহিত আচরণে সকলেই বিস্মিত হইল।

একজন বৃদ্ধ সৈনিক অগ্রসর হইয়া কহিল,—

“তোমরা এ বিজয়ঘোষণায় যোগদান না করিয়া কিরূপ দণ্ডই হইতেছে, তাহা জান?”

তিনিয়া অপর সৈনিকেরা উত্তেজিত হইয়া উঠিল। “উহাদের গদান লও”, “উহাদিগকে কাটিয়া টুকরা-টুকরা করিয়া ফেলা”, “তরবারি দ্বারা উহাদিগকে আদব-কায়দা শিক্ষা দাও” ইত্যাদি ক্রুদ্ধ শ্রেষথাক্য বালক-দুইটির উপর চতুর্দিক হইতে বধিত হইতে লাগিল।

তাহাদের হঠকারিতায় হতভয়া বন্দিদ্বয়কে হয় ত তৎক্ষণাতঃ নৃশংস প্রতিকূল ভোগ করিতে হইত। কিন্তু পূর্বকথিত সদাশয় বৃদ্ধ মধ্যস্থ হইয়া, ঋষ্ট সৈনিকগণকে নিবৃত্ত করিয়া কহিল,—

“সাবধান, তোমাদের একরূপ সরাসরি দণ্ডবিধান সম্রাট কখনই অমুদোদন করিবেন না।”

সুশৃঙ্খলাপ্রিয় তৈমুরের কঠোর শাসনভীতি সৈন্তগণের উত্তেজিত অঙ্গ সংবৃত্ত করিয়া দিল। কিন্তু বন্দিদ্বয়ের বিচারার্থ সম্রাট-সমীপে দূত প্রেরিত হইল।

তৈমুর তখন স্রীয় শিবিরে মুন্সির সহিত নিভূতে বসিয়া পত্রাদি লিখিতেছিলেন। এমন সময়ে দূত আসিয়া আহুপূর্ব্বিক সমস্ত নিবেদন করিল।

সম্রাট বিজ্ঞাসা করিলেন,—

“কে তাহারা?”

“জাহাপনা, দুইটি বন্দী বালক, প্রস্তরের কাজ করিবার ক্ষমতা পুত ও আনীত হইয়াছে।”

“উভয়েই বালক?”

“একটির বয়স নিতান্তই অল্প ধোদাবন্দী।”

“মসজিদ-নির্মাণে উহাদের আবশ্যক হইতে পারে। বালক-দুইটিকে প্রাণে মরিও না। কলা প্রাপ্তে সামান্য বেজাঘাত করিয়া, অস্বাস্থ্য বন্দিগণকে সাবধান করিয়া দিও।”

বন্দিদ্বয়ের বেজাঘাত-নীলা দেখিবার অঙ্গ, পরদিবস অতি প্রত্যহ হইতে সৈন্তগণ দলে দলে সমবেত হইতে লাগিল।

অপরাদী বালক দুইটি দণ্ডভূমিতে আনীত হইলে, প্রথম বেজাঘারী বদ্যোজ্যেষ্ঠ যুবকটির উত্তমাঙ্গের বস্ত্রাদি উন্মোচন করিয়া ফেলিল।

পরে দ্বিতীয় বেজাঘারী কনিষ্ঠটির-বস্ত্রাকর্ষণ করিল। সহসা বালকের গণ্ডথর ও কর্ণমূল রক্তবর্ণ হইয়া উঠিল এবং পরমুহূর্ত্তে হতভাণ্য মুচ্ছিত হইয়া ভূতলে পড়িয়া গেল।

তাহার করুণ-কোমল মুখশ্রী দেখিয়াই বেজাঘারী মুগ্ধ হইয়াছিল। এক্ষণে বালকের একরূপ অবস্থা দেখিয়া তাহার দয়া হইল। মুচ্ছিত বালকের চৈতন্যোদয় হইলে সে সামান্যজ্বলে কহিল,—

“আমার কি ইচ্ছা যে, তোমার দেহে বেজাঘাত করি? কিন্তু কি করিব, রাজার আদেশ! বাহা হউক, তোমার কোন ভয় নাই। আন্তে আন্তে দুই-এক ষা মারিয়াই তোমাকে ছাড়িয়া দিব।”

হ্রস্বর মুখের সর্সদাই জয়!

বেজাঘারী পুনরায় তাহার বস্ত্রাকর্ষণ করিল। লক্ষ্যদায় ও ভয়ে অপরাধীর মুখ-তোথ পুনরায় লাগ হইয়া উঠিল। কিন্তু এক!

পীনোস্ত বন্ধ, আন্তর্জাতিক-লিখিত ঘনকর্ম কেশরশাশি! এত বালক নয়, এ যে ব্রীলোক!

বিহ্বাদ্গতিতে এ সংবাদ সম্রাটের নিকট নীত হইল। তিনি ত আকাশ হইতে পড়িলেন। “কি আশ্চর্য! ভারতবাসীরা নিত্যন্তই অদ্বুত-প্রকৃতি। ইহার ভিতর নিশ্চয়ই কোন গুপ্তপ্রণয়ব্যাপার আছে।”

সম্রাটসমীপে বন্দী ও বন্দিনীর তলব হইল। তৈমুর তাঁকদুটীতে বালিকার আপাদমস্তক নিরীক্ষণ করিয়া কহিলেন,—

“তুমি কে?”

“আমি অনাথা। আপনিই আমাকে পিতৃমাতৃহীনা করিয়াছেন।”

“কি করিয়া? তোমার পিতা কে ছিল?”

“আমার পিতা দিল্লীর একজন সম্ভ্রান্ত সওদাগর ছিলেন। আমাদের অভাব কিছুই ছিল না। আমরা পরমমুখে কালযাপন করিতাম। কিন্তু আপনিই আমাদের সর্বনাশের মূল। আপনার সৈন্তগণ আমার পিতাকে হত্যা করিয়া, তাহার যথাসর্ব্ব্ব অপরহরণ করিয়াছে। অপমানভয়ে মা আমার আত্মবাহিনী হইয়াছেন!”

বালিকার গোলাপ-বন্দী গণ্ডয় বাহিয়া অশ্রু গড়াইয়া পড়িল।

“আর তুমি?”

“আমি পলাইয়া জটনৈক বন্ধুর গৃহে আশ্রয় লইয়া বাচিয়া পিয়া-ছিলাম। কিন্তু আপনার সৈন্তগণ তাহাকেও ধরিয়া আনিলা। অগত্যা আমিও এই ছদ্মবেশে তাহার সঙ্গে আসিলাম।”

“আমার সৈন্তদলের সহিত আসিতে তোমার ভয় হয় নাই? এই ত তুমি ধরা পড়িয়াছ, এক্ষণে কে তোমাকে রক্ষা করিবে?”

বালিকা কোন উত্তর দিল না। শুধু বর্ণভ্রাস্তর হইতে এক-খানি তাঁকধার ছুরিকা বাহির করিয়া সম্রাটকে দেখাইয়া দিল।

তৈমুর ছুরিকা কাড়িয়া লইতে আদেশ করিলেন। এক ব্যক্তি

তৎক্ষণাৎ তাহার হস্তধারণ করিতে উদ্ভত হইল, কিন্তু বালিকা দৃঢ়করে ছুরিকাভ্রাগ্র হৃদয়ের স্বকোমল বৃন্ত-মুখে স্থাপিত করিয়া নিরুপযোগে দাঁড়াইয়া রহিল।

অগত্যা তৈমুর আদেশ রহিত করিতে বাধ্য হইলেন; এবং কহিলেন,—

“আত্মরক্ষার্থ তোমার আর, কোন অস্ত্রের প্রয়োজন নাই। আমি তোমার কোনই অনিষ্ট করিব না, অঙ্গীকার করিতেছি।”

অতঃপর তিনি সেই যুবকটিকে সোধোদন করিয়া কহিলেন,—

“তুমিই কি ইহার সেই বন্ধু?”

“হাঁ আমিই।”

“তুমি উহার বিশ্বাসভাজন হইলে কিসে?”

“শৈশব হইতেই আমরা পরস্পর পরিচিত। বিশেষত ও আমার বাগ্‌দস্তা পরী।”

“কাহার বাগ্‌দস্তা?”

“উহার পিতার।”

“তোমার পিতামাতা কোথায়? জীবিত আছে?”

বন্দীর মুখশ্রী শোকে-ক্রমে স্তিমিমাণ হইয়া গেল। বাস্পরুদ্ধকণ্ঠে কহিল—

“তাহারা আপনারই সৈন্তদলের নৃশংসতানলে জীবনাছতি দিয়া-ছেন।”

তৈমুরের পায়ণহৃদয় দ্রব হইয়া গেল। চিন্তাকুলচিত্তে তিনি ধীরে ধীরে শিবিরভ্রাস্তরের পদচারণা করিতে লাগিলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে পুনরায় যুবকের সম্মুখে আসিয়া লিজাসা করিলেন,—

“তুমি কি স্থপতি?”

“হাঁ!”

“দিল্লীতে কিরোজের মসজিদ দেখিয়াছ ?”

“হা, দেখিয়াছি।”

“স্বর্গীয় দূত গেব্রিয়েল কোরাণহস্তে আমাদের হৃদয়ের নিকট অবতীর্ণ হইতেছেন—বর্ত্তির্দারের সেই চমৎকার চিত্রটির অঙ্কন করিতে পার ?”

বাবসায়ী যুবক ধীরে ধীরে কহিল,—“বোধ হয় পারি!”

ক্ষণকাল নিস্তব্ধতার পর তৈমুর কহিলেন,—

“তোমরা উভয়েই আমার হস্তে অশেষ লাঞ্ছনাভোগ করিয়াছ, সন্দেহ নাই। কিন্তু আমি যথাসাধ্য তাহার প্রতিবিধান করিতে ব্রতবানু হইব। ধর্ম, সম্পত্তি, ক্ষমতা, যাহা চাহিবে, তাহাই দিয়া তোমাদিগকে সুখী করিব। কিন্তু সমরকন্দে তোমাদিগকে যাইতেই হইবে। আপাতত তোমাদের বন্দননোচন করিয়া দিতেছি; আমার সৈন্তগণের সহিত তোমরা যদুচ্ছ স্বাদীনতা ভোগ করিতে পার।”

যুবক আর কোন কথা কহিল না।

৪

রাজি দ্বিতীয় প্রহর অতীত হইয়াছে। জগৎ নিমিত্ত, নিস্তব্ধ; স্থনির্ধ্বল নীলাকাশ হইতে জ্যোৎস্নাধারা বর্ষিত হইয়া, প্রকৃতির স্থির-গভীর নীরবতায় এক অনির্কচনীয়া রমণীয়তা ঢালাই দিতেছে। রাজ-কার্যালোচনায় পরিশ্রান্ত হইয়া তৈমুর স্থানীতল-নৈশবাস্য-সেবনার্থ শিবির হইতে একাকী নিজান্ত হইলেন।

জ্যোৎস্নাধারা গভীর রজনীর প্রশান্ত সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া পরলত-শিবরে ভ্রমণ করিতে করিতে তৈমুর বহদুর অগ্রসর হইয়া পড়িলেন। এই প্রদেশে পূর্বে একদল অতি চুর্দান্ত দহ্মা বাস করিত। তাহাদের অত্যাচারে মুরীয় পার্শ্বপ্রদেশগুলি কল্পিত হইত। ভারতবর্ষে আসিবার পথে তৈমুর ইহাদের গৃহাদি ভস্মীভূত, ধনসম্পত্তি লুণ্ঠন এবং

অধিকাংশ দহ্মাকে নিহত করিয়া এই চুর্দমনীয় জাতিকে দলিত ও বিপর্যস্ত করিয়া দিয়াছিলেন। গভীর রাতে একাকী ভ্রমণ করিতে করিতে সেই দহ্মাগণের আবাসভূমির নিকটবর্তী হইয়া যে তিনি বিপন্ন হইতেছিলেন, মুগ্ধ তৈমুরের সে দিকে কোন লক্ষ্যই ছিল না।

অবশেষে তিনি এক ক্ষুদ্র কুটারের সম্মুখে উপনীত হইলেন। ঘরে যমদূতসদৃশ ভীষণরূতি ঘোর রুম্বর্ণ এক ব্যক্তি বসিয়া ছিল। তাহার অস্থরের জায় বলসম্পন্ন দীর্ঘ দেহ ও রক্তবর্ণ চক্ষুঘরের জুর-কুটিল কটাক্ষ দেখিয়া তৈমুর তাহাকে চুবুঁও নরবাতক দহ্মা বলিয়া চিনিতে পারিলেন। তখন যুগ্মা তাহার চৈতন্ত হইল। তিনি বিপদ্ বুঝিয়া তৎক্ষণাৎ পলায়নপত্র হইলেন। কিন্তু দহ্মা একলক্ষে তাহার কণ্ঠ-নালা সবলে ধরিয়া ফেলিল এবং এক দীর্ঘ শাণিত ছুরিকা উত্তোলন করিয়া ভীষণ প্রতিশোধের আয়োজন করিল।

তৈমুরের ইতিহাস এইখানেই সমাপ্ত হইত। কিন্তু বিধির বিধান অক্ষুণ্ণ ছিল। সেই প্রাণঘাতিনী ছুরিকা তৈমুরের হৃদয়ে প্রবেশ করিবার অব্যবহিত পূর্বে, তৃতীয় এক ব্যক্তির অব্যর্থ তরবারি-সঞ্চালনে মরণাহত হইয়া ভীমকায় দহ্মা ভূপতিত হইল। তৈমুর সে যাত্রা রক্ষা পাইলেন।

কে সেই তৃতীয় ব্যক্তি—যে দিখিজয়ী মহাপ্রতাপাধিত সম্রাট তৈমুরের প্রাণরক্ষা করিল? তাহার নিকট কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ করিতে গিয়া তৈমুর দেখিয়া বিস্মিত হইলেন যে, তাহার প্রাণদাতা—সেই বন্দী যুবক!

জ্যোৎস্নাধারিত গভীর স্তব্ধরজনীর সৌন্দর্যে মুগ্ধ হইয়া সেই যুবকও নৈশভ্রমণে বহির্গত হইয়াছিল, দূর হইতে তৈমুরের বিপদ্ দেখিতে পাইয়া, আপন অদৃষ্টে-চিন্তা জুলিয়া যুবক তাহার পিতৃমাতৃ-হস্তার প্রাণরক্ষার্থ ছুটিয়া আসিয়াছিল।

কৃতজ্ঞতাপূর্ণ হৃদয়ে সম্মেহে তৈমুর কহিলেন,—

“তোমার যাহা ইচ্ছা, আমার নিকট প্রার্থনা কর, আমি তাহা পূর্ণ করিব।”

যুবক সোৎসাহে কহিল—

“তবে আমাকে ও আমার বাগ্‌দত্তা পত্নীকে স্বাধীনতা প্রদান করুন!”

যুবকের ঈদৃশ প্রার্থনার তৈমুর ক্রম হইলেন। কিন্তু তাহার প্রতিজ্ঞা তিনি রক্ষা করিলেন। স্বাধীনতার সহিত প্রচুর ধনরত্ন লাভ করিয়া প্রণয়িতব্য বন্দেপে ফিরিয়া আসিল।*

ভারতে ইংরেজ।

খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে পৰ্তুগীজ, ওলন্দাজ ও দিনেমারগণ ভারতের বিপুল বিভবে অঙ্গ পুষ্ট করিতেছিলেন। গৃহকোণে বসিয়া এই নগণ্য শক্তির ভারতের অস্থিসজ্জা শোষণ করিতেছে, ভারতের ধনরত্ন—হীরা, চুনী, পাশা, মতির অপূর্ণ আলোকে ক্ষুদ্র প্রতিবাসিগণের ধনভাণ্ডার আলোকিত হইতেছে, শক্তিসম্পন্ন ইংলণ্ডের তাহা সহ হইবে কেন? ইংলণ্ডের লোলুপ-দৃষ্টি স্বদূর ভারতের বিস্তৃত ধনভাণ্ডারে নিপতিত হইল। ভারতবৈভবের ভোগস্পৃহা ইংলণ্ডের মজ্জাগত হইয়া পড়িল।

ভারত রত্নপ্রস্থ বলিয়া ইংলণ্ডের নিকট অতি প্রাচীনকাল হইতে পরিচিত ও সম্মানিত হইয়া আসিতেছিল। ইংলণ্ড যখন পূর্ণভাবে সভ্যতার আলোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে নাই, নিরক্ষর কৃষক রাজা-

* এই আখ্যায়িকাটি শশিবাবুর হংরাঞ্জি গ্রন্থাবলী হইতে সফলিত।

দিগের হস্তে যখন বৃটনের রাজ্যশাসনভার স্তম্ভ ছিল এবং ভারতের বিপুল বিভব প্রথের অগোচর এক অচিন্তনীয় সামগ্ৰী বলিয়া তাহাদের মনে হইত, ইংলণ্ড তখনও ভারতের জ্ঞান ব্যাকুল। অতীত ইতিহাস অক্ষুণ্ণ ভাষায় তাহার সাফ্যপ্রদান করিতেছে।

কথিত আছে, ১৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের রাজা আলফ্রেড ভারতীয়-রত্ন-সংগ্রহের জ্ঞান সিগেলমাস (Sighelmus)-নামক সেরবারগের বিশপ্কে ভারতবর্ষে প্রেরণ করেন। * এই বিশপ্ ভারতবর্ষ হইতে প্রচুর ধনরত্ন ও অগ্ৰকি মসলাদি লইয়া বন্দেপে ফিরিয়া যান।

উপযুক্ত ঘটনা-কিবদন্তীমূলকই হউক, আর যাহাই হউক, ইংলণ্ডীয় বিশপ্ রত্নসংগ্রহার্থ ভারতেই আগমন করুন, আর ভূমধ্যসাগরের উপকূল হইতেই ভারতীয় সম্পদ সংগ্রহ করিয়া লইয়া যান, ভারতবর্ষ যে তাহাদের নিকট তখনও রত্নগর্ভ বলিয়া সম্মানিত ছিল এবং ভারতের নামে প্রত্যেক বৈদেশিক জাতির রসনায় যে রসসঞ্চার হইত, ইহা স্মৃতিশিষ্ট।

যাহা হউক, ইহার পর বহুদিন চলিয়া যাওয়ায় ভারতবর্ষ ইংলণ্ডের নিকট কতকটা অপরিচিত হইয়া পড়িয়াছিল। জন্ম পুনরায় তাহার প্রতি দৃষ্টি পতিত হইলে পূর্নত্বতি পুনরুদ্ধিত হইয়া উঠিল, রসনা আবার রসভারাক্রান্ত হইল।

এই সময়ে পৰ্তুগীজ জলরাজ্যের স্বাধীশ্বর; স্পেনীয় বাহুবলদৃশ্ত বিজয়ী নাবিক। এমন অবস্থায় ইংলণ্ডের পক্ষে জলপথে প্রাতিযোগিতা

* যাহারা এ সম্বন্ধে সবিশেষ জানিতে ইচ্ছা করেন, তাহারা নিম্নলিখিত গ্রন্থখণ্ডের অতি দৃষ্টিপাত করিবেন।

Historical and descriptive account of British India. Vol. I. Page 146.

The Decline and Fall of the Roman Empire. Page. 837.

সম্পূর্ণ নিরাপদ নহে মনে করিয়া, ইংলণ্ডীয় বণিকগণ ভারতগমনের নূতন পথ আবিষ্কারে যত্নপর হইয়া পড়িলেন।

তাহারা আসিয়ার উত্তর উপকূল ঘুরিয়া ভারতবর্ষে আগমন করিবার সঙ্কল্প করিলেন। এই সঙ্কল্প রক্ষার জন্ত ১৫৫০ খ্রীষ্টাব্দে তিনখানা স্বেচ্ছা জাহাজ লইয়া মার হিউ উইল্‌বি ইংলণ্ড ছাড়িয়া গেলেন। তখন পথে জলদস্যুর ভয়ানক উপদ্রব। তিনি জলদস্যুকর্তৃক আক্রান্ত হইয়া লেগলেগের উপকূলে আশ্রয় গ্রহণ করেন, তথায় শীতে ও অনাহারে নাবিকগণের সহিত অকাণ্ডে মৃত্যুমুখে পতিত হন। তাহার সঙ্গী রিচার্ড চেনসেলার একখানা জাহাজ লইয়া মেক্সিকো নগরে প্রত্যাগমন করেন। এইরূপ আরও দুইএকবার পরীক্ষার পর ঐ পথ ত্যজ্যাত ও বিপৎসঙ্কুল বলিয়া পরিত্যক্ত হয় এবং সকলে নূতন পথ আবিষ্কারের উপায়চিন্তায় ব্রতী হন।

এই সময় কোন কোন ব্যক্তি রথ ও পারশ্ব রাজ্যের উপর দিয়া স্থলপথে ভারতবর্ষে আগমন করিবার উপায় অবধারণ করেন এবং এই সঙ্কল্প কার্যে পরিণত করিতেও অগ্রসর হন। একদল ইংরেজ স্থলপথে একেবারে কাম্পিয়ান্ অতিক্রম করিয়া বোগদাদনগর পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিল, কিন্তু ভারতবর্ষের সন্ধান করিতে না পারিয়া প্রত্যাগমন করিতে বাধ্য হয়। এইরূপেও অনেকে অনেক অর্থনাশ এবং প্রচুর কষ্ট সহ করে, কিন্তু ভারতবর্ষ তথাপি তাহাদের নিকট অদৃশ্য, অপূঞ্জ এবং অপরিচিতই রহিয়া যায়।

ইহার পর পুনরায় জলপথে বাইবার প্রান্তব উঠে। এবার আর্কটিক-মহাসাগর পার হইয়া, আমেরিকার উপকূল ঘুরিয়া, ভারতবর্ষে আসিবার কথা স্থির হয়। কাবেট, ডেবিস, ক্রবিসার ও হড্‌সন এই কার্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহাদিগের চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। ১৫৭৬ হইতে ১৬০৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ঐ পথ আবিষ্কারের চেষ্টা হইয়াছিল,

কিন্তু কিছুতেই ঐ পথে ভারতে আসিবার উপায় নির্দ্ধারিত হয় নাই।

এদিকে ১৫৭৭ খ্রীষ্টাব্দে স্ববিখ্যাত নাবিক মার ফ্রেনসিস ডেক লক্ষিণ-সমুদ্র-পথে ভ্রমণ করিতে অভিলাষী হন। তিনি, ইতিপূর্বে পশ্চিম দ্বীপপুঞ্জ ও আমেরিকার উপকূল প্রভৃতি নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়া যে অর্থসঞ্চয় করিয়াছিলেন, ঐ অর্থে পাচখানা অর্ধবগোত বিবিধ সরঞ্জামে সজ্জিত করিয়া, ১৩ই ডিসেম্বর প্রাইমাউথ পরিত্যাগ করিলেন।

পরবৎসর আগষ্টমাসে তিনি মেগেলন-প্রণালীতে উপনীত হন। সে স্থান হইতে কালিফোর্নিয়া গমন করেন। * অতঃপর তিনি প্রশান্ত-মহাসাগর অতিক্রম করিয়া মলাক্কা হইয়া যুরোপ-অভিমুখে গমন করিবেন, এইরূপ সঙ্কল্প করিয়া অগ্রসর হইতে থাকেন। মলাক্কাধীপে তখন পর্তুগীজদিগের উপনিবেশ সংস্থাপিত ছিল। সেই সময় কোন কোন বিষয়ে পর্তুগীজ বণিকদিগের সহিত তদেশীয় রাজার মনান্তর উপস্থিত হওয়ায়, ডেক নিজ প্রতিপত্তিস্থাপনের একটু সুবিধা প্রাপ্ত হইলেন। মলাকারাজ ইংরেজ নাবিককে সাহেবে অভ্যর্থনা করিয়া লইলেন। ডেক সে স্থানে কতকদিন অতিবাহিত করিয়া স্বদেশ-প্রত্যাগমনে তৎপর হইলেন। ১৫৮০ অব্দের ২ শে সেপ্টেম্বর প্রাইমাউথে তাহার জাহাজসমূহ উপনীত হইল।

তাহার আগমনমাত্র, তাহার এই পৃথিবীপরিভ্রমণরূপ বিরাট ব্যাপারের ক্লান্তকার্যতায় ইংলণ্ডে এক বিপুল আনন্দরোল উখিত হইল। ইংলণ্ডেশ্বরী রয়ং ডেকের জাহাজে আসিয়া তাঁহাকে সন্মমতক 'নাইট' উপাধিভূষণে ভূষিত করিয়া সাহেবে অভ্যর্থনা করিয়া লইলেন।

* ডেক কালিফোর্নিয়ায় তাহার আবিষ্কৃত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কালিফোর্নিয়া আবিষ্কৃত হইলে, তাহার নাম New Albion রাখা হয়।

ড্রেকের কৃতকার্যতায় ইংলণ্ডের ভাঙেংসাহ বণিখর্গের উৎসাহ বন্ধিত হইল। অনেক ভ্রমসম্প্রদায়ও তাঁহার পদাঙ্কসরণ করিতে অঙ্গসর হইলেন।

তমাস্ কেবেন্‌ডিস্ নামক এক ব্যক্তি তাঁহার বিপুল সম্পত্তি বিক্রয় করিয়া দক্ষিণসমুদ্রে পরিভ্রমণমানসে বহির্গত হইলেন।

এদিকে ষ্টিভেন্স নামক জনৈক পণ্ডিতগণ কন্‌চাঁরী গোয়া-নগরে আসিয়া ভারতের অতুল ঐখ্য অবলোকন করিয়া স্বদেশে তাহার এক বিস্মৃত বর্ণনা লিখিয়া পাঠাইলেন। ইংলণ্ডের লোক সেই বর্ণনা পাঠ করিয়া ভারতের জ্ঞাত মতিয়া উঠিল। একদল ইংরেজ ভূমধ্যসাগরপথে—সিরিয়া, আলিগে, বোম্বাদ হইয়া পারস্ত-উপসাগর দিয়া অরমজ-পথে মলয়-উপকূলে পহুছিবার সহজ পথ করণা করিল। জন্‌ নিউবেরী ও রল্‌ ফিচ্‌ এই দলের অধিনায়ক হইলেন। অচিরে তাঁহারা ইংলণ্ডেখরীর নিকট তাহাদের উদ্দেশ্য জানাইয়া অমুমতি প্রার্থনা করিলে, রাণী এলিজাবেথ উৎসাহের সহিত তাঁহাদিগকে অমুমতি প্রদান করিলেন; অধিকন্তু দিল্লীর আকবর এবং চীনরাজের নিকট হুইখান অমুবোধপত্রও সঙ্গে দিলেন।

নিউবেরী ও ফিচ্‌ সহচরগণের সহিত ১৫৮৩ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমভাগে ইংলণ্ড হইতে যাত্রা করিলেন। তাঁহারা কতকদিন আলিগে ও বোম্বাদে কাটাইয়া বসোরাতে উপস্থিত হন এবং তথা হইতে অরমজে বাইয়া কারবারে বোগদান করেন। প্রথম কয়েকদিন কেহই তাঁহাদের কারবারে বাধা প্রদান করে নাই। ৬ষ্ঠ দিবসে মাইকেল ষ্ট্রুপেন নামক এক ইটালিয়ান বণিক্‌ নিজ কারবারের ক্ষতি হইতেছে বলিয়া ইংরেজদিগের বিরুদ্ধে উখিত হয়। তাহার ষড়্‌ যন্ত্রে পণ্ডিতগণেরা নিউবেরী ও ফিচ্‌কে ধরিয়া কারারুদ্ধ করে এবং অবিলম্বে গোয়ায় পাঠাইয়া দেয়।

এইরূপে ভারতের ভাবী উত্তরাধিকারীর পূর্ণপুরুষের প্রথম ভারত-বর্ষ দর্শন ও ভারতবর্ষে পদাৰ্পণ করিয়াছিলেন।

সার ওয়াল্টার্‌ স্কট্‌।

বাল্য জীবন।

১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট-মাসে এডিনবরানগরস্থ জনৈক আইন-ব্যবসায়ীর গৃহে সার ওয়াল্টার্‌ স্কট্‌ জন্মগ্রহণ করেন। কথিত আছে, তদীয় পূর্ণপুরুষ সার উইলিয়ম্‌ স্কট্‌ কোন অভিযোগে এলিন-ব্যাঙ্কস্‌ সার্‌ গিডিয়ন মারে কর্তৃক ধৃত হইয়া তদীয় অতি কুৎসিত কন্যাঘরের অন্যতরটিকে বিবাহ করিতে বাধ্য হন। উক্ত রমণীর মুখাকৃতি অতিশয় রূহৎ থাকায় তাহার সম্ভ্রান্তসন্ততিগণের অধঃস্থন পুরুষবর্গেও ঐরূপ মুখাকৃতি লক্ষিত হইত। যাহা হউক, কুৎসিতা হইলেও গৃহিণী-পনায় মেগ্‌ মারের বিশেষ দয়তা ছিল। স্তত্রাং সার উইলিয়ম্‌ তৎসহবাসে বিশেষ সুখী হইয়াছিলেন।

প্রায় দেড়-বৎসর বয়ঃক্রমকালে সার ওয়াল্টার্‌ ভীষণ অরে আক্রান্ত হন এবং তদ্বারা তাঁহার দক্ষিণপদের চলচ্ছক্রি নানতা জন্মে। চলচ্ছক্রির উৎকর্ষের নিমিত্ত তদীয় পিতা তাঁহাকে সহরে রাখা যুক্তি-যুক্ত বিবেচনা না করিয়া স্যাণ্ডিনোনস্থ পল্লীগৃহে স্বীয় পিতার নিকট প্রেরণ করেন। স্যাণ্ডিনোনের সন্নিকটে সেম্‌ইনহলম্‌ ছুর্গের ভগ্নাবশেষ এবং কতিপয় ক্ষুদ্র শৈলশ্রেণী থাকায় স্থানটি বড়ই রমণীয় ছিল। স্কট্‌ বাগ্যাবধি উক্ত শৈলশ্রেণীতে ভ্রমণ করিয়া প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের মাধুর্য্য বিশেষরূপে উপলব্ধি করিতে পারিয়াছিলেন। কথিত

আছে, স্টুট্‌এর একদা স্বনৈক পরিচারিকা সহ উক্ত শৈলশ্রেণীতে ভ্রমণ করিতে যান। পরিচারিকার মস্তিষ্কবিকৃতি ঘটায় সে স্টুট্‌কে মারিয়া ফেলিয়া শৈলমধ্যে প্রোথিত করিতে চেষ্টা করে। কিন্তু সৌভাগ্যের বিষয়, তাহার সে চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। এই ঘটনার পর হইতে স্টুট্‌কে মেঘরজকদিগের সহিত ভ্রমণার্থ প্রেরণ করা হইত।

স্টুটের পিতা সার ওয়াণ্টার অতিশয় তেজস্বী, উদার এবং পরোপকারী ছিলেন। নিয়মাত্মবর্তিতা তাহার জীবনের বিশেষ লক্ষণীয় বিষয় ছিল। আত্মীয়স্বজনের সহিত বিশেষ সৌহার্দ্য রক্ষা করিতে এবং বর্ষাশক্তি তাহাদের উপকারসাধন করিতে তিনি সততই তৎপর ছিলেন।

স্টুটের জননী আন্না রাদারফোর্ড তদানীন্তন স্বচ্ছ মহিলাগণের মধ্যে বিশেষরূপে শিক্ষিতা ছিলেন। মেহ, দয়া, সরলতা, প্রফুল্লতা প্রভৃতি কোমল গুণাবলীতে তাহার হৃদয় পূর্ণ ছিল। স্মৃতিশক্তির প্রাণবায়ু জননী তিনি বিশেষরূপে পরিচিতি ছিলেন। পুরাতন ঘটনাবলী তিনি একরূপ পুথ্যরূপে বিবৃত করিতে পারিতেন যে, তাহা শুনিলে যার-পর-নাই বিম্বিত হইতে হইত।

সার ওয়াণ্টার স্টুট্‌ স্বীয় অলৌকিক মনোবৃত্তার সহিত পিতৃমাতৃ-গুণাবলীর সম্পূর্ণ অধিকারী হইয়াছিলেন।

স্টুটের প্রাপিতামহ ষ্টুয়ার্ট-রাজগণের প্রতি বিশেষ অমুরক্ত ছিলেন এবং যুদ্ধকালে তাহাদের স্বপক্ষে অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। কথিত আছে, ষ্টুয়ার্ট-রাজবংশের নির্দাসনের পর তিনি আর তাহার শত্রুসুওণ করেন নাই। ইহা হইতেই স্টুটের হৃদয়ে ষ্টুয়ার্ট-রাজবংশের প্রতি স্বাভাবিক অস্থায়ী সংজ্ঞামিত হয়।

বাল্যকালে স্টুট্‌ অতিশয় সুন্দর, স্টুটপুষ্টি ও প্রফুল্লচিত্ত ছিলেন। সকলেই তাহাকে মেহের চক্ষে দেখিত। সপ্তমবর্ষ বয়সে গৃহীত

তাঁহার প্রতিভুকৃতি তাহার বালা সৌন্দর্যের প্রকৃষ্ট পরিচায়ক। ফলত যৌবনের উন্নত ও বহু শীর্ষদেশ তাহার বালা সৌন্দর্যের মধ্যে দৃষ্ট হইত না।

বাল্যাবধিই তিনি বিশেষ শ্রমশীল ছিলেন। খলতানিবন্ধন চলচ্ছক্তির কিঞ্চিৎ ধর্মতা হইলেও অতি শৈশবকাল হইতেই তিনি অস্বাস্থ্যবোধে বিশিষ্ট পটুতা লাভ করিয়াছিলেন। আত্মনোনের নিকটস্থ বন্ধুর প্রদেশে তিনি একরূপ দক্ষতার সহিত অস্বাস্থ্যনা করিতে পারিতেন যে, অতি অল্প লোকেই তাহার সমকক্ষতা করিতে পারিত।

স্মরণশক্তির প্রাথম্যাহেতু বাল্যকাল হইতেই স্টুট্‌ কবিতা আবৃত্তিতে বিশেষ অমুরক্তি দেখাইতেন। হার্ডিনউট-খাতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জাতীয় কবিতাবলী তিনি একরূপ উৎসাহের সহিত সম্বোধে আবৃত্তি করিতেন যে, নিকটস্থিত গির্জার ধর্মযাজককে সর্বদাই তাহার বিরুদ্ধে অভিযোগ করিতে শুনা যাইত।

আত্মদমনে স্টুটের অস্বস্তি ক্ষমতা ছিল। কথিত আছে, একদা স্বনৈক ভৃত্য অপর একজনকে নিকট "ভৃত্তের গল্প" বলিতেছে শুনিয়া, উক্ত গল্প শ্রবণ করিলে তাহার নিদ্রার ব্যাঘাত হইবে, ক্ষিপ্তে পারিয়া, তিনি একরূপ ভাবে বিদ্বানদ্বারা স্বীয় মস্তক আবৃত্তি করিয়া রাখিয়াছিলেন যে, যেন কিছুতেই একটি বাক্যও স্মৃতিগোচর না হয়।

বিদ্যালয়ে স্টুট্‌ অত্যন্তকৃষ্ট ছাত্র বলিয়া পরিগণিত না হইলেও, কোন কোন বিষয়ে তাহার বিশেষ অভিজ্ঞতার পরিচয় পাওয়া যাইত। পুনের বাহিরে তিনি সর্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন। সততই নূতন নূতন গল্প রচনা করিয়া সহপাঠী এবং অজ্ঞাত ছাত্রস্বন্ধকে শুনাইতেন। তজ্জন্ত সকলেই তাঁহাকে বিশেষ সমাদর করিত। গল্পরচনার ক্ষমতা বাল্যকাল হইতেই তাহার জন্মিয়াছিল।

লোকচরিত্রের গূঢ়ত্বাবিধানে তিনি বাল্যাবধিই বিশেষ পারদর্শী

ছিলেন। কথিত আছে, একদা শ্রেণীস্থ কোন বালককে পরাস্ত করিবার নিমিত্ত তাঁহার একান্ত ইচ্ছা জন্মে। তীক্ষ্ণদর্শী স্বর্ট দেখিলেন যে, উক্ত বালককে কোন প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিবামাত্রই সে তাহার ওয়েষ্টকোটের বোতামের উপর হস্তস্থাপনা করিয়া উত্তরপ্রদানে মনোনিবেশ করে। স্বর্ট হিঁস করিলেন যে, যদি কোনক্রমে উক্ত বোতামটি স্থানচ্যুত করা যায়, তাহা হইলে তাঁহার মনোভিলাষ পূর্ণ হইতে পারে। সুক্রমে তৎপরদিবস তিনি বোতামটি কর্তন করিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন। সেদিবস উক্ত বালককে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হইলে, সে পূর্নবৎ বোতামের উপর হস্তস্থাপনার্থ হস্তোচ্চালন করিল, কিন্তু বোতামটি না পাওয়ার সে অত্যমনস্ক হইয়া উঠিল। এইরূপে স্বর্ট যে স্থান পরিশ্রমঘারা অধিকার করিতে পারেন নাই তাহা এবং বিধ চাতুরী ঘারা অধিকার করিলেন।

খঞ্জ হইলেও স্বর্ট কলহবিগ্রহাদিতে পশ্চাৎপদ ছিলেন না। পথিমধ্যে বিবাদবিসংবাদ উপস্থিত হইলে তিনি পরম উৎসাহের সহিত তাহাতে যোগদান করিতেন। অস্বাভাব্যে তিনি বেক্রম পটুতা লাভ করিয়াছিলেন, বুদ্ধ এবং গিঞ্জাদির চূড়ার উপর আরোহণ করিতেও তক্রম ক্রিপ্রকারিতা দেখাইতেন।

স্বর্ট সমস্ত আননই অতীতের গুণদর্শী ছিলেন এবং রক্ষণশীল দলের প্রাত তাঁহার বিশেষ অহরঞ্জি ছিল।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ।

১৮১২ নং লোয়ার চিংপুর রোড, কলিকাতা।

অমৃতবল্লী কন্যা।—আমাদিগের এই সালসা ব্যবহারে সকল প্রকার বাত, উপদংশ, দক্ষ, সর্সপ্রকার চঞ্চরোগ, পান্না-বিকৃতি ও যাবতীয়, দুঃকৃত নিশ্চয়ই আরোগ্য হয়। অধিকন্তু ইহা সেবনে শারীরিক দৌর্বল্যা ও ক্লান্ততা প্রভৃতি দূরীভূত হইয়া, শরীর পুষ্ট এবং প্রফুল্ল হয়। ইহার ন্যায় পান্নাদোষনাশক ও রক্তপরিষ্কারক সালসা আর দৃষ্ট হয় না। বিদেশীয়দিগের বিলাতী সালসা অপেক্ষা ইহা বিশেষ উপকারক। ইহা সকল সময় সকল ঋতুতেই বালক-বৃদ্ধ বনিতাগণ নির্বিঘ্নে সেবন করিতে পারেন। সেবনের কোনরূপ বাধাবিধি নিয়ম নাই। এক শিশির মূল্য ১০/-, ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ১০/- আন।

কুটজারিষ্ট।—(রক্তাতিসার, আমরক্ত ও গ্রহণীর মছৌষধ) ইহা সেবনে সর্সপ্রকার রক্তাতিসার, আমরক্ত, গ্রহণী, শোথ ও তৎসঙ্গে অক্ষুচি প্রভৃতি উপদ্রবযুক্ত অর সত্ত্বর উপশমিত হয়।

২ সপ্তাহের ব্যবহারোপযুক্ত ১ শিশি ওষধ ও ছই প্রকার বটিকার মূল্য ৩/- তিন টাকা, ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ১০/- দশ আন।

অগ্নিদীপক।—ইহা সেবনে প্রবল অগ্নিমান্দ্য, দুর্বীর অজীর্ণ ও তজ্জন্য তরল মলনির্গম, দম্কা ভেদ, উদরাগ্নান, অগ্নোপার প্রভৃতি যাবতীয় উপদ্রব আও নির্বারিত হইয়া, অগ্নির উদ্দীপ্তি, আহারে রুচি, সন্ধ্যাক পরিপাক, কোষ্ঠশুদ্ধি, শরীর হান্ধাবোধ, মনের প্রফুল্লতা প্রভৃতি স্বন্দররূপে উৎপন্ন হয়। ১ শিশির মূল্য ১/-, ডা: না: ও প্যাকিং ১০/-

অশোকারিষ্ট।—ইহা সেবনে বাধক, রক্ত: অনির্গম, অতিরিক্ত রক্ত: অনির্গম, প্রদর, খেতপ্রদর, মায়বিক দুর্বলতা, আর্ন্তবের বিবর্ণতা, উদরের বেদনা, শারীরিক দৌর্বল্যা ও গর্ভগ্রহণে অক্ষমতা প্রভৃতি যাবতীয় দ্বীরোগ প্রশমিত হইয়া জন্ম পুষ্টিপাশিত হইয়া থাকে, এবং প্রসবাস্তে ইহা সেবন করিলে দুর্ভাগ্যে তীব্রণ স্তৃতিকা রোগে আক্রান্ত হইয়া অকালে প্রাণবিনাশের আশঙ্কা বিদূরিত হয়।

এক শিশি অশোকারিষ্ট ও এক কোঁটা (১৬টা) বটিকার মূল্য ১০/- দেড় টাকা। ডাকমাণ্ডল ও প্যাকিং ১০/- দশ আন। ভি: পিতে নাইলে ২০/- দোয়া ছই টাকা মাত্র।

মেধাকর রসায়ন ।

মেধাকর রসায়ন, মেধা ও স্মৃতিবর্ধক, বুদ্ধির তাক্তাস্পাদকস, বল ও পুষ্টিকারক, দায়নিক হ্রাসগতা-নিবারক, সকল প্রকার মানসিক দোষের (অপম্মার, উন্মাদ ও মুছী প্রভৃতির) নিবারক এবং স্থনিদ্রা প্রবায়ক, আয়ুর্বেদীয় পরীক্ষিত মহোষধ। প্রনষ্টে ক্ষীণ স্মৃতি-শক্তির বৃদ্ধি করিতে, ইহার মত প্রত্যক্ষফলদায়ক ঔষধ আর নাই; স্মৃত্যং ইহা বিদ্যার্থীর প্রধান অবলম্বন স্বরূপ। মেধাকর রসায়নের, মূল্য সাতদিনে দেড়, পনেরদিনে আড়াই এবং এক মাসে সাড়ে চারি টাকা।

সুকল্যাণ তৈল ।

সুকল্যাণ তৈল, উৎকর্ষগত রাত ও পিত্তজাত শিরোরোগ নিবারক। ইহাতে উন্মাদ, মুছী ও অপম্মার প্রভৃতি রোগের উপশম হয়, মনের স্থিরতা দূর হয়, মাথাঘোরা ব' কামড়ান নিবারিত হয়, এবং সত্বর স্থনিদ্রার সফার হয়। ইহা অতিশয় মিষ্টিগুণবিশিষ্ট। মূল্য রড় শিশি দুই এবং ছোট শিশি দেড় টাকা।

অম্লশূল্যাস্তক ১৫ দিনে ১। সুধাধাগর ১৫ দিনে ১।

কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজশ্রেষ্ঠ শ্রীযুক্ত ধারকানাথ সেন কবির মহোদয়ের অভিমত,—“আমার ছাত্র কবিরাজ শ্রীমান মণ্ডুরানাথ মজুমদার কাব্যত্বার্থের ঔষধ আমার বহুপরীক্ষিত। ইহার গুণবে রোগীর প্রকৃত উপকার হইবে, আমার এইরূপ বিশ্বাস। অম্লশূল্যাস্তকে অম ও শূল্যরোগের ভীরবেদনা তৎক্ষণাৎ নিবারিত হয়। সুধাধাগর অতিশয় সুধাবদ্ধক; ইহাতে অক্ষীণ, পেটবেদনা ও অম্ল উদ্বাহর উঠা পাত্তি নিবারিত ও অতিশয় অধিবৃদ্ধি হইয়া থাকে।

কবিরাজ শ্রীমণ্ডুরানাথ মজুমদার কাব্যত্বার্থ।

১৮৩ নং মাদিকতলা ষ্ট্রীট, বিডন্ স্কোয়ার, কলিকাতা।

বিজ্ঞাপন ।

শ্রীযুক্ত বাবু জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কত্থক সংস্থত নাটকের বঙ্গাহ্বাদ। অভিজ্ঞান শকুন্তলা ১০, উত্তরচরিত ১০, রত্নাবলী ৬০, মালতী-মাধব ১০/০, সুদূরাক্ষস ১০, মুছকটিক ১০, মালবিকাগ্নিমিত্র ৬০, বিক্রমোর্কশী ৬০, মহাবীরচরিত ৬০, চণ্ডকৌশিক ৬০, বেণীসংহার ১০/০। উক্ত গ্রন্থকারের মনোহর প্রহসন হঠাৎ নবাব ১০/০।

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের নূতন কাব্য—নৈবেদ্য ১০, রবিবাবুর—নূতন ও পুরাতন ছোট ছোট গল্প একতবে সংগ্রহ “গল্পগুচ্ছ” দুই খণ্ড উত্তম বীধাই সোণার জলে নাম লেগা ৪০, “কাব্যগ্রন্থাবলী” সুড়িধানি কবিতাপুস্তক ৬ স্বলে পাঁচ টাকা, গল্পগুচ্ছ ও কাব্যগ্রন্থাবলী একতবে লইলে আট টাকা। মাগুলাদি স্বস্তর।

“ফুলজানি”—(২য় সংস্করণ) উপন্যাস। শ্রীশ্রীশচন্দ্র মজুমদার প্রণীত। মূল্য বীধা ১০, কাগজে ১।

শ্রীশবাবুর অম্বাচ্ছ উপন্যাস—শক্তিকানন ১০, বিশ্বনাথ ১০, কৃতজ্ঞতা ৬০, রবীন্দ্র বাবুর—নূতন ধরণের কাব্য—কথা ১০, কাহিনী ১০, কল্পনা ১০, কণিকা ১০, কণিকা ১০।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সংক্ষিপ্ত জীবনী (ঈশান বাবুর) দুইখানি বিভিন্ন বয়সের ছবি সমেত, মূল্য ১০। কণ্ঠমালা—উপন্যাস সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রণীত। নূতন সংস্করণ মূল্য ১০।

প্রাপ্তির স্থান—

মজুমদার লাইব্রেরি।

২০ নং কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

সমালোচনী ।

মাসিক পত্র ।

(শ্রাবণ)

৭ম সংখ্যা ।

১৩০৯ ৮

কলিকাতা,

২৮ হেরিগন রোড, হরমন্ডর মেসিন প্রেসে

শ্রীকৃষ্ণবিহারী বেথারা মুদ্রিত ।

সূচী

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
সুগ্ধচিত্র	শ্রীশেঠীন্দ্রমোহন গুপ্ত	২৫২
ভাবার প্রবেশিকতা	শ্রীরমেশচন্দ্র বসু	২৩৯
বহিঃ-কথা	শ্রীনিখোন্দুন্দর বন্দ্যোপাধ্যায়	২৭০
কবিতা-গুচ্ছ		
শিরহিষ্ণি	শ্রীসুব্রতরত্ন মলিক	২৮০
বাণিতা	শ্রীপ্রফুল্লনারায়ণ রায়	২৮১
কবির গান	শ্রীবতীন্দ্রমোহন বাগুড়ী	২৮২
প্রাচীন ভারতে সৌন্দর্যের আদর্শ	শ্রীশেঠীন্দ্রমোহন গুপ্ত	২৮৩
বর্ধা ও শরৎ	...	২৮৪
পুস্তক সমালোচনা	শ্রীসতীশচন্দ্র রায়	২৯২

কলিকাতা লিটেল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি

ও
গবেষণা কেন্দ্র

৩৩/এম, ট্যামার লেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী ।

প্রথম বর্ষ ।

১৩০৯ ।

৭ম সংখ্যা ।

সুগ্ধচিত্র ।

Victor Hugor "লা মিজারেবল" ও বঙ্কিমচন্দ্রের রাজসিংহে দুইটি চিত্র বিবিধ দৃশ্য এবং বিচিত্র ঘটনাবলীর ব্যাপ্তপ্রতিঘাতে হিম্মা-রণ্যপার্শ্বস্থ ক্ষুদ্র নিষ্করিরিণীর স্তায় চিত্রিত হইয়াছে। একদিকে দিল্লীর অসীম সুখৈষণা, মোগল-অস্তঃপুরের বীভৎস বিলাসতরঙ্গ, কুচক্রী আওরঙ্গজেবের কূটনীতি ও অবিশ্রান্ত রণরঙ্গ—কার্যের স্রোতে মোগল-সাম্রাজ্য ভাসমান। অত্রদিকে প্যারিসের গর্পিত বিলাসী ধনিমস্ত-দায়ের যথেষ্ট ব্যবহার, দরিদ্রের অথবা নির্ধাতন, সামাজিক ও রাজ-নীতিক সহস্র বৈষম্য—ক্রিয়াচক্রের বিচিত্র সংঘর্ষে ফরাসীসমাজ আলোড়িত, উচ্ছ্বল। সুখৈষণা—বিলাসলালাসার বহুদূরে সংসারের একপাশে দুইটি ক্ষুদ্র বালিকা, অসংখ্য ঘটনাস্তরালে ছায়ায় মত আনী-দের অহুসরণ করে। ইপনাইন্ড ও দরিয়া—এই দুইটি চিত্র; ইহা-দেরই কথা বলিতেছিলাম।

ইপনাইন্ডকে প্রথমে আমরা প্যারিসের এক জঘন্য পল্লীর অন্তর্গত অতি হীন গৃহে মেরিয়সের কক্ষে দেখিতে পাই—জীর্ণ বস্ত্র, শীর্ণ আকৃতি,

রক্ষ কেশ; যৌবনে বাঁধিত হইয়া পিতৃ-আদেশে তিক্ত করিতে আসিয়াছে। কিন্তু এত কষ্টেও সে প্রফুল্ল,—এত হৃৎথবৈশ্লেও তাহার জীব আকৃতি, শীর্ণ করাল সে আনন্দের স্তম্ভ আরণে ঢাকিয়া রাখিয়াছে।

দরিয়াও দরিদ্রা, কিন্তু ভিক্ষা করে না। এক দূর আশ্রয়ের আশ্রমে থাকিয়া হৃদয় বিক্রয় করিয়া কোনরূপে জীবনযাপন করে।

ইপনাইন্ অত দারিদ্রের মাঝে থাকিয়াও মেরিয়সের কাছে ভিক্ষা করিতে আসিয়া তাহাকে দেখিয়া ভুলিল। অলঙ্কিতে প্রেম তাহার হৃদয়ে আপনার প্রভাব বিস্তার করিল, মরুভূমির অধিকরণবর্ষা বালুকারাশির মধ্যেও জীর্ণ কণ্টকবৃক্ষে কুহুম ফুটিয়া উঠিল।

আর দরিয়া ত নামমাত্র বিবাহিতা, স্বামীর সন্দর্শনমাত্রও সে ভাল করিয়া পায় নাই। তাঁহাকে রচিত দেখিয়া, তাঁর একটিমাত্র কথা শুনিয়াই তার হৃৎ, সেই স্নানাত্তেই সে বাঁচিয়া আছে।

দরিয়া ও ইপনাইন্, দুইজনেই ভালবাসে। কিন্তু সে ভালবাসার মধ্যে ঢাকলা নাই, আবেগ নাই,—তাঁহা ধীর, স্থির, সংযত। শুষ্ক যেমন কঠিন আবরণের ভিতর তাহার মুক্তা সযত্নে লুকাইয়া রাখে, তাহারও তেমনি হৃদয়ের অন্তরালে অতি মধুরে তাঁহাদের প্রেম পোষণ করিতেছিল। সে ভালবাসার কথা কখনও মুখ ফুটিয়া বাহির হয় না, সে নৈরাশ্রের আলা—বিরহের শ্বাস ধীরে ধীরে নীরবে মিলাইয়া যায়। কখনও হয় ত একটি কথায়, কখনও বা একটি ভাবে তাঁহা ব্যক্ত হয় বটে, কিন্তু তাঁহাদের হৃদয়ের মাঝে যে ভীষণ অটিকা—যে গভীর কল্লোল, তাঁহা কখনও কখনও ?

ভক্ত যেমন ভূমানন্দে তাঁহার ইষ্টদেবের প্রেমে তন্ময় হন, কবি যেমন চরাচরে উদ্ভাসিত সৌন্দর্য্যপ্রতিমার আনন্দহার হন, তাঁহারাও

তাঁহাদের দীপ্তিতকে দেখিয়া তেমনি তন্ময় হয়, প্রিয়তমের অপকল্প সৌন্দর্য্য তাঁহাদিগকে তেমনি মুগ্ধ করে।

অথচ প্রেমের প্রতিদান কাহারও ভাগ্যে ঘটে নাই। মেরিয়ন্ কসেটের চিন্তায় নিমগ্ন,—বিরহে সংসার শ্মশান মনে হইতেছে, বাসনামলে হৃদয় পুড়িয়া দ্বার হইতেছে, মেরিয়ন্দের তবু কসেটের চিন্তাতেই মুগ্ধ, তাহার ধ্যানের শান্তি, স্বরণে আনন্দ; অভাগিনী ভিখারিণী ইপনাইন্দের কথা কে ভাবিবে ?

অন্তর্দিকে মবারক জেবোবিসার বিলাসলালসায় আত্মসমর্পণ করিয়াছে। সেই সুগন্ধিত রক্ষ, সেই অতুল প্রভাব, সেই অমিত ঐশ্বর্য্য, সর্বোপরি সেই মনোমোহন রূপরাশি—মবারকের হৃদয় আলোড়িত করিল। সে শাহজাদীর প্রেমগাভে আবুলা; অতগা অলঙ্কমে মরীচিকা লক্ষ্য করিয়া ছুটিল, একবার শুধু দরিয়ার পানে চাহিল না।

দরিয়া ও ইপনাইন্ উভয়েই প্রেমাকাঙ্ক্ষী;—উভয়েই তাঁহাদের প্রিয়তমের প্রেমলালসায় আত্মসমর্পণ করিয়াছে। কিন্তু অবস্থার ভেদে উভয়ের চরিত্রে যে স্বাতন্ত্র্য অবশ্যস্বাভাবী, তাঁহা বেশ স্পষ্টই দেখা যায়। দরিয়া বিবাহিতা পত্নী—প্রত্যথ্যাতা, স্তত্রায় অভিমানিনী,—তাঁহার সমস্ত রক্ত অশ্রু ও সংযত উচ্ছ্বাস তাঁহার অভিমানকে প্রচ্ছন্ন রাখিতে পারে না। ইপনাইন্ ব্যবসায়ের প্রণয়বাচিকামাত্র, স্তত্রায় অভিমান তাঁহার অধিকার নাই,—কিন্তু তাঁহার একটি কথা, একটি ভাব পাঠকের মনে কাটিয়া কাটিয়া বসে।

ইপনাইন্ এই ছুঃখনৈরাশ্রের মাঝে যেখানে স্নান-বিবর্ণ-মুখে দীর্ঘ-নিশ্বাস মাত্র ত্যাগ করিয়া নীরবে অবস্থিত করে, সেখানে দরিয়ার একটিমাত্র কথা সমস্ত হৃদয় চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া অব্যক্ত বেদনা মুগ্ধিত করিয়া দেয়। ইপনাইন্দের নীরব স্নান মুগ্ধিতে যেখানে পাঠকের হৃদয়ে

জংখের ছায়া ঘনাইয়া আসে, দরিয়ার একটি উচ্ছ্বাসে সেখানে পাঠকের হৃদয়তরী কল্পিত হয়।

সুত্র ভটিনী যেমন দূর বনান্তরাল দিয়া নীরবে বহিয়া যায়, ইপনাইন্ তেমন সমস্ত কোলাহল হইতে অতি দূরে থাকিয়া নায়কের সঙ্গে সঙ্গে নিঃশব্দে ঘুরিতেছে, কিন্তু তাহা ধরিবার-ছুইবার জো নাই। যেমন কোন তিরধরিত্রী মারা তাহার ছায়াময়ী মূর্তিকে গভীর রহস্যে ঘিরিয়া আছে। মেরিয়স্ কসেটকে দেখিয়া-তুনিয়াই স্থখী। ইপনাইনের চিত্তার স্থান কোথায়? মেরিয়স্ প্রণয়িনীর প্রেমচিত্তায় দিশাহারা। অথচ ইপনাইন্ একবারও মুখ ফুটিয়া তাহার ভালবাসার কথা প্রকাশ করে নাই। মেরিয়স্ শুধু দেখিত, যান ধূলিধূসরিতা চীরপরিহিতা বালিকা মাঝে মাঝে তাহাকে দেখা দেয়, প্রত্যক্ষে-পরোক্ষে সর্বদাই যেন ছায়ার মত অহুসরণ করে—তাহাকে দেখিলে হৃদয় ব্যথিত হয়—অথচ সাহায্য করিতে চাহিলেও সাহায্য গ্রহণ করে না। তাহার এই আচরণ মেরিয়সের নিকট একটা গভীর রহস্য বলিয়া মনে হইত বটে, কিন্তু ইপনাইন্ যে তাহারই প্রেমের জন্ত মালায়িত, তাহারই প্রণয়ের প্রবল আকর্ষণে সে কথা থাকে না। মবারক জানিত, দরিয়া তাহার পরিণীতা স্ত্রী, তথাপি সে নিরপরাধে তাহাকে ত্যাগ করিল—প্রেমের অপমান করিল—শাহজাদি জেবোমিসার রূপনগে স্থাপ দিল—প্রেমলালসায় আশ্ব-হার্য হইল। মবারকের এই গোপনপ্রেম—পাপের এই পূর্ণপ্রবাহ—পতিব্রতা দরিয়ার হৃদয়ে সহ্য হইল না—লালসার উদ্দাম চাকলা পবিত্র প্রেম সহিতে পারিল না। তাই যে-দিন গভীররাজে জেবোমিসার কাছে শাহজাদির হৃদয়ের পরিচয় পাইয়া বার্ষমনোরণ মবারক বাসমহল হইতে ফিরিতেছিল, সে-দিন দরিয়া তাহার সমুখে পড়িয়া বিজ্ঞপকঠোর স্বরে জিজ্ঞাসা করিল—“রাজপুত্রীর সহিত তাহার বিবাহ স্থির হইল কি না।”

জ্যোতিধীর কথা, অদৃষ্টগণনার কথা—সমস্ত কথাই বলিল—কিন্তু স্কলেই লক্ষ্য সেই এক—রাজপুত্রীর সহিত তাহার বিবাহ স্থির হইল কি না। সূত্র মবারক তাহার কোন কথাই বুঝিল না, কোন অপরাধে দরিয়া তাহার উপর এমন অভ্যাচার করিতেছে, ইহার চিন্তাতেই সে বাস্ত। অভিমানিনী আর থাকিতে পারিল না—ফণিনী যেমন প্রহত হইলে গঞ্জিয়া উঠে, দরিয়াও তেমনি পূর্ণোচ্ছ্বাসে বসিয়া উঠিল—“কি করিয়াছ? তুমি আমার কি না করিয়াছ? তুমি বাহা করিয়াছ, তাহা অপেক্ষা দ্রোলোকের অনিষ্ট কি আছে?” ইপনাইনের এমন বিজ্ঞপকঠোর বাক্য নাই, স্ত্রীত্ব পরিহাস নাই, অলস উচ্ছ্বাস নাই—সে তাহার অধিকারিত্রীও নহে। মেরিয়সের তিরস্বারে সে নিরাস্তর হইয়া থাকে—তাহার সমস্ত হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া গেলেও মুখে কোন কথা আসে না—সে নিঃশব্দে এক দিকে চলিয়া যায়। তাহার মুখে পাণ্ডুবর্ণ ঘনাইয়া আসে, অনেক চেষ্টা করিয়াও সে কিছু বলিতে পারে না, শেষে মৌন সন্ধায় ধীরে একদিকে চলিয়া যায় মাত্র।

বিজ্ঞি চরিত্রসমষ্টির পার্শ্বে উভয়েই যেন ছায়ার মত ঘুরিতেছে—কতকটা অহুকুল অবস্থায় পড়িয়া দরিয়ার চিত্র-অপেক্ষাকৃত উজ্জল মাত্র, এই উজ্জল সর্বত্রই ইপনাইন্ হইতে তাহাকে পৃথক রাখিয়াছে। প্রণয়ীর জন্ত আশ্ববিসর্জনের আকাঙ্ক্ষা কাহারও হৃদয়ে কম নহে। মবারক যুক্ত করিতে করিতে যখন রণক্ষেত্র রূপে পড়িয়া যোর বিপদে পড়িল, উজ্জ্বল অন্তময় নারীকণ্ঠে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল—“বাচিয়া আছ?” এ কণ্ঠ দরিয়ার—এমন সময় অল্প কে তাহাকে বাঁচাইতে আসিবে? কিন্তু পরকণ্ঠেই আবার সেই পরিহাসকুটিল প্রশ্ন—“শাহজাদী কেমন ভালবাসে?”

অভাগিনী ইপনাইন্ও আশ্ববিসর্জন করিয়া চলিল—তাহার স্বপ্নের যে একমাত্র অন্তরায় কসেট—মেরিয়সের স্বপ্নের জন্ত তাহার ঠিকানা

বলিয়া দিতেও সে ইতস্তত করিল না। পদে পদে সে কঠোরতা সহ্য করিয়াছে—মেরিয়সের কাছে কৃতজ্ঞতা কিংবা মহাত্মত্বটুকু পর্য্যন্ত লাভ করে নাই। সে পিতৃদলহ দহাদের অসহ অভ্যাচার হইতে নীরবে মেরিয়স ও কসেটকে প্রাণপণে রক্ষা করিয়াছে—তাহার সমস্ত শোকছঃ সমস্ত নিঃসঙ্গ হৃদয় দিয়া মুছিয়া লইয়াছে। মেরিয়সকে একটিবার দেখিবার জন্ত তার কত আগ্রহ—তার মুখে হাসিটি ফুটিয়া উঠিলে তার কত আনন্দ। অথচ সহস্র স্ববোগের মাঝে সে একদিনও মুখ ফুটিয়া তাহার ভালবাসার কথা একটিবারও বলে নাই।

কসেট সহসা স্বানত্যাগ করায় মেরিয়স সেই শূন্য গৃহের শূন্য বেদীতলে বসিয়া ভাবিতেছিল—সেই বেদীতল, যেখানে মেরিয়স ও কসেট কত রাত্রি পর্য্যন্ত বসিয়া থাকিত,—নীলাকাশে সমুজ্জ্বল চন্দ্র তাহার প্রিয়তমার শিরে রজতমুকুট পরাইয়া দিত—অনিম্মাত্মকর মুখে; সেই প্রেমদীপ্ত লক্ষ্মীকর্ণ গোলাপী গণ্ডে কি মোহমাধুর্য্য ঢালিয়া দিত; তরুণতা ভাবে স্পন্দনহীন, নক্ষত্রমাণী অনিমেষমননে তাহাদের স্নেহে বিভোর হইয়া আছে; তাহাদের নীরব মুখে নিশাধিনী, বৃষ্টি শিহরিত, তুহিনীকণায় প্রকৃতির পূলাকাশ ঝরিত। যে কথার অবশি নাই, যে উচ্ছ্বাস শেষ হয় না, যে ভাবপ্রকাশের ভাষা নাই—যে সৌন্দর্যের কণামাত্র ভাবিতে ভাবিতে হৃদয় ছাপাইয়া উঠে, এমনি কত কথা—কত সৌন্দর্য্য ভাবিতে ভাবিতে মেরিয়স যখন আত্মহারা হইতেছিল—তখন সচকিতে মেরিয়স স্থানিল, বিদ্রোহিতলে যোগ দিবার জন্ত কে তাহাকে সাগ্রহ আহ্বান করিতেছে। কে শুনাইল?—ইপনাইন্। ইপনাইন্ তাহার প্রতি কার্ণে ও প্রতি চিন্তায় এইরূপ ছায়ার মত সর্বদাই ঘুরিত।

এতদূর বাহারা বুঝিয়াছেন, তাহাদের বৃদ্ধান কঠিন হইবে না যে, দরিয়া ও ইপনাইন্ একই চরিত্রের বিভিন্ন পার্শ্বমাত্র। একই প্রকৃতি

দুই ভিন্ন অবস্থায় পড়িয়া ভিন্নরূপ পরিণতি লাভ করিয়াছে—দরিয়া ইপনাইনের অবস্থায় পড়িলে হয় ত ইপনাইন্ হইত, ইপনাইন্ দরিয়ার অবস্থায় পড়িলে হয় ত দরিয়া হইত। মানবচরিত্র সর্বকালে এবং সর্বদেশে একই-রূপ, দেশভেদে কালভেদে তাহার বহিরাবরণ বিভিন্ন হইয়া যায় মাত্র।

মবারক যখন বৃষ্ণিল, শাহজাদীরা ভালবাসে না—দরিয়া যখন বুঝাইল, বাহারা গরীব তাহারা ভালবাসে, তখন মবারক আর জেবোমিসার কাছে গেল না; দরিয়াকে লইয়া স্নেহে কাল কাটাইবার বাসনা করিল। কিন্তু দরিয়া ও মবারকের অত প্রেম জেবোমিসার সহিব না। তিনি সব স্তনিলেন, শেষে শাহজাদী ও নায়িকার মান ঘুচাইয়া মবারককে ডাকিতে পাঠাইলেন, তবু মবারক আসিল না। ইহাতে শাহজাদীর ক্রোধের সীমা রহিল না। তিনি মবারককে সর্বদংশনে মৃত্যুমুখে নিপাতিত করিয়া তাহার প্রুতিশোধ গ্রহণ করিলেন। কিন্তু কোনরূপে মবারক বাঁচিয়া উঠিল। দরিয়া মবারকের মৃত্যুসংবাদ শুনিয়া পাগল হইয়া গেল, অক্ষুরার ন্দরীক্ষদয়ে তত কষ্ট—তত যন্ত্রণা সহিল না। উদ্ভাদিনী দরিয়া খাসমহলে জেবোমিসাকে হত্যা করিতে আসিয়া শাহজাদীর চক্ষে জল দেখিয়া বিস্মিত হইয়া হতা করিল না। একবার উচ্ছ্বাসে আনন্দপ্রকাশ করিল, তার পর বিবসনা উদ্ভাদিনী দরিয়া, লক্ষ্যহারা দিশাহারা ধূমকেতুর মত দেশে দেশে ঘুরিয়া ঘুরিয়া ফিরিতে লাগিল।

এদিকে জেবোমিসার অহতাপদও হৃদয় বাদশাহজাদীকে পদদলিত করিয়া মবারককে স্বামিরূপে বরণ করিল; বিনোতা দর্পশূভা রেখশালিনী অশ্রুযমী জেবোমিসাকে দেখিয়া মবারক আবার সব জুলিয়া গেল। তাহার পূর্নাক্ষরগ সম্পূর্ণরূপে ফিরিয়া আসিল। দরিয়া দরিয়ার ভাসিয়া গেল। কিন্তু এই স্নেহের আবর্জ্জ পড়িয়াও মবারক

স্বধী হইতে পারিল না। সহস্র দীপের রশ্মিপ্রতিবিম্বসম্বিত উদ্‌য়-
সাগরের অন্ধকার জলের চতুঃপাশে পল্কতমালা নিরীক্ষণ করিতে
করিতে পটমণ্ডলের চূর্ণমণ্ডে ইন্দ্রভবনতুল্য কক্ষে বসিয়া মবারক
জেবোয়িসাকে বুঝাইতেছে যে, তাহার এই সুখ দশ দিনের অল্পও সে
ভোগ করিতে পারিল না,—কাল তাহাকে মরিতে হইবে। ঠিক সেই
সময়ে সৰ্বদেহে বঙ্গমণ্ডিতা উম্মাদিনী নারীমূর্তি তাহাদিগকে দেখা
দিল—এই মূর্তি দরিয়া। সে অনেকক্ষণ ভাবিয়া-চিন্তিয়া শূন্যমনে
একটিমাত্র কথা বলিল, “তোমরা কে?” এই একটিমাত্র কথায় অভাগিনী
দরিয়ার নিফল প্রেম, প্রেমের অগাধ অপমান, শোক-দুঃখ-নৈরাশ-
সন্দেহের বিচিত্র খাতপ্রতিঘাতে উম্মাদিনীর চূর্ণবিচূর্ণ হৃদয়, ঘনীভূত
অসহ আলায়গাথ উজ্জ্বলিত হইয়া উঠিয়াছে। শেষে যুদ্ধক্ষেত্রে
মবারক কাহার বন্দুকের গুলিতে ভূপতিত হইল,—মাণিকলাল সবিনয়ে
দেখিল যে, বন্দুকহস্তে ধীর-স্থির নারীমূর্তি দরিয়া—যোর উম্মাদিনী—
তার পর আর কেহ তাহাকে দেখে নাই।

অনেকে বুঝাইতে চাহিয়াছেন, ইহা দরিয়ার প্রতিশোধগ্রহণ মাত্র।
জেবোয়িসা যখন পোপন-প্রমে তাহাকে প্রেমের অধিকার হইতে
বঞ্চিত করিতেছিলেন, তাহা বরং তাহার সহিয়াছিল, কিন্তু যখন মবারক
জেবোয়িসাকে বিবাহ করিল, তখন তাহা তাহার পক্ষে অসহ্য হইল,
তাই সে মবারককে হত্যা করিয়া জেবোয়িসার উপর প্রতিশোধ গ্রহণ
করিল। আমাদের কিন্তু মনে হয়, ইহা দরিয়ার প্রতিহিংসাগ্রহণ নহে।
হতভাগিনী যখন শোকে-দুঃখে উম্মাদিনী হইয়া গেল, তখন মবারক যে
তাহার প্রিয়তম, ইহা হয় ত তাহার মনে ছিল, কিন্তু অজস্র অত্যাচার
সহিয়াও গদগিতা শাহজাদীর সহিত প্রণয়লাপপত সেই যে মবারক—
সেই যে তাহার জীবনসম্বন্ধ—তাহা বিচার করিবার মত জান সে
হারাইয়াছিল। উম্মাদিনী স্থান, কাল, পাত্র, সব দিক বিবেচনা করিতে

পারিল না। তাহার কাণ্ডের ফলাফলও সে ভাবিল না, হয় ত জেবো-
য়িসার সম্পর্কীয় সমস্তই তাহার বিষবোধ হইতেছিল—সে অজ্ঞাতে
মবারককে গুলি করিয়া মারিল। এমন অনেক দেখা গিয়াছে যে,
উম্মাদেবী উন্নততার অবস্থায় তাহাদের প্রিয়তমের জীবন লইয়াছে,
অথচ দেখানে প্রতিহিংসাগ্রহণের লেশমাত্র কারণ নাই এবং তাহার।
আরোগ্যলাভ করিয়া গতকর্মের অল্প যে গভীর অল্পশোচনা করিয়াছে,
তাহাতে পামাণ্ড ও বিগলিত হইয়া যায়।

দরিয়া উম্মাদিনী হইল, ইপনাইন্ প্রাণ বিসর্জনকরিল। সে আনিত,
মেরিয়ন্ বিস্ত্রোহিদলে যোগদান করিয়াছে, তাহার মৃত্যু নিশ্চিত।
যদি মেরিয়ন্ মরে, ইপনাইন্ বাচিতে পারে না। কিন্তু মরিতে হয় ত
তাহার কাছেই মরিতে হইবে—আশা, মরিবার সময় তবু একবার
মেরিয়ন্কে দেখিতে পাইবে। তাই যখন বন্দুকের গুলি মেরিয়ন্সের
দিকে ছুটিয়া আসিল, ইপনাইন্ তাহা নিজদেহে গ্রহণ করিয়া
মেরিয়ন্কে বাচাইল, কিন্তু নিজে সাংঘাতিক আহত হইয়া ভূপতিত
হইল এবং মেরিয়ন্কে কীৎপরে ডাকিয়া বলিল, “আমি এইখানে
আছি, at your feet.” মেরিয়ন্সের তাহাকে সৈনিকের ছয়বেশে চিনিতে
বিলম্ব হইল, সে বলিল—“You do not know me? Eponine.”
মেরিয়ন্স সব শুনিয়া তাহার অবিযাধ্যাকারিতা ও আহত হওয়ার অল্প
কত দুঃখ করিলেন। সে কিছু বলিল না, শুধু মেরিয়ন্সকে তাহার পার্শ্বে
একবার বসিতে অরুরোধ করিল এবং মেরিয়ন্সের কোলে মাথা
রাখিয়া সে যেন কৃতার্থ হইল, সকল আশা ভুলিল। কত স্নহিত তার মনে
পড়িতে লাগিল, কত দিন, কত দুঃখ, কত সুখ, কত ব্যথা, সে আপন
মনে বলিতে লাগিল। সে যেন কোন নূতন রাজ্যে বাইতেছে—এতদিন
মৃত্যুর পর সে নবজীবন লাভ করিতে চলিয়াছে—আজ তাহার আর
শাস্তির সীমা নাই। সে অল্পক্ষণ পরেই অসীমের পারে যাইতেছে—

সেখানে মেরিয়সকে পাইবে নিশ্চিত, এ সময় কি আর বন্ধনা ভাল দেখায়?—সে কসেটের চিঠি মেরিয়সকে দিল—পূর্বে দেব নাই। সে মরিবার সময় মেরিয়সের নিকট একমাত্র প্রতিশ্রুতি করাইয়া লইল—

"Promise to kiss me on the forehead when I am dead, I shall feel it." ধীরে ধীরে হতভাগিনীর জীবন শূন্যে মিলাইয়া গেল।

আমরা দেখিলাম, দরিয়া ও ইপনাইন, দুজনেই দরিদ্রকন্যা, নিঃসহায়—প্রমমার আশ্রয় করিয়া জীবিত আছে—দারিদ্র্যদৈন্যের মাঝেও প্রকৃত, শ্রেষ্ঠময়ী—ভাবময়ী, নিরাশ প্রণয়ের তাপে দুজনেই তন্দ্রীভূত।

অথচ দরিয়া ও ইপনাইনের মধ্যে পার্থক্যও বেশ সুস্পষ্ট। দরিয়া তেজস্বিনী, সজীৱগর্ষিতা, অভিমানিনী; ইপনাইন সচ্ছিতা, দীনহীনা, আশ্রয়ভিখারিণী। দরিয়া প্রেমে চকল এবং মুগ্ধ; ইপনাইন প্রেমে ধীর এবং মৌন। দরিয়া প্রেমে আবেগ-উচ্ছ্বাসময়ী; ইপনাইন প্রেমে শান্ত ও সংযত। দরিয়া সামাজিক শৃঙ্খলার অস্বীকৃত; ইপনাইন সমাজবন্ধনের বহির্ভূত। দরিয়া পরিগীতা স্ত্রী; ইপনাইন প্রেমবাচিকামাত্র। দরিয়া হিম্মানীধৌত খেত শেফালিকা; ইপনাইন কৌটিল্য জান কুন্দ-কুসুম। ছই ছায়াময়ী, একট উষার-যৌবনের তরুণাঙ্গণ আলোকে উজ্জ্বলা, আশা-আকাঙ্ক্ষা জাগ্রত করিয়া দেয়; অপরটি প্রদোষের—যৌবনালোকে ডুবুডুবু, আশা-নিরাশায় ভরা ছায়া দমাষ্টয়া আনে। একজন হৃৎ-দারিদ্র্যের চিরবহচরী, অপর হৃৎ-দারিদ্র্যের অন্তল তলে নিমজ্জিত। একজন অত্যাচার ও নিগাঁতনে তিলে তিলে জীবন বিসর্জন করিল, অপর তাহার প্রবল ভাবপ্রবণ হৃদয় লইয়া শোকে-হৃৎখে আশা-নিরাশায় উদ্ভাসিত হইল। একজন মরিয়া আলা জুড়াইল—অপর মরণাধিক যন্ত্রণা পাইল—উদ্ভাসিত হইয়া সকল আলা তুলিল।

হুকুমারী করণাময়ী ছইটি রমণীমুক্তি! গভীর দারিদ্র্যে তাহার আশ্রয় কণা জুলিয়াছো এবং সর্ব্ব স্বখে-হৃৎখে প্রণয়ীর কল্প আপনাদের হৃদয় অঘাচিত উৎসর্গ করিয়াছে। প্রতিদানমাত্র না পাইয়া তাহার অজস্র ভালবাসা তালিয়া দেয় এবং কঠোর বৃদ্ধর জীবনপথে নিবেদনের কুস্ত্র হৃদয় বিস্মৃত করিয়া তাহা সহজগম্য করিয়া তুলে।

সমস্ত ঘটনা ইহাদের দীর্ঘবাসে উষ্ণ, অথচ ইহাদের দীর্ঘবাস বৃষ্টি যায় না; সমস্ত দৃশ্য ইহাদের অশ্রুসিক্ত, অথচ প্রেমতার বিরাম নাই; দীনহীনা অথচ অভিমানিনী—গর্ষিতা, প্রেমময়ী করণাময়ী অথচ পরিহাসকঠোর, ভয়চকিতা ভীকৃৎভাবা অথচ তেজস্বিনী; অমর প্রতিভার অতুল তুলিকাঙ্গণে উভয়কেই বিচিত্র প্রভায় ভূষিত করিয়াছে।

শ্রীশৌরীন্দ্রমোহন গুপ্ত।

ভাষার প্রাদেশিকতা।

(Provincialism)

পৃথিবীর দাবতীয় সুসভা ও অসভা জাতির মধ্যে আচার ও ভাষা গত পার্থক্য পরিদৃষ্ট হয়। একধর্ম্মাবলম্বী ও একভাষাভাবী লোক ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশ বা ভিন্ন ভিন্ন দেশে বসবাসহেতু (প্রাদেশিক আচার ও ভাষার স্বাতন্ত্র্যবশত) পরস্পর পৃথক বলিয়া বিবেচিত হন, ইহাকেই প্রাদেশিকতা বলে। আচারগত প্রাদেশিকতার আলোচনা বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে, ভাষাগত প্রাদেশিকতাই ইহার লক্ষ্য। ভাষাগত প্রাদেশিকতা আবার দুই ভাগে বিভক্ত;—একটি উচ্চারণগত, অপরটি পদগত। এই দুই বিষয়ের একটু বিশদভাবে আলোচনা "ভাষার প্রাদেশিকতা" বন্ধাইতে চেষ্টা করিব।

বর্তমান বাংলাদেশ প্রধানত এই কয়টি জেলা লইয়া গঠিত, যথা :—
চক্ৰিশপরগণা (কলিকাতা), হাওড়া, হুগলী, মেদিনীপুর, বাঁকুড়া,
মানভূম, বর্ধমান, বীরভূম, মুরশিদাবাদ, রাজসাহী, দিনাজপুর,
জলপাইগুড়ি, রংপুর, কুচবিহার, বগুড়া, পাবনা, মালদহ, ঢাকা,
ময়মনসিংহ, ত্রিপুরা, নোয়াখালি, চট্টগ্রাম, বাবরগঞ্জ, ফরিদপুর, যশো-
হর, খুলনা ও নদীয়া। আবার এই সকল জেলার গভীর বাহিরে
মেদিনীপুরের সীমান্তে উৎকলে উড়িয়া ভাষা, মানভূমের পশ্চিমোত্তরে
সাঁওতালপরগণায় সাঁওতালি ভাষা, দিনাজপুরের পশ্চিমে পুণিয়ার
হিন্দী ভাষা, জলপাইগুড়ির উত্তরে দার্কিলিং প্রভৃতি অঞ্চলে পাহাড়ী
ভাষা, কুচবিহারের নিকটস্থ ভূটানরাজে ভূটানী ভাষা, চট্টগ্রামের পূর্বে
রেবুন প্রভৃতি প্রদেশে মগ ভাষা এবং ময়মনসিংহের উত্তরপূর্বে
খসিয়া-পাহাড় প্রভৃতি অঞ্চলে খসিয়া প্রভৃতি ভাষা প্রচলিত। বাংলার
উপরি-উক্ত সাতাইশটি জেলার ভাষা পার্শ্ববর্তী দেশের ভাষার
সহিত কতকপরিমাণে মিশ্রিত হইয়াছে। ভাষাসমূহের পরস্পর
মিশ্রণ হওয়া কিছু বিচিত্র নহে; বস্তুত প্রাকৃতিক-নিয়ম-বলেই ভাষার
এইরূপ আদান-প্রদান সংগঠিত হইয়া থাকে। বঙ্গদেশের সহিত
অসম প্রদেশের ভাষার এইরূপ আদান-প্রদান চলিলেও নিজ বাংলার
ভাষা সর্বত্র প্রায় একই-প্রকার। পার্থক্য কেবল চলিত কথোপ-
কথনের ভাষা লইয়া। কথোপকথনের ভাষাতেও আবার ইতর ও
তত্র শ্রেণীর পুরুষ ও স্ত্রীলোকের মধ্যে কিঞ্চিৎ প্রভেদ পরিলক্ষিত
হয়। এমন কি, এই বিপুল-বিস্তৃত বাংলাদেশের ভাষার পরিধি-
মধ্যে পূর্ববাংলার, রাঢ়দেশের, বরেন্দ্রভূমির ও বঙ্গসীমান্তভাগের
কথিত ভাষার সম্বন্ধ বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইয়া থাকে। বাংলার
প্রত্যেক জেলার ভাষায় কিছু কিছু বৈলক্ষণ্য দেখিতে পাওয়া যায়।
পূর্ববঙ্গের উচ্চারণ পশ্চিমবঙ্গের অথবা মধ্যবঙ্গের উচ্চারণ হইতে

অনেক বিভিন্ন; এই কারণে এতদঞ্চলের লোক পূর্বাঞ্চলবাসিগণের
কথিত ভাষাকে “বাঙালি ভাষা” বলে; কিন্তু উহাদের লিখিত ভাষার;
সহিত পশ্চিম ও মধ্য বঙ্গের ভাষার বিশেষ বৈলক্ষণ্য দেখিতে পাওয়া
যায় না। কিন্তু খাস কলিকাতাবাসীর ভাষার সহিত গঙ্গার পর-
পারস্থিত কোলগর, শ্রীরামপুর প্রভৃতির লোকের এবং কলিকাতার
নিকটবর্তী দেশের লোকের কথিত ভাষার কিছু-না-কিছু বিভিন্নতা
আছে;—অবশ্য এরূপ বিভিন্নতা অতিক্রমে পৃথক করিতে পারা যায়।

নিম্নে উচ্চারণ ও পদ গত প্রাদেশিকতার সম্বন্ধে কয়েকটি
উদাহরণ দিয়া বুঝান বাইতেছে। পূর্বাঞ্চলের ‘গেছলাম’, ‘গেলান’,
‘করিলাম’, ‘কন্ডাম’ প্রভৃতি খাস কলিকাতা ও তন্নিকটবর্তী স্থানে
গেলুম, গেছ, খেলুম, খেছ, করলুম, করছ প্রভৃতি রূপে উচ্চারিত হয়।
পদগত-প্রাদেশিকতা-সম্বন্ধে ছ’চারিটা নমুনা দেওয়া গেল :—

শ্রীহট্ট জেলা।	কলিকাতা।
গরই বাছ	শোচাল (শোল)।
পিতলী	বিঠা (বাছে)।
রেতী	হী।
মর্দানা	{ হাজোক। মেঘেলোক (বাপীগড়)।
কলিকাতা	} কলিকাতার দক্ষিণাঞ্চল।
ও	
তন্নিকটস্থ স্থান।	
চিংড়ীমাছ	নাছ চিংড়া।
ধাম, ধামি,	এমে, বাগি।
বিচালি, খড়	খড়।
খড়	উলু।

“এ’টৌ” শব্দ বাংলার কোন কোন স্থানে “শক্ড়া” নামে
অভিহিত। “উছন” শব্দ কোথাও “আকা,” কোথাও “উনান্,” আবার

কোথাও বা “তিগড়ী”, “চূলা” প্রভৃতি নামে কথিত। কলিকাতা ও ইহার নিকটবর্তী স্থানে “তিগড়ী” ও “চূলা” শব্দে শ্মশানের শবদাহস্থানকেও কহে। হাঁকো বা হাঁকা (হাঁকা) পুরীক্ষালে “ডাবা” নামে অভিহিত। “ভ্রামসু”মাহকে কোথাও “আবুরো” মাহ বলিয়া থাকে। “মাদার” ফল কোথাও বা “ডাফল” ফল নামে অভিহিত। এইরূপ আরও কত দেখান যাইতে পারে, এখানে অধিক উদ্ধৃত করিবার আবশ্যকতা নাই। “বন্দী-সাহিত্য-পরিষৎ”, যখন অভিধানসঙ্কলনের উদ্দেশ্যে এইরূপ শব্দসংগ্রহ মনস্থ করিয়াছেন, তখন ঐ পত্রিকায় এই শ্রেণীর শব্দ সংগ্রহ করিয়া প্রকাশিত হইলে ভাল হয়।

“পরিষদের” এই চেষ্টা দেখিয়া কোন কোন সাহিত্যসেবক আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন যে, “গ্রাম্যতা ও প্রাদেশিকতা বহুসাহিত্যে প্রবেশ করিলে ভাষার বিশুদ্ধতার হানি হইবে।” ইহার কারণ কি আমরা বুঝিতে পারিলাম না। অবশ্য মাসিক পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধাবলী অথবা অল্প কোন প্রবন্ধপুস্তকে ইহার পরিবর্তন একান্ত আবশ্যক বটে; কিন্তু কোন কোন সাহিত্যে ইহাদের ব্যবহারে ভাষার বিশুদ্ধির কোন ব্যতিক্রম হয় না; অথচ ভাষায় সরসতার বৃদ্ধি পায়। বিশেষ কোন প্রদেশের কথা অল্প প্রদেশে বিভিন্ন অর্থে প্রযুক্ত;—এইগুলির সংগ্রহ ও তাহার অর্থনির্ণয়ে যে সাহিত্যের কোন উপকার নাই, এ কথা সাহিত্যসেবী, নাট্যকার ও ঔপন্যাসিক প্রভৃতি কেহই স্বীকার করিবেন না। কেন না, নাটক ও উপন্যাসাদিতে বাংলার কোন প্রদেশের লোকের চিত্র অঙ্কিত করিতে হইলে, ঐ প্রদেশের কথিত ভাষা পরিত্যাগ করিয়া বিশুদ্ধ লিখিত ভাষায় তাহার কপৌপকথন প্রকট করিলে তাহাকে উক্ত প্রদেশবাসী বলিয়া বুঝিতে পারা যাইবে কেন? *

* এ বিষয় প্রথম সংখ্যার “সমালোচনীতে” “নাটকের ভাষা” নামক প্রবন্ধে বিশদভাবে বৃক্ষান হইয়াছে।

ভাষার প্রাদেশিকতা অবগত না হইলে, এক প্রদেশবাসী অপর প্রদেশে অথবা অপর প্রদেশের লোকের নিকট সময়-সময় কিরূপ অপ্রতিভ ও লাঞ্চিত হন, তাহা নিব্বের ছইটি ঘটনায় বিবৃত হইতেছে।

রাণীগঞ্জ-মহকুমা বর্ধমান-বিভাগের অন্তর্গত, কিন্তু বর্ধমানের কথিত ভাষার সহিত রাণীগঞ্জের কথিত ভাষার যে প্রভেদ পরিলক্ষিত হয়, তাহাতে বর্ধমানবাসী রাণীগঞ্জের প্রাদেশিকতা অবগত না থাকিলে সময়-সময় বিশেষ অপমানিত হন। কোনসময় আমার বর্ধমাননিবাসী জটনক বন্ধু (বাবসারী) কাথ্যাত্মকে দিনকয়েকের অল্প রাণীগঞ্জে বাস করেন। একদিন তথাকার জটনক নিয়ন্ত্রণের ত্রীলোক একতাকী ফুট বিক্রয়ার্থ তাঁহার বাসস্থানের নিকট দিয়া গমন করিতেছিল। বন্ধুর ফুটক্রয় করিবার অল্প তাহাকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ওরে ও মেয়েটা, কত ক’রে ফুট বেচিতেছিস?” তাঁহার কথা শুনিয়া সে ক্রোধে নানা অকথা গালি দিতে লাগিল। বন্ধুর তাহার ক্রোধের কারণ কিছুই বুঝিতে না পারিয়া পুনরায় তাহাকে মিষ্টকথায় স্বাধীয়া বলিলেন, “ওরে ও মেয়েটা, রাগিসু কেন বাহা! আমি তো তোরে কোন অজ্ঞায় কথা বলি নাই, কেবল ফুটের দরের কথা জিজ্ঞাসা করিয়াছি—ইহাতে রাগ করিয়া গালি দিবার দরকার কি?” সে নীচজাতীয় ত্রীলোক, বন্ধুর কথায় আরও কোথাপ্রকাশ করিয়া বলিল, “তুই আমায় মন্দ কথা বলবি, আর আমি তোরে আশীর্বাদ কোবুবে?” এই বলিয়া সে মনের সাধে অজ্ঞ গালি দিতে দিতে প্ৰস্থান করিল। বন্ধুর ইহার ক্রোধের কারণ কিছুই বুঝিতে না পারিয়া পার্শ্ব জটনক পরিচিত বন্ধকে (ইনি বহুদিন হইতে রাণীগঞ্জে বাস করিতেছেন) ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। তিনি উভয়ের এইরূপ বচসার সময় মুখে কাপড় দিয়া এতক্ষণ মুহুমুহ হাসিতেছিলেন। এখানে বন্ধুবরের প্রবেশ বলিলেন,

তোমার কথায় 'মেয়েটা' ও 'ফুট' শব্দ শুনিয়াই ও মাগী রাগ প্রকাশ করিয়া গালি দিয়াছিল। এদেশের নিম্নশ্রেণীর লোক স্ত্রীকে 'মেয়ে' বলে, আর ভদ্রসম্মতগণ স্ত্রীকে 'মেয়েলোক' এবং কন্ডাকে 'বেটা' বলে। উহাকে 'মেয়েটা' বলিয়া সম্বোধন করায় তোমার পরিণীতা স্ত্রী বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। আর 'ফুট' শব্দ এখানে 'অনীল অর্থে ব্যবহৃত হয়। আমরা বাহাকে 'ফুট' বলি, উহারা (খাস্' রাণীগঞ্জ-বাসী) উহাকে 'ফুট' বলে।" বন্ধু শুনিয়া অবাক!

আর একদিন ঐ স্থানের কোন লোক (ইনি বন্ধুবরের পরম মিত্র) উক্ত প্রদেশের কোন স্ত্রীলোক (বাড়ীর বি) দ্বারা বন্ধুকে কিছু মিষ্টায় পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। বন্ধু উক্ত স্ত্রীলোককে জিজ্ঞাসা করেন, "হ্যারে! তোমার বাবুর ছেলেপিলে হ'ল না, আবার বিবাহ করিবে নাকি? বাবুর স্ত্রী কি বড় রোগা?" এই কথায় সেই স্ত্রীলোকও পূর্বোক্ত ফুটওয়ালীর জায় ক্রোধ প্রকাশ করিয়া বলিল, "বাবু! তুমি তো বড় উদ্ধরলোক? এমন লোককে আবার কেউ আদর করে খাবার পাঠায়?" আমি বলিলাম, "কেন, আমি কি করিলাম—বাহাতে তুমি আমায় মন্দ লোক ঠাওরাইলে?" সে বলিল, "তুমি মন্দ লোক নও তো কি? মন্দ লোক না হ'লে তুমি বাবুর স্ত্রীকে 'রোগা' বল?" তাহার কথায় বন্ধুবর উক্তহাস্ত করিয়া কহিলেন, "রোগা বলায় দোষ কি হইল?" সে পুনরায় ক্রোধে বলিল, "আবার ঐ কথা! বাবুর পরিবার কি 'ফুটে' যে, তাঁর তুমি 'রোগা' বলিতেছ?" তখন বুদ্ধিলাম, আমরা প্রধানত 'দার্শনিক' অর্থে রোগা বলি, এ দেশে কুঠবাধিগন্তকে 'রোগা' বলে।

শ্রীরমেশচন্দ্র বসু।

বন্ধিম-কথা।

পূর্ববঙ্গ রেলওয়ের নৈহাটা-ষ্টেশনের অতি সরিকটে কাঠালপাড়া নামে যে একখানি কুড়গ্রাম দেখিতে পাওয়া যায়, উহাই বন্ধিমচন্দ্রের জন্মভূমি। এক্ষণে গ্রামখানি বৈরূপ চর্ছশাপম, পূর্বের উহা এপ্রকার ছিল না। তখন উহা বড়ই প্রীতিকর, নয়নমিথকর, মনোরম স্থান ছিল।

একদিন এক সন্ন্যাসী মত্ত এক ঝুলি কাধে ফেলিয়া চেণার সহিত এই গ্রাম দিয়া যাইতেছিলেন—কোথায় যাইতেছিলেন, কে জানে। ঝুলির ভিতরে কাপড়-গামছা, চাল-ডাল, আর কৃষ্ণ প্রস্তরের এক মত্ত রাখাবল্লভ। গ্রীষ্মকাল, প্রথর রোজ। সন্ন্যাসি-ঠাকুর রৌদ্রতেজ সহ করিতে না পারিয়া এক দার্শনিকার তীরে বট-বৃক্ষের ছায়ায় বিশ্রামাশায় উপবেশন করিলেন। দার্শনিকার নাম "অর্জুন"। সেখানে ক্রমেক বিশ্রাম করিয়া সন্ন্যাসিঠাকুর পুনরায় ঘাইবার নিমিত্ত উঠিলেন। উঠিয়া ঝুলি তুলিতে গেলেন, তুলিতে পারিলেন না; অনেক চেষ্টা করিলেন—কিছুই হইল না। শেষে তিনি চেলাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, "রঘুদেব! বৃহতে পাচ্চ ব্যাপারখানা কি? আমি ত অনেক দেশ—অনেক তীর্থ এই ঠাকুর লইয়া বেড়াইলাম, কোথাও ত এরূপ ঘটে নাই। বোধ হয়, ঠাকুরের আর আমার কাছে থাকিবার সাধ নাই। আচ্ছা ঠাকুর! তোমার যখন থাকিতে ইচ্ছা হইয়াছে, তখন থাক।" এই বলিয়া সেই চেলাকে ঠাকুরের পাহারায় নিযুক্ত করিয়া তিনি প্রস্থান করিলেন। এই রঘুদেব ঘোষালই কাঠাল-পাড়ার কুলীন ব্রাহ্মদিগের আদিপুরুষ! রঘুদেব মহাশয় সন্ন্যাসীর

কৃপায় ও রাখাবরভের আশীর্বাদে ঠাকুরকে সেইখানে স্থাপনা করিলেন—ঠাকুরের এক অতি রমণীয় মন্দির প্রস্তুত করাইলেন ও আয়গা-সম্পত্তিও করিলেন।

রঘুদেব ঘোষাল মহাশয়ের তিন কন্যা। কনিষ্ঠা কন্যার সন্তানাদি হয় নাই, তিনি অকালে মারা যান। অপর দুই কন্যাকে তিনি কুলীনে করেন। হুগলীর অন্তঃপাতী দেশখুচো-শেয়াখালা-বন্দিপুরের নিকটে এক শ্রেণীর কুলিয়া কুলীন ছিলেন। তাঁহারা অবসথী সনানন্দের সন্তান। তাঁহাদিগের বংশের রামহরি ও রামজীবন চট্টোপাধ্যায়ের সহিত ঘোষালমহাশয়ের দুই কন্যার বিবাহ হয়। রঘুদেব মহাশয় উইল করিয়া ছোটা কন্যা স্রীমতী রোহিণী দেবীকেই সমস্ত বিষয় লিখিয়া দিয়া যান। রোহিণী দেবীর গর্ভে যে সন্তান জন্মে, তিনি মাতামহের পিতামহ,—স্বগীয় প্রাতঃস্মরণীয় যাদবচন্দ্রের পিতা। যাদবচন্দ্র পিতার সর্লকনিষ্ঠ পুত্র। তাঁহার আর তিন সহোদর ছিল। তাঁহার মধ্যম সহোদর সমস্ত বিষয় নষ্ট করিয়া ফেলেন। যাদবচন্দ্র কপলকশূন্য নিকপায় অবস্থায় বাটা হইতে বাহির হইয়া গড়েন এবং একটি ৫ টাকা মাহিনার মুসীপিরিতে ভগ্নি হন। ক্রমে ইনি নিজের অধ্যবসায় ও পরিশ্রমের গুণে ৫০০ টাকা বেতনের ডেপুটি কালেক্টার হইয়া-ছিলেন। ইনিই পুনরায় সমস্ত বিষয়-আশর ক্রমে ক্রমে উদ্ধার করেন। ইহার চারি পুত্র—শ্রামাচরণ, সঞ্জীবচন্দ্র, বন্ধিমচন্দ্র ও পূর্ণচন্দ্র। এক শ্রামাচরণ বাদে সকলেই সাহিত্যভ্রাঙ্গী। বাংলা ১২৪৫ অব্দে আবাচ-মাসে বন্ধিমচন্দ্র জন্মগ্রহণ করেন। বন্ধিমচন্দ্রের জন্মের পূর্বে এক অল্পত শূঙ্খধনি হইয়াছিল। সেই শূঙ্খধনি শ্রবণে গ্রামের অনেকেই পুত্র হইয়াছে মনে করিয়া দেখিতে যান। কিন্তু যাইয়া দেখেন, তখনও পুত্র কি কন্যা, কিছুই হয় নাই। আর শূঙ্খধনিও যে কোথা হইতে হইয়াছিল বা কে করিয়াছিল, কেহই বুঝিতে পারেন

নাই। বন্ধিমচন্দ্রের মেধাশক্তি অত্যন্ত তীক্ষ্ণ ছিল,—একদিনেই তিনি বাংলা বর্ণমালা সমস্ত শিখিয়া ফেলেন। কুলপুরোহিত বিধ্বস্তর ঠাকুর তাঁহার হাতে বড়ি দিয়াছিলেন।

বন্ধিমচন্দ্রের বিপত্নীক অবস্থা ও পুনরায় দারপরিগ্রহ।

বালায়বহুতেই মাতামহদেবের বিবাহ হয়। নারায়ণপুরনিবাসী এক জন মদ্যবিত্ত লোকের এক স্ত্রীকর কন্যার তিনি পাণিগ্রহণ করেন। বিবাহের এক অত্যন্ত সুবিধা হইয়াছিল—কারণ কন্যা ও বর এক বাটীতেই শিক্ষিত হইতেন,—তাহাতে অতি শৈশব হইতেই দুই জনের সৌহার্দ জন্মে। বন্ধিমচন্দ্র হাকিম হইলেন। এদেশ ওদেশ ঘুরিয়া নগোয়ানে (Nagoan) বদলি হইলেন। গৃহে যুবতী স্ত্রীকরী জী রাখিয়া কর্মস্থলে যুইলেন। এখানে আর একটি ঘটনার উল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। মাতামহদেব বলিতেন, বিবাহের পর যতদিন তিনি গৃহে ছিলেন (অর্থাৎ হাকিম হন নাই), স্ত্রী পিতালয়ে থাকিলে তিনি একটু গভীর রাত্রে শুধু দোছট হইয়াই শুল্করায়ে যাইতেন। নগোয়ানে থাকিতেই তিনি বিপত্নীক হইলেন। তখন তাঁহার বয়স ২২বৎসর। ষথাসময়ে স্ত্রীর মৃত্যুসংবাদ তাঁহার নিকটে পহছিল। তিনি কর্মস্থান হইতে বাটা আসিলেন। প্রথমা স্ত্রীর মাথার দোণার কাটা ও সুল ও ফিতে নিজের বাকুসে তুলিয়া রাখিলেন। বাটীতে পিতৃদেব, অগ্রজঘর, মাতা এবং গ্রামের বহলোকট

* একবার চন্দ্রশেখরের “উপক্রমণিকা” দেখুন—“বৃকি বালাগ্রণণে কিছু অভিনন্দিত আছে।” এটা যে কবির সুকীর্তিতরের কথা, কেহ কি কখনও লক্ষ্য করিয়াছেন? কবি কি কখনও মরণীয় ঐ কথা লিখিয়াছিলেন, তাহা ইতর তির কেহই বুঝিতে সক্ষম নহেন।

যদি কেহ তাঁহার প্রথম পত্নীর সৌন্দর্য জানিতে ইচ্ছুক হন, তবে তিনি অগ্রগ্রহণস্বক “দুর্গেশনন্দিনীর” তিলোত্তমার রূপবর্ণনা পাঠ করুন।

তাঁহাকে পুনরায় বিবাহ করিতে অস্বরোধ করিলেন। এদিকে তখন সুরসিক কবি দীনবন্ধুও আসিয়া পড়িয়াছিলেন। পরদিন প্রাতে দীনবন্ধু, বন্ধিমচন্দ্র, সঞ্জীবচন্দ্র এবং আরো ২১০জন বন্ধুবান্ধব একত্র হইয়া নৌকাযোগে পাত্নীর অবেশণে চলিলেন। এক আয়গার তাঁহার পাত্নী দেখিতে উঠিলেন। পাত্নীর পিতা অশান্ত ধনবান। পাত্নীটিও সুন্দরী। বাটাটি প্রকাণ্ড। “বিষবৃক্ষের” নগেস্ত্র দস্তের বাটার বর্ণনা সকলেই পড়িয়াছেন—পৃথিবীতে এমন কোন লোক যদি থাকেন, যিনি পড়েন নাই, তাঁহাকে আমি পড়িতে বলি,—আমার বোধ হয়, দাদাবাবু ঐ বাটা সমস্ত দেখিয়া—নগেস্ত্র দস্তের বাটার বর্ণনা লিখিয়াছিলেন। বধাসময়ে পাত্নী আসিল। সঞ্জীববাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার নাম কি?”

পাত্নী। আমার নাম মনোরমা।

স। তোমার মামার বাড়ী কোথায়—কখনও কি সেখানে গিয়াছ?”

পা। (ক্রভঙ্গীসহ উচ্চৈঃস্বরে) মামার বাড়ী আবার কোথায়!

ঐ কথা শুনিয়া কাহারও মুখে আর অশ্রু কোন কথা নাই—কেবল উচ্চ হাস্য। বরটি পর্য্যন্ত হাসিতেছেন। তাঁহার আর কোন কথাবার্ত্তা জিজ্ঞাসা করিবার প্রয়োজন নাই দেখিয়া সকলেই উঠিলেন। দীনবন্ধুবাবু “বীশবেড়ে”র নামিলেন, স্তব্ধরায় সকলেই সেইখানে নামিলেন। সেখানে আবার তারাপ্রসন্নবাবু—বন্ধিমবাবুর অতি নিকট আত্মীয়—আসিয়া জুটিলেন। এ-কথা সে-কথার পর তিনি জানিলেন, তাঁহার পাত্নীর অসুস্থদানে বহির্গত হইয়াছেন। তিনি বলিলেন, তাঁহার সন্ধান এক ভাল পাত্নী আছে। যেমন সুশ্রী, তেমনই নন্দ্র, তেমনই লক্ষ্মশিলা। ইত্যাদি। সঞ্জীববাবু জিজ্ঞাসিলেন, “পাত্নীটি কোথায় এবং অশ্রু দেখিতে পাওয়া যায় কি না?”

তারা। পাত্নী আমাদের হালিসহরেরই—বিখ্যাত চৌধুরীমহাশয়দের

বাটার কত। পাত্নীর মাতামহ কত্নাকে কুলীনে করিয়াছেন, সেই-জন্ত পাত্নীর মাতা বৎসরের অধিকাংশ দিনই পিত্রাশয়ে থাকেন। অশ্রুই দেখিতে পাওয়া যাইবে। আমি এগিয়ে গিয়ে তাঁদের সংবাদ দিই গে। আপনারা পশ্চাতে আছেন।

আর তাঁহাদের বিশ্রাম করা হইল না—সকলেই পাত্নী দেখিতে ছুটিলেন। পাত্নী দেখিয়া পছন্দ হইল, দিন ধাৰ্য্যও হইল। বিবাহের আর ১০১২দিন বাকী রহিল। কত্নাপক্ষ হইতে একটু আপত্তি উঠিল যে, “এত অল্প সময়ের মধ্যে আমরা সব শুছাইতে পারিব না।”

সঞ্জীব। আপনাদের কিছুই শুছাইবার প্রয়োজন নাই—শুধু ধরীতকী দক্ষিণা দিয়াই কত্নার বিবাহ দিবে। আমরা অনেক কত্না দেখিয়াছি—কিন্তু এরূপ সুলক্ষণা, সর্বগুণসম্পন্ন, সুন্দরী কত্না কোথাও পাই নাই; সেইজন্তই এত ব্যস্ত। আরো এক কথা—ভাতার ছুটি আর বেশীদিন নাই, সেইজন্তও তাড়া।

বধাসময়ে,—সুদিনে, সুক্ষেণে, সুলগ্নে বন্ধিমচন্দ্র পুনরায় দার-পরিগ্রহ করিলেন। বিবাহ করিয়াই তিনি পত্নী (দ্বাদশবর্ষীয়া বালিকা) সমভিব্যাহারে কর্ণহলে চলিয়া গেলেন। সেখানে গিয়াই তিনি সর্বপ্রথমে বাক্স হইতে প্রথম পত্নীর ফুল, কাঁটা ও ফিতা, (যাহা তিনি এতদিন অতিশয়ে রক্ষা করিয়াছিলেন) বাহির করিয়া নবপরিণীতা পত্নীর হস্তে সমর্পণ করিলেন। পত্নী শ্রীমতী রাজলক্ষ্মী—যথার্থই “রাজলক্ষ্মী”। নারায়ণ লক্ষ্মীকে কাঁকি দিয়া চলিয়া গিয়াছেন!

ইহার পর তাঁহার জীবনের অলৌকিক ঘটনাবলীর কিছু কিছু পরিচয় দিবার ইচ্ছা রহিল। তাঁহার জীবনের আর একটি আশ্চর্য্য ঘটনা—“ভীমমুক্তি-কাপালিক-দর্শন”। তাহাও পাঠকগণ শুনিতে পাইবেন।

শ্রীদিব্যান্দ্রসুন্দর বন্দ্যোপাধ্যায়।

কবিতা-গুচ্ছ।

বিরহিণী।

আমি অভাগিনী 'শাওণ'-যামিনী
কেমনে করিব ভোর ?

যুধিকার মালা যবে কি শুকাবে
যতনের গাথা মোর ?

গুরুগুরু ডাকে মেঘমালা,
গৃহশিখি-ছুটি দোঁহাঙ্গে উতলা,
কেমনে নিবারি হৃদয়ের আলা

যুঁজিব নয়ন-লোর ?

আমি অভাগিনী, শাওণ-যামিনী
কেমনে করিব ভোর ?

(২)

জলদের কোলে খুমায় চপলা

সদা তার অহরাগি,

স্বপনের বোরে না দেখিয়া নাথে

চমকি উঠিছে জাগি।

কপোত-কপোতী জাগিছে কুলায়,
সুখী, এ যামিনী নিমেবে পোহায়,
আমি কি গো আজি কুমুদিনী প্রায়
হইব হৃদয়ের ভাগী ?

আমি অভাগিনী শাওণ-যামিনী
কেমনে কাটাব জাগি ?

(৩)

নীরব কুটারে আছি একাকিনী
দূরদেশে গেছে সখা,
সে-ও গো ব্যাকুল, আমার মতন,
হৃদিমাকে দেয় দেখা।

আমি আছি হেথা সে রয়েছে দূরে,
বিরহ-বাহিনী বহিছে মাঝারে,
চকা-চকী সম এ যামিনী ধ'রে
হবে নাকি আর দেখা ?

আমি অভাগিনী শাওণ-যামিনী
কেমনে কাটাব একা ?

শ্রীকুমুদরঞ্জন মল্লিক।

ব্যথিতা।

তব পদে হৃদি দিয়া
সুখে ত ছিল গো হিয়া

কাদাতে ভাঙলে কেন ধ্যান ?
আমি ত চাহিনি কোন দান।

নগপদ চুমি ধীরে,
গাহিয়া তটিনী ফিরে,

সে ত গো চাহে না প্রত্ৰিদান।
প্রেম তার,— হৃদি-বলিদান।

যদি গর্পভরে তার
 হৃণা-মাথা শিলাভার
 খসি পড়ে হৃদয়মাঝারে।
 হাসিয়া তটিনী তার,
 হৃদয়ে ধরিতে চায়,
 ক্ষীণ বকে চুমিয়া তাহারে।

মোর প্রেম অম্লরূপ
 হৃণা দিয়ে যদি স্বথ
 হয় তব হে হৃদয়স্বামি,
 তাই ভাল, সেই দানে
 বাড়িবে আমার প্রাণে
 তব ধ্যান, যদি পড়ে নানি।

শ্রীপ্রফুল্লনারায়ণ রায়।

কবির গান।

(টেনিসন্ হইতে)

বাদলধারা ধরিয়া গেল;—উঠিলা কবি ধীরে
 নগর ছাড়ি মধুর মাঠে চলে;
 পূর্ব হ'তে গগন-ব্রোতে বহিল মুহূঁ বায়
 বিছায়ে ছায়া স্রামল তৃণদলে।
 বিজনে একা বসিয়া কবি কণ্ঠ দিলা ছাড়ি
 মধুর ধ্বনি ছাড়িয়া ধরা চলে;—
 মেঘের পথে হাঁসের শ্রেণী চকিতে গেল ঘেমে
 পাপিয়া লুটি, পড়িল পদতলে।

অলির পিছে ফিরিছে ফিঙে—খামিল গান শুনি,
 লুকাল ফণী কেতকীতরুঙ্গলে;
 শিকার হানি' নখরতলে চক্ষু 'জ্বি' বৃকে,
 কুধিত বাজ আহার গেল ভুলে!
 কোকিল ভাবে পেয়েছি আমি কত না শত গান
 এমন মধু কেমন করে' হবে?—
 এ যেন গাহে নূতন গীতি নূতন জীবনের
 মোদের ধরা কুরায়ে যাবে যবে।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন বাগচী।

প্রাচীন ভারতে সৌন্দর্য্যের আদর্শ।

একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই বুঝা যায় যে, সৌন্দর্য্যকে সহজেই তিন ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে :—(১) শারীরিক সৌন্দর্য্য, (২) মানসিক সৌন্দর্য্য, (৩) আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য।

মহুযাচিত্ত ক্রমশ যতই পরিণত ও বিকাশপ্রাপ্ত হয়, ততই তাহার প্রথম প্রকারের সৌন্দর্য্য অপেক্ষা দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের সৌন্দর্য্য অধিকতর প্রার্থনীয় মনে হইতে থাকে। মাহুষের অসভ্য অবস্থায় সে মানসিক বা আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিতে পারে না—সমুচ্ছল বিচিত্র বর্ণবিভাস, চাক্চিক্যশালী পরিচ্ছদ, বৃহদাকার ধাতুনির্মিত অলঙ্কারমাঞ্জি—অর্থাৎ যাহা কিছু দৃষ্টিকে মুগ্ধ বা প্রভারিত করে, তাহাই তাহার পরম সূন্দর বলিয়া মনে হয়। ক্রমশ সভ্যতা-লাভের সঙ্গে তাহার মানসিক সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিবার ক্ষমতা অধিক, শুদ্ধ বাহিক বা শারীরিক সৌন্দর্য্য তাহাকে ভুলাইতে পারে

না। আধুনিক সভ্যজাতির মধ্যে অনেকেই, শারীরিক ও মানসিক, এই উভয়বিধ সৌন্দর্যেরই উপাসক। আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য সম্যক উপলব্ধি করিবার ক্ষমতা এখনও বোধ হয় সকলের সম্যক বিকশিত হয় নাই। তাই আজকালকার সভ্য ইউরোপীয়ানের চক্ষে Miranda মত শুক সরলা সুন্দরী তত মনোরম নহে—শারীরিক সৌন্দর্যের সঙ্গে শুক সরলা সুন্দরী তত মনোরম নহে—আধ্যাত্মিক সৌন্দর্যের সঙ্গে আজকালকার সমাজে যে সুন্দরী accomplished নয়, তাহার সমাদরের আশা অধিক নহে। কিন্তু এই ছুটিই হইলেই তাহাদের যথেষ্ট, ইহা ছাড়া আর কোন সৌন্দর্য্যলাভের তাহারা প্রত্যাশা নহে। আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিবার জন্ত চিন্তবৃত্তির অধিকতর বিকাশের প্রয়োজন।

এই হিসাবে যদি মানসিক বিকাশ বা পরিণতির পরিমাপ করিতে হয়, তাহা হইলে দেখা যাইবে যে, প্রাচীন ভারতে মানসিক বিকাশ প্রায় সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছিল। কারণ প্রাচীন ভারতে সৌন্দর্যের আদর্শ উক্ত ত্রিবিধ সৌন্দর্যের অপূর্ণ সমন্বয়। যাহারা কেবল শারীরিক সৌন্দর্যে মুগ্ধ, তাহাদের অপেক্ষা যাহারা কেবল মানসিক বা কেবল আধ্যাত্মিক সৌন্দর্যে মুগ্ধ, তাহাদের মানসিক অবস্থা যথেষ্ট সমুন্নত, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই; কিন্তু যাহারা এই ত্রিবিধ সৌন্দর্যের সামঞ্জস্য জনিত পূর্ণ সৌন্দর্যে বিমোহিত, তাহাদের মানসিক উন্নতি কতদূর পূর্ণতা প্রাপ্ত, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

পঞ্চপাণ্ডবের মধ্যে নকুল ও সহদেব শারীরিক শোভার এক-রকম অধিকারী, কিন্তু অর্থাৎকি যে তাহাদের শোভা অপেক্ষা অর্জুনের উক্ত ত্রিবিধ সৌন্দর্যের সামঞ্জস্যজনিত শোভায় অধিকতর বিমোহিত, তাহা তিনি দ্রোণদীর অর্জুনের প্রতি পঞ্চপাতদৃষ্ট প্রেমের প্রকাশ করিয়াছেন। এই সামঞ্জস্য কথাটার প্রতি একটু লক্ষ্য রাখিতে

হইবে। প্রাচীন ভারতের সৌন্দর্যের আদর্শ শারীরিক, মানসিক ও আধ্যাত্মিক সৌন্দর্যের একত্র সমাবেশ নহে—তাহাদের সামঞ্জস্যে গঠিত পূর্ণ-সৌন্দর্য্য। শারীরিক, মানসিক ও আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য যে কোন অল্পপাতে মিলিয়া থাকিলেই হইল না, সকলগুলির অল্পপাতে এমন হইবে, যাহাতে সামঞ্জস্যের ব্যাঘাত না ঘটে। কারণ সামঞ্জস্যই সৌন্দর্যের প্রাণ। পূর্ণ সামঞ্জস্যই পূর্ণ সৌন্দর্য্য। এই সাগর-তরঙ্গিত অরণ্যানীবিধোচিত অসংখ্যনক্ষত্রদামপরিশোভিত-আকাশ-পরিবেষ্টিত ভূমণ্ডল কেন এত সুন্দর?—ইহার অস্থিতে অস্থিতে, মুছায় মুছায় একটা সামঞ্জস্যের অস্তিত্ব আমরা উপলব্ধি করিতে পারি বলিয়া। তাই বলিতেছিলাম, ত্রিবিধ সৌন্দর্যের—সমবায় নহে—সামঞ্জস্যই প্রাচীন হিন্দুর সৌন্দর্যের আদর্শ।

যুধিষ্ঠিরের চরিত্র সমালোচনা করিয়া দেখিলে এ কথা আরও পরি-
 স্কৃত হইবে। যুধিষ্ঠিরের শারীরিক, মানসিক, আধ্যাত্মিক কোন প্রকার সৌন্দর্যেরই অভাব নাই; ভবু যুধিষ্ঠির মহাকাবির চক্ষে অর্জুন অপেক্ষা সুন্দর নহেন। ইহার মর্ম কি? ইহার গূঢ় রহস্য কোথায়? যুধিষ্ঠিরের আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য এত অধিক বিকশিত যে, তাহার অতি-
 রিক্ততা সামঞ্জস্যের ব্যাঘাতক। ভীমের শারীরিক সৌন্দর্য্য সামঞ্জস্যের হানিকর। এখানে কৃষ্ণবলরামেরও উল্লেখ করা যাইতে পারে। বলরাম অীকৃষ্ণ অপেক্ষা যে শারীরিক সৌন্দর্যে অধিকতর সৌন্দর্য্য-
 শালী, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই; কিন্তু তথাপি তাঁহাকে হলের দ্বারা যমুনাকে আকর্ষণ করিয়া আনিতে হইয়াছিল, এক দিনও সে বেছায় তাহার বাণীর গানে উজান বহে নাই। এখানে বলরামের আধ্যাত্মিক সৌন্দর্যের অভাব সামঞ্জস্যের ব্যাঘাত ঘটাইয়াছিল।

ক্রীলোকের সৌন্দর্য্যসম্বন্ধেও এই কথা বাটে। যেখানে উর্জুন-
 মেনকারস্তা বিরূপাক্ষের ধ্যানভঙ্গে সমর্থ হ-য় নাই—যেখানে "রতি-

দ্বিতীয় মদন" বসন্তের সাহায্য লইয়াও বিফলমনোরথ হইয়াছে—স্বয়ং সৌন্দর্য্যভিমানিনী উমাও সেখানে পরাত হইয়াছেন—সেই ধানেই তপস্রাবিদূরিতাভিমানী অতএব আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্যের বিকাশে সামঞ্জস্যপ্রাপ্তা পার্শ্বর্তী যখন আবার দেখা দিলেন, তখন সহজেই মহা-দেবের গভীর ধ্যান নিঃশব্দে বিনা আড়ম্বরে ভাঙিয়া গেল। উমার বতরুণ সৌন্দর্য্যের অতিমান ছিল, ততরুণ সামঞ্জস্যহানি ঘটতেছিল—যেই অতিমান চলিয়া গেল, অমনি আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্যের অভাব সূচিয়া গেল—সামঞ্জস্য ফিরিয়া আসিল—সৌন্দর্য্য পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইল, মহাবোগী বিমুগ্ধ হইলেন। সৌন্দর্য্যের কবি কালিদাস এ রহস্য বড় সুন্দর করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

সৌন্দর্য্যের এই আদর্শ ছিল বলিয়াই 'কৃষ্ণা' দ্রৌপদীর অস্ত্র সমস্ত রাজসমাজ লাগায়িত হইয়া উঠিয়াছিলেন। শ্রামা দময়ন্তীর ঘৃণা—বর্গের দেবতাও লোপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিলেন।

ঠিক এই কারণেই অর্জুনকে দেখিয়া উর্কশা মুগ্ধ হইল, কিন্তু উর্কশাকে দেখিয়া অর্জুন মুগ্ধ হইলেন না। কারণ অর্জুনের সৌন্দর্য্য ত্রিবিধ সৌন্দর্য্যের সামঞ্জস্যে গঠিত—উর্কশাতে আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্যের একান্ত অভাব।

রাজা হৃষিকেশ যখন কথের তপোবনে সখিসংযুক্তা শকুন্তলাকে দেখিলেন, তখন তাঁহারও মনে নিশ্চয়ই এই আদর্শ জাগিতেছিল। রাজা অসংখ্য সুন্দরী দেখিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু এই তপোবনে আসিয়া যে সামঞ্জস্যপূর্ণ সৌন্দর্য্য দেখিলেন, তাহা আর কোথাও দেখেন নাই। কারণ রাজধানীতে আধ্যাত্মিক-সৌন্দর্য্য-বিকাশের তেমন সুবিধা ছিল না—তাই রাজা উচ্চাঙ্গে বলিয়া উঠিলেন, "পরাজিতাঃ খলু গুণৈরুপমান-গতা বনবত্ৰাভিঃ।"

কেহ কেহ বলিয়াছেন, শেকণীয়র মিরাতাকে যেমন পূর্ণ অসি-

কিতা রাখিয়াছেন, কালিদাস শকুন্তলাকে ঠিক তেমন রাখেন নাই; শকুন্তলায় কিছুকিছু শিকার আভাস পাওয়া যায়—এটা মহাকবির উপযুক্ত হয় নাই। কিন্তু তাঁহার একটু ভাবিয়া দেখিলে বুঝিতে পারিতেন যে, শকুন্তলাচিত্রে সৌন্দর্য্যের কবি আপন মানস সৌন্দর্য্যের আদর্শ স্নাক্ষ রাখিয়াছেন। কারণ মানসিক সৌন্দর্য্যের পূর্ণ অভাবে শকুন্তলাটির সামঞ্জস্যহীন হইত।

সৌন্দর্য্যের এই অপূর্ণ আদর্শ প্রাচীন হিন্দু হাড়ে হাড়ে এমনি মিশিয়া গিয়াছিল যে, তাঁহার শুদ্ধ মানবসৌন্দর্য্য নহে—অর্জু-সৌন্দর্য্য পর্য্যন্ত এই আদর্শের আলোকে দেখিতে চাহিতেন।

অড়প্রকৃতির নিজের কোন মানসিক বা আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য থাকে অসম্ভব। কিন্তু মাহুষ করন্যবলে প্রকৃতির উপর উক্ত সৌন্দর্য্য আরোপ করিয়া লইতে পারে। কিন্তু আরোপ করিতে গেলে একটা অবলম্বন চাই। ভাবের অস্থবিক্ততা (association of ideas) ইহার প্রধান অবলম্বন। সুতরাং যে স্থানে প্রকৃতির শোভা দেখিলে সহজেই প্রকৃতির বাহ্যশোভার সঙ্গে সঙ্গে মনে তাহার মানসিক ও আধ্যাত্মিক শোভার ছায়া অদ্বিত হইয়া যায়, সেই স্থানের শোভাকেই তাঁহার উচ্চতর আসন দান করিতেন। তাই সংযতসাহিত্যে তপোবনবর্ণনার এত ঘনঘটা—তাই পুণ্যক্ষেত্র তীর্থরাজির শোভার নিকট রাজধানীর কৃত্রিম শোভা পরিমান।

সৌন্দর্য্যের ইহা অপেক্ষা উচ্চতর আদর্শ কল্পনা করা কঠিন। কিন্তু পাশ্চাত্য সভ্যতার প্রভাবে আমরা ক্রমশ এই আদর্শ হইতে লুপ্ত হইতেছি—ইহা আমাদের হুঁতাপা।

এইরূপ পূর্ণ সৌন্দর্য্যের ফল পূর্ণ মহুয্যত। যে একরূপ সৌন্দর্য্য লাভ করিতে ইচ্ছুক, তাহাকে মহুয্যত পূর্ণতাপ্রাপ্ত হইতে হইবেই। হইয়াছিলও তাই। ত্রীকৃষ্ণ, অর্জুন, রামচন্দ্র যেমন সৌন্দর্য্যে,

তেমনি মহুযাঝে পরিপূর্ণ। সাবিদী, দময়ন্তী, জ্যোতী যেমন সৌন্দর্য্যে, তেমনি চরিত্রগুণে অতুলনীয়। সৌন্দর্য্যের এই মহিমোচ্ছল পূর্ণ আদর্শ এই পতিত ভারতে আবার কবে ফিরিয়া আসিবে? কবে চাক্-চিক্‌শালী বেষত্বা ও রক্ত-পাউটারের কৃত্রিম শোভা এই অধিনিবেষিত ভারতবর্ষ হইতে বিদূরিত হইবে?

শ্রীযতীন্দ্রমোহন গুপ্ত।

বর্ষা ও শরৎ।

নববর্ষাসমাগমে জামলবসনা বহুধার যৌবন উচ্ছ্বাসিত হইয়া উঠিয়াছে। আকাশ ঘনঘটাচ্ছয়, অশনিমুদ্রস্পন্দিত। সদাঃস্নাত সিদ্ধশ্রাম কিশলয়-কূলে তরলতাকুল আকুলিত। দূর গিরিশৃঙ্গে সুরবিভ্রত ধ্রুত মেঘ-রাশি; মেঘাঙ্ক খিরিপাথ; কেকাধনিত সাহুদেশ; পূর্ণতোয়া স্রোতস্বতী!

প্রকৃতির এই পূর্ণযৌবনে জল-স্থল-আকাশ যখন নব সৌন্দর্য্যে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, প্রথম প্রেমের চঞ্চল আবর্ত, প্রিয়ার উচ্ছ্বাসিত যৌবন, যৌবনের অচূর্ণ উদ্দাম হৃদয়, প্রেমিকের মনে তখন স্বতই উদ্ভিত হইয়া বহুদিন পরে আবার সেই ভাবে হৃদয়কে সঞ্জীবিত করে। সে সময় স্বতরাং মিলনবাসনাও যেমনি প্রগাঢ় হয়, বিরহও তেমনি হৃদয় হইয়া উঠে।

বসন্তের মলয়ানিলহিমোলিত বৃক্ষে, চন্দ্রকরসিক্ত গতাভিতানে, বিহগকৃষ্ণিত বনকুঞ্জে, বীচিক্কুদ স্রোতস্বিনীতোয়ে প্রকৃতির যে নবীন প্রেম অনুবৃত্ত হইতেছিল, ঘনবরষার তাহার তীব্র তৃষা ও উদ্দাম আবেগ সম্পূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে। বসন্ত এতদিন শত শোভা ও সঙ্গীতে হৃদয়কে দূর স্বপ্নপ্রাজ্যে প্রেরণ করিয়া, সলজ্জা কিশোরীর স্নায় অসীম

সৌন্দর্য্যের মধ্যে যে প্রেম বিক্ষিপ্ত রাশিয়া অতি সঙ্কোচে প্রকাশ করিতেছিল, বর্ষায় তাহা একত্র ও প্ৰস্তুভূত, উদ্দাম ও প্রথর হইয়া ত্রই কুল ভাসাইতে চলিয়াছে।

আলোক যেমন অন্ধকারকে উচ্ছল করে—অন্ধ হৃদয়কে আনন্দ-কিরণে উদ্ভাসিত করিয়া তুলে; অন্ধকারও তেমনি অন্তরে-বাহিরে ছায়াবিস্তার করে। আলোক জগতের সমস্ত সৌন্দর্য্য ও রহস্য উদ্ঘাটিত করিয়া বিপুল জগতের মাঝে আমাদিগকে প্রেরণ করে, অন্ধকার সমস্ত জগৎসংসার হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া আশাদিগকে আমাদিগের অতি নিভৃত অন্তরতম প্রদেশে লইয়া যায়; আলোক জগতের সৌন্দর্য্য চক্ষে ধরিয়া তাহাতেই আমাদিগকে তন্ময় করিয়া তুলে,—আমরা আপনাকে হারাইয়া বিধে মিশিয়া যাই; অন্ধকার বিধের সৌন্দর্য্য আনুত করিয়া আমাদিগকে নিজ হৃদয়ের মধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখে,—আমরা সমস্ত ছাড়িয়া আপনাকে লইয়া থাকি।

এমন দিনে সমস্ত বিরহবাথা ও মিলনের আকাঙ্ক্ষা যে বিরহীর অন্তরে জাগিয়া উঠিবে, তাহাতে বিচিত্র কি? তাই কোকিলকুহরিত, কুহুমহরভিত বিচিরালােকপূর্ণ বসন্তে বিরহও মিলন আমাদিগকে যতনা আকুল করিয়া তুলে, বর্ষার “তপনহীন ঘন তমসায়”ও গম্ভীর মেঘচ্ছায়ায় বহু বাধা অন্তরে সৃজন করিয়া, আপনার স্বপ্নহৃৎথের সমস্তটুকু আপনাকেই ভোগ করিতে দিয়া হৃদয়কে আরও আকুল করিয়া তুলে। তাই এমন দিনে—

প্রত্যেক শ্যামালতায় প্রিয়তমার দেহশ্রী, প্রত্যেক চকিতহরিণী-প্রেক্ষণে মেহকরণ দৃষ্টিপাত, ক্ষুদ্র নদীতরঙ্গে প্রিয়ার জবিলাস এবং বিস্তৃত শিথিপুঞ্জে আতুলিত কুন্তলজাল দেখিবার আশায় হৃদয় ছুটিয়া যায়। তাই বিরহী তখন—

চেতন-অচেতনের জ্ঞান হারাইয়া আকাশের মেথকে ডাকিয়া প্রিয়ার উদ্দেশে পাঠাইবার জন্য অধীর হয়। তাই—

“রূপসায়রে ঘনী ভাসে।”

তাই—

“মেঘালোকে ভবতি হৃদিনোঃশাক্তধাবৃষ্টি চেতঃ।”

বর্ষার মধ্যে একটা অসীমের ভাব আছে,—একটা ছায়ার আবরণ আছে, বসন্তে তাহা নাই। বসন্তের সৌন্দর্য্য সংখ্যায় অসীম হইলেও, তাহার প্রত্যেকটিই সুস্পষ্ট, হৃৎসংগীতময় বন্ধু; প্রত্যেকটিই উজ্জ্বল, হৃৎসংগীতময় আত্মসিদ্ধোৎসাহ। বসন্তে ক্ষুণ্ণচিত্রিকা রজনী, কোকিলকাকানীমুখরিত বনানী, নবকিসলয়রঞ্জিত বিচিত্রপুষ্পচচিত লতাকুল প্রেমকে যেমন জাগ্রৎ করিয়া তুলে, ভোগেরও তেমনি উপাদান আনিয়া দেয়। বর্ষার মেঘাক আকাশ,—তাহার তল নাই; কুলপ্রাণিনী নদী,—তাহার কিনারা নাই; মৃদু রঞ্জিতানিত বনভূমি,—তাহাতে সুস্পষ্ট কোকিল-গীতি নাই। সমস্ত সুন্দর,—কিন্তু বিরাট, ছায়াক, অস্পষ্ট, অসীম। তাই প্রেম জাগিয়া উঠে, ভোগে তৃপ্তি হয় না; মিলনের আকাঙ্ক্ষা তীব্র হয়, মিলিয়া আশ মিটে না। অনন্ত অক্ষুণ্ণ বরষা,—সঞ্চিত অতৃপ্ত প্রেম; উজ্জ্বল বসন্ত,—পরিষ্কৃত সন্তোষ।

বর্ষার পরিপতি শরতে—ভরা-ভাদরে। কাশাংগুকপরিহিতা পঙ্কজ-লক্ষণা শরৎ যখন অপূর্ণ প্রভায় ধীরমহুরগমনে আগমন করে, তখন আকাশে আর ঘনঘটা নাই, মেঘে বৃষ্টি নাই; তখন হলে স্থলপদ্ম-শেকালিকা, অলে কুমুদ-কল্লার-কোকনদ, আকাশে হৃদয়গ জ্যোৎস্না। তখন শদিবা রবিকিরণোদ্ভাসিত, রজনী সর্বসৌন্দর্য্যশালিনী! নিম্বল নদী-সরোবরে চন্দ্রসনাথ নক্ষত্রমণ্ডল ভাসিতেছে, তাঁরে শেকালিকা শরতের শুভাগমনে লাজ্জালি বর্ষণ করিতেছে, প্রান্তরে অনন্ত-তরঙ্গায়িত হরিত সৌন্দর্য্যের মেলা বসিয়াছে।

শরতেরও সেই কূলে কূলে পরিপূর্ণ সৌন্দর্য্য আছে, কিন্তু সে

উদ্দাম চাক্ষুশ আর নাই—সেই ধরপ্রোক্ত, সেই আবিলতা আর নাই; সমস্তই স্থির, গভীর, নিম্বল, প্রশান্ত, পরিষ্কৃত;—কোথাও ছায়া কিংবা অস্পষ্টতা নাই। শরতের প্রেমও যেন অনেক বুঝিয়া-সুঝিয়া গৃহিণী হইয়াছে—অনেকটা পরিপাক পাইয়া প্রগাঢ় হইয়া উঠিয়াছে। যুবতীর চাক্ষুশ ও নীলাভদ্রিমায় প্রৌঢ়ার স্থিরতা ও গাভীর্য্য আসিয়া পড়িয়াছে। শরতের সৌন্দর্য্যের মত সেই প্রেম পরিষ্কৃত, শারদীয়া কৌমুদীর মত তাহা নিম্বল!

এখন আর বাসনার কলুবতা নাই, ভোগের তীব্র আবেগ নাই; এখন আর বসন্তের বিলাসালনা নাই, জীয়ের অবসাদ নাই, বর্ষার চাক্ষুশ নাই, শীতের তৃপ্তি নাই;—প্রেম এখন পূর্ণ, সংঘত, স্থির, প্রশান্ত!

প্রেমের পূর্ণপরিপতি শরতে—তাই বৃষ্টি শরতে ব্রহ্মস্বায় উৎসব! গৃহে গৃহে আনন্দ, মেহে-প্রেমে আনন্দহিরোলে মল্লধ্বজের তরঙ্গিত! আশা ও আশ্বাসে চরাচর পূর্ণ! জলস্থল সৌরকরে উদ্ভাসিত, কোথাও বা ছায়ালোকের অপরূপ বর্ণনাধুরা!

তাই এই সময় বাঙালীর পরিপূর্ণ মিলনসঙ্গীত। তাই বৈষ্ণবের বড় সুন্দর, বড় সাধের রাসমঞ্চে যেমনি সৌন্দর্য্যের উপকরণ, তেমনি মিলনের ক্ষুণ্ণি! তাই এখন অতৃপ্তি ও দীর্ঘবাস মেঘের মত হৃদয় হইতে সরিয়া গিয়াছে—তাহা প্রেম ও মিলনের কনককিরণে উদ্ভাসিত—হৃদয়ে হৃদয়ে আনন্দধারা!—লতায়-পাতায় হিমালীসম্পাত;—প্রকৃতির আনন্দাশ্রু বরিতেছে। তাই এখন—

“মধুর বরজবিগিনকুল,

মধুর পিঙ্গীতি-আরতিগুচ্ছ,

সৌভরি সৌভরি অধিক আশ

মৃদু দিবস-রাত্তি।”

পুস্তক-সমালোচনা।

রেণু। প্রিয়খনা দেবী।

অক্ষরাক্রান্ত চোখে রেণু কাব্যকণাটি রাখিয়া দিলাম। 'রেণু' কতগুলি সনেটের সমষ্টি, অবশ্য অশ্ব ছন্দের কবিতাও হু-চারিটি আছে। মনে হয়, যেন একটি বাঁশ একটিমাত্র মন্ত্রভেদী গান জানে—তাহাই সে নানাহারে বাজাইতেছে।

যাহা হৃদয়ের নিত্যস্ত কাছে ছিল, তাহা একমাত্র সখল ছিল, তাহা এক হিসাবে হারাইয়া গিয়াছে— এমন জিনিষটির আকর্ষণ কি প্রবল! তাহারি জন্তে বিরহিণীর আর সোয়াস্তি নাই—তাহাকে চিরকাল জাগিয়া থাকিতে হইতেছে। যেন দেবমন্দিরের দেবতা নাই, তাই প্রদীপটিকে আরো ধৈর্যে, আরো প্রাণপণে আপনাকে জ্বলাইয়া রাখিতে হইতেছে। সেই প্রেমদীপখানির দিকে চাহিয়া তপস্বিনী জাগিতেছেন, আর মানুষের বাহা মাধা অর্থাৎ 'we look before and after', সেইরূপে কখন আগে, কখন পাছে চাহিয়া দিন কাটাইতেছেন। যখন দৃষ্টি অস্থির হয়, শূন্য হইয়া বহির্জগতের উপর ঘুরিয়া বেড়ায়, তখনি বুক ফাটিয়া একটা নিখাস বাহির হয়— 'আসন্নবসন্তে' বাণের কুলগুলি সব ফুটিয়া উঠিলে হৃদয় কাদিয়া উঠে— "বসন্ত, আসিয়াছ—কিন্তু তোমার সখা আজি কোথায়?" কিন্তু যখনি আবার দৃষ্টি নিশ্চল হয়, প্রেমদীপ উজ্জ্বল শিখা ধরিয়৷ পাড়ায়, তখনি—

“ফিরিছে কিরণ.....

শতলক্ষ্যধারে আমি করিতেছি শান

নয় অন্যত্র তেজে উদ্বৃগ অধরে।

.....

তাই আজি তহুখানি

লাবণ্যে নবীন, কণ্ঠে সুখান্দি বাণী।

.....জাগি শুঠে মনে

সীমাহীন নভগুল, চন্দ্রপূর্ণা সনে

অশ্রুত নক্ষত্রলোক, বসন্ত-শরতে

জীবনের মহাবাজা অন্তহীন পথে।”

—ইহা শুধু একটা “নিশ্চয় পাইব” বলিয়া বিশ্বাসের ঘোষণা নহে, ইহাতে আবেগের পরিপূর্ণ গৌরব রহিয়াছে—তাই 'রেণু'কে এত আদর করিতেছি। কিন্তু এ হৃদ বহুক্ষণ মানুষের কণ্ঠে থাকে না, একএকবার জাগিয়াই মানুষকে ক্লান্ত করিয়া দেয়। তাই 'রেণু'র মাঝে মাঝে নিখাসে হৃদয় ভারী করিয়া অবশেষে 'বিদায়ের পরে' ব্যথিত গানে সাঞ্জনরনে বইখানি বন্ধ করিতে হয়। কিন্তু রেণুর আর একটু বিশেষত্ব আছে। প্রথম যে হৃদের উল্লেখ করিয়াছি, তাহা অপেক্ষা শেষের হৃদই 'রেণু'কাব্যে প্রবল। অনন্তের ধন প্রিয়তমকে নানারূপে সন্তোষই অনেকগুলি কবিতায় ব্যক্ত হইয়াছে। কিন্তু এ'সন্তোষে চাকলা নাই—ইহা পবিত্র, গম্ভীর—কারণ দেবতা স্বর্গে এবং অসীমে, রক্তদূর হইতে আকর্ষণ করিতে হইলে মানুষকে খানিকটা ব্যগ্র, শুদ্ধ হইয়া ভক্তির গাভীঘ্যে পূর্ণ প্রেমের আশ্রয় লইতে হয়—সহজচকল খেলাদলা-হাস্তপ্রমোদের মধ্যে তখন আর প্রেম ক্লান্ত হইতে পারে না। মৃত্যু প্রেমকে গম্ভীর করে। 'স্বপ্নে ও জাগরণে' শীর্ষক চমৎকার কবিতাটি পড়িয়া দেখুন। বাস্তবিক—

“তুমি মরণের রথ গম্ভীর বিশাল

আমি তার মাথখানে মন্দিরার তাল।”

—এটি অসীমের সম্মুখে ধ্যানে বসিয়া উপলব্ধি করা যত সহজ, জীবনের হৃৎ-খেলা-চকলতার মধ্যে তত সহজ নহে। মৃত্যুই এই ধ্যানপরাণ গাভীঘা আনিয়া দেয়।

আমরা রেণুর ঠিক মোটাগুট ভাবটি বলিলাম। ছ:খিত আছে যে,

বঞ্চে-রকম উদ্ধৃত করিয়া হাতে হাতে আমাদের প্রতি কথার প্রমাণ দিতে পারিলাম না। সে পরিশ্রমটুকু পাঠকপাঠিকার ভাগে রহিল।

কিন্তু আমাদের এইরূপ মোটামুটি বিশ্লেষণের মধ্যে এটুকুও কি নিহিত নাই যে, বহিধানি আত্মোপাস্ত্র সুসংযত এবং অশুভগ্রথিত?—যে, ইহার আন্তরিকতা ও আবেগে 'রেণু' শক্তিশালী?—এবং পরিশেষে—যে, কাব্যটি নূতন উপমা-অলঙ্কারে, আপনার একটি স্বতন্ত্র ভাবরাজ্যে এবং নিদোষ ছন্দের সম্পদে নিতাস্তই গৌরবান্বিত?—তাহা না হইলে আমাদের মনে একটা কিছুই ছাপ পড়িত না—বিশ্লেষণও করিতাম না।

'রেণু' ব্যাপক প্রতিভার চতুর্দিক্‌বাণ্ড অসংখ্য ভাবস্বলের আকাশ-ভরা গর্করেণু নহে—একটিমাত্র ভাবের বাগানে একজাতীয়-মাত্র ফুলের রেণু;—আপনার মধ্যে আপনি এত সম্পূর্ণ যে, প্রথমটা ভাবিয়া পাই না,—এ কবির আর কোন দিকে বিকাশের সম্ভাবনা আছে কি না। কিন্তু আর একটু অনুধাবন করিলে একটি রক্ত-পাওয়া যায়। বাস্তবিক ছুঁধে অভিত্ত করিয়া ভাঙিয়া দেয়, আনন্দে অভিত্ত করিয়া সঞ্চল করে। রেণুর কবি বিশ্বাসের বলে যেন শেষোক্তরূপেই অভিত্ত। তাই তাঁহার উত্তীর্ণ দাঁড়াইবার সম্ভাবনা আছে। তাহা ছাড়া রেণুতে যে প্রকৃতির ছবিগুলি দেখি-লাম, কিংবা অল্প ছ-একটি ভাবের আলোচনা দেখিলাম—তাহাতে প্রিয়তমের বিচ্ছেদ-মিলনের ছায়ালোকপাত থাকিলেও, সেগুলির মধ্যে যেন কবির একটু স্বতন্ত্র আনন্দ আছে—সেগুলি যেন জৈ সর্প-গ্রাসী ভাবটির ছায়া ছাড়াইয়া একটু এদিকে ওদিকে কাঁপিতেছে। এই পথে রেণুর কবির একটু বিকাশের সম্ভাবনা যেন আছে বলিয়া বোধ হয়। কবি বস্তু-মুক্ত হন, ততই তাঁহার মঙ্গল। একটা ভাল এবং প্রিয় ভাবের দ্বারাও চির-অধিকৃত থাকাকাটা মানুষের পক্ষে গৌরবের নহে।

রেণুর ভাব। রবীন্দ্রবাবুর শব্দে অনেকটা পুষ্ট। সনেটগুলির যতিও অনেকটা রবীন্দ্রনাথের যতির মতই। শব্দ ও ছন্দ-যাহাই হোক—পুর্বেই উল্লেখ করিয়াছি, রেণুর একটি স্বতন্ত্র ভাবরাজ্য আছে, যাহা আধুনিক অনেক কাব্যেই চল্ভগ।

আভাস। কুমারী শাহিন্ময়ী দেবী প্রণীত।

কবিতার সমালোচনা করা শব্দ-কাছ। প্রথম সমস্যাটি এই যে, শিক্ষার্থী অথবা শিক্ষক, কোন ভাবে কবির কাছে দাঁড়ব। কিন্তু এ সমস্যা সহজেই মিটান যায়। ভাবুকভাবে অগ্রসর হইলেই সব-সোল মিটিতে পারে। কিন্তু এই ভাবুকতাটাকে আবার এত-দূর প্রসারিত করা যায় যে, নিতান্ত অল্পপরিসর ভাবও সেই ভাবুকতার জোড়ে আশ্রয় পাইতে পারে—কিন্তু প্রশ্ন এই যে, সাহিত্য-ক্ষেত্রে আর একটু কঠিন বিচার প্রার্থনীয় কি না? এই সব সমস্যা কবিতাসমালোচনাকালে পদে পদে আমাদের গতিরোধ করে। কিন্তু উপরোক্ত বহিধানির সমালোচনা করিতে আরও বিপদ আছে। এই বহিধানির নাম 'আভাস'—অর্থাৎ 'বিকাশ' নহে, তাই আভাসের মাগেই আমরা বিচার করিতে হইবে। এ স্থলে—কেন সকল স্থলেই—কবিতাসমালোচনায় আমরা ছুইভাবে ছুইটি পথে চলিব। প্রথমত উদার ভাবুকের ভাবে; দ্বিতীয়ত কঠিন সাহিত্যিকের ভাবে। প্রথম ভাবে সমালোচনা করিয়া বলিতে পারি—কবিতাশুণ্ডকথানি বেশ হইয়াছে। পড়িতে পড়িতে কুমারী লেখিকার শুভ্র প্রাণের স্ফোৎস্বালোক আসিয়া পাঠকের সমস্ত প্রাণটি ছাইয়া দেয়। কুমারীর করুণা, সরল সৌন্দর্য্য, বিমল ভক্তি এবং একটা বেশ স্বচ্ছ উৎসাহ স্বচ্ছজলের মত দেখিতে পাওয়া যায়। একটু পরিকার গানের মত বহিধানি শেষ হইয়া গেলে মোটামুটি একটু সুস্থ, প্রসন্ন ভাব চিত্তে রহিয়া যায়। বদী় রমণীকবিগণের ছায়

‘আমাদের’ ভাষাটিও বেশ মিষ্ট ও পরিষ্কার এবং আধুনিকদের স্তায় রবীন্দ্রনাথের ছন্দ, শব্দ ও ভাবে বহুলরূপে পরিপুষ্ট।

এ পঞ্চাশ বৈশ বলিলাম—লেখিকাও সন্দেহ হইলেন, আমরা আরো সন্দেহ হইলাম, কিন্তু কঠোর আদর্শ আমাদের রাশ টানিয়া সুখটা বাঁকাইয়া দেয়।

এই যে নিম্নলি প্রাণের আভাস, এই যে সরল সৌন্দর্য—ইহা পৃথিবীর পক্ষে অমূল্য, পিতামাতার হৃদয়বাক্যের পক্ষে পরম উপাদেয় হইলেও, সাহিত্যের পক্ষে আরো একটু জিনিষের অপেক্ষা রাখে। তাহাকে বুকাইয়া বলিলে হয়—কবির বিশেষত্ব। তাহা কিন্তু আভাসে নাই। আভাসে যাহা নাই, বিকাশে তাহা দুটাবে কি?

শ্রীসতীশচন্দ্র রায়।

Do you get the best work in Electric-fitting
at the cheapest rate?

*Most likely, you think you do, but a comparison of our estimates will
make you alter your mind.*

SEN, GUPTA & CO.,

ELECTRICAL ENGINEERS.
LIGHT & FAN FITTERS, CONTRACTORS.

ALL SORTS OF ELECTRICAL WORKS UNDERTAKEN.

ESTIMATES FURNISHED ON APPLICATION.

21-2, Sukeas Street, Calcutta.

মজুমদার লাইব্রেরী।

২০নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

নতন প্রকাশিত পুস্তক।

শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত প্রণীত—Lake of Palm মূল্য ৩০।

শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় প্রণীত—সিরাজদ্দৌলা ২য় সংস্করণ,
মূল্য ২০।

শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার প্রণীত—১। চিত্রবিচিত্র, মূল্য ১০।

২। (ইন্দু শীতল বাহির হইবে)।

শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র নাহিড়ী প্রণীত—১। সতুবিহার ১২। ২। স্বর্গায়
মহারাজী শরৎসুন্দরীর জীবনী ৥০।

শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ রায় প্রণীত—চন্দ্রশেখর রায়ের জীবনী ৬০।

শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্র দাস প্রণীত—গাথা (কাব্য) ১০০।

শ্রীমতী সুবমাসুন্দরী ঘোষ প্রণীত—রঞ্জিনী, ১১।

বঙ্গবাসীর প্রকাশিত—রাজলক্ষ্মী বিবাহ, ১১০।

রামদাস গ্রন্থাবলী ১ম খণ্ড, ২।

শ্রীযুক্ত হরিদাস সুখোপাধ্যায় প্রণীত—কালিদাসের জীবনী ৬০।

শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ রায় চৌধুরী প্রণীত—পদ্মা ১১০ ; গীতিকা ১১০ ;

দীপালী ১১০ ; গান ১১০।

সম্মথনাথ স্মৃতিরঙ্গ সম্বলিত—হিন্দু-সংক্রমণমালা ১ম, হইতে ১২খণ্ড

মূল্য ৩০০।

শ্রীধেন্যরাম মন্ডী প্রণীত—তবনির্ঘর ৥০।

শ্রীবিবুভূষণ বসু প্রণীত—১। অমৃতের গরল ৥০০ ; ২। চারচন্দ্র ১২।

লক্ষ্মী মা ১০০, লক্ষ্মী বেী ১০০, লক্ষ্মী মেয়ে ১০০।

সব্দেজ্জিত্বার শ্রীযুক্ত রাজগোপাল রায় প্রণীত—দলীল ১০০। এই
পুস্তক গৃহস্থমার্গেরই বিশেষ আবশ্যিক।

ঈশানচন্দ্র বসু প্রণীত—২য় সংস্করণ হিন্দুধর্মনীতি ১২, নারীনীতি ৬০।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সাংগিশ্র জীবনী ৥০।

ইহা ব্যতীত শ্রীযুক্ত বঙ্কিমবাবু, রমেশবাবু, দামোদরবাবু, নবান-
বাবু প্রভৃতি প্রধান প্রধান গ্রন্থকারের সাবিতীয় গ্রন্থ ও অগ্রাঙ্ক
নানাধি গ্রন্থ উচ্চ কামিশনে বিক্রয় হইয়া থাকে।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি

ও
গবেষণা কেন্দ্র

১৮/এম. ট্যামার লেন, কলকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী।

প্রথম বর্ষ।

১৩০২।

৮ম সংখ্যা।

এস্থকার।

(সাক্ষরদি)

সে। অনেক দিনের কথা—আমার প্রোভেট্ট টিউটার মহাশয়
তুইবার বি. এল. ফেল করিয়াছিলেন. তিন বারের বারও পাশ করিতে
পারিলেন না; কিন্তু তাহারে তাহার অস্থত্বসাহের বা কোন কষ্টের
চিন্তা দেখা গেল না! বরং সেবার ফেলের পর হইতেই তিনি অধি-
কাংশ সময়েই নিয়মিতরূপে আমায় আঁক কসিতে নিযুক্ত করিয়া, কিংবা
কোন এক্সাম্পলসই দিয়া, একমনে নিজের একখানি বাধা খাতায়
কত কি লিখিতেন; একবার লিখিয়া পাঁচবার কাটিতেন, আবার
তাহাই নকল করিতেন। প্রত্যাহ এইরূপ দেখিতে দেখিতে আমার
কোতুহল বড়ই বাড়িয়া উঠিল, একদিন সাহসে ভর করিয়া জিজ্ঞাসা
করিয়া ফেলিলাম, মাষ্টার মহাশয় খাতাখানি কি আহিনের নেটেই
মাষ্টার মহাশয় গাঞ্জাখোর হাসি হাসিয়া বলিলেন—‘না’। কিন্তু শুধু
‘না’ শুনিয়া আমি তৃপ্ত হইতে পারিলাম না। আগ্রহভরে শুধাই-

লাহ—তবে খাতাখানি কিম্বের সাধারণ সার অর্থাৎ Sir, আপনাদিগ্‌র এ কথাটি যেন অল্প ভুলে লসেন না।—এবার মাস্টার মহাশয়ের মুখ হইতে সহসা যেন গাভীরোর ভাষা সরিয়া গেল, একমুখ হাসিয়া তিনি বলিলেন—জনিবে? আমি যুব উৎসাহের সহিত আমার আন্তরিক সম্মতি জানাইলাম। তখন মাস্টার মহাশয় তাঁহার চেয়ারটিকে আমার ডেস্কের অতি নিকটে টানিয়া, ঠিক আমার সামনে রাখিয়া খাতাখানি কোলের উপর রাখিয়া স্বর করিয়া পড়িতে আরম্ভ করিলেন! সে কবিতাটি ঠিক আমার স্বরণ নাই, কিন্তু মনে আছে সেই একটামাত্র কবিতা শুনিয়াই আমার কদম্ববনুনা মাস্টার মহাশয়ের দিকে আকৃষ্ট হইল! একটু ছুটি তিনটি ক্রমে অনেকগুলি কবিতাই মাস্টার মহাশয় পড়িয়া ফেলিলেন। মাস্টার মহাশয়ের কবিতা বুকিলাম, তাঁহার কবিতায় মাইকেলের শব্দবৈভব বর্তমান, কিন্তু তাহা অমিতাক্ষর নহে, হেমচন্দ্রের গাভীরোঁ আছে অথচ ভাষা প্রাণ-স্পর্শী, তাহা নবীনবাবুর সরলতাপূর্ণ, কিন্তু গাম্যদোষশূন্য, তাহাতে রবীন্দ্রবাবুর মাদুর্য ও কবিত্ব আছে অথচ অস্পষ্টতাভোগ নাই! ওয়ার্ডসওয়ার্থ, শেলি, বায়রণ প্রকৃতির সহিত তুলনায় মাস্টার মহাশয়ের প্রাধান্য বুদ্ধিগাছিল। হায় হায় এতদিন আমার বুখার গিয়াছে।

অঙ্গপূর্ণা বার ঘরে সে ফিরে আসের তরে

এ ছেন মাস্টার-রত্ন আমার গৃহে থাকিতে আমি কি না লুকাইয়া লুকাইয়া বটতলার পুস্তকের সাহায্যে সাহিত্যচর্চা করি! তা আমায় কি বা দোষ কি? মাস্টার মহাশয়ের ভিতরে যে এত কবিতাসং-ক্রমের ভিতর মুক্তা, তাই বা কেমন করিয়া জানিব বল? তা সেট দিন হইতেই মাস্টার মহাশয়ের সহিত আমার সাহিত্য-চর্চা অবাধে চলিতে লাগিল! সখুখে টেই পরীক্ষা, সে দিকে লক্ষ্য ছিল না, কিন্তু তাহাতে আমার কোন ক্ষতি হইল না, টেটে পাশ হই আর

না হই, allow ত কোন প্রকারে হইলাম! এবার মাস্টার মহাশয় আমার পড়াশনার দিকে একটু দৃষ্টি দিলেন, বলিলেন, পরীক্ষার পর আবার সাহিত্য চর্চা করা যাবে, এখন পরীক্ষার পড়া পড়, এ পথ হইতে ফের,—কিন্তু আমার জন্ম তখন গাভীরা-রসালানে মাতোয়ারা, সে কথা কে শুনে বল! আমি তখন মনোরমা হইয়া মাস্টার হেম-চন্দ্রকে বলিলাম “গাভীরোঁ গিয়া পাড়াও, গলাকে ডাকিয়া কহ, তুমি পুস্তকে ফিরে যাও।” মাস্টার মহাশয়ের নাড়ীজ্ঞান খুব টুন্টনে, তিনি এই একটামাত্র কথাতেই আমার রোগ দরিয়া ফেলিলেন। পাঠ্য পড়িতে আমার আর পীড়াপীড়ি করিতেন না। পুনরায় সমস্তবেই আমাদের সাহিত্যচর্চা আরম্ভ হইল। মাস্টার মহাশয়ের প্রতি আমার ভক্তিও ক্রমে অচলা হইয়া উঠিল, আমার চক্রে মাস্টার মহাশয় মহাজনরূপে প্রতিভাত হইলেন! শাস্ত্রে বলে, মহাজনেরা যে পথে গিয়াছেন, সেই পথেই চল। কাজেই আমি মাস্টার মহাশয়ের পদাঙ্ক অমুসরণ করিয়া কফিতা লিখিতে মন দিলাম। ক্রমে আমার রচনা মাস্টার মহাশয়ের নয়নপথে পড়িল। তিনি মহা-উন্মাদে বলিয়া উঠিলেন, যথাগর্হী হইতে প্রতিভার অধুর আছে। সময়ে এ প্রতিভা যে বঙ্গ সাহিত্য-সরোবরের তীরে সুরমা কদলী-কানন সৃষ্টি করিবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। তখন বুকি নাই, কিন্তু এখন আমার এই পরিণাম “ফল” দেখিয়া জানিয়াছি, মাস্টার মহাশয় যে কেবল কাব্যকলার ব্যুৎপন্ন, তাহা নহে, জ্যোতিষ-বিদ্যাতোও তিনি প্রগাঢ় পণ্ডিত! কিন্তু আমার ছুৎপ এট, এ “ফল” আমি মাস্টারকে দেখাইতে পারিলাম না। তা সে যাক, আমি এই কাব্যরসে ভরপুর হইয়া এষ্টাৎ পরীক্ষা লিলাম, প্রগোস্তর লিখিতে লিখিতেও আমার কাব্যরস উৎলিয়া উঠিল, যেন আমার অজ্ঞাতেই লেখা বাহির হইয়া গেল—

“অগ্নি বিশ্ববিদ্যালয়র মমি তব পার, কিসের টাকা, আশাম বেতন সবই বৃষ্টি বায়।”
 পরীক্ষান্তে গৃহে গেলাম। মাষ্টার মহাশয় আমার সঙ্গে ছিলেন না, তথাপি আমার সাহিত্যচর্চার উৎসাহ কিছুমাত্র কমিল না। মিতা নূতন কবিতা লিখিয়া লণ্ডন-গুরু-অভ্যেদে সকলকে শুনাইতে লাগিলাম। আমাদের গ্রামে এক সঙ্গশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিত ছিলেন, তাহার উপাধি ছিল “বিদ্যা-কচ্চকি”। সেই কচ্চকি মহাশয় হইলেন আমার মরিনাথ। তেঁামরা অবিখ্যাস করিও না—কচ্চকি মহাশয় বলিতেন, আমার কবিতার মত কবিতা সংস্কৃত অলঙ্কারশাস্ত্রেও তিনি বেথেন নাই। তাহার কথা শুনিয়া এবং আমার মাতাসারভ্রগন্ধি ধীর্ঘ-কুকিত অলঙ্কসমষ্টি, চন্দ্রমা-পরিহিত নরনেন্দীবরের উদ্যাস দৃষ্টি, মিতা নব নব স্রশোভন বেশের সৃষ্টি দেখিয়া, একটা হৈচৈ পড়িয়া গেল। পিতা, মাতা, আত্মীয়স্বজন সকলেই বিস্মিত হইলেন, বৃষ্টি ভীতও হইলেন। বিবাহের লক্ষ্যে এতদিন তাহার কৰ্ণপাত করেন নাই, সম্প্রতি বিবাহ দিতে ব্যস্ত হইলেন, বিবাহের দিন দেখিতে অগ্র-কচ্চ হইয়া সেই বিদ্যা কচ্চকি মহাশয় ‘বৈশাখে নরবানরঃ’ প্রকৃতি রৌক আওড়াইয়া বৈশাখের প্রথমের দিন স্থির করিয়া যিগেন, শুভ দিনে শুভ লগ্নে আমার বিবাহ হইল। কবিতার নূতন পথ খুলিল। বখাসময়ে পরীক্ষার ফল বাহির হইল, আমার নাম না দেখিয়া আত্মীয়-বন্ধ সকলেই চম্বিত হইলেন। এমন ছেলে কি ফেল হয়? সৌটি তবে নিশ্চয়ই “অপর্যায়”।
 স্থল খুলিলে আবার কলিকাতায় ফিরিলাম, কিন্তু এবার আর মাষ্টার মহাশয়ের সাক্ষাৎ মিলিল না,—মাষ্টার মহাশয়ের নবপ্রকাশিত কাব্যগ্রন্থ “নিকুল বন”কে সংবাদপত্রে বড়ই আক্রমণ করিয়াছে। কেহ কেহ নাকি গ্রন্থকারকে উদ্ভাদও বলিয়াছেন! মাষ্টার মহাশয়ের বন্ধুবান্ধবের

সমালোচনার সেই সব কঠোর অংশ লইয়া তাহাকে বিজ্ঞপ করিতে আরম্ভ করিলে, তিনি নাকি কলিকাতা ত্যাগ করিয়া কোন এক মাইনর স্থলের হেডমাষ্টারি লইয়া সুদূর মঙ্গলগে লুকাইয়াছেন! কিন্তু হায়, গুরুর সেই কবিতার স্মৃতি যে এখন শিষ্যের স্মৃতিই চাপিল! বানপ্রস্থ-বগনী গুরুর শূঙ্খ সিংহাসন তখন গুয়ারিশ যুদ্ধে আমাকেই যে পূর্ণ করিতে হইল! “দিশতোমিণী” “জ্ঞানরঞ্জনী” প্রকৃতি মাসিক পত্রিকার আমার চুট চারিটা কবিতা প্রকাশিত হওয়ার পরেই গ্রন্থকার হইবার সাধ বন্ধ বেশী বেশী হইল। বিশেষত আমি একজন বিশিষ্ট কবি,— আমার কবিতা প্রকাশ করিতে কত সম্পাদক লাগায়িত, আমার কবিতা কি না অমুক অমুক কাগজের সম্পাদক প্রকাশযোগ্য বলিয়া মনে করেন না! আমার সে সব কবিতা প্রকাশযোগ্য কি না, তাহা দেখাইবার লক্ষণও সত্বরে গ্রন্থ-প্রকাশ প্রয়োজন হইয়া পড়িল! আমার পুস্তক প্রকাশ হইতে না হইতে কোন কোন কাগজে বিশেষ সূচ্যান্তির সহিত সমালোচিত হইল! নিন্দা,—তাও কেহ কেহ যে না করিল, এমন নহে,—কিন্তু নিন্দুকর কাজই শুই! সে নিন্দা গ্রাহ্য না করিয়া আমি খানতিনেক কবিতাগ্রন্থ প্রকাশ করিলাম! তাহার আমার কবিতার প্রশংসা করিয়াছিলেন—তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলিয়া ছিলেন, আমার কবিতাগ্রন্থগুলি “অমূল্য”; দোষ হয়, সেজন্যই এ গ্রন্থ কেহ মূল্য দিয়া গ্রহণ করিল না। প্রেসের ও কাগজের দোকানের বিল কমিয়া উঠিল।

বলিতে ভুলিয়াছি, ইতিমধ্যে আমার পিতৃবিয়োগ ঘটয়াছে এবং আমি স্থলও ত্যাগ করিয়াছি। এতদিন পিতৃদেবের আয়ে সংসার চলিত, আমার ব্যয়ও নির্ভীক হইত, এখন সে পথ বন্ধ! তাই এখন উপায়ের পথ দেখিতে হইল। কবিতাগ্রন্থ ছাপাইয়া যে লাভ, তাহাও ত দেখিলাম! উপজ্ঞাসে নাকি পূব লাভ, স্মরণ্য এখন উপজ্ঞাসেই

হাত দিলাম,—আমার চলন্ত কলম, অলস প্রতিভা, সত্বরেই ধানছত উপজাস লিখিয়া ফেলিলাম—বোকার উপর শাকের আঁটি ভাবিয়া ধারের উপর ধার করিয়া নূতন প্রেসে পুস্তক দুইখানি ছাপিলাম! প্রথম-প্রথম ছুটচাটখানি পুস্তকও কাটিল, কারণ স্থলসিক বন্ধিমবাবু আমার গ্রন্থ পাঠে বলিয়াছিলেন, “এমন পুস্তক বাংলায় আর প্রকাশিত হয় নাই, বর্ণনায় গ্রন্থকার কালিদাসকেও হার মানাইয়াছেন!” রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—গ্রন্থকার বন্ধিমের পার্শ্বে আসন পাইবেন—হানে হানে ইনি বন্ধিমকেও ছাড়াইয়া উঠিয়াছেন! এই মর্মে বিজ্ঞাপনও দিলাম। পুস্তকও কাটিতে লাগিল, কিন্তু দ্রষ্ট সমালোচকগণের উৎপাতে আমার বাড়ী ভাতে ছাই পড়িল, দরিদ্রের শাকে বাগি মিশিল! আমার প্রশংসাকারী বন্ধিমচন্দ্র যে আমার ভাগিনের বন্ধিমচন্দ্র ভাতড়ী ও রবীন্দ্রনাথ যে আমার প্রতিবাসী রবীন্দ্রনাথ দত্ত, এ কথাও কেহ কেহ প্রকাশ করিলেন! আমার পুস্তক যে আর কাটে না; জেমে বুকিলাম; বাংলার পাঠকগণের অপেক্ষা কীটের সঙ্গদয়তা অনেক বেশী! ইহারই নাম “বিদি চেয়ে বাধ জাল।”

কবিতা ছাপাইয়া দেখিলাম—উপজাসও বাধ গেল না, এখন বাকী রহিল নাটক ও প্রহসন। তাহাতেও আমার হাত পুলিল! এমন সঙ্কটামুখী প্রতিভা লইয়া কয়জন গ্রন্থকার জন্মগ্রহণ করিয়াছেন?—শাদ্দে বলে, আপনার প্রশংসা করিলে আত্মহত্যা করা হয়, সে ত্রুটি করিবার ইচ্ছা আমার নাই, তাহেই আমি ক্ষান্ত হইলাম, নতুবা দেখিতে—এরে আবার কবিতা! কবিতার হাত কি না—তা—

কথা হইতেছিল, আমার নাটক আর প্রহসনের! আমার নাটক ও প্রহসন প্রকাশিত হইলে তাহা শীঘ্রই থিয়েটারে অভিনীত হইবে, জনপ্রকার আশাও পাইলাম। এইবার! পাঠক তুমি কোথায় বাও!

এবার ত আমার পুস্তক কিনিতেই হইবে! মনে মনে কত স্নেহের দর বাধিতেছি, কিন্তু মাহুষ গড়ে, আর বিপাতার ভাঙে,—

“পয়সা লাগিয়া নাটক লিখিছ

বাধিছ স্নেহের বাসা,

ভাই, কি আর বলিব পুলিশ কমিশনের

নাশিল সকল আশা!

কুরাচি অসীল, আমার কেতাব!

দণ্ড তাহে যে হ'ল।

পিয়াস লাগিয়া, জলদ সেবিছ

বরষ পড়িয়া দেল।

এদিকে প্রেস ও কাগজের দেনার অল্প ৩৪ নম্বর নাশিল দায়ের হইল! দলপুত্রী ও মুদি (উঠানদার), তারাও বড় বাতিবাত্ত করিল,—তখন কোন উপায়ই দেখিলাম না—শুধু অক্ষরকার দেখিলাম। শেষ শাওয়ার “য: পলায়তি স জীবতি” এই বাক্যের অক্ষরগণ করিব, স্থির করিলাম,—কিন্তু কোথায় বাই, বাড়ী? সেখানে এ দশায় “কেমন করিয়া বাই বল?”

“কৈ ছলে যাওব যমুনা কতীর,

কৈছে নেহারব কুঞ্জকুটীর।”

শেষ মনে মনে একটা উপায় স্থির করিলাম। উত্তরে একটি গাছীয় পাটের দালালী করিতেন, আমি রাতারাতি তাঁর নিকট রওনা হইলাম। তিনি আমার অবস্থা শুনিয়া আমাকেও দালালী কাজে প্রবেশ করিতে বলিলেন। আমার দিবা জ্ঞান জন্মিয়াছিল, আমি আর কোন ইতস্তত না করিয়া দালালীতে মন দিলাম। এখন বেশ স্নেহপ্রসঙ্গে আছি, সাহিত্যের সমস্ত স্বর্ণ শোধ করিয়াছি, হাতেও কিছু জন্মিয়াছে।

সম্পাদক মহাশয়, আপনি আমার পরমাখীর বৃদ্ধিমান, তাই কর্তব্যবোধে আমার কাহিনী আপনাকে তুমাইলাম, আপনিও সেই পথের পথিক হইয়াছেন—সুবুদ্ধি গোবালার মেয়ের সুবুদ্ধি ষটিগাছে, এখন হইতে সাবধান হউন; নতুবা ধরের গাছের বনের মহিষ চরাইবে, ওরফে বঙ্গসাহিত্যচর্চা করিলে, পরিণামে যে কত সুখ, তাহা শীঘ্রই বুঝিবেন। তাই বলি, এখনও সময় আছে, এ সব ছাড়িয়া পাটের দালালী করিবেন ত আছেন।

ঐসাহিত্য পাঠাশ্রমী।

সম্পাদকের প্রতি।

ওগো—

প্রবীণ সম্পাদক

না প্রকাশি' মম মোহন কবিতা

কেন বেলে রাখ মাসকতক ? হু।

দিক তোমা শত দিক

আমার প্রাণের কতই আবেগ

সেটা বুঝিলে না ঠিক,

বুঝিলে না তাতে কতই চিত্র,

কি ভাবভঙ্গী অতি বিচিত্র,

অপ্সরপুর, করুণ কণ্ঠ

চেষ্টে আছে অনিমিত্ত

দিক তোমা শত দিক !

বুঝিলে না ঠাট অর্থ

আকুলি-ব্যাকুলি মরম-তিয়াস

কবি-জন্ম-ভরা ঘর্ণ।

কতই মলয় কত হা-ছতাশ,

কতই জ্যোৎস্না, প্রেমের আভাস

হৃন্দর কত মধুর রাগিণী

জিনিয়া স্বর্ণ-মর্ত্ত

বুঝিলে না হায় অর্থ !

দেখিয়া মোহন চন্দ্র

ভাণের আবেগ ঠিকরিয়া উঠে

বুঝিয়া করিলে সন্দ,—

মম ভাবী যশ হোমানলশিখা

অতি প্রাচণ্ড ভীমলগাটিকা

করে তব মশে অশনিপ্রহার

তাই কি,—নিখিল স্বয়ং-বন্ধ !

মনে কি হল সন্দ ?

আমি কি যোগেছি বাকী ?

বাংলার যত কবিতা হইতে

শব্দ বাছিয়া রাখি—

তাহে গাথিছ একটী মাসা

তাহে স্বর্ণস্বরভি ঢালা,

নীচে ফুটনোট আর কোটেশন-জালে

বিশুদ্ধ সব আখি

কিছু ত রাখিনি বাকী !

হায় ! কবিতা মানসপ্রিয়া !

স্তোর হাতে দিছ উপাধির রাখি

অহুরোধে হিয়া রাঙিয়া,

তবু কেহ ত না চাছে কিরে
তোর রক্তিম মুখানিরে
মুচ সম্পাদক জিটিক্ আনাড়ি
দেশটা ফেলিল নাশিয়া!

শেষে,

শুন সম্পাদক মশাই
আমারই কবিতা আমারই নামেতে
প্রকাশিত হওয়া চাই।

নতুনা দেখিবে বিভিউ লিখিয়া
কাগজে কাগজে ফেলিব ছাইয়া
ত্রাহি ত্রাহি রবে উঠিবে কাঁপিয়া
বলিবে তাই-ত-তাই!
আমি, বলিয়া খালাস ভাই।

শ্রীঅপ্রকটচন্দ্রভাস্কর।
অমরাবতী।

ডুল।

“আমার কথার উত্তর দিবে না?”
“না, আগে তুমি বল আজ কোথায় গিয়াছিলে, তার পর আমি এর
উত্তর দিব।”

“তা হবে না, তোমাকে এ কথায় উত্তর দিতেই হবে।” স্বামী
চাকচন্দ্র একটু কঠোর কণ্ঠে কুহুমকে এত আদেশ করিলেন।

কুহুম মেয়ে কিছু জেদি, সে কথা শুনিল না, বরং একটু জোরে
বলিল, “এ ত ভারি মজা দেখতে পাই, আমি আগে হ’তে ওঁকে যে

কথা জিজ্ঞাসা করছি, তার জবাব দেবেন না, উল্টা আমার উপর
জ্বি। তা সেটি হবে না, আগে তুমি বল, তার পর আমার পাল।”

চা। ও সব যথেষ্ট দাও, আগে তোমাকে উত্তর দিতেই হবে।

কু। কখনই না—

চা। আমার কথা শুনবে না?

কু। কেন তুমিই আগে বল না?

চা। আবার ঐ কথা, যদি ভাল চাপ ত আগে উত্তর দাও।

চাকচন্দ্রের এ কথায় কুহুমের একটু রাগ হইল। বলিল, “কেন
এর আর ভালমন্দ কি?”

চা। দেখে।

কু। “এতে আর দেখাবে কি?” কোথা হইতে অভিমান আসিল
—কুহুম স্বামীর দিকে পশ্চাৎ ফিরিয়া শুইল। চাকচন্দ্রের মেজাজটা
আজ ভাল ছিল না, রাগের মাথায় বলিয়া ফেলিলেন, “বটে, বড় যে
অহঙ্কার, এতটা চিরকাল থাকবে না।” কুহুমের গায়ে কথাটা সহিল না
—সে বলিল, “না থাকে না থাকবে।” ইল্লাতে ও পাথরে ঠোকা-
ঠুকিতে আশুন বাহির হইল। হাসিতে হাসিতে কপালে বাবা পাড়াইল।
শান্ত বারিবক্ষে কোথা হইতে উদ্গির দেখা গিল। সহসা তাহাদের
মুখ প্রাণে কেমন-একটা চির পড়িয়া গেল। স্বামীর কথায় অভিম্যানিনী
কুহুম ফৌপছিয়া ফৌপছিয়া কাঁদিতে লাগিল। শেষে শয্যাত্যাগ
করিয়া মেঝের আসিয়া শুইল, বোধ হয় মনে মনে আশা ছিল, চাকচন্দ্র
তাহাকে সোহাগ করিয়া আবার ডাকিবে। কেন না, এমনতর কত-
শত কলহ কুহুম কাল মেঘের মত নিত্য তাহাদের হৃদয়াকাশ ঢাকিয়া
কেলিত; আবার মুহূর্তে মেঘমূলক হৌঙ্গকরে তাহাদের দাম্পত্যপ্রেম
হাসিয়া জাগিত। কিন্তু এবার আর স্বামী ডাকিলেন না। অনেককণ
দেখিয়া, কে জানে কি ভাবিয়া, কুহুম একবার পালকের ধারে ঘাইল;

আবার ফিরিয়া আসিল।— বুদ্ধি, স্বামী কৃষ্ণ হইয়াছেন; একবার তাকে ডাকিতে হইল। হইল, আবার অতিমান আসিল। ঘড়ি টেংগে করিয়া দুইটা বজিল। ম্যাট্রিংএর উপর শুইয়া কুহুম আবার কানিতে লাগিল। কিছুক্ষণ কাঁদিয়া আবার কি ভাবিয়া পালঙ্কে উঠিল, বীরে অতি বীরে স্বামীর পায়ে কোমল হাতখানি দিল, অমনি কোথা হইতে লজ্জা আসিল, ফুটি ফুটি করিয়া মুখ আর ফুটিল না, ফণিক এপাশ ওপাশ করিয়া কাঁদিয়া কাঁদিয়া অবশেষে কুহুম ঘুমাইয়া পড়িল। চাক বোধ হয় ঘুমাইয়া পড়িয়াছিল।

চিন্তাক্রান্ত মনে বড় গভীর নিদ্রা হয় না। চাক আগিয়া দেখিলেন, চিম্নী তখনও নিভে নাট; পাংশুবর্ণ ধূম উর্দগিরণ করিয়া তখনও জ্বলিতেছে। জানালা সবট খোলা। চাক বিছানী ছাড়িয়া চেয়ারে উপবেশন করিলেন; বাস্তব পুঁিয়া সজ্জামনে তাহাতে চাবি দিলেন। অর্ধ কয়টি সংগ্রহ করিয়া দেখিলেন, কুহুম নিদ্রিতা। একবার ভাবিলেন উঠিয়া দেখি, কি বলে। আবার কি মনে হইল, সম্ভ্রত হইয়া বাহিরে আসিলেন, আসার ঘরে ফিরিলেন; ভাবিলেন, মিছামিছি একটা কথা লইয়া এত দূর করাটা ঠিক নয়। কুহুম ঘুমের ঘোরে ফিরিয়া শুইল। মুক্ত বাতাসম্বে মধুর মনয় আসিয়া বালিকার কুক্কিত কেশদাম চড়াইয়া দিল। জ্যোৎস্নাকিরণে মুখ-কমল বড় স্নন্দর বোধ হইল। চাকরজ্ঞ স্তম্ভা রূপসী পত্নী ছাড়িয়া সাহসে উত্থিত করিতে লাগিলেন। শেষে অক্ষুঁতবরে বলিলেন, “না, এখন বালিকা ক্রমে বাড়িয়া যাইবে। একবার দেখি না, কি হয়।”

বাটার বাহিরে আসিলে মনুম্ব পদশব্দে ঘরবান্ তন্দ্রা ছাড়িয়া একবার হাঁকিল, “কোন হায়া?” চাকরজ্ঞ উত্তর না দিয়া বাহিরে আসিলেন। পদশব্দ শুনিতে না পাইয়া দোবেকী আর তাকাইল না, সে-বাটাতে আবার কুন্তের ভয় ছিল, গুমটার ঘর বন্ধ করিয়া ঘুমাইতে লাগিল।

প্রাতে কুহুমের ভারিভারি মুখ দেখিয়া ঠাকুরাণীদিদি দরিয়া বলিলেন— “কিলে কাল হয়েছে কি?” তার দিদি বলিল, “হ্যাঁলা, মুখ এমন কেন?” কুহুম বিরক্তিশ্বরে, “কি আবার হবে”—বলিয়া চলিয়া গেল।

মানের সময় বেহারা জামাইবাবুর খোজ পাঠিল না। জলযোগের সময় গৃহিণীরা দেখিলেন, জামাতা বাটা নাট। আহারের সময় কর্তা মহাশয় জামাতাকে দেখিতে পাঠলেন না। কেহ কিছু জানে না, কেহ কিছু বলিতে পারিল না।

কুহুমের মাতা নিভূতে কুহুমকে ডাকিয়া শুধাইলেন, “কি হয়েছে বল?” সে কোন উত্তর দিতে পারিল না। নীরবে চোখের জল কেলিল। কুহুম কেবল জ্বর দিমিকে সব বলিল, বড় কিছু লুকাইল না। কামিনী বলিল, “তা নয় ভাই, তুই নিশ্চয় কিছু বলেছিস্—”

কু। তোর দিদি দিদি, আমি আর কিছুই বলিনি।

কা। তবে সে রাগ করে গেল কেন? চাক ত ভাই তেমন নয়। কাল সে তার বোনের বাড়ী গিয়েছিল, সে আমার নিজে বলেছে। এ কথায় কেন সে রাগ করবে।

কেহই কুহুমের কথা বিশ্বাস করিল না। কুহুমের মাতা কুহুমের উচ্ছেদে বলিলেন; “চাক বড় এখানে আসতে চায় না; এসেও এখানে ওঠেনি। উনি (স্বামীকে লক্ষ্য করিয়া) নিজে গিয়ে তবে এ বাসায় আসেন। আলই বলছিলেন, চাকর ব্যবহারে সকলেই তার স্তম্ভাং করে, ছুড়ীর যেমন কপাল, নইলে আর অমন স্বামীও চটায়।”

কর্তামহাশয় অনেক স্বানেই খোজ করিলেন। চাকর সংবাদ কেহই দিতে পারিল না। সকলেরই রাগ কুহুমের উপর।

প্রাতে কুহুম কত দেবতাকে ডাকিল, কতবার কাঁদিল, কত ক্ষমা চাহিল, কেহ শুনিল না। পত্র লিখিতে বলিল; কোথায় লিখিবে?—

পাঠান হইল না। শেষে শত্ৰুবাটীতে তার ঠাকুরখিকে সব খুলিয়া লিখিল। লিখিল, আমি দোষী, তোমরা আমার কমা কর, আমার লইয়া যাও। আমি তোমাদের কাছে গাইব।

শত্ৰুর মৃত্যুর পর জননীই চাকর একমাত্র অভিভাবিকা, চাকর মাতা শ্রমণী, দাম্পত্যপ্রেমের মধুবিষ তিনি যে আশ্বাসন না করিয়াছেন, এমন নহে। কষ্টের মুখে সব শুনিলেন; পত্র নিকে পড়িলেন। বলিলেন, “চাক আমার তেমন নয়। সে কোথাও বাইবে না, যেখানেই যাক, আমি সংবাদ পাইব। তবে বউ আনা চাই।”

চাকর সংবাদ তার শত্রুগণের আর কেহ পাইল না। সকলে ভাবিল, রাগ করিলেও সে কুহুমকে পত্র দিলে। কামিনী ভাবিল, কুহুম পত্র না পায়, সে পাইবে। কিন্তু চাকর পত্র কেহ পাইল না।

একদিন প্রাতে উঠিয়া রমাকান্ত রায় দেখিলেন, কুহুমকে লইতে লোক আসিয়াছে। ঝিকি কিতর-বাটীতে পাঠাইয়া দিলেন।

চাকর মাতা দুঃসম্পর্কীর তাঁর এক ভ্রাতাকে বধু আনিতে পাঠাইয়াছেন। রমাকান্ত রায় জানিলেন, চাক ভাগলপুরে। প্রায়সক্রমে তিনি বলিলেন, “বেয়াই মহাশয়, চাককে এ বিষয়ে একখানি পত্র লিখিলে হয় না?” বেয়াই বলিলেন, “ভয়ী বিশেষ স্বেদ, বধুমাতাকে পাঠাইতে হইবে।” রমাকান্তবাবু অপর কথা পাড়িলেন।

বাটার গ্রহণীদের কথা পাঠাইবার বড় মত নাই। মত কেবল কুহুমের মাতার। কস্তী মহাশয়ও ইতস্তত করিতে লাগিলেন। কুহুম রাজে দিকিবে বলিল, “আমায় পাঠাইয়া দে দিদি। আমি আর এখানে থাকিতে পারিব না।” কামিনী বুঝিল, বলিল, “আচ্ছা।” কুহুমের মাতা বলিলেন, “বোক না, মেয়ে পাঠাইয়া যাও। চাক ছেলে ভাল, যে কারণে হোক, এখন মিটয়া বাইবে। না পাঠাইলে শেষে

মেয়ের দশার কি হইবে? আমার ত মেয়ে পাঠানই মত।” কাছেই ঝিকি না করিয়া বুক কড়া পাঠাইয়া দিলেন।

মায়ীবার সময় কুহুম বড় কাঁদিল। মাতা অনেক বুঝাইয়া বলিলেন। কুহুম থামিল না; কাঁদিয়া গাড়িতে উঠিল।

কুহুম শত্রুবাড়ী আসিল। পাজার মেয়েদের কাছে এ ঘটনা বড় অস্বস্তি ছিল না। বৃদ্ধারা বধু দেখিতে আসিয়া বলিলেন; “হ্যামা, বড় লোকের বেটাই না হয় বট, তা বলে কি দোষামৌকে আর গেরাঙ্কী ক’রতে নেই।” যুবতীরা বলিল, “আহা বোয়ের আর তেমন হাসি-হাসি মুখ নাহ, ছেলোমাছ, না হয় বুলতে পারে নি, তা বলে চাকর বাগন্দরা ভাল হয় নি। তুমি (চাকর মাকে লক্ষ্য করিয়া) বাছা, তোমার ছেলেকে একবার আসতে বল, তা হলেই সব চুকে যাবে।” চাকর মাতা বলিলেন, “কিছুই হয় নি মা, এমন সব বাড়ীতেই হয়। বউ-নাছবদের বৈধিদিনা বাগের বাড়ীতে রাখা ঠিক নয়, তাই এমন হয়েছে।”

কুহুম দেখিল, সকলেই তাহাকে ছই-এক কথা বেশ শুনাইয়া দিল, কেহ বড় ছাড়িল না। শত্রুভী-ঠাকুরাণী প্রকাশে কোন কথা না বলিলেও অন্তরের ভাব তার প্রতি আর তেমন নাই। তাহার ননদিনীর মায়ী থাকিলেও মাকে মাকে তাহাকে ছই-এক কথা বলে, এইরূপে ক্রমে কুহুমের শত্রুগণ পিতৃগৃহাপেকা অধিক বিবাদময় বলিয়া বোধ হইতে লাগিল।

লিখি লিখি করিয়া বালিকার পত্র লিখিতে আর ভয়সা হয় না। কি ভাবিবেন, কি বলিবেন, উত্তর পাইব কি না, মানা চিত্রায় বসন্ত-ব্রততী শুকাইতে লাগিল। পত্র লিখিতে বসিলেই পোড়া অভিমান আসিয়া চাকর জলে সব বুঝাইয়া দেয়। কত বয়ে নিভুতে ছইখানা পত্র ছিড়িয়া কুহুম পত্র লিখিল। ছত্র বাকিয়া গেল, অক্ষর-শুলা অক্ষত

বোধ হইতে আসিল। অত্রিমানে সে শব্দ ছিড়িয়া কেসিল। তাহার
 দ্বন্দ্বের বেদনা বাড়িতে লাগিল। মার কাছে, ভণ্ডীর নিকট চাকর
 পত্র যেমন আসিত, আসিতে লাগিল। ঠিক কুহুমের নামে ত পত্র নাহ।
 রাতে কুহুম শুইয়া শুইয়া কাঁদে, দিবসে সে দ্বন্দ্বের বাথা বন্ধে চালিয়া
 চোখের জল অকলে মুছিয়া সব কাজ করে। আগে কুহুম সন্ধ্যারাজে
 ঘুমাইয়া পড়িত, আজ সে ঘুম কাকে বলে জানে না। একাদশীর
 রাতে শান্তড়ীর নিবেশবোধে তাহার পদসেবা করিয়া রাতি কাণে।
 শান্তড়ীর পারে তেল মাখাইয়া দেয়, বাতাস করে। শান্তড়ীর সহ
 উপরোধে সে ঘুমাইতে যায়। শান্তড়ী রাঁদিলে সে বলে, "আমি
 রাঁদিতে জানি, আমি আজ রাঁদিব।" রাঁদিত হইয়া সে ঘুমাইতে
 দেখিতে দেখিতে কুহুমের সব পরিবর্তন হইয়া আসিল। আগে
 তাহার মুখে হাসি দ্রুতি না, হাসিয়া কথা কহিত; আজ সে মুখে
 আর হাসি নাহ। সদাই অবনত, বস্তুচ্যুত পুষ্পের জায়, পদদলিত পত্রের
 জায়, সে মুখকমল ক্রমে মলিন হইতে মলিনতর হইয়া আসিল, কুহুম-
 কলিকা দেখিতে দেখিতে কোরকট করিতে লাগিল। শরতের কুহুম যেন
 হেমন্তের শীত বাতে শীর্ণ হইয়া আসিল। স্বামীর তাজীলো বালিকা
 জীবনী শক্তি পুণিমাপগমে শশিকলার মত দিনে দিনে হ্রাস হইতে
 লাগিল।

চাকর কলিকাতা ছাড়িয়া দূরে ভাগলপুরে আসিলেন। মৃগাল ভাঙিল,
 কিন্তু তত্ত্ব ছিড়িল না। কুহুমের ব্যবহারে তাহাকে ত্যাগ করিয়া
 ব্যথিত চাকর দূরে আসিয়া পড়িলেন। কিন্তু কুহুমকে জুলিতে
 পারিলেন ঠিক? দেবীপুরে আসিলে হইত কুহুমের বালিকা-মুগল চপলতার
 হ্রাস হইবে ভাবিয়া, বাটীতে বন্ধ রামচন্দ্রকে পড়ে পূর্ণাপার সমস্ত খুলিয়া

মিথিলেন। কুহুমকে অবিলম্বে বাহাতে লিঙ্গালর হইতে লইয়া আসা
 হই, ইচ্ছিতে তাহার মাতাকে সে কথা জানাইতেও সিদ্ধিয়া দিলেন।
 দিনে দিনে চাকরের কোথও মন্দীকৃত হইয়া আসিল। তাবি-
 লেন, কুহুমের পত্র পাঠলেই বাটা খাইবেন। কিন্তু কুহুমের পত্র
 আর আসেনা। প্রবাসে থাকিলে সম্ভাভে দুইবার পত্র না পাঠলে
 তাহার প্রেমমলিপিতে তাহার পাঠাভ্যাসের ব্যাঘাত ঘটত, আজ
 মাসান্তর হইতে চলিল, তাখালি সে কুহুম ত আর পত্র লেখে না।
 চাকর বুলিলেন, কুহুমের আর সে ভালবাসা নাহ; তাবিলেন, তাহার
 এ নিস্তরতা অভিমানবোধক নহে, তাছালাব্যয়ক মাত্র। চাকর
 কুহুমের উপর বদ্ধ রাগ হইল, তাবিলেন, ঘোঁষ মান জাভে কিনি।
 সন্ধ্যা কোন বন্ধুর সাহায্যে চাকর একটা চাকুই পাঠলেন।
 তাহার প্রথম কার্যে নিবিষ্ট হইল। চাকরের সাংকর্ষ কার্যে
 পরিণত হইল। মাতাকে লিখিলেন, নূতন কার্যে পাঠরাছেন, এখন
 বাটা খাইবার উপায় নাহ।
 ক্লাস্ত চাকর অক্ষি হইতে আসিয়া একদিন দেখিলেন, তাহার
 শিরোনামাক্রান্ত একখানি পত্র রহিয়াছে। হৃৎকপিড়িত আন্তের জ্বা-
 তাহাতে ক্ষুধা মিটিল না; মুষ্টি-অয়ে লাকসা বাড়িল মাত্র। চাকর-
 চক্রে আশা ছিল, কুহুমের পত্র পূর্ণকৃত অপরাধের অনুশোচনা
 থাকিলে, ককণ-লগিত তাহে তাহার কমা চাইবে, না আসিলে তোমার
 কুহুম মরিবে, বিষ খাইবে, কে জানে আরও কত কি থাকিবে।
 চাকর সে আশা পূরিলা না। গভীর বারিধির মত কুহুমের পত্র
 প্রেমতরঙ্গে বিক্লিষ্ট ছিল না, তবু তাহা তাহার অকপট প্রেমের
 পূর্ণ; কিন্তু চাকর তাহা বুলিল না। অবোধ নোকালোহীর জ্বর
 লোষ্ট্রবিক্ষেপণে বারি গভীরতা নিরূপণ করিতে গিয়া কোন উষ্ণ
 দেখিতে পাইলেন না; কেবল ঘর্ষাই স্পষ্ট হইল।

কুহুম পত্র লিখিয়া কোন উত্তর পাইল না। এখন সে-রাজে
 গুহা কেবল অতীতের সুখ-চরিত্র আঁকিতে চায়, কিংবা ব্যক্তিগত
 তার সকলি স্বপ্ন বলিয়া প্রতীতি হয়। কুহুম এখন প্রত্যাহারকে
 আশা লইয়া উঠে, রাজ্যে কাঁদিয়া যুঁয়ায়। দেখিতে দেখিতে দুই
 তিন মাস কাটায়া গেল, তাহার তপস্বীতর আসিল না। কুহুম
 মের মলিন বদন দেখিয়া তার শক্তী নিকটে একদিন বলিলেন,
 "মাতৃমিহি না হয় একখানা পত্র লেখা না। তোমারি বাবা
 কি এমন জেদ। আমি ত চারুকে আস্তে লিখেছি।" কুহুমের
 বদন লক্ষ্য আরক্ত হইয়া উঠিল, কোন কথা কহিতে পারিল না।
 কেবল চক্ষু-ফাটিয়া জল দেখা গিল।
 কুহুম অনেক ভাবিয়া দ্বিতীয় পত্র লিখিল। লিখিল, "তোমার
 পত্র দিয়া উত্তর পাই নাই। জানি না, অলুতপ্তের ফল আছে কি
 না। তুমিই আমার শিখাইয়াছিলে, দাম্পত্যপ্রেমে অতিমান চিরশত্রু।
 বা তোমাকে আসিতে লিখিয়াছেন। উত্তর না পাইয়া তিনি
 জ্বরিতা আছেন। তুমি কেমন আছ? ইতি। তোমার সেনিকা
 কুহুম।"
 কুহুমের কল্পা বলিয়া কুহুম তার পিতার বড় মেহের ঘন।
 তিনি কুহুমকে নিজে লেখাপড়া শিখাইয়াছিলেন। বিবাহের পর
 চারুচন্দ্রের চেষ্টায় সেটা কিংবা মার্জিতও হইয়াছিল। পিতালয়ে কুহুম
 অনেক সঙ্গিনীর পত্র মুলাবিদ্যা করিয়া দিত; কিন্তু আজ তাহার
 চুখের দিনে বহু চেষ্টা করিয়াও সে বেশী কিছু লিখিতে পারিল না।
 বধাসময়ে কুহুমের পত্র পৌঁছিল। বন্ধুর নিমন্ত্রণে স্থানান্তরে
 থাকায় তিনি পত্র পাইলেন না। আসিয়া দেখিলেন, কুহুমের পত্র
 আসিয়াছে। মাতাও বাইতে বিশেষ করিয়া লিখিয়াছেন। চারুচন্দ্র
 বাটা বাইবার উৎসাহ করিলেন। কুহুমের উপর তাহার রাগ

কমিয়া আসিয়াছিল। ভাবিলেন, যখন বাটা বাইতেছেন, তখন
 উত্তর দেওয়ার কি প্রয়োজন? মানসিক অবস্থা যখন এরূপ, তখন একদিন সন্ধ্যার প্রাকালে সংবাদ
 পাইলেন, কুহুম পীড়িত। তিনি অবসর লইয়া রওনা হইলেন।
 মানসিক উবেগের চারুচন্দ্র টেসনে মানিয়া পদক্ষেপে বাটা চলি-
 লেন। পুষ্কোক্ত সংবাদ দেন নাই; যবনের কোন সুবিধা হইল
 না। সঙ্গীর খোজ করিলেন, এত রাজ্যকে তাঁহার সঙ্গী হইবে?
 কাজেই একাকী যাতে মনস্থ করিলেন।
 তরু বরনোতে আর কোন শব্দ শোনা যায় না। মাথের মাঝে
 সৌকম্যের চাঁৎকারে কেবলমাত্র প্রাস্তর প্রতীপনিতা হইতেছিল।
 পন্নীতে বড় আর কেহ জাগিয়া নাই।
 দেখিতে দেখিতে চারুচন্দ্র গ্রাম হইতে গ্রামান্তরে আসিয়া
 পড়িলেন। তাহার চিরপরিচিত প্রপুত্র দেখা গিল। বৃকশাখার
 বিহগকাকলী শুনিয়া চারুচন্দ্র বুঝিলেন, রাজি আর অধিকা নাই।
 কিপ্রথমসকারে চারুচন্দ্র পথ চলিতে বাগিলেন। বাটা আসিয়া চারু-
 চন্দ্র দেখিলেন, দীপ জলিতেছে মাত্র, আলোক বড় ক্ষীণ। অপ-
 রোধীর মত চারুচন্দ্র কুহুমের কাছে বসিলেন; যুগে কথা সরিল
 না। মুহুর্তের ভিতর তাহার জ্বর আলোড়িত হইয়া উঠিল। সুপ্ত
 যুক্তি জাগিয়া উঠিল; তাহার তীক্ষ্ণ দৃশ্যনে তাহার অহুতপ্ত জ্বর
 অবসাদে রান হইয়া পড়িল। গুট চাণিয়া আসিল। চারুচন্দ্র কোন
 কথাই বলিতে পারিলেন না। কুহুম চেষ্টা করিল; হৃৎস্পন্দতার ভাষা
 জড়াইয়া আসিল। বাহা বলিল, কেহ বড় বুঝিতেও পারিল না।
 অহুতপ্ত জ্বর তাহার সার্বভার নিবিষ্ট হইল। ব্যাধির মত চারু-
 চন্দ্রও রোগিণীর পার্শ্ব ছাড়িলেন না। বণীর খন্দে হীমবলই পরিত;

হইয়া আসে। চাকরদের অবিশ্রান্ত গুল্মঘার বাধি কুহুমকলের
 ত্যাগ করিল—সে সারিয়া উঠিল। চাকর ভাবিলেন, তড়িতের মত এ বিচ্ছেদ, চলিত মেঘের স্তায়,
 তাহাদের হইট স্বয়ং দৃঢ় করিয়া বাধিয়া দিবে। আবার তাহাদের শাস্তি
 উচ্চলিয়া পড়িবে; এ কঠোর অগণ্ড বৃষ্টি আবার তাহাদের চক্ষে মনোরম
 হইয়া উঠিবে। কিন্তু আশা কবে পুরিয়াছে? যথেষ্ট বাহা চায়, কবে সে
 তাহা পাইয়াছে? চক্ষুখের উৎস একবারে কবে শুকাইয়াছে? (কুহুম
 কুহুম সারিল।) চাকর হাসিল। কৈ কুহুমের স্বয়ং ত সারিল না।
 এ ঘটনার পর কুহুম যেন ক্রমে বোবা হইয়া পড়িল। মনে বাহা আসে,
 অসঙ্কেচে আর তাহা স্বামীর কাছে বলিতে পারে না। সকল কথাই
 যেন তাহাকে মাগিয়া-বাছিয়া বলিতে হয়। কুহুম আর স্বামীর সহিত
 তেমনি কথা কহিতে পারে না, সম্রাট ভয় পাচে কি বলিতে কি বলে,
 কিসে কি হয়। সে অনেকসময় অনেক কথা বলিবে ভাবিয়া রাখে, কিন্তু
 ক্রমে যেন সব কথা ভুটিয়া উঠে না। কিসে যেন তাহার মুখ চাপিয়া ধরে।
 আলোকের পর আধারে আসিলে চক্ষু লগ্নেকের তরে তাহার দীর্ঘ
 হারাষ্টরা ফেলে। চপলা কুহুম কিরণে এমন বোবা হইয়া চাকর
 তাহা কোন কারণই পাইলেন না। তীব্রস্বরে তিনি একদিন তাহার
 ব্যবহারের কারণ শুধাইলেন। বালিকা নিরস্তর। অনেক ভাবিয়া চাকর
 চক্ষু বন্ধ কিছু বলিলেন না, বুলিলেন, কুহুমের শিক্ষা শুধনও হয় নাই,
 তাই নানা অছিলায় শীঘ্র বাটা পরিত্যাগের সংকল্প আটিলেন।
 চাকর যাইবার দিন স্থির করিল। কিন্তু অকস্মাৎ এমনি বিসৃষ্টিক
 দেখা দিল। চাকর তাহার কবল এড়াইতে পারিল না। শরতের
 মেঘের মত কোথা হইতে আধারে তাহাদের গৃহকোণ ছাইয়া ফেলিল,
 বাটাতে যেন এক বিভীষিকার ছায়া ঘনাইয়া উঠিল। একমাত্র পুত্র

জনমীর আহার-নিদ্রা লোপ পাইল। তাহার নিয়মিত পূজাও বন্ধ
 হইয়া আসিল। চাকর শুধু বাই তাহার আত্মিক ও পূজার স্থান পাইল।
 আর কুহুম? লগ্নাবনতাসিত স্বভূত হিম-রিপ্ত তদনতর মত সে শুকহিয়া
 আসিল। শিবসে সে বড় রোগীর গৃহে বাইতে পার না। বাঙালীর
 রোগশয্যা যে দেবালয়ের মত দর্শকেই ভরিয়া আছে। সেখানে বধু যাইবে
 কি করিয়া? যতক্ষণ সে তথায় থাকে, রক্তাবৃত হইয়া বসিয়া কাদে;
 চাহিয়া দেখিবার সাহসও তার কুলায় না। লোকে যে নিন্দা করিবে,
 কেমন করিয়া সে এত লোকের মাঝে স্বামীর সেবা করিবে? সে রাজ্যেই
 কেবল সেখানে প্রবেশ করিতে পায়। সমস্ত রাজত্বকুই সে সেবা করিয়া
 কটায়; আগিয়া বসিয়া থাকে। ঔষধের রূপায় চাকর রাজ্যে ঘূমাইয়া পড়ে,
 আর, যতক্ষণ আগিয়া থাকে, তাহাতে তাহার সংজ্ঞাও বড় থাকে না।
 আর চাকর একটু ভাল আছে। রাজ্যে আগিয়া দেখিল, কুহুম বসিয়া
 তুলিতেছে, তাহার হাতের পাখা খসিয়া পড়িতেছে। তখনই আবার চক্ষু
 কচালিয়া পাখা করিতেছে, পীড়ার সময় চাকর কুহুমকে এই প্রথম দেখি-
 লেন, কণীকণ্ঠে তাহার কারণ শুধাইলেন; কুহুম বলিল, "কেন আমিও
 এখানেই থাকি।" চাকর তাহাকে শুভিতে বলিলেন। "এটা ভোর হই-
 লেট বাইব" বলিয়া সে তাহাকে বাতাস করিতে লাগিল। তাহার চক্ষের জল
 অন্তর্কিতে চাকর গায়ে বাস চৌটা পড়িল। কুহুম তা বুলিতে পারিল না।
 কণিকের সজ্ঞাতে স্বয়ংর অনেক দারই বন্ধ হইয়া যায়, আবার কণি-
 কের ঘাতেই কখন তাহা আপনা হইতেই খুলিয়া আসে; কেহ
 জানিতে পারে না। আর কণগণশয্যায় চাকর নীরব প্রেমের
 অভিব্যক্তি বুলিলেন। দেখিলেন, অর্ধ-রাহগণ্ড চাঁদের মত কুহুমের
 সে দেহ মান হইয়া আসিয়াছে। শেত প্রস্তর বাতাঘাতে যেন
 বিবর্ণ হইয়া উঠিয়াছে। চাকর সর্বদা বুলিলেন—বুলিলেন, তাহারই
 ব্যবহারে এ চাকরপ্রতিমার ঘূর্ণ ঘুরিয়াছে। অহুতাপে স্বয়ং পূর্ণ হইয়া

উঠিল। তখন চাকরকে কুহুমকে কাছে আসিয়া বসিতে বলিলেন। কুহুম উঠিয়া আসিল। তাহার হকে মুখ রাখিয়া কীৰ্ত্তকণ্ঠে চাকরকে বলিলেন, "কুহুম আমাকে ফমা করিবে?" কুহুম, "কি কর" বলিয়া তাহার মন্তকে হাত বুলাইতে লাগিল। চাকর বামিলেন না, বলিলেন, "কুহুম তোমার এ মশা কে করিল—আমিই তা। আমার জুল বুচিয়াছে। যদি বাচি, এ জুল শোধরাইব।" পূজার ফুল—এ কুহুমের আবেদন করিয়া।

কুহুমের চক্ষু জলে ভরিয়াছিল, সে চক্ষু মুছিয়া স্বামীর মাথা কোলে লইল; বলিল, "ডাকার বাবু বলিয়াছেন আর কোন চিকিৎসা নাট, এখন তুমি ঘুমোও, এখনও রাত আছে।" কিন্তু চাকর আর নিদ্রা আসিল না।

চাকর এখন বেশ সুস্থ হইয়াছে, কিন্তু চাকরীতে আর তোর যাওয়া হইল না। তাহাদের মিলন এখন যেন মেঘান্তে জোৎস্না, শীতান্তে বসন্ত,—যড় মধুর। গুনিয়াছি, সে চাকরকুহুমে এমন কীট আর স্পর্শে নাই।

শ্রীপ্রফুল্লনারায়ণ রায়।

বর্ষায় প্রেম।

পূর্বে বলিয়াছি যে, বরষার সেই সমগ্র বিরাট সৌন্দর্য্য মেঘাক আকাশের মত আমাদের হৃদয়ে ঘনাইয়া আসে এবং প্রাণকে একেবারে অসীমের কুল উদাস করিয়া দেয়।

এই অসীমের ভাবই প্রেমকে জাগৃত করিয়া তুলে। প্রেমের মধোও এই অসীমের ভাব আছে। সমস্ত সংসারের বিচিত্র ঘটনার মধো প্রেম আপনার যে সত্তা অন্বেষণ করে, তাহা নিতান্ত

মূতন—তাহা চিরসঞ্জীবিত! সমস্ত সৌন্দর্য্য, সমস্ত ভাবে-প্রেমে তাহার প্রিয়জনকে মুগ্ধিত করিতে এবং চরাচরের মধো আপনার ছায়া বিস্তার করিয়া তাহাদিগকে অতি মোহন, অতি সুন্দর করিয়া তুলে। বর্ষায়ও ঠিক সেই ভাব আছে—তাই বর্ষায় সঙ্গে প্রেমের এত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ! তাই বৃষ্টি—বরষায় প্রিয়জনকে চাড়িয়া থাকিতে প্রাণ এত কাঁদে।

বিক্রমীর পতনই মনে হয়—
নন্দার সত্যকথা শুনিয়া এ ভরা বাদল, মাহ ভাব
রসমানসায় হ্রাসপাত শূন্য মন্দির মোর।

পরস্পর তুষিত বিরহদগ্ধ হৃদয় যখন বর্ষা-সমাগমে মিলনের অতৃপ্ত আনন্দে নবীন ও সরস হইয়া উঠিয়াছে এবং এত মিলনোৎসবের ভিতর যখন বর্ষালক্ষী লীলাকমলহস্তে, লোক-পরগণ-পাণ্ডুরমুখে আলুগিত রুক্ষালকরাশিতে নবজাত কুলকুহুম ঢলাইয়া চূড়াশাশে কুরুবক এবং কর্ণে সুভাক শিরীষ এবং সৌমন্ত্রদেশে ক্ষমক-ফুলসাজ পরিয়া প্রিয়সম্মিলনের আনন্দ-উৎসবে মাতিয়া উঠিয়াছে, তখন তাহার প্রভাব দীর্ঘ দীর্ঘে মানব-মনকে যে মিলনোৎসুক করিয়া তুলিবে, ইহা নিতান্ত বিচিত্র নহে, এবং মনের উপর বাহিরের এই প্রভাবও সুপরিচিত।

মন যখন আপনার অভিমুখে এইরূপে আকৃষ্ট হয়, তখন তাহার আবেদন বসিয়া পড়ে, অন্তঃপ্রকৃতি চরাচরের সঙ্গে হ্রস্বমানসেতে মিলিয়া-মিশিয়া এক হইয়া যায়। অতৃপ্ত হৃদয়, আর্দ্র উদাস বয়ু, পুরাশাশে লক্ষ্যহারা মেঘরাশি, মেঘাণুপ্রকৃতি চকল মন মিলিয়া-মিশিয়া এক চট-লারট কথা। আর এই স্বরে স্বরে মিলে বলিয়াই লক্ষ্যহারা হৃদয় বিভ্রান্তকিত নিঃশব্দ রাজপথে ভীতিবিহ্বলা ও আবেশচকলা অভিসারি-কার মত প্রবাসী প্রিয়ের উদ্দেশে বাহির হইয়া পড়ে এবং প্রগাঢ় মিলনের মাখে ও বিরহ জাগাইয়া তুলে।

তখনই মিলনের স্তম্ভ দীর্ঘনিশ্বাস পড়ে এবং বে অলকা হইতে আমরা নির্লাসিত হইয়াছি, তথাকার অধিকাংশ শিশির-মখিতা পরিমীর মত কীর্ণা প্রেমময়ী হৃদয়ী প্রায়র স্তম্ভ এক মধ্যস্থিক বিরহসঙ্ঘীত অন্তরে অন্তরে স্নানিত হইয়া উঠে।

সেইসময়ই যে প্রেম এতদিন হৃদয়ের নিভৃত নিকেতনে আতি গোপনে সুস্থ ছিল, তাহা বর্ষার নববারিসিকনে যেন সঙ্কীর্ণিত হইয়া উঠে। হৃদয়ের আবেগে লক্ষ্যসঙ্কেচ অনেকটা কল্পিয়া আটসে, আপনার স্বাতন্ত্র্য ও ব্যবধান বসিয়া পড়ে। সেদিন আর গোপন করিবার কিছু নাই, এই পৃথিবীর নবচিহ্নিত নাট্যাশালায় আপনারদের কোনও নায়কনায়িকা বলিয়া ভ্রম হয় এবং মনে হয়, আমরা যেন আর সেই আতি পুরাতন নরনারী নহি,—সেই চিরপরিচিত সুখছাঃ-সঙ্কীর্ণতার মধ্যে ডুবিয়া নাই, তাহার স্থলে অজ্ঞান নবীন ভাব ও নূতন চিন্তা আর্জি সিক্ত-উদাস সমীরণের মত মনকে আচ্ছন্ন করিয়া ফেলে, এবং আমরা নবভাবে ও নবোচ্চ মনে বলিয়া উঠি—“এতদিন তাহাে বলা বাহু, এমনি ঘনঘোর বরিষায়।” এতদিন বাহা বৃষ্টিয়া উঠিতে পারি নাই, এই ঘনবরষার দিনে তাহাও বৃষ্টির অবসর পাঠ। তখন অন্তরের মাঝে কোনও অবরণ থাকে না, হৃদয় তখন ব্যবধানমুক্ত শূন্য এবং সম্পূর্ণ নয়া। তখনই—প্রকৃতপক্ষে প্রিয়জনদের স্তম্ভ প্রতি অঙ্গ লাগি কাদে প্রতি অঙ্গ মোর এই সাক্যের সার্থকতা অশুভূত হয়।

আর সেইসময়ই প্রেম বর্ষায় হৃদয়ের উপর এতটা প্রাধান্য লাভ করিয়াছে যে, অজ কোনও ভাব স্বায়ী হইবার অবসরমাত্র নাই; এবং সমস্তদিন ঘনঘটাচ্ছন্ন বিদ্বাৎ-চকিত ও বারিসিক্ত বর্ষায় মধুমা-হৃদয় যখন বিশ্বপ্রিয়তার বিরহে আকুলহৃদয়ে চরাচরের মধ্যে প্রিয়জনকে অহুসঙ্কান করে, আর হৃদয়ের এই কাণের সঙ্কিত মিলিত হইতে দেখিলেই যখন বলিয়া উঠে :—

“আমার গানের গান গেলে তবী বেয়ে কোথায় পারে, কলিকতা-চিরিয়া দেখে যেন মনে হয় চিনি উহারে।”

এবং তরি ভিড়াটতে বিস্তার অধরোধ করিলেও যখন সমস্ত সংসারে স্নানিত হইতে থাকে—

“ঠাই নাই ঠাই নাই ছোট সে তরি,
আমারি সোণার ধানে গিয়াছে তরি।”

তখন বিরহের গান ও দীর্ঘনিশ্বাস ছাড়া আর কি হইতে পারে? তাই আমাদের দেশে এই ঘনবর্ষার দিনেই সমস্ত বিরহ সংহত হইয়া মহাকবির অমর মেঘভূতের ছড়ে ছড়ে ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাই “গগনে মেঘ দাকণ” এবং “কঁনু বন কুলিশপাতনশব্দের” সঙ্গে “দামিনী বলকিত” দেখিয়া রাধিকার হৃদয় আকুল হইয়া উঠিয়াছে এবং “দশদিশ সবই আঁধায়া” হইতে দেখিয়া রাধিকার “অরুণর অধির পরাগ।” কোথাও “বদর নিশি” দেখিয়া “প্রেমে ভাসল বৃন্দাবনবাসী”, আবার কোথাও “কুরন্ত তুয়া বিধু রাইট!” কোথাও তীর মিলনাশয় গোপাপনাগণ সেই হৃচিত্তেমা ধনাত্মকারে চকিতচরণে অভিযানে চলিয়াছে, আবার কোথাও “তিমির ভরি ভরি ঘোর যামিনী চিরবিজুর্বিপাতিয়া; মন্ত্র দাহুরী ডাকে ডাককী ফাটি বাগত ছাতিয়া।” এবং এই বর্ষার দিনে “হৃৎ পৌছা বাধা ভুজপাশ।” ইহাতে মিলনও যেমনি নিবিড় হইয়া আসিয়াছে, “আজ শমনদিন-চোয় নবজলধর চৌদিকে বেচল গেরী ঐউ নিকশয়ে মোর” রাধিকার এত উজ্জ্বলিত বিরহের ভাবও তেমনি সুস্পষ্ট।

তাই পূর্ণপ্রবন্ধে বলিয়াছি, আঘাতবর্ষার যে ভাব হৃদয়ে ছারা বিস্তার করে, তাহার পূর্ণ পরিণতি ভরা ভাওরে।

আজিও যখন বর্ষে বর্ষে “আঘাত প্রথমদিবস” হইতে মেঘরাশি আমাদের মানসকাননের শত জাঁর্ণাশাখার উপর অজ্ঞান জলরাশি বর্ষণ করে, তখন তাহাও বর্ষার কবিতা ও গানগর সেখায় কুহুমে কুহুমে

তরিয়া উঠে। আজিও বর্ষায় রাজসাহী অঞ্চলের "জাগের গানে" এবং বেহার ও উত্তরপশ্চিম প্রদেশে "হিন্দোলা" হইতে কামিনীর কলকঠ-মিনামিত "কাজলী গানে" প্রেমমিগনবিরহবাধা স্বস্তরের বিচিত্র রাগিণীতে উজ্জ্বলিত হইয়া উঠিতেছে। এই বর্ষাকে বাদ দিলে আমাদের কাব্যকলা অসম্পূর্ণ রহিয়া যায়, এবং প্রেম অনেকেটা নিষ্কীব হইয়া পড়ে—আমাদের মনের সঙ্গে ইহার এমনি ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক।

প্রেমের এককটা ভাব এইরূপে এক এক সময়ে বেশ সম্পূর্ণ মুক্তি উঠে—তাহা মনের সঙ্গে রঙ ও ভাবে ঠিক মিশ যায়।

আমাদের কবির প্রকৃতির মধ্যে এই প্রেমের সম্বন্ধটুকু পাইয়াছিলেম, তাই এক এক সময়ে তাহারা প্রেমের এক একটা মূর্তি অঙ্কিত করিয়াছেন।

তাই আমাদের দেশে বর্ষা ও শরতের কবিতায় অনেক পাঠক এবং মাস, ক্ষুদ্র ও প্রচুর ভেদে বিচিত্র রাগিণীর সৃষ্টি।

ত্রিশোত্রীন্দ্রমোহন গুপ্ত।

চিত্রকরের খেদ।

বৈশাখী প্রাতে চম্পক হালে

উজলিয়া দশদিশ,

বকুলবালিকা খেলে কত খেলা

দুলি-পাতা সনে মিশি।

মাবছায়ে দসি যথীজাতিস্তমি

কত উপকথা বলে,

শুক্লরী উষা পরাটয়া দেয়

নীহারমালিকা গলে

তোমারও সহাস কচি মুখখানি

সরল নয়ন ছুটি

নন্দনবনে পারিজাতসম

অজ্ঞাতে উঠে ফুটি।

বনগেহুগামি তব রূপরাশি

রাখিতে পারে না ঢাকি,

আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে

হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি,

শুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।

(২)

ওগো বর্ষায় যবে স্বয়ংম রবে

মেঘের জলদজলে

মান শেখতা ঢাকা ধরণীর বৃকে

পীযুষের ধারা চালে,

ভাঙা-বুম্বোরে চমকিয়া উঠে

বিহ্বলা বিজলীবালা,

বহে শনশনে স্কন্ধ পবন

মালতী-সুরভি-ঢালা,

পাপু কপোল কুমুদিনী একা

দীর্ঘ রজনী ধরি

নয়নের জল ফেলে বিধাদিনী

পরাণসংখারে অরি,

বেতসকুঞ্জে থাক বসি ভূমি

নয়ে ছলছল আঁখি

আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে

হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি,

তুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।

(৩)

ওগো শরতনিশায় নীলিম আকাশে

শুভ্র শীতল শশী

প্রেমপ্রাণফুট কুমুদিনীপানে

চেয়ে থাকে একা বসি,

তু'একটি তারা মিটমিট চায়

সেফালিগুচ্ছ হাসে,

কল্লার-ভরা সরসীতে হায়!

লুকায় নলিনী তাসে;

শৈশবমায়া কাটায়ে তখন

ডুব নব অধুবাণে,

বিবাদমধুর কি এক অভাব

উষেল রূপে জাগে;

চকল আঁধি চকিত সলাজ,

উঠ বস থাকি থাকি,

আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে

হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি,

তুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।

(৪)

ওগো হেমন্তে যবে সুধাসিকিত

কুঞ্জ ধরণীখানি

শ্রান্নল বসন লয় গো সরমে

বন্ধনাবারে টানি,

পশে গো প্রথম প্রবণে তোমার

সদালস প্রেমগান,

রাখিতে পার না আপনার বশে

অধীর অসন প্রাণ,

নগনে নয়নে মিলিলে অমনি

সরমে মরিয়া যাও;

চলে যেতে চাও চলে না চরণ,

ফিরিয়া ফিরিয়া চাও,

নিরাধি তোমার মাধুরী অপার

যুৎ হঠয়া থাকি;

আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে

হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি,

তুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।

(৫)

ওগো শীতের প্রাথমে কুমকুতুম

রূপসী গোলাপরাশী

আধভাঙা লাজে করে গো যখন

অলিসনে হাসিখেলা;

চুরী করে-চাওরা চুপি-চুপি-কথা

অধরলয় হাসি

ফৌবন সাথে ধীরে ধীরে আসে

সময়ের স্রোতে ভাসি।

নিশাসমাগনে হুকুতুক হিয়া

। কল্পনায় চলে না চরণ তব,

লজ্জা-বীধন পদে পদে বাধে
 সে শোভা কেমনে কব,
 কত ভাব উঠে হৃদয়ে তোমার,
 কত কথা বলে আঁধি ;
 আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে
 হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি,
 শুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।
 বনে মাদবী প্রভাতে তপন উদরে
 সূর্য্যমণিটি রাগি,
 চূষন গভি, পোহিত গণ্ড
 সুরমে গঠে গো জাগি,
 যৌবনলেখা উথলিয়া উঠে
 তোমার নয়নকোণে
 অলক গুচ্ছ টুটে যায় যদি
 বাধিতে থাকে না মনে,
 বসে থাক তুমি পুষ্পবাসরে
 সোণার প্রতিমাখানি,
 ভ্রামল নিচোল ক্ষণে সরে যায়
 ক্ষণে লহ বৃকে টানি,
 মুগ্ধা আপনি আপনার রূপ
 রাখিতে পার না ঢাকি,
 আমি চিত্রে সে রূপ ফুটাতে পারিনে
 হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি
 শুধু হৃদয়ে আঁকিয়া রাখি।

শ্রীকুম্ভরঞ্জন মলিক।

জাগ্রত স্বপন।

শারদ যামিনী মাতিতে পুলকে
 বসে আছি আমি একা
 জনরমাকারে সেই মুখখানি
 নীরবে দিতেছে দেখা।
 পরিমলবাহী যুগু সমীরণ—
 গাহিতে উদাস গান,
 উঠিছে পরাণে স্বপনের মত
 নিবাসমধুর তান।
 তটিনীর তীরে ডাকিতে চকোর
 বিরহে পাপলপায়া,
 রোমনের ধ্বনি মরমে পশিছে
 করিছে আপনা-ছারা।
 হাসিতেছে বিধু আপনার মনে
 ধূপের বিটপি-শিরে,
 আমি হৃদিমাঝে চাহি একবার
 চাঁদপানে চাহি ফিরে।
 হেনকালে ধূরে ডাকিল বিহগ
 কি এক ললিত তানে
 ভুলিয়া গেলাম ক্ষণতরে সব,
 চাহিছ তাহার পানে।
 ফিরিয়া দেখিছ বিটপী আঁধ
 কোথায় গিয়াছে শশা!
 হৃদয়ের চাঁদ যুঁজিয়া দেখিছ
 তাহাও গিয়াছে বশি।

শ্রীভূপেন্দ্রনাথ সেন।

। नाभर तथार

अलङ्कार ।

आमि वदि हतताम निर-निरतम

श्राम ठै उपत्याकाश्राम

कुमि हते बर्गसम उऊ शियतम

इच्छलित विष, महिमाय,

तवु-तवु प्रेम मम निरुक्त स्वाधीन

चरण रेणुते तव रहित बिलीन ।

आमि वदि हतताम मेहर, मधुर,

मिष्ट, काञ्च, समीरण सम,

कुमि हते त्व-सम मुञ्जल, तसुर,

असहाय, दीन, हीनतम,—

तवु-तवु प्रेम मम गणो मेहाधार !

आश्चर्या, ७ उरसे करित सकार ।

आमि वदि हतताम गगन उदार,

कुमि हते श्रामा वस्तुमती,

कोटि पुर्णचन्द्रे साक्षि, नयने तोमार

वहाताम शोभा-श्रोतवती ।

येथा रवे, वाहा रवे, हे प्रेम-पाथसि !

तोमाते मिशारे रवे सख्य आमार ।

श्रीगिरिजाकुमार वसु ।

आकारमात्रिक स्वरलिपि र चिह्नबली ।

१। स, र, ग, म, प, ध, न = सप्तक ।

२। धाद-सप्तकेर चिह्न—सुरेर नीचे हसन् एवं उऊलसप्तकेर चिह्न सुरेर माथार रेफ् ।

३। कोमल र = ऋ ; कोमल ग = ङ ; कडि म = ङ ; कोमल ध = ध ; कोमल न = ण ।

४। तालि-विभागेर चिह्न पाथे एक-एकटि षाडि ।

५। १, २, ३, ० इत्यादि तालि ७ फाँकेर अक्ष ; ये अक्षेर माथार रेफ्, ताहाई मम ।

६। तालेर एक फेर हईया गेले, षाडि र गेले । एकरूप चिह्न पाके ।

७। एकमात्रार चिह्न = १ ; अक्षमात्रार चिह्न = ० ; सा = एकमात्रा ; सा-१ = दुईमात्रा ; सा-१-१ = त्रिनमात्रा । छईटि सुर षणि एकमात्रार मधो उकारित ह्य, ताहा हईले एकरूप लिखित ह्य, यथा सरा ; त्रिनटि सुर एकमात्रार मधो उकारित हईले एकरूप लिखित ह्य, यथा सरगा ; षण्णटि सुर, यथा सरगमा इत्यादि ।

८। यदि कोन आसल सुरके कोन निमेषकालधारा आच्छ-यनिक सुर एकट्टु छुईया मार मात्र, ताहा हईले सेटि कुञ्ज अक्षरे लिखित ह्य ।

९। वरवर्ण अवलक्षण करिया सुरेर ये टान चले, ताहाके "आश" वले । आशेर चिह्न सुराक्षरगुणिर मधो "हाईकेन" चिह्न ।

१०। प्रति कलिर आगे ७ शेषे युगल । I श्रुतचिह्न वसे । कलिर शेष हईलेई आश्यायीर युगल । I श्रुतचिह्न हईते फेर आरम्भ करिते कर ।

১০। আস্থায়ীর যেখানে ধামিয়া অন্ন কলি ধরিতে হয়, তাহার মাথার উপর বৃগল পাঁচি বসে।

১১। পোনকল্পির চিত্র = $\left\{ \begin{array}{l} \text{।} \\ \text{।} \end{array} \right\}$ ।

১২। পোনকল্পিকালে কতকগুলি সুর ডিঙাইয়া বাঁহবার চিত্র () : দুইস্থ যথা :—

$\left\{ \begin{array}{l} \text{।} \\ \text{।} \end{array} \right\}$ মা ধা ; অর্থাৎ প্রথমবারে সা হইতে পা পযাস্ত গাইতে হইবে, এবং দ্বিতীয়বারে সা হইতে গা পযাস্ত গাইয়া (মা পা) এই দুই সুর ডিঙাইয়া মা ধা ধরিতে হইবে।

১৩। মৌড়ের চিত্র = $\left\{ \begin{array}{l} \text{।} \\ \text{।} \end{array} \right\}$ ।

মায়ার-খেলা।

গীতিনাট্য।

প্রথম দৃশ্য।

মায়ী-কুমারীগণ।

মিশ্র-পিশু—একতারা।

সকলে।—(মোরা) জলে-স্থলে কত ছলে মায়াজাল গাঁথি।

প্রথম।—(মোরা) স্বপনরচনা করি অলসনয়ন তরি।

দ্বিতীয়।—গোপনে জদয়ে পশি কৃহক-আসন পাতি।

তৃতীয়।—(মোরা) মন্দির-ভয়ঙ্ক তুলি বসন্তসমীরে।

প্রথম।—ভরাশা জাগরি প্রাণে প্রাণে অথ তানে ভক্তি গানে।

দ্বিতীয়।—ভ্রমর-গুহুরাকুল বকুলের পাতি।

সকলে।—(মোরা) মায়াজাল গাঁথি।

দ্বিতীয়।—নর-নারী-হিয়া মোরা বাধি মায়-পাশে।

তৃতীয়।—কত কুল করে তারা, কত কাদে হাসে।

প্রথম।—মায়ার ক'রে ছায়া ফেলি মিলনের মাঝে,

আনি মান-অভিমান!

দ্বিতীয়।—বিরহী স্বপনে পায় মিলনের সাধী।

সকলে।—মোরা মায়াজাল গাঁথি।

প্রথম।—চল সখি চল!

কৃহক-স্বপন-খেলা খেলাবে চল!

দ্বিতীয় ও তৃতীয়।—নবীন জদয়ে রচি নব পেম-ভল

প্রমোদে কাটাব নব-বসন্তের রাস্তা।

সকলে।—মোরা মায়াজাল গাঁথি।

II রা সা - 1 | না সা - 1 | রা রা - জা |
মো রা 0 | জ লে 0 | খ লে 0

0 রা জা - 1 | I রা সা - 1 | পা পা - 1 | মা - রা II মা |
ক ত 0 | জ লে 0 | মা রা 0 | জা 0 ল

0 জা - রা সা II সা না - 1 | ধা না - 1 | না সা - রা |
পা 0 | দি মো রা 0 | খ ল 0 | ন, র 0

0 মা না - 1 | I ধা পূ মপা | না না না II সা সা না - রা |
চ না 0 | ক রি, অ 0 | ল স, নি, হ ন 0

এই বলিয়া আমার কেঁড়া-কাঠের তরুপ্রোথেক নীচে হইতে সমাজিত গাড়ী ও দ্বৈবসিক্ত গাজমার্জনী বাহির করিয়া গৃহের বাহিরে গিয়া পায়ে হাতে জল দিলাম। ইতাবসরে প্রভাসকুমার আমার অল্প তামাকু সাজিল। গৃহে প্রবেশ করিয়া এক হাতে পাখা ও অপর হাতে ছঁকা লইয়া শ্রম অপনয়ন ও কলিকার আগুণ উদ্দীপ্ত করিতেছি, এমন সময়ে বাসার ফি একটা বাটির ভিতরে শালপাতার ঠোঁড়াহুঙ্ক চারিপয়সার খাবার ও একগাশ জল আনিয়া তোরগের উপর রক্ষা করিল।

আমি জলযোগ করিয়া আমার চাপকানের পকেট হইতে পানের ডিবা বাহির করিয়া তদ্বাধ্য হইতে আফিসের ভূক্তাবশেষ একটি অর্ধশুক তাখুল গ্রহণ করিয়া প্রভাসকে বলিলাম, “কোথায় যেতে হবে?”

“এসে বস্ছি”

এই বলিয়া প্রভাস আমার কক্ষ পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গেল। আমি আপন মনে ধূমপান করিতে করিতে ভাবিলাম, ছেলেগুলো আজ বিয়েটারে যাবে বৃষ্টি, তাই আমার এত খাতির। আমাকে খাতির করিবার একটু কারণও ছিল, আমি তাহাদের ঠাকুরদাশা হইলেও তাহাদের অভিভাবক ছিলাম। তাহারা আমার সাফতে পরপরে ইয়ারকি দিত, কিন্তু আমি তাহাদিগকে উজ্জ্বল বা পাঠে অমনোযোগী হইতে দিতাম না। আমি মেসের মানেনজার ছিলাম, সেইজন্য বিয়েটার বা সার্কাসে যাইতে হইলে আমাকে আগে জানাইত, নচেৎ সকালে সকালে খাইতে পাইত না।

৩৪ মিনিট পরে প্রভাস, সনৎ, চারু, বীরেন ইত্যাদি একখানা ইংরাজী সংবাদপত্র লইয়া আবার আমার কক্ষে প্রবেশ করিল। অসি-মাই কাগজে নীলপেন্সিলে দাগ-দেওয়া একটা অংশ আমাকে পাঠ করিতে দিল। কাগজখানি উটাইয়া দেখিলাম, ১০ই সেপ্টেম্বর তারিখের

ষ্ট্রেটস্ম্যান! সেদিন ১৩ই সেপ্টেম্বর, স্নতরাং কাগজখানি ৩ দিনের পুরাতন। চিত্রিত অংশের উপর লেখা আছে—“The Chandernagore ghost story.” বাহা পড়িলাম, তাহার অর্থ এই যে, চন্দননগর ষ্টেশনের উত্তরদিকে ডিস্ট্যান্ট সিগন্যালের নিকট একটা ভূত রাখে আলোক দেখায় অনেকে এই আলো দেখিয়াছে। লেখকমহাশয়ও স্বচক্ষে এই আলোক দেখিয়াছেন। প্রবাদ এইরূপ যে, প্রথম বেলা খুলিবার সময় একজন গার্ডনাহেব এই ডিস্ট্যান্ট সিগন্যালের নিকট হত হয়। সেই ভূত হইয়া রাখে আলোক দেখায়। আলোকের নিকটবর্তী হইলে আলোক বা আলোকধারী, কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। ইত্যাদি ইত্যাদি।

বাসায় ছেলেরা খেপিয়াছে—আজ তাহারা ভূত দেখিতে যাইবে। আমার অনুমতি এবং গাহচর্চা তাহারা প্রার্থনা করে। আমার নিজেই বিয়র একটু বলিয়া রাখি। আমি শ্রীহীরালাল মিত্র শয়ন ভূত মানি, কিন্তু ভূতকে ভয় করি না। কপাটা আত্মপ্রাণা নাহে, কিন্তু কেন জানি না, ভূতের অস্তিত্বে বিশ্বাস থাকিলেও ভূতের ভয় আমার বিন্দুমাত্র নাই। আমাদের মেসে অরজন মেডিকেল কলেজের ছাত্র ছিল, তাহারা মড়া কাটে, মড়ার হাড় লইয়া “নাড়াচাড়া” করে এবং অসংখ্য ভূত সমাকুল কলেজ হাসপাতালে রাজিঙ্গাগিয়া নাইট-ডিউটি করে, সেইজন্য তাহারা ভূত মানিত না। তাহারা আমার নিকট ভূতের গল্প শুনিয়া হাসিয়া উঠিত এবং সে সকল আমার কল্পনাপ্রসূত বা অতিরঞ্জিত বলিয়া অগ্রাহ্য করিত। জ্যামিতির “বিন্দু” কল্পনা করিয়া তাহার উপর এতবড় একটা অক্ষয়শাস্ত গঠন করিতে পারে, কিন্তু ভূতের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া অগতের কত ছুরোঁধা রহস্ত মীমাংসা করিতে তাহারা প্রস্তুত নহে। সেখানে তাহারা নানারূপ বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা আবিষ্কার করিয়া কথঞ্চিৎ আত্মপ্রসাদ লাভ করে। “দ্বায়বিক বিকার” এবং “দৃষ্টিবিন্দন”

এই দুইটার ভগ্নতের সাড়ে-পনেরো-আনা ভূত তাড়াইয়াছে। আমি মনে করিতাম, একবার একটা সুবিধা পাইলে ইহাদিগকে দেখাই, ভূত আছে কি না?

আমি প্রতি শনিবার বাড়ী বাইতাম না। বেতন পাইলে মাসে একবার করিয়া বাড়ী বাইতাম সেইজন্য মনে করিলাম, আজ একবার ভৌতিক ব্যাপারটা দেখিয়া আসি। প্রকাশে বলিলাম, “আজ থাক্, শনিবারের রাত্রি, বারটা ভাল নয়।”

আমার আপত্তি শুনিয়া সকলে একেবারে হোহো রবে উচ্চহাস্ত করিয়া উঠিল। বলিল—“ঠাকুরদাদা এতদিন মরা ভূতের গল্প করিতেন, আজ জীবন্ত ভূতের কথায় ভয় পেয়েছেন। তা হবে না, আজ ঠাকুরদাদাকে নিয়ে যেতেই হবে। আমরা ভূতের ভাষা বুঝি না, আজ আপনাকে আমাদের ইন্টারপ্রিটার হতে হবে।”

আমার যাইবার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু কেবল তাহাদিগকে লইয়া রথ করিতেছিলাম অবশেষে আমাদের যাওয়াই স্থির হইল। পাচককে ডাকিয়া সকালে সকালে আহারের বন্দোবস্ত করিতে বলিলাম। ছেলেরা ভূত ধরিবার বন্দোবস্ত করিতে লাগিল। বর্ষাকার, সকলেই ছাতি লইল। কাহারও লাঠি ছিল না, ছই একজনের স্বল্প সীক ছিল, কিন্তু তাহা ভূত ধরিবার পক্ষে যথেষ্ট মজবুত নহে। ডাক্তারীনবীণেরা গোপনে ছুরি সঙ্গে লইল। বোধ হয় তাহারা মনে করিয়াছিল, ভূত তাহাদের নিকট হাত পা ছড়াইয়া শুইয়া থাকিবে, আর তাহারা অবধে তাহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের মধ্যে ছুরি ঢালাইয়া তাহার স্বরূপ আবিষ্কার করিবে। একজন একটা অপেরামাস সঙ্গে লইল। আমাকে বলিল—“ঠাকুরদাদা, ভূত ধরিবার জন্ম কিছু যন্ত্র লইবেন না?”

আমি বলিলাম—“যন্ত্র আমার সঙ্গে আছে।”

সনৎকুমার বলিল, “কি যন্ত্র?”

আমি বলিলাম, “বিশ্বাস, একাগ্রতা ও ইচ্ছাশক্তি।”

আমার কথা শুনিয়া তাহারা-আবার উচ্চহাস্ত করিয়া বলিল, “ঠাকুরদাদার বুদ্ধকিটুকু খুব আছে।”

২

সাড়ে সাতটার টেণে যাইব বলিয়া সকলে বাহির হইয়াছিলাম। হাবড়া-স্টেশনে প্রবেশ করিবামাত্র সাড়ে সাতটার গাড়ি ছাড়িয়া দিল। আমরা অগত্যা আবার একঘণ্টা অপেক্ষা করিতে বাধ্য হইলাম। এই একঘণ্টা কেবল ভূতের গল্প লইয়া হাতপরিহাস চলিতে লাগিল।

যথাসময়ে গাড়ি ছাড়িল। মধ্যশ্রেণীতে আমরা আশ্রয় লইলাম। আমরা দলে সাতজন ছিলাম। আরও ৬৭ জন আফিসের বাবু মধ্য-শ্রেণীতে ছিলেন। বালি হইতে একটু একটু করিয়া কমিয়া অবশেষে ত্রিপুরায় একজনমাত্র অবশিষ্ট রহিলেন। যিনি রহিলেন, তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলাম—“মহাশয় কোথায় যাইবেন?”

“চন্দননগর।”

একটু দোংহুকে জিজ্ঞাসা করিলাম—“স্টেশনে এই ভৌতিক ব্যাপারের কথা কিছু জ্ঞানেন?”

“নিজে বিশেষ কিছুই জানি না। শুদ্ধবত নানাপ্রকার শুনিতে পাই। কাল বৃষ্টি না পরন্ত একখানা মালগাড়ি দাঁড় করাইয়াছিল।”

তিনি আর কিছু জ্ঞানেন না। আমরাও এই নিতালু প্রৌঢ় কেরাগি-বাবুটিকে অধিক বিরক্ত করা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে করিলাম না। সাড়ে নয়টার পর আমরা চন্দননগরে উপস্থিত হইলাম। সেই বাবুটি এবং তৃতীয়-শ্রেণী হইতে আরও ১০১২ জন আফিসের বাবু গাড়ি হইতে অবতরণ করিলেন। গাড়িটা প্রায় গালি হইয়া গেল। গাড়িটা হুগলি পর্যন্ত যাইবে, হুতরাং হুগলির ১০১২জনমাত্র আরোহী গাড়িতে রহিয়া গেল। আমরা যখন গাড়ি হইতে নামিলাম, তখন বৃষ্টি পড়িতেছিল। আমাদের সহযাত্রী

কেশবগীবাবুটির বাড়ী হইতে একজন খোঁটা ভৃত্য লণ্ঠন লইয়া ষ্টেশনে উপস্থিত ছিল। মনিবকে দেখিয়া তাড়াতাড়ি তাঁহার হাত হইতে কোরিয়ার-ব্যাগ এবং একটা পুঁটুলি গ্রহণ করিয়া আগে আগে পথ দেখাইয়া নামিয়া গেল। সকলে চলিয়া গেলে আমরা টিকিটবাবুকে টিকিট নিয়া প্রাট্‌ফরমে দাঁড়াইয়া রহিলাম। টিকিটবাবু বোধ হয় মনে করিলেন, আমরা বৃষ্টির ভয়ে দাঁড়াইলাম। গাড়িখানা ষ্টেশন ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলে, আমরাও টিকিটবাবুর লণ্ঠনের আলোকের সাহায্যে রেল লাইন পার হইয়া পূর্বদিকের প্রাট্‌ফরমে উপস্থিত হইলাম। মনে করিলাম, একবার ষ্টেশনমাষ্টারের সহিত দেখা করিয়া কিছু সন্ধান লওয়া যাক।

ষ্টেশনমাষ্টারের আফিসে মাষ্টারবাবু বসিয়াছিলেন। আমরা তাঁহার গৃহে প্রবেশ করিলে, তিনি আমাদের দলের চাই দেখিয়া অত্যর্থাৎ করিয়া বলিলেন—“বহন, কিছু আবশ্যক আছে?”

তাঁহার ভদ্রতার আমি আপ্যায়িত হইয়া বলিলাম—“বিশেষ কিছু আবশ্যক নাই, আমরা কলিকাতা হইতে ভূত ধরিতে আসিয়াছি।”

তিনি সহান্তে বলিলেন—“আপনাদের ঝোঁক মন্দ নহে, এই দাক্ষণ বর্ষায় কলিকাতা হইতে ভূত দেখিতে আসিয়াছেন? হয় ত আজ দেখিতে পাইবেন না। কাল ২জন সাহেব এবং ১০১২জন মাড়োয়ারী ভদ্রলোক আসিয়া ফিরিয়া গিয়াছেন, কাল ভূত দেখা দেয় নাই।”

প্রভাস সাগ্রহে জিজ্ঞাসা করিল—“ব্যাপারটা কি সত্য?”

“কোন্ ব্যাপারটা? আলোটা না ভূতটা?”

“ভূতটাই?”

“আলোটা সত্য আমি দেখিয়াছি এবং ষ্টেশন-ষ্টাফের সকলেই দেখিয়াছে; কিন্তু সেটা ভূত কি না, তাহা আপনারাও যেমন জানেন, আমিও তেমনি জানি। তবে গল্পগুঞ্জব নানা প্রকার জনিতে পাই, সে সকল বলে কথা।”

আমরা মাষ্টারবাবুর সহিত বাহিরে আসিয়া দাঁড়াইলাম। তিনি প্রাট্‌ফরমে আসিয়াই উত্তরদিকে অল্পসিক্তেত করিয়া দেখাইলেন—“ওই ভূত দেখুন।”

আমরা সকলে মহাকৌতুহলী হইয়া উত্তরদিকে ডিগ্‌স্টাট সিগ্‌ন্যালের দিকে চাহিয়া দেখিলাম, লাইনের ধারে একটা বেশ উজ্জ্বল আলো জলিতেছে। উপরের সিগ্‌ন্যালের মাথায় নক্ষত্রের মত ছইটা আলো জলিতেছে। আমরা জিজ্ঞাসা করিলাম, “কোন্ আলোটা, নীচের না উপরের?”

“উপরে ত সিগ্‌ন্যালের আলো। নীচের আলো আমরা জালি নাই, প্রত্যহ থাকে না এবং সমস্তরাবিও থাকে না, হয় ত এখনি অদৃশ্য হইতে পারে।”

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “এখান হইতে ও আলো কতদূর?”

“অনেকটা, প্রায় আধমাইল হইবে। কেন? আপনি যাইবেন নাকি?”

“ইচ্ছা করিতেছি।”

“আপনি পাগল হইয়াছেন? এই মুহূর্তধারে বৃষ্টিপড়িতেছে, তা ছাড়া লাইনে ভয়ানক সর্পভয়। বর্ষাকালে প্রায় প্রত্যহ গাড়ির চাকায় সাপ কাটা যায়। ভূতের হাতে পড়িবার পূর্বেই সাপের মুখে পড়া সম্ভব; আপনি হয় ত ভিজিতে ভিজিতে অর্দ্ধেক পথ যাইবেন, আর হয় ত আলোক অদৃশ্য হইবে।”

এমনসময় আমরা দেখিতে পাইলাম, সেই নীচের আলোটা লাইনের ধার ছাড়িয়া লাইনের ঠিক মাঝখানে আসিয়া দাঁড়াইল।

আমার ঔৎসুক্য বড়ই বাড়িয়া উঠিল। দেখিলাম, ষ্টেশনমাষ্টার মহাশয় ভদ্রতার খাতিরে আমাদেরগকে এই বিপৎসমূহ স্থানে যাইতে দিবেন না, অথচ আমরা যাইব বলিয়াই কলিকাতা হইতে আসি-

রাছি। বড় মুক্কেলে পড়িলাম, তিনি অহুমতি না বলে আমরা লাইনের ধার দিয়া যাইতে পারি না। সেটা বে-আইনি কাজ।

আমার মনে পড়িল, যেখানে আলোটা দেখা যায়, সেখানে একটা সাক্ষ্য আছে। যদি ষ্টেশনের বাহির দিয়া ফরাসভাঙার গড়ের ধারে ধারে সেই সাক্ষ্যের কাছে যাওয়া যায়, তাহা হইলে সর্পাঘাতের ভয় থাকে না এবং একেবারে ওই সিগ্জালের নিকট যাওয়া যায়, কিন্তু সকলে দল বাধিয়া যাত্রা হইবে না। এ সকল রহস্য একাকী দেখিতে যাওয়া ভাল। বিপৎসমূহ স্থানে কেন এই ভয়লোকের ছেলেদিগকে লইয়া যাইব? মনে মনে একাকী যাইবার সঙ্কটটাই বাহাল রাখিলাম।

সহযাত্রীগণকে বলিলাম, “মাষ্টার বাবু বলছেন মন্দ কথা নয়। কাজ নাই আর ওখানে সাপের মুখে গিয়া, এইখান হইতেই ভূত দেখিয়া ফিরিয়া যাওয়া যাক।”

আমার প্রস্তাবে সকলেই একে একে সম্মত হইল। ডাক্তারী-নবীশেরা আগে সম্মত হইল, ভূতের ভয় অপেক্ষা জলে ভিজিয়া সর্দীতে ভুগিবার ভয় তাহাদের বেশি। ডাক্তারী-নবীশদের পরামর্শে সকলেই তাহাদের কথায় সায় দিল। অবশেষে সিদ্ধান্ত হইল যে, জল ছাড়িলে, জ্যোৎস্না উঠিলে, একজন থালাসি এবং ২টা লঠন ও লাঠি-সোঁটা সঙ্গে লইয়া সকলে ভূত ধরিতে যাইব।

প্রথমেই বলিয়াছি, আমার ইচ্ছা ছিল না যে, এই যুবকেরা সর্প-সমূহ স্থানে ভিজিতে ভিজিতে যায়। যদি কোনও চখটনা ঘটে, তাহা হইলে আমাকেই দোষী হইতে হইবে। কেন না, আমিই দগপতি—সর্পস্নেহী বয়োজ্যেষ্ঠ। বাসা হইতে বাহির হইবার সময় সর্পভয়ের কথাটা মাথায় আসে নাই। কলিকাতায় বাস করিয়া অন্ধকার রাত্রি ও সর্পভয়ের কথাটা এক প্রকার ভুলিয়াই গিয়াছিল।

ষ্টেশনমাষ্টারের অহুগ্রহে আমরা ষষ্ঠীয় শ্রেণীর বসিবার গৃহে স্থান পাইলাম। ষ্টেশনের নিকটবর্তী ফরাসীঘের থানায় চং চং করিয়া ১০টা বাজিল।

৩

সকলে বসিয়া গল্প করিতে লাগিলেন, আমি কাহাকেও কিছু না বলিয়া প্র্যাট্‌ফরমে আসিলাম। দেখিলাম বৃষ্টি অনেক কমিয়াছে। বোরেন বলিল—“ঠাকুরবাবা, কোথায় যান?”

আমি বলিলাম, “সভাবের ডাকে সাড়া দিতে।”

তাহারা আবার গল্পে মত্ত হইল।

আমি ষ্টেশনের বাহিরে আসিয়া গড়ের ধারে পড়িলাম। গড়ের পথ ধরিয়া অন্ধকারে, স্তম্ভপঙ্কের মেঘাবৃত রজনীর সামাজ্য আলোকে, পথ দেখিয়া সেই সাক্ষ্যের উদ্দেশে চলিলাম। যে স্থানে সেই সাক্ষ্যটা আছে, সেই স্থানকে গোখাটা বলে। গড়ের পথ ছাড়িয়া আবার রেলের দিকে পশ্চিমমুখে ফিরিলাম। স্থানটা জনশূন্য, নিকটে একটা সান-বাধান-ঘাটওয়ালা পুকুর—একথানা ভাঙা তৃণকূটীর। আমি সাক্ষ্যের পাশ দিয়া রেল লাইনের উপর উঠিলাম। উঠিয়াই সম্মুখে উত্তরদিকে প্রায় ১০০ হাত দূরে সেই আলোক দেখিলাম। তেমনি উজ্জ্বল, তেমনি স্থির, ত্রিক যেন রেলওয়ে লঠনের আলোক। একবার পশ্চাতে চাহিয়া দেখিলাম, ষ্টেশন-প্র্যাট্‌ফরমে সারি সারি আলো জলিতেছে।

আমি আমার সেই সম্মুখের আলোকের প্রতি দৃষ্টি স্থির রাখিয়া অগ্রসর হইতে লাগিলাম। মনে একটু ভয় হইল। ভূতের ভয় নহে, ভয় হইল, যদি কোনও কলের গাড়ির গার্ড আমাকে এখন এইখানে দেখিতে পায়, তাহা হইলে আমাকে গ্রেপ্তার করিতে পারে। মনে করিতে পারে, হয়ত আমি ভূত গাঞ্জিয়া ভয় দেখাইবার চেষ্টা করিতেছি। অথবা আমার আগে যদি কোনও অস্ত্রধারী লোক ভূতমারিতে আসিয়া নিকটে

লুকাইয়া থাকে, আমাকে দেখিয়া যদি ভূত মনে করিয়া গুলি করে, তাহা হইলেও মহাবিপদ।

যখন আলোটার নিকট হইতে ২০ হাত অন্তরে, তখন আলোটা বামে ও দক্ষিণে নড়িতে লাগিল। আমি স্থির হইয়া দাঁড়াইলাম। মনে হইল, যদি ভূত না হইয়া আলেয়া হয়, তাহা হইলে বিস্ময়কর বায়ুতে আমার প্রাণ নষ্ট হইতে পারে। মনে করিলাম, কিরিয়া যাই; আবার ভাবিলাম, এতটা আসিয়া ব্যাপারখানা কি না দেখিয়া কিরিয়া যাইব? সেটাও মুক্তিসঙ্গত নহে। সত্য বলিতে কি, তখন পর্যন্ত আমার মনে কিছুমাত্র ভূতের ভয় হয় নাই। আমি আলোকের দিকে দৃষ্টি স্থির রাখিয়া ধীরে ধীরে অগ্নির হইতে লাগিলাম। বোধ হয়, ১০-১২ পা অগ্নির হইলেই আলোক স্পর্শ করিতে পারি, এমন সময়ে আলোক অদৃশ্য হইল। যে মুহূর্তে আলোক অদৃশ্য হইল, সেই মুহূর্তে, কেন জানি না, আমার সর্বাঙ্গ অকস্মাৎ কটকিত হইয়া উঠিল। ঠিক সেই সময় স্পষ্ট শুনিলাম, সাহেবহুল্লভ গভীরকণ্ঠে কে বলিল—Good evning Babu. আমি মন্ত্রমুগ্ধের ছায়া স্থিরহইয়া দাঁড়াইলাম, কাহাকেও দেখিতে পাইলাম না। সাহসে ভর করিয়া কথা কহিতে গেলাম, কণ্ঠ হইতে কোনও শব্দ নির্গত হইল না, অথবা একটা অব্যক্ত ধ্বনিমাত্র বাহির হইল। আলোক বা আলোকধারা কাহাকেও দেখিতে পাইলাম না। এমন সময় আমার বোধ হইল, কেহ যেন আমার স্বন্ধে হস্তার্পণ করিল। তখন বৃষ্টি ধরয়া গিয়াছে, অন্ন অন্ন ভাঙা ভাঙা আলোকে কেমন যেন ঘোর-ঘোর হইয়া আছে। স্বন্ধে স্পষ্ট হইয়া পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখি, এক মহুখামুখি। সে মুখি কি প্রকার, কেমন করিয়া বলিব? মেঘাচ্ছন্ন চন্দ্রালোকে যতটুকু দেখিতে পাইলাম, তাহাতে বোধ হইল, সাহেবের ছায়া পোষাক পরা, হাতে কোনও গঠন ত দেখিলাম না। পশ্চাতে দৃষ্টিপাত করিতেই সেই মুখি আমাকে ইঙ্গিতে তাহার

অনুসরণ করিতে বলিল। যাইব কি না, ভাবিবার সময় বা শক্তি পাইলাম না। এমন সময় আবার মনে হইল, যেন কেহ বলিল, "Follow me."

কথাটা বাহির হইতে আসিয়া আমার কর্ণরন্ধ্রে, প্রবেশ করিল, কি আমার কল্পনাপ্রথ মস্তিষ্কের মধ্যে অস্থূলব করিলাম, তাহা ঠিক বুঝিতে পারিলাম না। স্বপ্রকৃত শব্দের ছায়া আমি কিন্তু স্পষ্ট শুনিলাম— "Follow me."

তাহার অনুসরণ করা ভিন্ন আমার আর কোনও উপায় ছিল না। আমার নিজের ইচ্ছা শক্তি কোথায় চলিয়া গেল। আমি যন্ত্রচালিত-পুতলিকাবৎ তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিলাম, সে আমার অগ্রে অগ্রে যাইতে লাগিল। দেখিলাম, তাহার শরীর গমনজনিত আন্দোলনে আন্দোলিত হইতেছে না। বাইসিকলে দাবমান ব্যক্তির শরীর যেমন সমান চলিয়া যায়—অধ-উর্দ্ধ আন্দোলিত হয় না, সে সেই প্রকার যেন সমান ভাসিয়া যাইতে লাগিল। তাহার চরণ যেন পৃথিবী স্পর্শ করিতেছে না। দেখিবার চেষ্টা করিলাম, কিন্তু অন্ধকারে কিছুই দেখিতে পাইলাম না।

গোষাটার সাঁকোর উপর আসিয়া সে রেললাইন ছাড়িয়া নীচে নামিল, আমিও তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিলাম। রেলের তারের বেড়া তাহাকে বাধা দিতে পারিল না, সে বেড়া গলিয়া অথবা উল্লঙ্ঘন করিয়া গেল না, যেমন সমান যাইতেছিল, তেমনি সমান যাইতে লাগিল। আমি তাহার প্রান্ত দৃষ্টি স্থির রাখিয়া যাইতেছিলম, তাহারে বাধা পাইয়া পতনোন্মুখ হইয়া সামলাইয়া গেলাম। তারের বেড়া উল্লঙ্ঘন করিয়া আমিও পথে নামিলাম।

অন্ধকার-কক্ষমধ্যে ধূনার ধোঁয়া যেমন দেখিতে পাওয়া যায়, আমিও এই মূর্তিকে ঠিক সেই প্রকার দেখিতে পাইলাম। একটু দৃষ্টি স্থির

করিয়া তাহার প্রতি চাহিলে বোধ হইতে লাগিল, যেন তাহার স্বচ্ছ শরীরের ভিতরদিয়া পরপারের বৃক্ষাদি দেখিতেপাইতেছি, আবার সেই বৃক্ষাদি দেখিবার চেষ্টা করিলে তাহার শরীর চক্ষুর সম্মুখে অন্তরাল হইয়া দাঁড়ায়। ঠিক বৃত্তিতে পারিলাম না, তাহার দেহটা স্বচ্ছ কি অস্বচ্ছ। পৃথিবির অয়িতে ধূনার ঘোঁয়া যেমন কতকটা জ্যোতির্শ্ব দেখায়—তাহার শরীরও যেন কতকটা সেইপ্রকার জ্যোতির্শ্ব। মনে হইল, খুব গাঢ়তম অন্ধকার হইলেও হয় ত ইহাকে ঠিক এমনি দেখিতে পাওয়া যাইত।

তাহার অনুসরণে গথে একটু অগ্রসর হইয়াছি, এমনসময় এক বিকট চিংকারে আমি মুছিতপ্রায় হইয়া পড়িলাম। পরক্ষণেই শব্দের কারণ বুঝিতে পারিলাম। একথানা এজিনু আসিতেছে, তাহারই বংশীধ্বনি। গাড়ি আসিতে দেখিয়া মুষ্টি পশ্চাৎ ফিরিয়া দাঁড়াইল, এজিনের আলোকে চকিতের ছায় তাহার মুখখানা দেখিয়া লইলাম। সে মুখ যেন শাব্দা বড়িতে গঠিত। মাহুষের মুখ এত শাব্দা হইতে পারে কি? গাড়ি চলিয়া গেল, আমি তাহার অনুসরণ করিতে লাগিলাম।

৪

আমি তাহার অনুসরণ করিতে করিতে সেই বাধাঘাটে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। মুষ্টি আমার দিকে ফিরিয়া বেশ হুস্পষ্টস্বরে বিতুল্ক বাংলাভাষায় বলিল—“বোস হীরালাল।”

আমি ত অবাক! অবাক পূর্বেই হইয়াছিলাম, এক্ষণে বিষয়ে অজ্ঞান হইয়া পড়িলাম। আমার নাম জানিল কি প্রকারে? ঘাটের একটা বসিবার স্থান দেখাইয়া দিয়া সে আবার আমাকে বলিল—“এইখানে উপবেশন কর।”

এই বলিয়া সে আমার দিকে হস্তার্পণ করিয়া বসাইয়া দিল। সে আবার বলিল—“তুমি খুব সাহসী আজ তাহার পুরস্কার পাইবে।”

আমি মনে করিলাম, অন্ধকার-রাত্রি পুরস্কারে নিৰ্দ্ধন স্থানে পুরস্কার দিবার কাল ও স্থানটা ঠিক হইয়াছে, আর পাত্তও মন্দ কি? একজন জীবন্ত বাঙালী কেরাণী, আর একজন মৃত সাহেব—ভূত!

আমার চিন্তায় বাধা দিয়া মুষ্টি বলিল, “আজ তুমি পুরস্কার পাইবে, —যাহা জানিতে আসিয়াছ, তাহা জানিবে। আমার পরিচয় দিব—”

তখন আমার মনে চলিল, এ একজন বাঙালী, ভূত-সাহেব সাজিয়া সকলকে ভয় দেখায়, নচেৎ সাহেব এমন বাংলা কথা কহিতে পারে কি?

মনে মনে এই প্রশ্ন উদ্ভিত হইবামাত্র সে বলিল—“সাহেবের মুখে বাংলা শুনিয়া আশ্চর্য্য হইতেছ? আমাদের সময়ে অনেক সাহেব বেশ বাংলা জানিত। আমার এক জ্ঞাতিভাই ছিল, সে বাংলার কবির দল করিয়াছিল, তাহার নাম শুন নাই?”

আমি স্থিরভাবে বলিলাম—“আণ্টনি-ফিরিস্টির কবির দল ছিল শুনি যাচ্ছি, সেই কি?”

“হাঁ সেই আণ্টনি আমার ভাই হইত, আমার নামগণ্ডেস্ত (Gustave). যখন এই রেললাইন প্রথম খোলা হয়—তখন আমি গার্ড ছিলাম।”

আমি বলিলাম, “সেইরূপ একটা জনরব শুনিয়াছি বটে।”

“জনরব নহে, সত্য কথা। আণ্টনি-কবিওয়ালার বাড়ী কোথায়ছিল জান?”

“না।”

“এই চন্দননগরের দক্ষিণ গুরুটিতে। সে স্থানটাও কয়সীদের। আমার বাড়ীও এই গুরুটিতে ছিল। আমাদের বাড়ীর কাছে একজন বাঙালীবাবু, কোথাকার জমীদার আসিয়া বাস করেন। কোথা হইতে আসিয়া বাস করেন, তাহা জানি না। কিন্তু আমার ভাই সেই কবিওয়ালার সঙ্গে তাঁর খুব আলাপ ছিল। তিনি আমাদের বাড়ীতে বেড়াইতে আসিতেন, আমিও তাঁদের বাড়ীতে

বেড়াইতে বাহতাম। আমরা তখন বাঙালীর মত কাপড় পরিতে সম্মু-
চিত হইতাম না। এখন কিন্তু দেখিতে পাই, বাঙালীরাই বাঙালীর
পোষাক পরিতে লজ্জিত হয়। গ্রীষ্মকালে আমরা বাড়ীতে আমাদের
সাথেবী পোষাক ছাড়িয়া তোমাদের মত বাঙালী কাপড় পরিতাম,
কিন্তু কোথাও যাইতে হইলে সাহেবী পোষাক পরিতাম।

“বাঙালীবাবু যে বাড়ীতে বাসা লইয়াছিলেন, সে বাড়ীটা গঙ্গার
উপরে; এমন কি, বর্ষাকালে তাহার নীচেকার ঘরে জল ঢুকিত। বাড়ীটা
যখন পানী পড়িয়াছিল,—এই বাবুরা ভাড়া লন নাই, তখন আমি কত-
বার এই বাড়ীর মধ্যে একাকী বেড়াইতে বাহতাম। বাবুরা আসিবার
পর আর আমি সে বাড়ীর অন্তঃপুরে ঢুকি নাই। ঢুকি নাই কেন,
একবার গিয়াছিলাম; কিন্তু এখন মনে হয়, না যাইলেই ভাল হইত।

“একদিন জ্যৈষ্ঠমাসের সন্ধ্যার সময় আমি গঙ্গার ধারে বেড়াইতেছি
এমনসময় দেখিলাম, একখানি নৌকা সেই বাবুদের বাটার দিকে
আসিতেছে। জ্যৈষ্ঠমাসের দক্ষিণে বাতাসে খেত পাল ফুলাইয়া রাজহংসীর
মত নাচিতে নাচিতে সেই নৌকাখানা আসিতেছে। যখন ঘাট হইতে
আনান্ন ৫০ হাত দূরে, তখন, একটা দমকা বাতাসের জোরেই হটুক,
অথবা মাস্তুলটা জীর্ণছিল বলিয়াই হটুক, হঠাৎ মাস্তুলটা ভাঙিয়া পড়িল,
আর সেই নৌকাখানিও উল্টাইয়া গেল।

“বাবুদের উপরের আনালা হইতে কে “সর্বনাশ হইল” বলিয়া চীৎ-
কার করিয়া উঠিল। বোধ হয়, নৌকার যাহাদের আসিবার কথা ছিল
তাঁহাদিগকে বাবুদের বাটার দিলোকেরা দূর হইতে দেখিতেছিলেন।
আমি তখন বাঙালী পোষাকে ছিলাম। মুহূর্ত্তমধ্যে গায়ের কুস্তিটা
খুলিয়া ফেলিলাম, তোমাদের মত মালকোঁচা মারিয়া জলে লাফাইয়া
পড়িলাম।

“নৌকাটা যেখানে ডুবিয়াছিল, বায়ুর বেগে সেখান হইতে অনেকটা

নিকটে আসিয়া পড়িল। নৌকাটা উপড় হইয়া বৃহৎ তিমিমৎসের
পৃষ্ঠের মত ভাসিতেছিল। আমি ডুব দিয়া নৌকার নীচে গেলাম এবং
হাত বাড়াইয়া হাত বাড়াইয়া ভিতরে প্রবেশ করিলাম; এমন সময়ে
আমার মাথায় সবলে একটা মুষ্টির আঘাত লাগিল। বৃষ্টিতে পারিলাম
আরোহীরা প্রাণের জন্ত ভিতরে ছটফট করিতেছে। তৎক্ষণাৎ সেই
মুষ্টিবদ্ধ হাতটা ধরিয়া টানিয়া বাহিরে আনিলাম এবং নৌকার পাশ
দিয়া ভাসিয়া উঠিলাম। আনিবার সময় তাহার শরীর কিসে বাধা-
প্রাপ্ত হইয়াছিল, কিন্তু সবলে টানিয়া সেই বাধা অতিক্রম করিয়া আনি
য়াছিলাম। উঠিয়া দেখি একজন মান্নি নৌকার উপর চড়িয়া বসিয়াছে,
আরও তিনচারজন ইতস্ততঃ সাঁতার দিতেছে। আশ্রয়প্রাপ্ত দাঁড়ীকে
“পাক্‌ডো” বলিয়া সেই অজ্ঞান লোকটাকে নৌকার উপর
তুলিতে বলিয়া আবার আমি ডুব দিলাম এবং আবার সেই প্রকারে
নৌকার মধ্যে প্রবেশ করিয়া হাত বাড়াইবামাত্র সিক্ত স্বকোমল
রেশমের স্ফায় একগোছা কেশ আমার হাতে ঠেকিল, আমি অমনি সেই
কেশগুচ্ছ ধরিয়া বাহিরে টানিয়া আনিলাম।

“আমি তখন অত্যন্ত অবসন্ন হইয়া পড়িয়াছিলাম। মগ্ন আরোহীর
মুষ্টির আঘাতে, আমার মাথায় বিষম বাধা অনুভব করিলাম। ভাসিয়া
উঠিবামাত্র একজন মান্নি আমার সাহায্যার্থ আমার নিকট আসিল।
আমি তাহার সাহায্যে সেই কেশগুচ্ছধারিণী রমণীকে লইয়া নৌকার
পৃষ্ঠে উঠিলাম! মান্নি বলিল, ভিতরে আর কেহ ছিল না।

“নৌকা উল্টাইয়া পড়া হইতে এই রমণীকে উদ্ধার করা পর্য্যন্ত বোধ
হয় ৩৪ মিনিট সময় লাগিয়াছিল। কেন না যখন মগ্ন পুরুষটিকে উদ্ধার
করি, তখন সে হাত-পা ছুঁড়িতেছিল, পরে নৌকার উপর উঠিয়া অজ্ঞান
হইয়া পড়ে, কিন্তু রমণীকে আমি অজ্ঞান অবস্থায় জল হইতে তুলিয়া
ছিলাম। নৌকাখানা ভাসিতে ভাসিতে কুলের দিকে যাইতে লাগিল।

ইত্যবসরে তীরে অনেক লোকজন জমিয়া গেল, একথানা নৌকা আমাদের সাহায্যার্থে ছুটিয়া আসিল। আমি তীরে উঠিয়াই অজ্ঞান হইয়া পড়িলাম।”

৫

যখন জ্ঞান হইল, তখন দেখিলাম, একটি অর্ধমজ্জিত কক্ষে সুন্দর কোমল বিজ্ঞানের উপর আমি শায়িত। আমার মাথায় ভয়ানক ব্যথা। বন্ধেও এত বেদনা যে, নিশ্বাস ফেলিতে কষ্ট হইতেছে। কক্ষের একপার্শ্বে একটা মুৎপ্রদীপ জলিতেছে; আমি কোথায়, কিছুই বুঝিতে পারিলাম না। আমার নিকট একজন দীর্ঘশ্রুঙ্গধারী সাহেব বসিয়া আছেন, তাঁহাকে পূর্বে কোথায় দেখিয়াছি, কিন্তু স্মরণ করিতে পারিলাম না।

“আমাকে চাহিতে দেখিয়াই সাহেব আমার মাথার নিকট উপবিষ্ট কোনও লোককে উদ্দেশ করিয়া বলিলেন, ‘Thank God! Look the patient revives, he is out of danger.’

“তাঁহার উচ্চারণ শুনিয়া বুঝিলাম, তিনি ফারাসী, ইংরাজ নহেন। অকস্মাৎ আমার মনে পড়িল, ইনি চন্দননগরের ডাক্তার মারগা *।

“আমি সসম্মানে বলিলাম, ‘Good evening doctor.’

“ডাক্তার ধীরে ধীরে বলিলেন, ‘Good morning rather. But please keep quite. You are too weak to talk.’

“আমি তথাপি জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘Where am I?’

“কিনি আবার বলিলেন—‘Amongst your friends. But keep you quite please.’

মহাত্মা ডাক্তার মারগার চেঁচায় এবং অর্ধে চন্দননগরের প্রথম দাতব্য চিকিৎসালয় প্রতিষ্ঠিত হয়। চন্দননগরের বর্তমান বহুবহু দাতব্য চিকিৎসালয় তাঁহার নামে উৎসর্গীকৃত হইয়া “মারগা হাসপাতাল” নামে অভিহিত হইতেছে। লেখক।

“এট বলিয়া একচামচ ঔষধ আমার মুখে দিলেন, বোধ হয় তীব্র সুরা। অনেকক্ষণ চূপ করিয়া রহিলাম, ক্রমে বেশ বলসঞ্চার হইতে লাগিল। কক্ষান্তরে একটা ঘড়িতে ১০ঃ৫০ করিয়া চারিটা বাজিল। একে একে আমার সমস্ত কথা মনে পড়িয়া গেল—নৌকা মগ, আরোহী-দিগকে উদ্ধার ইত্যাদি আমার স্মরণপথে পড়িতে লাগিল। আমি অত্যন্ত ব্যস্ত হইয়া ডাক্তারকে জিজ্ঞাসা করিলাম—‘Pray tell me, doctor, are they safe.?’

“তিনি সম্মতিন্দ্ৰচক মস্তকসঞ্চালন করিলেন।

“আমি আরোগ্য হইলাম। মগ ব্যক্তির মুঠাঘাতে আমার মাথায় বেদনা হইয়াছিল, নচেৎ আর কোন ক্লেশ ছিল না। বলা বাহুল্য যে, আমার চিকিৎসার ব্যয় আমি দিতে চাহিলেও বাবুরা তাহা দিতে দিলেন না। তাঁহারাষ্ট সমস্ত ব্যয় বহন করিলেন। আমি ভাল হইলাম, কিন্তু ডাক্তারসাহেব প্রত্যহই বাবুদের বাটা আসিতে লাগিলেন। শুনিলাম, যে ব্যক্তিকে আমি প্রথমে উদ্ধার করিয়াছিলাম, তাঁহার ঘাড়ে ভয়ানক আঘাত লাগিয়াছিল, তাঁহার চিকিৎসা চলিতেছে।

“নৌকা মগ হইবার পর হইতে আমি বাবুদের বাড়ী প্রায়ই যাইতাম এবং পীড়িত ব্যক্তির সংবাদ লইতাম। যাহারা জলমগ্ন হইয়াছিলেন, শুনিলাম, তাঁহারা বাবুর জামাতা ও কন্যা। বাবুর কন্যা ২০দিনে বেশ সারিয়া উঠিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার জামাতার অবস্থা আশাপ্রদ নহে। ডাক্তারসাহেব বলিয়াছিলেন যে, সেই ঘাড়ের আঘাতের জন্তই ভাবনা। সম্ভবত জলমগ্নের পর ছট্‌ফট্‌ করিতে করিতে নৌকার কোনও সর্কার স্থানের ভিতর গিয়া পড়িয়াছিলেন, পরে আমি যখন টানিয়া বাহির করি, তখন ঘাড় মুচুড়াইয়া গিয়া থাকবে। শুনিয়া আমার মনে ভয়ানক কষ্ট হইল, আমি প্রাণরক্ষা করিতে গিয়া একটা প্রাণ নষ্ট করিতে বসিয়াছি। যদি তত তাড়াতাড়ি স্নাঁপাইয়া না পড়িতাম, তাহা হইলে হয় ত ২১মিনিট পরে

অপরের সাহায্যে ময় নৌকা হইতে তাঁহাকে ধীরে ধীরে বাহির করিতে পারিতাম। ২১মিনিট জলমধ্যে থাকিলে তাঁহার প্রাণ যাইত না। যদিও আমি শুভ উদ্দেশ্যেই তাঁহার রক্ষে আশ্বাস করিয়াছিলাম, তথাপি এক্ষণে তাঁহার বিপরীত ফল হইবার সম্ভাবনা দেখিয়া আমার অভিযয় আশ্চর্যান্বিত উপস্থিত হইল। আমি কিছুতেই আমার মনকে প্রবেশ দিতে পারিলাম না।

“জলময়ের ১৫দিন পরে প্রাতঃকালে বাবুদের বাড়ীতে জন্মনের রোলে গগন বিদীর্ণ হইয়া গেল। আমি উন্নতের জায় তাঁহাদের বাড়ীতে ছুটিলাম। শীলতা, ভদ্রতা, সামাজিকতা, সমস্ত কুলিয়া গিয়া আমি একেবারে তাঁহাদের অন্তঃপুরে উপস্থিত হইলাম। আমার মনে হইল, আমিই ঘাড় মুছাইয়া বাবুদের জামাতাকে হত্যা করিয়াছি। অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়াছি মাত্র, এমনসময়—‘ও জগদীশ্বর! কেন গিয়াছিলাম?’

মুস্তিকের নীরব হইতে দেখিয়া আমি জিজ্ঞাসা করিলাম—‘এমনসময় কি?’

মুস্তিক বলিল—‘এমনসময় এক অনিন্দ্যহৃন্দরী অষ্টাদশবর্ষীয়া যুবতী ঘরের ভিতর হইতে ছুটিয়া আসিয়া ‘কেন সাহেব আমাকে বাঁচালে?’ বলিয়াই আমার পদপ্রান্তে মুস্তিকতা হইয়া লুটাইয়া পড়িল। তখন সেখানে কেহ ছিল না, কিন্তু মুহূর্ত্তমধ্যে পরিচারিকারা আসিয়া তাহাকে লইয়া গেল। সেই একদিন প্রাতঃকালে আমি তাহাকে দেখিয়াছিলাম,—সেই একদিনের এক মুহূর্ত্ত এক অনন্ত যুগ! সেই অশ্রুশূন্য নয়নের উন্মাদ-দৃষ্টি, বেশ আনুখ্যল, মুক্ত কেশরাশি,—তত সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি হস্তমরীতেও থাকে না! আমি উন্নতের জায় ছুটিয়া তাহাদের বাটী হইতে বাহির হইয়া আসিলাম।

“সেই দিন গরুটি ত্যাগ করিয়া কলিকাতায় চলিয়া গেলাম। সেই ঘটনার ৮১০বৎসর পরে এই রেল খুলিল। আমার একজন পিতৃবন্ধু

হাবড়া-রেশনে আমার জন্ত একটা চাকরি জোগাড় করিয়া দিলেন। আমি চাকরি করিতে লাগিলাম, কিন্তু সেই উন্মাদ দৃষ্টি, সেই অচঞ্চল নীল-নয়ন এক মুহূর্ত্তের জন্তও ভুলিতে পারিলাম না।

“সেই সময় তোমাদের একজন হিন্দু সেন্ট হিন্দুবিধবার বিবাহের জন্ত খুব আন্দোলন করিতেছিলেন।”

আমি আবার বাধা দিয়া বলিলাম—“আমরা তাঁহাকে সেন্ট বলি না, আমরা তাঁহাকে পণ্ডিত ও মহাত্মা বলি।”

“এখন বল না, কিছুকাল পরে বলিবে। পরের চোখের জল দেখিলে বাহার চক্ষে অশ্রু দেখা যায়, তিনিই সেন্ট। তোমাদের আর একজন সেন্ট এইপ্রকার হিন্দু বিধবাদিগকে অগ্নির মুখ হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন। সে কথা থাক, আমি যখন শুনিলাম যে, হিন্দু বিধবার বিবাহ হইতে পারে, এ কথা হিন্দুসমাজে গ্রাহ্য হইয়াছে, তখন আর একবার আনন্দে অধীর হইলাম। সেই বাবুকে এই শুভ সংবাদ দিবার জন্ত আর একবার গরুটির দিকে ছুটিলাম। ইচ্ছা, তাঁহাকে গিয়া বলিব, তোমার কছার বিবাহ দাও, তোমাদের সমাজ—তোমাদের ধর্মপুস্তক অনুমতি দিয়াছে। মনে হইল, আমি যাহাকে বিধবা করিয়াছি, যদি তাহাকে আবার সদবা হইবার কোনও উপায় দেখাইয়া দিতে পারি, তাহা হইলে আমার আশ্চর্যান্বিত সহস্রাংশের একাংশও কমিতে পারে। কিন্তু হায়, গিয়া যাহা শুনিলাম, তাহাতে বুক ভাঙিয়া গেল, জগৎ শূন্য দেখিলাম—”

আমি বলিলাম—“গিয়া কি শুনিবে?”

“গিয়া কি শুনিলাম? শুনিলাম, স্বামীর মৃত্যুর ৩মাস পরে হত-ভাগিনী হিন্দুবিধবা স্বামীর নিকট যাইবার জন্ত মধ্যরাজে ছাদের উপর হইতে ভ্রমের ভরা গাণ্ডে কাঁপাইয়া পড়িয়া আত্মহত্যা করিয়াছে। তার পর আর কি বলিব? আমি চিরদিনের জন্ত গরুটি ত্যাগ করিলাম।

কিন্তু সে ত আমাকে ত্যাগ করিল না। সেইদিন সন্ধ্যার পর বৈদ্যবাটী-
টেপনে দাঁড়াইয়া আছি, নিকটে কেহ নাই, এমনসময় অপুরবর্তী মঙ্গল
হইতে সে ছুটিয়া আসিয়া আমার পায়ে লুটাইয়া পড়িয়া বলিল,—‘সাহেব
কেন আমাকে বাঁচালে?’”

৬

“আমি উন্নতের মত হইলাম। দিনের বেলা বেশ কাজকর্ম করি, কোন-
রকম গোলযোগ হয় না। কিন্তু রাতে যখন-তখন সেই বিধবা আসিয়া
আমার পায়ে লুটাইয়া পড়িয়া বলিত—‘কেন সাহেব, আমাকে বাঁচালে?’”

“অল্পমনস্ক হইবার জন্য আমার কর্মে খুব মনোনিবেশ করিলাম।
তাহার ফলে চাকরিতে উন্নতি হইল, কিন্তু মনে ত শান্তি পাইলাম না।
আমি গার্ড হইলাম। বিবাহ করি নাই, করিতে প্রবৃত্তিও হইল না।
যখন কোনও স্ত্রীলোকের বিষয় চিন্তা করিতাম, তখনই আলুখালু ধূলি-
ধূসরিত কৃষ্ণচিকণকেশবেষ্টিত একখানি স্ত্রীমুখের মুখ অশ্রুশূন্যমুখে
অতি দীনভাবে আমার পানে চাহিয়া থাকিত, আর আমার প্রাণ ছু
করিয়া জলিয়া উঠিত। আমি যাহা বেতন পাইতাম, তাহার অতি অল্প-
মাত্র নিজে সেবার ব্যয় করিয়া উৎকৃষ্ট অংশ কলিকাতায় সেই হিন্দু
সেটের নিকট পাঠাইতাম। শুনিয়াছিলাম, তিনি বিধবাবিবাহের জন্ম
নিজে অনেক অর্থব্যয় করিতেছিলেন। আমি তাঁহার নিকট টাকা
পাঠাইতাম, কিন্তু তিনি কিছুই জানিতে পারিতেন না—কে পাঠাইল।

“এত করিয়াও কিন্তু সেই হতভাগিনী আমাকে ছাড়িল না। রাতে
তাহার কথা মনে পড়িলেই দেখিতে পাইতাম, কে যেন আমার পদপ্রান্তে
লুটাইয়া পড়িয়া বলিতেছে—‘সাহেব, কেন আমাকে বাঁচালে?’”

“একদিন সন্ধ্যার সময় আমি আমার ডিউটিতে ছিলাম অর্থাৎ একখানা
গাড়ির গার্ড হইয়া বন্ধমানে যাইতেছিলাম, চন্দননগর হইতে গাড়ি
ছাড়িল—আমি আমার কামরায় পাদানের উপর দাঁড়াইয়া হাতের

লঠন দোলাইয়া এঞ্জিনের জমাদারকে ইঙ্গিত করিতেছিলাম। এইভাবে
‘আলো নাড়িতে নাড়িতে কেমন-যেন আশ্চর্যবিশ্বত—বিভোর হইয়া পড়ি-
লাম। নিবিড় অন্ধকার-রাত্রি, ভাত্রমাসের কৃষ্ণপক্ষের অন্ধকার, আকা-
শের কোলে বৃক্ষাদি যেন মিশাইয়া গিয়াছে! হঠাৎ আমার মনে হইল,
ঠিক একবৎসর পূর্বে এমনি ভাত্রমাসের বর্ষারত্ননীতে সেই হতভাগিনী
বিধবা ছাদ হইতে গল্পার জলে ঝাঁপাইয়া পড়িয়াছিল। ঘটনাটা স্মরণ
হইলামাত্র আমি চমকিত হইয়া উঠিলাম—তখন গাড়িখানা এই ডিস্ট্যান্ট
সিগন্যালের কাছাকাছি আসিয়াছে—অকস্মাৎ দেখিলাম, সে এই গাঢ়
অন্ধকার ভেদ করিয়া ছুটিয়া আসিয়া আমার পায়ে লুটাইয়া পড়িল।
অন্ধকারে স্পষ্ট দেখিতে পাইলাম, সেই নীল অচঞ্চল অশ্রুশূন্য নয়ন
আমার দিকে ফিরাইল। স্পষ্ট স্মরণে পাইলাম, সে বলিয়া উঠিল,—
‘কেন সাহেব, আমাকে বাঁচালে?’”

“আমি ত্রস্তপদে যেমন পশ্চাতে সরিয়া: দাঁড়াইব, অমনি আমার পা
পাদান হইতে সরিয়া গেল, আমি লঠন দোলাইতে দোলাইতে রেল
পড়িয়া গেলাম। সেই অবধি আমি এইখানে দাঁড়াইয়া আলো
দেখাইতেছি—আমার কর্তব্য আমি জুলি নাই। কিন্তু সে ঘটনা
কখন হইয়াছে, তাহা জানি না,—হয় ত লক্ষ বৎসর, লক্ষ যুগ, আবার
হয় ত এই মুহূর্ত্ত। এখন আমি সময়ের পরিমাণ বুঝিতে পারি না।
পূর্বে যাহাকে অতীত বা ভবিষ্যৎ বলিতাম, এখন আর তাহা নাই,
এখন কেবল বর্তমান,—কেবল সেই দৃষ্টি, কেবল সেই শব্দ,—সেই
উদ্ভাসকারী, সেই হৃদয়বিদারী শব্দ, ‘সাহেব কেন আমাকে বাঁচালে?’—

বলিতে বলিতে সাহেবের ছায়ামুষ্টি সরিয়া গেল। আমি কিছু
বলিব মনে করিতেছি, এমনসময় শুনিলাম—“Good night Baboo.”
আমি অভিভূত হইয়া রহিলাম। একটু পরে আবার যেন অনেক দূর
হইতে অতি মুছুরের কে বলিল—“Good night.”

আমার চলৎশক্তি নাই, স্পন্দনশক্তি নাই, আমি যেন কেমন অবশ, অসাড়, আত্মহারা, বিহ্বল হইয়া রহিলাম।

কতক্ষণ পরে জানি না, কাহার শীতলস্পর্শে আমার চেতনা হইল। আমি সচকিতে বলিয়া উঠিলাম—“Good night Mr. Gustave.”

এই বলিয়া চক্ষু চাখিবামাত্র দেখিলাম, একটা শূণাল ছুটিয়া পলাইয়া গেল। বোধ হয়, আমাকে মৃত মনে করিয়া উদরপুষ্টির চেষ্টায় আসিয়াছিল। তাহারই শীতল-নাসাগ্র-স্পর্শে আমি জাগিয়া উঠিয়াছিলি।

উঠিয়া বসিলাম। দেখিলাম, পূর্নদিক্ ফরসা হইয়াছে। দেখিয়া পুরুষিণীর জলে মুখ ধুইয়া ধীরে ধীরে টেশনে বাইলাম। স্বপ্নের মধ্যে রাতে আর বৃষ্টি হয় নাই, নর্চেৎ হয় ত বৃষ্টিতে সেই অনাবৃত ঘাটে বসিয়া ভিজিতাম।

টেশনে গিয়া দেখি যে, মেসের বাবুরা কেহ নাই। টিকিটবাবু বলিলেন যে, প্রথমে তাহার আত্মকে দেখিতে না পাইয়া মনে করিয়াছিল, আমি ভূত ধরিতে গিয়াছি; কিন্তু যখন দেখিল যে, ভূত আলোক নিবায়িছে, তখন তাহার সিদ্ধান্ত করিল যে, সম্ভবত আমি রাতে চন্দননগরে কোন আত্মীর বাড়ী চলিয়া গিয়াছি। স্বতরাং অন্ধকার-রাতে অজ্ঞাতস্থানে আমার অহুসন্ধান করা যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করে নাই, বিশেষত বিদেশীর পক্ষে চন্দননগরের “ভুড়ুম” বড় ভয়ানক। সেইজন্য তাহার আর কোথাও না গিয়া ওয়েটিং রুমে নিজাদেবীর সেবা করিতেছে।

তাহাদের ঘুম ভাঙাইয়া আমি প্রাতের ট্রেণে বাসাঘ ফিরিলাম।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার চট্টোপাধ্যায়।

তক্ষুট।

কুড়ির ভিতরে কাদিছে গন্ধ অন্ধ হয়ে—

কাদিছে আপন মনে,—

কুসুমের দলে বন্ধ হয়ে

করণ কাতব স্রনে

কহিছে সে—হায় হায়,

বেলা যায় বেলা যায় গো

ফাগুনের বেলা যায়!

ভয় নাট তোর, ভয় নাই ওরে, ভয় নাই,

কিছু নাই তোর ভাবনা!

কুসুম ফুটিবে ঝাধন টুটিবে

পূর্ণিবে সকল কামনা!

নিঃশেষ হয়ে যানি যবে তুই

ফাগুন তখনো যাবে না!

কুড়ির ভিতরে ফিরিছে গন্ধ কিসের আশে

ফিরিছে আপন মাঝে,

বাহিরিতে চায় আকুলখাসে

কি জানি কিসের কাজে!

কহিছে সে—হায় হায়,

কোথা আমি যাই, করে চাই গো

না জানিয়া দিন যায়

ভয় নাই তোর, ভয় নাই ওরে, ভয় নাই,
কিছু নাই তোর ভাবনা!
দখিন পবন ছায়ে দিয়া কান
স্নেনেছে রে তোর কামনা!
আপনারে তোর না করিয়া তোর
দিন তোর চলে যাবে না!

কুঁড়ির ভিতরে আকুল গন্ধ ভাবিছে বসে
ভাবিছে উদাসপারা,—
জীবন আমার কাহার দোষে
এমন অর্থহারা!
কহিছে সে—হায় হায়,
কেন আমি বাচি, কেন আছি গো
অর্থ না বুঝা যায়!

ভয় নাই তোর, ভয় নাই ওরে, ভয় নাই,
কিছু নাই তোর ভাবনা!
যে শুভ প্রভাতে সকলের সাথে
মিলিবি, পূর্যাবি কামনা,
আপন অর্থ সেদিন বুঝিবি!
জনম বাণ্য যাবে না!

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

ক্ষণিকা।

আজ অনেকদিন হইল, রবীন্দ্রনাথের ক্ষণিকা বাহির হইয়াছে। বাস্তবিক পড়িয়া পড়িয়া এতদিনে 'ক্ষণিকা' আমাদের অস্থিমজ্জায় প্রবেশ করিয়াছে। এখন বোধ হয় এই কাব্যসম্বন্ধে ছুটি-চারটি কথা বোধ হোর করিয়া, স্থির করিয়া বলিতে পারি। প্রথম উদয়ের চক্ষু-মলমলানো এখন আর নাই, তাই আশা করি এতদিনে বিধা না করিয়া 'ক্ষণিকা' সম্বন্ধে মন্তব্য বলিতে পারি।

ক্ষণিকার কথা প্রসঙ্গে একজন শ্রদ্ধেয় ব্যক্তি একদিন আমাদের উচ্ছ্বসিত প্রশংসার মুখে একটু মুহূর্তের মূঢ়ী নিক্ষেপ করিয়া বলিয়াছিলেন—“হী স্তম্ভর বটে, কিন্তু সমস্ত কবিতাকে কবি গভীর অর্থযুক্ত করিতে পারেন নাই!” অনেকেরই হয় ত এইরূপ মত। আমাদেরও এ বিখ্যাস নয় যে, ক্ষণিকার যে কোন-একটি কবিতা তুলিয়া লইয়া পড়িলেই যথেষ্ট গভীর কবিত্ব আশ্রয়ন করা যায়। যে কোন-একটি তুলিলে ত হইবে না-ই—যে-কোন-একটি অতি উৎকৃষ্ট কবিতাও পৃথক্ করিয়া লইয়া পড়িলে তাহার সমস্তটা সৌন্দর্য্য জানা যাইবে কি না সন্দেহ। কদম্ব-ফুলের কেশরগুলি যেমন একটা শরীরে বাণবিদ্ধ থাকতে, সৌন্দর্য্য-সৌগন্ধপূর্ণ একটি সম্পূর্ণ কদম্বফুল—একটিমাত্র কেশরে অসম্পূর্ণ, ক্ষণিকাও তেমনি সবগুলি কবিতা লইয়া একটি ভাবস্বরভি কবিত্ব-মণ্ডল;—একজ দেখিলেই ইহার সৌন্দর্য্য,—প্রকৃতি যেমন চিরকালের সহচর, কখনো যায় না, ইহাও তেমনি যাইবে না। কিন্তু ইহার। এই একমুহূর্তটির ঠাহর না পাইবেন, ঠাহর।ই গভীর অর্থের অভাবে নৈরাশ্র প্রকাশ করিবেন। কিন্তু ঠাহর।ও অবশ্র—যদি বাহ্যঙ্গণ্ডের

কোনো সৌন্দর্য্যাপ্রেমী ধরিবার শক্তি তাঁহাদের অবশিষ্ট থাকে—তাহা হইলে তাঁহারাও ক্ষণিকার ভাষা পড়িয়াই কাঁপিয়া উঠিবেন। একি চমৎকার! এ যে ষ্টাইল!—ঠিক মনের কথা ভাবের ভঙ্গীতে ভঙ্গীতে ছন্দ বাধিয়া অরুণ উপনায়, অনায়াস সাজসজ্জায় ছুটিয়া বাহির হইতেছে।

আমরা যতদিন সংস্কৃত দিয়া লিখিব, ততদিন আমাদের ষ্টাইল হইবে না। আমরা লিখিবার সময়ে সংস্কৃতের পূল ঢাকনীতে আমাদের মনের গতিভঙ্গী আগাগোড়া ঢাকিয়া ফেলি, তাই আমাদের ষ্টাইল এত অল্প।

কবিতা মনের কথা, বিশেষত লিরিক কবিতা। তাই তাহার ভাষা নিতান্ত সোজা হওয়া দরকার। ‘ক্ষণিকা’ লিরিকের চরম—উহার ভাষাও তাই একেবারে নির্খণ্ড সোজা। এই সোজার কত গুণ, তাহা দেখা যাইবে।

যে সময়ে আর শিল্পীর কুঁদানে চক্ষে পড়ে না, গঠনটি ঠিক প্রকৃতির ছবির মত প্রাণ ছুঁইয়া দেয়, ‘ক্ষণিকা’ সেই সময়ের। ভাবে এবং ভাষায় অভেদ। ভাষা কাণে প্রবেশ করিয়া তাহার নিরর্থ ভৌগোলিক একমিনিটও দেরী করে না। ঠিক প্রাণে ভাব ও চিত্র নাচাইয়া দেয়—যতটুকু ভৌগোলিক ভাষাতে রহিয়াছে, ততটুকু ভাব-উদ্বোধনের জন্মই আবশ্যক। ইহা হইতে ভাবও যেমন সমাক্ষ উদ্বোধিত হয়, তেমনি প্রতি ভাবের সঙ্গে যে একটিমাত্র স্বর আছে (যাহা কবিরাই আয়ত্ত করিতে পারেন), সেটিও ধরা পড়িয়া যায়।

“সূর্য্য গেল অস্তপারে

লাগল গ্রামের ঘাটে

আমার জীর্ণতরী—

শেষ বসন্তের সন্ধ্যা-হাওয়া

শস্ত্রশূন্য মাঠে

উঠল হাহা।করি—”

এই লাইনকট পড়িবারাত্র বুক ছাঁৎ করিয়া উঠে। শব্দ বুদ্ধিবার জন্ম একটুও অপেক্ষা করিতে হয় না, ঠিক সেই উদার মাঠের উদাস হাওয়াটা আসিয়া, বুকের উপর হাফা করিয়া উঠিয়া, দূরে পুরিয়া চলিয়া যায়।

তার পরে সাজসজ্জা। প্রকৃতি রূপে এবং বর্ণে ভরা। তাহার স্বরের সঙ্গে সঙ্গে রূপ অনন্ত। কবিরও যখন সম্পূর্ণতালাভ হয়, তখন তাহার স্বরগুলি জমাইয়া রূপের বৈচিত্র্য এবং বর্ণের হিলোল চারিদিকে ঘিরিয়া আসে। প্রকৃতিবর্ণনা করিতে গিয়া কবিগণ যে রূপ ও বর্ণ ফুটান, এখানে তাহার কথা হইতেছে না। এখানে রূপ ধরিয়া ভাবপ্রকাশের কথাই বলিতেছি। ইহাই কাব্যের অলঙ্কার। যেমন :—

“জীবন অশ্বে যায় চলি, তাই

রংটি থাকে লেগে

প্রিয়জননের মনের কোণে

শরৎসন্ধ্যামেঘে”—

এই পংক্তিকটিতে পুরস্কৃত ভাবটি শরৎসন্ধ্যামেঘে একটি নিবিড়-করণ রূপ পাইয়াছে বলিতে পারি। এইরূপ অলঙ্কার ক্ষণিকার প্রতি পৃষ্ঠায়। এইরূপ অলঙ্কারগুলি যেমন ভাষাটিকে সুস্কাফুলের স্তায় বিচিত্র রঙে সাজাইয়া দিয়াছে, সেইরূপ ভাষাটিও কিন্তু আপনাকে নিতান্ত সোজা করিয়া ফেলিয়া ‘অলঙ্কারগুলিকে সহজেই জীবন্ত হইয়া উঠিবার সুযোগ দিয়াছে। ছন্দসম্বন্ধেও সেই কথা। ভাষা অত সহজ, একএকটি পদ অত অলঙ্কার বলিয়াই ছন্দগুলি এত বিচিত্রভঙ্গীপূর্ণ, এমন সহজে ভাবাহুসারণী। অমরকোষ হইতে পূলহবির শব্দ বাছিয়া অত নানাভঙ্গীর ছন্দ কে রচিত্তে পারিত, আমি জানি না।

চন্দ্র চাই, সহজ ভাষা চাই, অলঙ্কার চাই—এ সমস্তই লিরিকের বাহ্যিক উপাদান। কিন্তু এই যে কামিনীমূলদলের মত অলঙ্কারগুলি ঝরঝা পড়িতেছে, ইহার নিগূঢ় কারণ একটি মুক্ত প্রাণের হাওয়া বই আর কিছুই নহে। ক্ষণিকার আদ্যোপান্ত সেই প্রাণটির সন্ধান লইয়া তৃপ্ত হইব।

কাব্যটির নাম 'ক্ষণিক'। কিন্তু নাম দিয়াই কবি ক্ষান্ত হন নাই। মূখবন্ধস্বরূপ একটি কবিতায় আবার নামটির ব্যাখ্যা দিয়া দিয়াছেন।

"ক্ষণিকের গান গা'রে আজি প্রাণ"

—“ধরবীর পরে শিখিল ষাঁধন

স্বলমল প্রাণ করিসু যাপন।”

এই স্বলমল প্রাণটিই যে ক্ষণিকার আগাগোড়া চলিয়া গিয়াছে—কি রূপে গুরুভারবর্জিত হইয়া প্রথমে বাজা করিয়াছে, কি রূপে ক্রমে মুক্তপ্রাণ নানা সৌন্দর্যের মধ্য দিয়া গিয়া মুক্ত প্রকৃতির ফোড়ে স্মৃতি বিচরণ করিয়াছে এবং অবশেষে কি একটি গস্তীর পরম পরিণতি পাঠিয়াছে, তাহারই অহুধাবন করিয়া কৃতার্থ হইব।

ক্ষণিকা লিরিক্। তাই যত কিছু ছবি, সমস্তের মধ্যেই কবির প্রাণটি বিশেষ করিয়া দেখিতে পাই। কালিদাসের কালে লোভ-কুববক, অশোক-নোহন, শৌরসেনী জয়না আপনা-আপনি আমাদের কতকটা মোহিত করে বটে, কিন্তু কবির চিত্ত যে সহজেই সেই দূরকালের মধ্যে চুকিয়া, সেকালের সমস্ত সৌন্দর্য মালার মত গাথিয়া তুলিতেছে, এই চলৎশীলতার লঘুগমনই আরও অধিক চিত্তহারা। ক্ষণিকার গ্রামাচার-গুলির যে স্বল্প আনন্দ, তাহা তো আছেই, তাহা ছাড়া সেগুলি যে এক-রকমে চিত্তভাবের বাস্তবায়িত ভাষা বই আর কিছুই নহে—ইহাই আমাদের প্রধানত দেখিবার বিষয়। ক্ষণিকার সেই মূলধারা অর্থাৎ এই কাব্যের আদ্যান্তমধ্যে প্রবাহিত যে কবিজীবনটি, তাহার দিকে দৃষ্টি রাখিয়া

বলিতে পারি, ক্ষণিকায় কবিজীবনের একটি সন্ধি ও পরিণতি দেখা যায়। একটি প্রাণ ভোগক্ষুদ্র যৌবন ছাড়াইয়া ব্যাপ্ত শান্তির স্থিরজলে নামিয়া আসিতেছে। ক্ষণিকার যে মোটামুটি ছুটি ভাগ আছে, তাহার প্রথম ভাগে প্রাণ কেবল জয়না করিতেছে—‘আর এ সব বড় কাজ, বড় কথা, সংসারের শূন্য গাভীর্য ভাল লাগে না,—সৌন্দর্যের সঙ্গে, প্রকৃতির সঙ্গে মাতাল হইয়া উঠিব,—কাজ আর নহে, কেবল আনন্দ—ছদ্দিন পড়িলে ঘরে খিল লাগাইয়া ছন্দগাথা, কিন্তু আনন্দ পাইলে অগ্নিসুখে পতঙ্গের মত তাহাতে গিয়া ছুটিয়া পড়া। স্বথঃ—যত বুকভাঙা বোঝা সব ঠেলিয়া ফেলিব। মোটামুটি, প্রথমভাগে মনের সঙ্গে একটা বোঝা-পড়ার ভাব—আর শেষভাগে প্রকৃতই সেই সৌন্দর্যের সঙ্গে মাতাল হইয়া উঠা—সেই অনলস আনন্দের জীবন যাপন। সাপের খোলসের মত যেন প্রথম ভাগে, শেষভাগের আনন্দচঞ্চল চিত্তের নির্দোষ ছলিতেছে। প্রথমভাগে সঙ্কল হইতেছে—

‘তখন খাতা পোড়াও ফ্যাপা কবি’

‘আর শেষভাগে ‘চতুর, রাজা ঠোঁটে মধুর হাসি’ দেখিয়া

‘কথাই নাহি জোটে

কণ্ঠ নাহি ফোটে।’

প্রথমভাগে সঙ্কল হইতেছে—কথার ওজন রাখিব না, আর শেষভাগে—

‘প্রাসাদের শিখরে আজিকে

কে দিয়েছে কেশ এলায়ে।’

প্রথম হইতে ‘কবির বয়স’ পর্যন্ত প্রথমভাগ, ‘বিদায়’ হইতে দ্বিতীয়ভাগ। কবি বিদায় লইতেছেন। অনেকক্ষণ জয়না করিয়া মনটাকে বুঝাইয়া-ছেন। ‘আঁধার-আলোয় শাধা-কালোয় দিনটা ভালই গেছে কাটি’—কবি বিশ্রামে যাইতেছেন, যুবাবলের আমোদপ্রমোদে আজ তাঁহার যৌবনাস্তকালের বিমনস্কতা উপস্থিত। প্রাণটি আজ আর ভোগে

বন্ধ নাই, আজ তাহার কোন তীব্র লোভ নাই, কিন্তু সৌন্দর্যের কথা-
মাত্র আভাসেই বিকল হইয়া উঠিতেছে—‘পড়ল খসে খসে’। প্রাণ
বিশে ছড়াইয়া গিয়াছে—সে আজ উদাসীন। একদিন যৌবনের মস্ত-
তায় অকূলে যাত্রা হইত, রশারশি ছিঁড়িয়া ছুটিয়া যাইতে হইত, কিন্তু
এখন আর সে তীব্র আবেগ নাই; সে তীব্র যৌবন,—‘জীবনের সেই
পরম অধ্যায়’ চম্পকবকুলগাচামণীভারে নিজেকে মগ্নিত করিয়া মুহুঁই
উন্মত্ত দীর্ঘনিশ্বাসে আপনাকে মাধবীর গূঢ়সত্তার সঙ্গে অনন্ত-অবর্তন-
মুখে বিদায় করিয়া দিয়া আসিয়াছে—

“অমর বেদনা মোর হে বসন্ত রহি গেল তব
মর্দর নিশ্বাসে

উন্মত্ত যৌবনমোহ রক্ত রৌদ্রে রহিল রঞ্জিত
চৈত্রসঙ্ক্যাকাশে” (কল্পনা)

এবার আর যৌবনের সেই তীব্র বেদনা সহিবে না—

‘এবার বুঝে কুলের কোলে
বটের ছায়াতলে
ঘাটের পাশে রাহ’
ঘটের ঘায়ে যেটুকু চেউ
উঠে তটের জলে
তারি আঘাত সহি’।

‘হাস্নরে থেয়া বেয়ে
আনবে বহি গ্রামের বোকা
কুজ ভারে ভারে
পাড়ার ছেলেমেয়ে’।

কবি আসিয়া যেন নিত্য সর্বল সৌন্দর্যের মধ্যে গ্রামের প্রান্তে ঘর
পাতিয়াছেন।

“আজ শাস্ত তীরে তীরে
তোমায় বাইব দীরে ধীরে।”

পঞ্জনা নদীর তীরে অঞ্জনা গ্রামখানি। সে গ্রামে শরৎ ও বর্ষা
ঋতুতে কবির বাস। কবি সেখানে অকাজে যখন-তখন
যেখানে-সেখানে ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন, লক্ষ্য কিছু নাই বলিয়াই
প্রতি মুহূর্ত তাহার সৌন্দর্যসম্পদ কবির প্রাণে অজস্র চালিয়া
দিতেছে—

দীঘির জলে বলক ঝলে
মাণিক্ হীর
দর্শে-গেতে উঠেছে মেতে
মৌমাছির।

এ পথ গেছে কত গায়ে
কত গাছের ছায়ে ছায়ে
কত মাঠের গায়ে গায়ে
কত বনে
হামি শুধু হেথায় এলাম
অকারণে।

কখনো মাঠে, কখনো ঘাটে—রাস্তা যেখানে গিয়াছে, কবি সেখানেই
যাইতেছেন। কখনো মনটিকে একটু ঘুরাইয়া সেই দূর বৃন্দাবনের
দিকে ফেলিয়া, হৃদয়ের জ্বলে সেকালের সখাদের সমস্ত মধুর লীলা তুলিয়া
আনিতেছেন, প্রতি শব্দে পাঠককে বৃন্দাবনে লইয়া যাইতেছেন। কাল
ও দেশের ব্যবধান কোন সৌন্দর্যকে বাধিয়া রাখিতে পারিতেছে না।
হৃদয় এত লঘুভার যে, সে ‘রিমিঝিমি বাদল বরিষণে’ রাতে স্বপ্নের সঙ্গেও
সত্যের মত করিয়া সম্ভাষণ করিতে চায়। কবির কাছে সত্য এত
গুরুত্ববর্জিত হইয়াছে যে, স্বপ্ন হইতে যেন তাহার কিছু তফাৎ নাই।

এমনি ভরল প্রাণ বলিয়া তাহার প্রসারও অনেক—অনেক দূর—একটু-
খানি উত্তেজনা হইলেই সে বাণিজ্যে ছুটিয়া যায়—

“নীলের কোলে জামল সে ধীর
প্রবাল দিয়ে ঘেরা

শৈলচূড়ায় নীড় বেধেছে
সাগরবিহঙ্গেরা।

নারিকেলের শাখে শাখে

ঝোড়ো হাওয়া কেবল ডাকে।”

এইরূপ ভারশুল্ক প্রাণে কবি আশিয়া গ্রামে বাসা করিয়াছেন। যেখানে-
সেখানে স্বকারণে ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন। সন্ধ্যায় বধুর ঘারে অতিথি
হইয়া রিণিটিনি শিকলটি নাড়িয়া দিতেছেন,—মাঠের মেঘজস্তা হরিণ-
চোখ মেয়েটিকে ক্লককলি বলিয়া অভিহিত করিতেছেন,—জলাধিনি
ছুটি বোনের গুঞ্জনধ্বনি দূর হতে শুনিতোছেন,—‘ভাঙনধরা কুলে’
আপনারি অস্তরের সৌন্দর্য্যতৃষ্ণিতে মুগ্ধিমতী দেখিতেছেন,—

“আজকে এমন বিজ্ঞান প্রাভে
আর কারে কি চাই ?

সে कहিল ভাটি

নাই নাই নাই গো আমার

কারেও কাজ নাট।”

কখনো ‘সজলনীলজলধবরণবসনাবৃত্তা’র জন্ত স্থান করিয়া দেওয়া
হইতেছে। মোট কথা ‘শরৎকালের বালুচরে নির্জন ঘর’ হইতে, কখনো
স্থলপথে, কখনো জলপথে, বাহির হইয়া কবি বাংলাগ্রামের সমস্ত
সৌন্দর্য্যের সম্মুখেই আপনাকে আনিয়া ফেলিতেছেন—এ কেবল স্বচ্ছ
হৃদয়ে সৌন্দর্য্যের ছাপ ধরা। হৃদয়ে আলোড়ন থাকিলে এই কোমল
সৌন্দর্য্যগুলি এমন যথাযথ বেশে উঠিয়া আসিতই না।

সৌন্দর্য্যের সঙ্গে কেবলমাত্র দেখা এবং স্পর্শ বিনাই তাহার
পরিপূর্ণ আভাটি হৃদয়ে লওয়া। তাই যাত্রীকে কেবলমাত্র পার
করিয়াই স্থখ—কোন পীড়াপীড়ি, কোন নাছোড় জিজ্ঞাসাবাদ
নাই—

বলতে যদি না চাও, তবে,

শুনে আমার কি ফল হবে ?

কোন বাস্তবতা নাই। হৃদয়ে একটি গায়ে থাকিয়াই স্থখ। প্রাণ
সৌন্দর্য্যের উপরে আপনাকে বিশ্বময় ছড়াইয়া প্রতি ক্ষুদ্র কণায় বৃহৎ
স্থখকে, দূরের স্থখকে অধিকার করিতেছে—

“তাদের বনে ঝরে শ্রাবণধারা

মোদের বনে কুহুমাফুটে ওঠে।”

একটি যে দূরবিস্তারী “গোপন মনের মিলন ভুবনে ভুবনে আছে”—
প্রকৃতির কবি আজ প্রাণে প্রকৃতির সেই মিলনাদার ওদাঘাটি লাভ
করিয়াছেন। যেখানে ‘বিরহ’, সেখানেও আবেগ ব্যাপ্ততায় শাস্ত
হইয়া গিয়াছে। হৃদয়ে ঝড়ের অবিরাম শেষে স্বপ্নকালের জন্ত সমস্ত
আকাশ বিরহবানীর স্বরে কাতর—আবেগ আর হৃদয়ের সংকীর্ণ
কোঠারে জলিয়া মাহুয়টিকে বিকল্প করিতেছে না, শুভ অলস মেঘ-
জড়ানো আকাশ, নিরন্তর নদী—সমস্ত প্রকৃতিকে জড়াইয়া পড়িয়া আছে।

মিলনে বাহান—সেও কি অতীত স্বরে!—

এস তোমার চরণছটি

তুণের পরে ফেলে।’

আর মিলন তো নিত্যই ‘সোজাহুজি’। সোজাহুজি বলিয়াই ছোট
নহে, পরন্তু অতি বৃহৎ, মনোরম উচ্ছ্বাস—

ছটি চক্রে বাজ বে তোমার

নব রাগের বাশী

কণ্ঠে তোমার উচ্চু সিয়া

উঠবে হাসিরাশি।

অতর্কিতে কোনদিন ছদ্মবেশে সন্দরী ফুল নিতে আসিয়া পড়িলেও কোন শশব্যস্ততা নাই। মনে পড়ে বটে একদিন ছিল,

‘বন, আশো করি ফুটেছিল যবে
রজনীগন্ধারাজি,—’

কিন্তু অচিরেই সে বেদ পরিহার করিয়া ‘ভিন্ন কুহুম শঙ্কে মলিন ধূয়ে ধূয়ে’ দেওয়া হয়। এক একদিন ‘মনের কথা জাগানে’ বাতাস বহিলে আগের কথা মনে পড়িয়া প্রাণের তল হইতে বেদনা সঞ্চারিত হইয়া উঠিতে চায়, কিন্তু—‘আজকে কিছুই গার না’—কবি সহজেই আপনাকে সংবরণ করিয়া ফেলেন।

তাই দেখিতেছি শাস্তি, ব্যাপ্তি—দেখিতেছি অসীমে প্রসার। প্রথমভাগে কবি ভীত ভোগ্যকাজ্ঞা ছাড়িয়া আসিয়াছেন,—ক্রমে দেখিতে পাই, মিলন, বিরহ, আকাজ্ঞা প্রভৃতি প্রাণটিকে আদৌ ধরিতে পারিতেছে না, তাহাদের মধ্য হইতে ‘স্বত্রঃ সৃণালাদিব’ সৌন্দর্য্যটুকু কাইয়া, আনন্দবস্তুকু লইয়া প্রাণ কোথায় ছুটিয়া যাইতেছে। স্বহৃৎখে ত পাতার ভেলার খেলার মত, মানষাত্মার মেলায় বালকবালিকার হাসিকান্নার মত, প্রেমও নির্ভীক সহজ—এ সব ছাড়াইয়াও কবি কোথায় যাইতেছেন? তাহার উদার প্রাণ কাহাকে অবলম্বন করিয়া আপনাকে সম্পূর্ণ ব্যয় করিয়া দিতে পারে? উক্তর—প্রকৃতিকে। পূর্বে যে স্বর শুনিয়াছিলাম ‘অকুল শাস্তি সেখায় বিপুল বিরতি’, এখন তাহা প্রত্যক্ষ দেখিতে পাই। মাধুর্য্যে কবি আজ ধনী, তিনি আজ কৃতার্থ, তিনি আজ দাতা, সকলকেই তাহার কিছু দিবার আছে—

আছে আছে কিছু রয়েছে বাকী।

প্রকৃতির বুকেই যেন তাহার স্থির শাস্তির ঘর তৈয়ার হইয়া গিয়াছে।

কবিও তাহা ছবিতে এবং সিধা কথায়ও বলিয়া দিতে বাকী রাখেন নাই। “ভবংসনা” কবিতায় কবি বলিতেছেন—“আমাকে তিরস্কার করিও না। আমি বিনা স্পর্শে তোমার সৌন্দর্য্য লইয়াছি, আমি কাহারো সঙ্গে অপেক্ষা করিয়া নাই—আমার গৃহ আছে—সেখানে
“অলে প্রদীপ অবতারার মত”।

আবায় সিধা কথাতেই বলিতেছেন—

“দূরে দূরে আজ ভ্রমিতেছি আমি”

“তাই জিজ্ঞাসন ফিরিছে আমারি পিছুতে”।

স্থির শাস্তির ঘর রচিত হইয়া গিয়াছে। তাই যতই শেষের দিকে যাই, ততই প্রাণ মেঘমুক্ত, ততই প্রাণ আপনার ঔদার্য্যপরিমাণ বিহার-ভূমিতে আসিয়া পড়িতেছে,—শেষের দিকে যতই যাই, ততই সেই ‘বিপুল বিরতি’, সেই ‘অকুল শাস্তির’ সম্মুখে আসিয়া পড়িতেছি। প্রভাতে কবির প্রাণটি বর্ষাধৌত প্রকৃতির উপর পড়িয়া ঝিকঝিক করিয়া কাঁপিতেছে, সংসারের আচারকে অবহেলা করিয়া বর্ষার ঝরঝরের সঙ্গে মাতিয়া উঠিতেছে—নব বর্ষায় নানা রঙের অহুকারে নানা রঙীন ভাবের জাল প্রাণের চারিদিকে ময়ূরের পাখার মত খুলিয়া যাইতেছে, বিশ্বের সৌন্দর্য্য বুকের মধ্যে আসিতেছে, আবার প্রাণের ভাব বিধে বাস্তবায়িত হইয়া বাহির হইয়া যাইতেছে। যেমন :—

“নয়নে আমার সজল মেঘের নীল অঙ্গন লেগেছে নয়নে লেগেছে।

নবভূগমলে ঘনবনছায়ে

হরষ আমার দিয়েছি বিছায়ে

পুলকিত নীপনিকুলে আজি

বিকশিত প্রাণ জেগেছে।” * *

প্রকৃতিও নদীকূলে, কেতকীতটে, মেঘপ্রাসাদে, বকুলশাখার অন্ধকারে, অনতিশুষ্ক বিভাসে নিজের মূর্ত্তিমানি দেখাইয়া পালাইতেছে।

একজন চিত্রকর যদি এই ছায়াভাসগুলিকে অস্বপ্নব্যঞ্জনের বর্ণে ফুটাইতে পারিতেন। এত তন্ময়তা, এত সৌন্দর্য্য, এত বিস্তার, এত সুসঙ্গত সঙ্গীত যদি সর্বোৎকৃষ্ট লিরিক সৃষ্টি না করিতে পারে, তবে অগতে আর পূর্ণ লিরিক নাই।

এটরূপে সৌন্দর্য্যের, মাতালের সঙ্গে সঙ্গে সৌন্দর্য্যের ব্যাপ্তক্ষেত্রে আসিয়া আমরা বহিজুবনের উপর গলিয়া পড়িয়াছি, কিন্তু অবশেষে আরও একটি নিবিড়তর স্পর্শে আমরা অতলের অতলে ডুবিয়া গিয়াছি। প্রকৃতির মধ্যে এতকালের আরাধ্যা আবির্ভূতা হইলেন, প্রাণ আনন্দে ভাঙিয়া-চুরিয়া ভাসিয়া গেল, কোন দিকে আর তীরের সন্ধান পাইল না।

“আমার পরাণে যে গান বাঁধা

সে গান তোমার কর সাথ

আজি জলভরা বরষায়।”

“যেথা চলিয়াছে সেথা পিছে পিছে

স্ববগান তব আপনি ধ্বনিছে”।

কবির বীণা নীরব হইয়া রহিল।

ক্ষণিকায় সৌন্দর্য্যের সাধনা-সম্পূর্ণ হইয়াছে। ক্ষণিকা একখানি সাধনার ইতিহাস, সৌন্দর্য্যসাধনা ও মাধুর্য্যসাধনার ইতিহাস অর্থাৎ পরম কবিতা, কবিদের আপনাদের জিনিষ। কবি সংসার হইতে বাহির হইয়া আসিয়া সৌন্দর্য্যের সন্ন্যাসী হইয়াছিলেন, সাধনা সফল হইয়াছে। তাই কবি সংসারের জন্ত একটি আলয় নির্মাণ করিতেছেন—তাঁহার সৌন্দর্য্য ও মাধুর্য্যের আদর্শস্বরূপা এই কল্যাণী।—কবির “সর্বশেষের গানটি” সিদ্ধকাম কবিকে আবার সংসারের সহিত মিলাইয়া দিতেছে।

ক্ষণিকায় আরও ছটি কবিতা আছে। সুগভীর ছটি কবিতা।

সেই ছটি পড়িলেই আমরা বুদ্ধিতে পারিব, তুমুল ছন্দে কাহার আবির্ভাব হইয়াছিল।—এইখানেই আমরা অতলের অতলে ডুবিয়া যাই। চঞ্চল হইতে গভীর সৌন্দর্য্যের মধ্য দিয়া বাংলার প্রকৃতির বনপথ দিয়া একটি কবির প্রাণ আসিয়া অবশেষে এক “শুক উদার আলয়ে নীরব নিকৃত ভবনে” উপস্থিত হইয়াছে। এখানে

“চিত্র কি আছে শান্তনয়নে

অশ্রুজলের রেখা?”

বাংলাও ধস্ত, আমরাও ধস্ত। যতই সংসারের ভার বাড়িবে, উচ্ছ্বলতা ও অত্যাচারে আমাদের জীবন হ্রাস হইয়া উঠিবে, ততই এই পরিপূর্ণ কোমল মাধুর্য্যের বিবরণ সর্বদাই আমাদের কাছে অসৌম এবং সুন্দরের সহিত অন্তত কণাতেও সংশ্লিষ্ট রাখিবে। বাহার এইরূপ সুন্দর হইতে জানে এবং মাহুয়ের জীবনের নিগূঢ় মধুররস নিজের প্রাণে পাইয়াছে, তাহারাই যেন আপনার কথা গান করে, তাহারাই যেন লিরিক কবিতা লেখে। কারণ ঐ একটি হৃদয়ের স্রোতিঃসম্পদে সমস্ত মহাযাজ্ঞতির গৌরব।

ক্ষণিকায় আলোচনা করিলাম। আসল কাব্য পাঠের যে আনন্দ, তাহার শতাংশের একাংশও বলা হইল না। বাহার ক্ষণিকা পড়িয়াছেন, তাঁহারাই এ কথা বুঝিবেন। ক্ষণিকায় আলোচনা করিলাম সত্য, কিন্তু প্রসঙ্গত একটু এদিক-ওদিক, একটু আগে-পাছে দৃষ্টি দেওয়া অনিবার্য্য। রবীন্দ্রনাথের কবিজীবন ধারাবাহিক। স্তরে স্তরে তাঁহার কাব্যের বিকাশ—কোনোখানে একটা উচ্ছ্রিয়া-আসা উদ্ভট কবিতা পাওয়া হুদর। তাই একখানি কাব্যের স্বত্রেই স্বভাবত আমরা তাঁহার অজ্ঞান কাব্যে গিয়া উপস্থিত হই। ক্ষণিকা হইতে পশ্চাতে ফিরিয়া দেখি—কি আলোড়ন, কি বেদনা, কি একটা অশান্ত অবেয়ণ। সেই ‘তলতল’ ‘ছলছল’ ইত্যাদি আহ্বানের গভীর

আবেগ ;—সেই 'ভীষণরঙ্গে ভবতরঙ্গে ডাসাই ভেলা রাত্রিবেলা' ইত্যাদি অতি মাধুর্যের অবসাদান্তে উদ্ভূত মিলন ;—সেই ধরণীগগনের সৌন্দর্য্যকে ব্যঞ্চিত হৃদয়ের বেঠনে মানসী প্রেয়সীর রূপে আহরণ করিয়া লইবার চেষ্টা,—যেমন 'মানসসুন্দরীতে' ; আবার সেই রমণীকে সমস্ত সধককর্তব্যাবন্ধন হইতে ছাড়াইয়া বিখঙ্কবনের অঙ্গে তাহাকে বিস্তারিত করিয়া দেওয়া—যেমন উর্ধ্বনীতে ; সেই 'যেতে নাহি দিব' স্বরে বুক চিরিয়া পৃথিবীকে আচ্ছন্ন করিয়া জন্মন ; সেই চিত্রাঙ্গদায় পার্শ্বতীয় অরণ্যছায়ে দীর্ঘায়িত প্রেমলীলা—আরও সেই কত ঢেউয়ের টলমলানি, কত স্রোতের টান যে দেখিয়াছি, তাহার মধ্যে কি একটা ক্রঙ্কু আলোড়নই দেখিতে পাই ! তাহার পরে ক্ষণিকায় আজ সৌন্দর্য্য সহজ হইয়া আসিয়াছে 'নাগাল পেয়েছি নীচুতে' ! যদি চৈতালী ও কল্পনার কথা মনে করা যায়, তবু ধারাটি বেশ স্পষ্ট। চৈতালীতে যে একটা শাস্তি আছে, সেটা গভীর শাস্তি নহে, সে বিকাল-বেলায় . শাস্তির মত—তখনো সৌন্দর্য্যের সঙ্গে প্রাণ একেবারে নিবিড় মাথামাথিভাবে মিশিয়া যায় নাই ; তাই কল্পনায় আবার জন্মনথর :-

"হে কিশোর তুলে লও তোমার উদার জয়ভেরী
করহ আছান"

প্রকৃতির সঙ্গে সম্পূর্ণ মিলন হয় নাই—তবু কাছাকাছি আসিয়াছে,
যেমন—

"বিজ্ঞাতের চম্‌কানি-কালে
এ বক্ষ নাচিত্ত ভালে ভালে
উত্তরী উড়িত মম উগুথ পাখার সম
মিশে যেত আকাশে-পাতালে
বিজ্ঞাতের চম্‌কানি-কালে"—

কিন্তু ক্ষণিকায় একেবারে মিলন "অকুল শাস্তি সেপায় বিপুল
বিরতি"—ক্ষণিকায় যে শাস্তি, তাহা নিতান্ত নিবিড়রহস্যময় মধ্য-
রজনীর শাস্তি।

ক্ষণিকা হইতে এখন আবার আমরা কোথায় যাইব ? রবীন্দ্রনাথ
যাহা আমাদের দিয়াছেন, তাহার জন্ত তে আমরা নিতান্ত কৃতজ্ঞ,
কিন্তু আরো কি সমুখে চাহিতে পারি না ? ওয়াল্ট্‌র চাইটম্যান
Passage to India বা 'ভারতযাত্রা' নামক কবিতায় আশ্চর্য্যর সঙ্গে
সমুদ্রে বাহির হইয়া ভারতের ভীরে উপস্থিত হইয়া যেমন বলিতেছেন—

"Passage to more than India O soul.

আরো দূর, ওরে প্রাণ, ভারত ছাড়িয়া—

তেমনি ক্ষণিকায় দাঁড়াইয়া আমরা কি "আরো দূরের" সঙ্গীতের,
আরো বৃহৎ গভীর গুহার প্রত্যাশা করিব না ?

শ্রীসত্যশচন্দ্র রায়।

বিশ্বরূপ।

প্রিয়তম, বিশ্বরূপে মোরে বিশ্বময়
আল্মিকে দিয়েছ দেখা মোহিয়া হৃদয় !
তোমারে নয়ন ভরি দেখিতাম যবে
মুখ চেয়ে ভাব তার মহান গৌরবে
সবলে হৃদয় মোর লইত কাড়িয়া,—
ভাল বেসেছিহু তারে অধিক করিয়া !

রূপের অতীত ভাব আজি বিশ্বরূপে
উদয় হতেছে যাহা অতি চূপে চূপে
অস্তরের অন্তস্তলে,—সেই ভাবে আজি
বিমুক্ত করিছে মোরে হে স্বদয়রাজ!

শ্রীপ্রিয়স্বদা দেবী।

সন্ধান।

কোন রূপে—কোন খানে তুমি প্রিয়তম
বিরাজিত—স্থল স্বপ্ন নহে বোধগম!
প্রভাতের প্রথম কাকলি আনে কাণে
যে সঙ্গীত, সে সঙ্গীতে তুমি পশ প্লাবে!
তরু যে মাথায় ধরে পুষ্প অর্ঘ্য ভার—
সে শুধু দেখায় মোরে চরণ তোমার!
নিখিল ভরিয়া বহে মুক্তল পবন—
সে আমারে দিখে যায় তব পরশন!
লক্ষ তারা মুটে রয় নিঃশব্দ আকাশে,
তোমার রহস্যকথা মোর প্রাণে ভাষে!
হেথা শশী অস্ত যায়,—হেথা উঠে রবি,
আমি দেখি তোমার—সে বিহুতির ছবি!
তোমার অসীম ব্যাপ্তি ধরেছে আকাশ,
আমারে দিখেছ ধরা—ওহে অপ্রকাশ।

শ্রীগিরিজানাথ মুখোপাধ্যায়।

সমালোচনী।

প্রথম বর্ষ।

১৩০৯।

১০ম সংখ্যা।

বৈষ্ণব সৌন্দর্য্যতত্ত্ব।

নাস্তিকের নিরীশ্বর তত্ত্বে বৈষ্ণব দার্শনিক কেবলমাত্র সৌন্দর্য্যের
কশাঘাতে অস্থির করিয়া স্থানভ্রষ্ট করত অন্যাদি অনন্ত পরমকারুণিক
ভক্তবৎসল ভগবানকে জগৎসাফাৎ আরোপ করিতে পারিয়াছেন।
সে সৌন্দর্য্যটি একটি ভয়ানক সত্য এবং সে সৌন্দর্য্য অস্ত্র সব দর্শনকে
থাটো করিয়া দিয়া বৈষ্ণবপ্রভাব এমন একটি অভিনবভাবে দাঁড়
করাইয়াছে যে, বৈষ্ণব মহাজনগণ শাকসবজিপরিশৃষ্ট নিরহঙ্কার নিকাম
মস্তিষ্ক হইতে কেবলই স্বধানির্গাম জগৎসদ্যে ছড়াইয়া দিয়াছেন।

চিত্র, কাব্য ও অভিনয়, এ তিনটি উপায়ে যখন আমরা সৌন্দর্য্য
অহুভব করিতে যাই, তখন দেখিতে পাই,—

চিত্রকর রেফাইল ওঁহার মেডোনা যিশুমাতার চিত্রে যে মাতৃ-
সৌন্দর্য্য ও জননীর অমিয়মাথা মুখের ছায়া প্রতিকলিত করিয়াছেন,
তাহা সেই শিশুমাতার হৃৎ ছবি না হইলেও অদ্য সেই ছাপাই জগতে

মেডোনা কে ভক্তদ্বয়ে যথার্থ মেডোনা বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে। যিশুর চিত্রসম্বন্ধেও ঐ একই কথা। যথার্থ মেরী বা যিশুকে কেহ দেখে নাই, অথবা চিত্রকর তাহাকে আদর্শ করিয়া এই চিত্র অঙ্কিত করিয়াছিলেন, তাহার নামও কেহ জ্ঞাত নহে, কিন্তু মেডোনা ও যিশুর চিত্র ভক্ত-দ্বয়ে অদ্য পর্য্যন্ত ভক্তি আকর্ষণের চরম উপায়।

বহুিম প্রভৃতির কাবা পাঠে আমরা অপর আর এক প্রকারের সৌন্দর্য্য অহুভব করি। মনশ্চক্ষে দেখিতে পাই, তাহার নায়কনায়িকাগণ আমাদের চক্ষুর সম্মুখে পাড়াইতেছে, অস্তর্হিত হইতেছে। গিরিজার রূপ তুলিকায় প্রতিক্ষলিত না হইয়া ভাষার মধুর স্রোতে পাঠককে যে সুখ অহুভব করাইয়া বিমোহিত করিতেছে, সে ভাব অল্প প্রকারের মাধুরীমিশ্রিত স্বপ্ন। আয়েসার, কুন্দের, শৈবলিনীর চিত্র না দেখিয়াও আমরা তাহাদিগকে যেন প্রত্যক্ষ দেখিতেছি। সৌন্দর্য্য-মাহাত্ম্যের এখানে আর এক আদর্শ ও অল্পতম উপায়।

যাত্রা কিংবা আধুনিক রঙ্গমঞ্চের অভিনয়ে আমরা নরনারীদিগকে সৌন্দর্য্য, রাধাকৃষ্ণের সাজে দেখিয়া তাহাদেরই অভিনয় প্রত্যক্ষ করিয়া যখন স্বথাহুভবে আত্মগরা হই, তখন সৌন্দর্য্যমাহাত্ম্যই আমাদের মন জুলাইয়া ফেলে। নরনারী, দেবদেবীর সাজে তাহাদের অস্তিত্ব তৎকালের জল্প লোপ করিয়া দেয়।

দেখা যাইতেছে, সৌন্দর্য্যপ্রভাব জগতে কুহকি-নায়াতে মন জুলাইয়া দিবার কি অনির্করণীয় ও আশ্চর্য্য ক্ষমতা ধরে। খৃষ্টান দর্শন, হিন্দু দর্শন, বৈষ্ণব দর্শনের মধ্যে কেবলমাত্র সৌন্দর্য্যতত্ত্বজ্ঞানী বৈষ্ণব দর্শনের প্রভেদ এই যে, বৈষ্ণব দর্শনে আমরা সেই রেক্যাটিলের চিত্রাঙ্কনমাহাত্ম্য দেখিতেছি। বৈষ্ণব দার্শনিক বলেন, অজ্ঞের পরমেশ্বরকে জ্ঞান-সহযোগে জানিতে যাওয়া বিড়ম্বনামাত্র। তাহাকে বাদ দিয়াও আমরা সৃষ্টির সৌন্দর্য্যসহযোগে তাঁগকে দেখিতে পাইতেছি, অহুভব করিতে

পারিতেছি, সদা সদহুখে সুখী হইতে পারিতেছি। কারণ বৈষ্ণব তাহার মনোবুদ্ধিবানের কাঁচের ক্ষেপের মধ্যে সৃষ্টির বাবতীয় সৌন্দর্য্যের ও জগৎপাতার সৃষ্ট সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডের একটি প্রতিকৃতি আঁটিয়া সেই ছবি-টিতে শ্রীভগবানের অনন্ত শক্তি অনন্ত প্রেমের একটি আদর্শ নিয়া নিত্য সুখ অহুভব করিতেছেন। বৈষ্ণব বলেন, ভগবানু আছেন থাকুন; তাহার সহিত আমার সখ্য কি? আমার অর্চ্চামুর্হিতে তাহাকে দাক্ষণ দিকে স্থান দিয়াছি, কিন্তু নাম নিবার সময় আমি মাধুরীযুক্ত নামটি আগে নিব, তাঁর নাম মাধুরীর পশ্চাৎ যোগ করিয়া দিয়া তাহাকে পূর্ণ করিয়া মধুর “জয়রাধে কৃষ্ণ” নামে ডাকিব। তাহাকে বাদ দিয়াও দেখি—

“বিখলুবন মন্ত ডাগর।”

তাঁহাকে বাদ দিয়া বলি—

“জয় রাধে ত্রীরাধে,”

তাঁহার সহিত বাঁহার সখ্য অনন্ত প্রকৃতি অনন্ত গোপী মহারাসে নিমগ্না—তুমি আমি সেখানে কে?

হিন্দুদর্শন মায়াবাদমহায়তায় জড় জগৎকে মায়ার চক্ষে দেখিতে-ছেন, আর প্রচার করিতেছেন—

কাঁ তব কাস্তা কস্তে পুত্র:

সংসারোহম্‌মতীববিচিত্রিঃ।

আর যেন ভবযন্ত্রণা পাইতে না হয়। সেই সুরে শাক্ত প্রেমিক গান ধরিলেন—

“জন্মমৃত্যু যে যন্ত্রণা,

যে জন্মিছে সে জানে মা;

তুই কি জানুবি সে যন্ত্রণা,

জন্মিলি না মরিলি না।”

বৈষ্ণব বলিতেছেন—

চিনি হইতে নাই না রে,

চিনি খেতে চাই।

জন্মান্তরে যেন এই জন্মই হয়, এইরূপ শ্রীপদসেবাত্তেই জন্মজন্ম কাটাই। অনন্ত জগৎ অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে কোটি গোপবালাগর একই কর্তব্য, একই চিন্তা, একই আনন্দ; সেই মহারাসের একটি কণিকা-মাত্র স্থান প্রাপ্ত হইয়া সার্থক বোধ করেন। হিন্দু দর্শন জগতের কেবলই অসারতা অনিত্যতা প্রচার করিতেছেন, বৈষ্ণব সেই মায়াটাকে অনন্ত শক্তির সৌন্দর্য্যজ্ঞানে আত্মহারা হইয়া তাহাতে স্বীপ দিতেছে। উত্তাল সমুদ্র দেখিয়া ভীত নহে, কিন্তু সমুদ্রে স্বীপ দিয়া রত্ন কুড়াইতেছে। ভীতচিত্তে সংসার হইতে জাগ পাইবার জন্ত ব্যাকুল নহে, ভবভীতি হইতেও সন্ন্যাস প্রভৃতি ভয়াবহ উপায় ত্যজা করে না, সংসারকে হইতেও সন্ন্যাস প্রভৃতি ভয়াবহ উপায় ত্যজা করে না, সংসারকে নীলাম্বের বিচিত্রলীলার একটি রাসমণ্ডপ জ্ঞানে তাহারই একটি প্রান্তে স্থান পাইয়া ক্লান্ত হইতে বাসনা করে। সংসার যদি পরিত্যাগের জিনিষ, তবে কোন্ স্থানে সংযোগের জিনিষ পাইবে ?

বৈষ্ণব কবি শুকশারীর মুখে বলাইতেছেন—

শুক বলে আমার ক্লম মদনমোহন,

শারী বলে আমার রাধা বামে যতক্ষণ,

নইলে শুধুই মদন।

বটেই ত “মদনমোহন” হইতে মোহিনী-প্রকৃতি সত্যকে ত্যাগ করিলে “মদন” যে একা আড়ষ্ট পাষাণবিগ্রহ তির আর কিছুই নহে।

বৈষ্ণব এই সৃষ্টিসৌন্দর্যের মধ্যে নিজেকে বিলিপ্ত করিয়া কেবল সৌন্দর্য্যমাহাত্ম্য অহুভব করিয়াই শ্রীভগবানকে অহুভব করিতে চান।

বৈষ্ণব দার্শনিক বলেন, মায়ায় সংসার বটে, কিন্তু এ মায়া মিথ্যা নহে। সংসার অনিত্য বটে, কিন্তু ইহা প্রেমবৈচিত্র্যমাত্র। ইহাতে

পূর্বরূপ, মান, মাধুর, বিরহ, মিলন লইয়া একটি অতিবিচিত্র এবং মধুর লীলার সমাবেশ। জীব এখানে কর্মভোগের জন্ত জন্মান না, লীলা-ভোগের জন্ত অবতীর্ণ। দৃষ্টান্তস্বলে বলা যায়, তুমি যেন একখানা স্কন্দর চিত্র দেখিতেছ। চিত্রকরের বাহাহুরী আছে, তোমার নয়নসমক্ষে চিত্রাঙ্কন-প্রতিভা বিস্তার করিয়া তাজমহলের প্রতিকৃতি হুবহু দেখাই-তেছে। অবশ্য যথার্থ তাজ হইতে চিত্রিত তাজ অল্প জিনিষ। কিন্তু তোমার যদি চিত্রদর্শনের উপযোগী ক্ষমতা থাকে, এই প্রতিভাশালী চিত্রকরের চিত্রে তুমি তাহা অন্যায়সে উপলব্ধি করিতে পার। যদি ইহা মিথ্যা-পট বলিয়া উড়াইতে চাও, তোমার তাজ দেখার বা অন্তত তাজমহলের সৌন্দর্য্যদর্শনই ভাগ্যা খটিল না। কিন্তু তুমি যদি তাজের ছবিতে তাজ অহুভব করিতে চাও, তবে এ চিত্রে তাহা প্রচুরপরিমাণে আছে। নতুবা যথার্থ তাজ ও চিত্রিত তাজ মায়াবাদীর নিকট একই বস্তু। দার্শনিকেরা বিচারে অনেকসময় নিজের অস্তিত্বকে ভ্রম মনে করেন, এক্ষণ তর্ক দার্শনিক-মহলে বিরল নহে।

বৈষ্ণব দার্শনিক বলেন—“ত্বিখাসে পাইবে ক্লম তর্কে বহুদূর”— মহাপ্রভু নিমাইচাঁদ দার্শনিকমন্তহস্তী প্রবোধানন্দ সরস্বতীকে দর্শন-প্রধান রাজধানী বারানসী নগরীতে তাহারই উচ্চ সিংহাসন হইতে এই ব্যাখ্যাবলে তুমিযুক্তি করিয়া আপনার পাদপদ্মে পাতিত করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন,—ঐ দৃষ্টান্ত ও ঐ ব্যাখ্যায় বেদান্তী দার্শনিকগণের গর্ভ চূর্ণ হইয়াছিল। ইহার একমাত্র কারণ মায়াবাদখণ্ডন। এই মায়াবাদই বৈষ্ণব দার্শনিক একমাত্র সৌন্দর্য্যরসের কশাঘাতে চূর্ণবিচূর্ণ করিয়াছিলেন।

আর একটা দৃষ্টান্ত—মনে কর, তুমি তোমার প্রতিবিম্বটিকে সন্দেহ খাইতে দেখিতে ইচ্ছা কর। তুমি যদি দর্পণের মধ্য ছায়ার মুখে বারং-বার সন্দেহ তুলিয়া দাও, তবে তোমার সে সাধ কি পূর্ণ হইবে? অথবা

বালাকের প্রয়াসের মত ব্যর্থ হইবে না ? কিন্তু যদি তুমি নিজের সুখে সন্দেহ দিয়া ছায়ার দিকে দর্শন কর, তবে দেখিবে ছায়াতে সন্দেহ-ভঙ্গনের ভাব ছবছ প্রতিফলিত হইয়া তোমার সে ইচ্ছা সাদিত হইয়াছে। সেইরূপ এই মায়াবাদ পরিত্যাগপূর্ব্বক যদি আপনায় অসৌন্দর্য্যে অনন্ত লীলার মতিমার, স্পার করুণার বিন্দুর স্মৃতিটাও অস্মৃতি করিতে পার, তবে তুমি ধন্ত হইলে। মায়ামোহ বলিয়া সংসারটাকে পরিত্যাগ ও কঠোর ভাবে দেখিবে না। দেখিবে, জীবমাত্রই কন্দভোগের অঙ্গ নহে ; ভগবানের অনন্ত লীলার সাথীর মত এই অনন্ত রাসমণ্ডলে তুমিও একজন অভিনেতা, তুমি একজন রসিক, তুমি একজন গোপী, তুমি একজন মানবজন্মধারী রাসকারী। তখন বুঝিবে :—

স্বথঃখ মনের অবস্থাস্তরমাত্র—পাপপুণ্য নিজকৃত আশ্রয় বা ব্যাদি, অস্তের সঙ্গে সম্পর্কশূন্য। তখন দেখিবে, স্বথ এবং দুঃখ ছিট ভাই সংসারক্ষেত্রে যমজ ভ্রাতা। অতএব স্বথ এবং দুঃখ নিয়া মায়াবাদের ডালা মাথাখ করিয়া ভবসমুদ্রপারের অঙ্গ ব্যস্ত হইবার কারণ নাই। এই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের চিত্রে স্বথ এবং দুঃখ আলা ও ছায়া। এই বিচিত্রতা না থাকিলে চিত্র কি সৌন্দর্য্যাহুভবশক্তি সঞ্চার করিতে পারিত ? Light and shade বাদে কি চিত্র সম্ভব ? ইক্ষুতে ফল ফলাইবার অঙ্গ প্রয়াস, যেমন বিকৃত অভিলাষের ঐকান্তিকতা, চন্দনের ফুল ফুটাইবার অঙ্গ চেষ্টা যেমন বুধা বাতুলের ক্রন্দন, সংসার হইতে স্বথমাত্রপ্রয়াসও সেইরূপ অরসিকের প্রলাপমাত্র। বৈষ্ণব বলেন, অনন্ত লীলায় জীব যখন মগ্ন থাকে, তখন তাহার পক্ষে সব সমান। শ্রীমতী যখন পূর্ব্বরূপ হইতে মাধুর অবস্থায় ছিলেন, তখন তিনি সব দুঃখ, অপমান, কষ্ট, বিড়ম্বনাদি, সুখের উপাদান জ্ঞান করিয়াছিলেন। সুখের মিলনের অঙ্গ তিনি মত কষ্ট পাইয়াছিলেন, সবই তাঁহার পক্ষে সুখকর ছিল। চিত্রদর্শনের পর নব অহুরাগ নয়নজল—পাকশালায় ধূমের দরুণ অশ্র-

পাত—হইতে রক্ষা করিয়াছিল, ননদীর বাক্যবাণের মধ্যে নাগরের নামোল্লেখ নামপ্রবণের সুখাহুভব করিতে দিত, অভিগারপথের কণ্টককণ্ঠ হইতে রক্তপাতা তাঁহার পায় আলতা পরাইত, পেছন হইতে সখীদের রাইএর এ অবস্থার দরুণ কাতরতা—

লগিতে ধীরে বা ধীরে বা,

এত উতলা কেন ?

বিরহে জর্জরা প্যারী

কুশাজুর হুটে পায় ?

কিন্তু বাঁহার পায় কুশাজুর হুটিতেছে, তাঁহার জ্ঞান নাই। তিনি দেখিতেছেন, পাদপদ্মে আলতার বাহার। বনপথে বিষধর সর্প চরণে বেড়িল, শ্রীমতী দেখেন, মদিনয় মঞ্জীর—

কিন্তু বিরহের সময় অর্থাৎ যখন জীব ঈশ্বর হইতে দূরে পড়িয়া যায়, তখন প্যারী বন্ধকারঘরে সর্পই দেখিতেছিলেন। তখন তাঁহার হৃদয়ে সর্পভীতি, গজনার কঠোরতা, লোকলজ্জার ধিক্কার, সবই যেন সপন্নীরে অবতীর্ণ হইয়া তাঁহার চক্ষের সম্মুখে দেখা দিল। অস্থির শ্রীমতী তখন বিরহে কাতরা, অপ্রবোধী, জীবমৃত্যু, সঙ্গিনীগণ ক্রম্যনাম কাণে শুনাইতেছেন, কিন্তু মরমে বিষের আলা—যজ্ঞগায় অস্থির। শ্রীমতী রাইকমল ধূলার সূটাইতেছেন, সখারা উপদেশ দিলেন—

“তুমি ক্রম্যনাম শুনিতে পাও না, এমনই বদির হইয়াছ, আচ্ছা ও রূপ ধ্যান কর।”

শ্রীমতী বলিলেন—“আমি তাকে কখনও নয়ন ভরিয়া দেখি নাই, নয়নকোণে মাত্র দেখিয়াছিলাম, তোমরা ত তাঁহাকে নয়ন ভরিয়া দেখিয়াছ, তোমরা তাঁহার রূপধানের অধিকারী—যে সমুদ্রে ডেবে, সে কি সমুদ্র-শোভা দেখিতে পায় ?

তার পর মানের পালা। এ দুহৃদয় মানের মধ্যে পড়িয়া কত ভক্ত
কত ভাষায় কত ভাবে ভগবানকে মানভিক্ষা সাধাইলেন,

বৈষ্ণব ভক্ত—

“আমার পরাণ যেমতি করিছে
ত্রেমতি হউক সে।”

কালীভক্ত—

“মা তোমার এমনি বিচার বটে।”

ব্রহ্মভক্ত রামমোহন—

“কোথায় আনিগে
পথ ভোলালে।”

তার পর ভক্তবাহুসম্মতক বাহা করিয়া ভক্তের মানরক্ষা করি-
লেন, সে চিত্র আমরা প্রত্যক্ষ করিতেছি, কোথায় না ভগবানের
হাত আছে? ভক্তের চরণ কি তাঁহার হাতছাড়া? তখন ভগবান
বলিতেছেন,—

“রাই তুমি মে আমার প্রাণ
তোমার কারণে, রসতত্ত্ব লাগি
গোকুলে আমার স্থান।”

বটেই ত, এই অনন্ত লীলাও আমারই জন্ত, আমার জন্তই ত এই
সব বিচিত্র সংসারসৌন্দর্য্য, আমি কোন্ প্রাণে ‘মায়ী মায়ী’ করিয়া
সব ছাড়িয়া-ছুড়িয়া আড়ষ্ট, কঠিন, শুকতাপী সাজি? কেন, কি
ছুখে, কার জন্ত? ভগবানকে পাইতে? দূর পাগল, কেবলই মাটি
খুঁড়িলি, কৈ কহিছর ত পেলি না, তাই পাগল হইলি?

বৈষ্ণব দার্শনিক বলেন—

কোটা কোটা জীবলীলা এ বিশ্বের মেলা,
তুমি জানিতেছ মনে সব ছেলেখেলা?

তত্ত্বজ্ঞানহীনকে কবি বলিতেছেন—

“যার খুঁসি রুদ্ধচক্ষে কর বসি ধ্যান,
বিশ্ব সত্য কিংবা কীকি লভ’ সেই জ্ঞান;
আমি ততক্ষণ বসি তৃপ্তহীন চোখে,
বিশ্বের দেখিয়া লই দিনের আলোকে।”

এক্ষণে পাঠকের নিকট নিবেদন, সেই যে মেরী মাতা ও যিশুর ছবির
কথা গোড়ায় বলা হইয়াছে, তাহার কথাটা একবার তুলি। রেফ্যা-
ইল কোন গ্রাম্য দ্রাবীড়লোকের মুখাকৃতি হইতে মেরীর Outline
ও কোন একটি লোকের আদর্শ হইতে যিশুর মুখের Outline সংগ্রহ
করিয়া নিজ চিত্রাঙ্কনপ্রতিভাবলে যে তুলির আঘাতে রং ফলাইয়া
জগতে মেরী ও যিশুকে ভক্তহৃদয়ে ব্যাপ্ত করিয়া গিয়াছেন, যথার্থ মেরী
বা যিশুকে অন্য পৃথিবীতে সেই আদর্শই দাঁড় করাইয়াছে। এটা
বেমন রেফ্যাইলের মহিমপরিচায়ক, বৈষ্ণব দার্শনিকও সেইরূপ
সৌন্দর্য্যতত্ত্বদ্বারা দর্শনের শেষ মীমাংসা করিয়া জগতে প্রেমসুখ
প্রচার করিতে সক্ষম হইয়াছেন।

উপসংহারে নিবেদন,—প্রবন্ধটিতে শত শত দোষ পরিলক্ষিত
হইবে,—সমালোচকগণ, বৈষ্ণব রসিকগণ,—বিশেষত বৈষ্ণব মহাজনগণ
ইহাতে রসাতাগের অনেক কারণ দেখিবেন। তাঁহাদের নিকট
নিবেদন,—প্রবন্ধটি বৈষ্ণব দর্শনতত্ত্বের গভীর গবেষণার নির্মাণ নহে।
ইহা বৈষ্ণব সৌন্দর্য্যামিরাপানের ক্ষণিক মাদকভাবস্থার অস্থস্থপ্রা-
বেশের প্রগাণও হইতে পারে। সুসঙ্গীতশ্রবণের শেষ তান যখন
প্রাণ বিমোহিত করে, ঐ সময়ের ক্ষণিক আত্মবিশ্বস্তির ভাসমাত্র।
কাছেই প্রবন্ধটিকে নামকরণ করিবার সময় তার স্বরূপ ভাবিবার
অবকাশ পাই নাই। দোষ, ত্রুটি, অপরাধ, নিজগুণে মার্জ্জনা করিয়া
লইলেই প্রবন্ধলেখকের প্রতি অপার করণা প্রকাশ পাইবে। এমনও

আশা করা যায় যে, বৈষ্ণবদর্শন উপযুক্ত লোকের হাতে পড়িয়া সময়ে বঙ্গসাহিত্যভাণ্ডারে মহামূল্য রত্ন সঞ্চয় করিবে। সে আশা স্বদূরপর্যাহত নহে।

শ্রীমহিমচন্দ্র দেববর্মা।

অস্তিত্বে। *

মারগারেট অস্তিমশব্যায় শায়িতা। পূর্ণবাটবৎসর বয়সে তাঁহাকে অস্তুত পঁচাত্তর বৎসরের মত দেখাইতেছে। নিখাস অতি কষ্টে বহিতে-ছিল, সমস্ত শরীর কম্পিত ও বিবর্ণ; মুখ বিকৃত এবং চক্ষু জ্যোতিহীন হইয়া আসিতেছিল।

তাঁর বড় বোন—তাঁর চেয়ে পাঁচ বৎসরের বড়—তাঁর পদতলে শয্যাপ্রান্তে বসিয়া কাঁদিতেছিলেন। একটা ছোট টেবিল পালকের পাশে সরান ছিল, তাঁর উপর বাতি জলিতেছিল। তাঁহারা প্রতিমুহূর্ত্তে ধর্ম্মধাজকের আগমন ঐত্ৎস্বকের সহিত প্রতীক্ষা করিতেছিলেন, ঘরটিতে চিরবিদায়ের সে নিরাশার দৃশ্য অতি ভয়াবহ। ঐত্ৎস্বের শিশিগুণা, কাপড়ের টুকরা এক কোণে পড়িয়া রহিয়াছে। ইতস্ততঃ বিকিণ্ড চৌকী-গুলা যে তন্তু ও ভীত—ক্রন্দ কাল যেন ঘরেরই কোনখানে লুক্কায়িত রহিয়াছে।

এই ছই ভগ্নীর পূর্ণকাহিনী বড় ছঃখের। সে কথা সকলেই জানিত এবং বলিতে বলিতে অশ্রুপাত করিত।

বড় বোন স্বজ্ঞেন যৌবনে একজনকে বড় ভাল বাসিয়াছিল এবং তাহার সে ভালবাসার প্রতিদানও সে পাইয়াছিল। তাহাদের

* পি—ডে—সেঁ।পাসা হইতে।

বিবাহের দিনও স্থির হইয়াছিল, কিন্তু তৎপক্ষেই 'হেনরি'র মৃত্যু হয়। তৎক্ষণময় স্বজ্ঞেন সেই সে বৈধব্যচিহ্ন ধারণ করিল, তাহা আর সে ত্যাগ করে নাই।

তার ছোট বোন মারগারেট—বয়স তার তখন সবেমাত্র বার—সে আসিয়া দিদির গলা জড়াইয়া ধরিয়া বলিল—“বড় দিদি ভাই, তোমাকে আমি অহুখী হইতে দিব না, চিরজীবন কাঁদিয়া কাটাইতে দিব না—কখন না। আমি—আমিও এ জীবনে কখন বিবাহ করিব না, চিরদিন তোমার কাছেই থাকিব।” স্বজ্ঞেন বালিকার ভালবাসায় মুগ্ধ হইয়া তাহাকে চুষন করিল, কিন্তু তাহার কথায় বিশ্বাস করিল না। কিন্তু মারগারেট তাহার প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিয়াছিল। জননীর জন্মন, জনকের অহুরোধ, স্বজ্ঞেনের আগ্রহ, কিছুই তাহাকে টলাইতে পারে নাই। কত যুবক তাহাদের সমস্ত হৃদয়ের ভালবাসা সেই উস্তিন্ন-যৌবনা স্বন্দরীর পদে উৎসর্গ করিয়াছিল, কিন্তু সে কাহারও পূজা গ্রহণ করে নাই—সে তার বোনের কাছেই রহিল।

তাহারা ছই বোনে সমস্ত জীবন একজে কাটাইয়াছে। মারগারেট সর্দপা বড় বিষয়, চিন্তাক্রিষ্ট থাকিত, যেন তার এত আত্মবিসর্জনে তার সমস্ত হৃদয়কে একবারে নিপেষিত করিয়া দিয়াছে। মারগারেট দিদির আগেই বৃদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিল। ত্রিশ বৎসরেই তার কেশ স্ত্র হইয়াছিল। দেখিলে মনে হইত, যেন কোন অস্তুগুঁট ছঃসহ বেদনা তাহাকে তুমানলের মত দহন করিতেছে।

আজ সে-ই আগে চলিয়া যাইতেছে। কাল সমস্তদিন কথা কহিতে পারে নাই। আজ প্রত্নায়েই বলিল—“দিদি, আমার সময় আসিয়াছে—ধর্ম্মধাজকে ডাকিয়া পাঠাও।” এত কয়টিমাত্র কথা বলিয়াই সে চূপ করিয়া রহিয়াছে। মুখ বিবর্ণ, ওষ্ঠ কাঁপিতেছিল, মাঝে মাঝে কষ্টে খাঁশ বহিতেছিল, সমস্ত শরীর কাঁপিয়া কাঁপিয়া উঠিতেছিল—যেন হৃদয়ের

গোপন একটা কথা বলিবার জন্য তার বুক কাটিয়া যাইতেছিল। স্বপ্নে তার শব্দ্যপ্রায়ে মাথা রাখিয়া আকুল হইয়া কাঁদিতোছিল—“মারগট, মারগট, ছোট বোনটি আমার।”

এমন সময়ে বাহিরে পদশব্দ শুনা গেল। দীরে দীরে বুদ্ধ ধর্মযাজক গৃহে প্রবেশ করিলেন। মুমূর্ষু মারগারেট তাহাকে দেখিয়া চমকিয়া উঠিয়া বলিল এবং কথা কহিবার চেষ্টা করিল। বুদ্ধ সাইমন দীরে দীরে তার কাছে গিয়া তার ললাট চূষন করিয়া বলিলেন—“বৎসে, পরমেশ্বর তোমার পাপ মার্জনা করুন। সাহস অবলম্বন কর, সময় আসিয়াছে, কি বলিবার আছে—বল।”

স্বপ্নে তখনও বিভ্রানায় পড়িয়াছিল, ধর্মযাজক তাহার নিকটে গিয়া তার মস্তকে হাত দিয়া বলিলেন—“বৎসে, জগদীশ্বর তোমার হৃদয়ে বল দান করুন। তোমার মঙ্গল করুন।”

মারগারেট বলিতে আরম্ভ করিল। স্বর অতি ক্ষণ, অতি কষ্টে বাহির হইতেছিল, সে থামিয়া থামিয়া বলিতে লাগিল, “বড় দিদি ভাই; আমাকে ক্ষমা কর, ক্ষমা কর। হায়! আমি কত উদ্বেগের—কত আশঙ্কার সঙ্গে যে এই অন্তিম মুহূর্তের জন্য চিরজীবন প্রতীক্ষা করিয়াছি, তাহা কে জানিত!”

স্বপ্নে তাহাকে বাধা দিয়া বলিয়া উঠিল—“লক্ষী বোনটি আমার, তুমি ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছ? তুমি দেবী—তুমি আমার জন্য সর্বস্ব দিয়াছ, আমার জন্য তুমি জীবনের সমস্ত সুখ বিসর্জন করিয়াছ।”

মারগারেট বলিল, “চুপ কর, চুপ কর, আমাকে বলিতে দাও, বাধা দিও না। বড় ভয়ানক, কিন্তু তা হোক, আমি সব বলিব—শোন। তোমার হেনরি—হেনরিকে মনে পড়ে—” নাম শুনিয়া স্বপ্নে কাঁপিয়া উঠিল। মারগারেট বলিতে লাগিল—

“শোন, সব না শুনিলে বৃষ্টিতে পারিবে না। আমার বয়স তখন

সবেমাত্র বারবৎসর। আমি বড় আছরে ছিলাম—যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতাম। তোমার মনে আছে বোধ হয় কেমন করে সকলে আমাকে আদর দিয়া নষ্ট করিয়াছিল। প্রথম যেদিন সে আসিল, সেদিন চক্-চকে বুট পায়ে দিয়া ঘোড়ায় চড়িয়া আসিয়াছিল। সিঁড়ির নিকটে নামিয়া তাহার এই বেশের জন্য ক্ষমাপ্রার্থনা করিল—সে পিতার কাছে কি একটা খবর লইয়া আসিয়াছিল। আমি তাহার সেই তরুণ দেবতার মত রূপ দেখিয়া আশ্চর্যিত্ব হইলাম—সে যতক্ষণ কথা কহিতেছিল, আমি ঘরের এক পাশে দাঁড়াইয়া ছিলাম। আমি তখন বালিকামাত্র। আমি সেই বালিকা-বয়সেই ভালবাসিতে শিখিলাম—সমস্ত হৃদয় দিয়া তাহাকে ভালবাসিয়া ফেলিলাম। সে প্রায়ই আসিত এবং আমি নয়ন ভরিয়া তাহার সে রূপরাশি পান করিতাম। আমি বয়সের অপেক্ষা সকল বিষয়েই বড় ছিলাম—অনেক কথা বুঝিতাম। আমি আজিও তাহারই কথা ভাবিতাম, আস্তে আস্তে বলিতাম—“হেনরি, হেনরি।”

তার পর—তার পর শুনিলাম, সে তোমাকে বিবাহ করিবে। ওঃ কি কষ্ট! সে আমার অসহ—অসহ! আমার হৃদয়ে ঋতিকা বহিতে লাগিল—অশ্রুধারা কত বিন্দ্র রজনী পোহাইলাম। মনে পড়ে কি, একদিন তুমি তাহার জন্য আহার্য প্রস্তুত করিলে; সে কত আনন্দ, কত তৃপ্তির সহিত ভোজন করিল, বলিল,—“বড় উপদেশ।” রান্ধণী হিংসা আমার হৃদয়ে একটা বিদ্রোহ উপস্থিত করিল—ভালবাসা ও হিংসায় মিলিয়া সেখানে একটা রণক্ষেত্র করিয়া তুলিল। ভাবিতাম আমি তাকে ভালবাসি—সে আমার, আমি বড় হইলে সে আমাকে বিবাহ করিবে। শেষে হিংসারই জয় হইল। আমি পাগলের মত হইয়া উঠিলাম।

তোমাদের বিবাহের দিনকয়েক পূর্বে—মনে পড়ে কি—সেই আমার দের উদ্যানমধ্যে দিগন্তস্খায়া চ্যোৎস্নালোকে তোমরা দুইজনে বেড়াইতে-

ছিলে। বেড়াইতে বেড়াইতে সে তোমার কটদেশ বাহুঘারা বেঁধেন করিয়া তোমাকে চুখন করিল। আমি লুকাইয়া তোমাদের অহুসরণ করিয়াছিলাম—সে দৃশ্য আমার চোখে পড়িল। আমার সমস্ত দেহ যেন বিছাৎস্পৃষ্ট হইল। আমার হিংসা তখন ভয়ঙ্কর মুষ্টি ধরিল—তখন আমি তোমাদের দুজনকেই হত্যা করিতে পারিতাম। মনে মনে প্রতিক্রিয়া করিলাম—“না, আমি এ বিবাহ হইতে দিব না—কখনই না; সে কাহাকেও বিবাহ করিবে না।”

তার পর আমি কি করিলাম জান ? দেবিলাম মালী, কুকুর-বিড়াল মারিবার জন্ত মাংসের সহিত কাচচূর্ণ মিশাইয়া দেয়। আমি সেই দিন কাচচূর্ণ সংগ্রহ করিলাম এবং তুমি হেনরির জন্ত যে খাদ্য প্রস্তুত করিয়াছিলে, তাহার সহিত মিশাইয়া দিলাম। সে তাহাই আহার করিল, আমিও কিছু খাইলাম, বাকী জলে ফেলিয়া দিলাম—তার পর সে মরিল, আমি মরিলাম না। তার পর—তার পর শোন, আমার প্রায়শ্চিত্ত আরম্ভ হইল। আমি তোমার নিকটেই রহিলাম—বিবাহ করিলাম না। এই দীর্ঘ-জীবনের প্রতিনিবৃত্তে আমি যে নরকযন্ত্রণা ভোগ করিয়াছি—মনে মনে গুমরিয়া গুমরিয়া যে দগ্ধ হইয়াছি, আজ তাহার শেষ। আমি সারাজীবন এই দিনের জন্ত অপেক্ষা করিয়াছিলাম—এই দিনে তোমাকে সব কথা বলিব—আজ সেই দিন। আজ বড় ভয় হইতেছে, তাহার সঙ্গে আজ আমার দেখা হইবে—তাই এত ভয় ? তা হোক, দেখা ত হইবে। তোমার আগে আমি তাহার সহিত মিলিত হইব। বড় ভয় হইতেছে ! কিন্তু তুমি ক্ষমা না করিলে আমি তার কাছে বাইতে পারিব না। তুমি আমাকে ক্ষমা কর, নহিলে আমি মরিতেও পারিব না।”

নারগারেট নিস্তব্ধ হইল, তাহার শ্বাস বহিতে লাগিল, তার ক্ষীণ দেহ কাঁপিয়া কাঁপিয়া উঠিতে লাগিল। সকলেই নির্দ্বন্দ্ব, নিষ্পন্দ। বহু—বহু কালের সেই পুরাতন স্মৃতি, স্মৃষ্ণনের চক্ষের সমক্ষে তাহাদের

সেই মিলনের চিত্র আঁকিতে লাগিল। তাহার সেই গাঢ় উল্লস প্রথম চুখন, তার সেই একমাত্র চুখন,—তার পর সব শেষ, সব অন্ধকার।

অক্ষয়্য বুদ্ধ সাইমন বলিলেন, “স্বপ্নেন, বৎসে, তোমার ভয়ী—” স্বপ্নেন তার অক্ষয়্যমলিন মুখ তুলিল—নারগারেটের গলা জড়াইয়া তাহাকে ব্যাকুলভাবে চুখন করিল এবং বলিয়া উঠিল—“ছোট বোনটি আমার, আমি তোমাকে ক্ষমা করিলাম, তোমাকে ক্ষমা করিলাম।”

পারসীকদিগের ভারতে আগমন।

ভারতবর্ষে যেমন নানা সময়ে নানা প্রদেশে স্বর্ঘ্যবংশীয় চন্দ্রবংশীয় প্রভৃতি রাজারা রাজ্য করিয়া গিয়াছেন, পারস্যেও সেই প্রকার ভিন্ন-ভিন্ন-বংশীয় রাজারা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে রাজত্ব করিয়া গিয়াছেন। খ্রীষ্টজন্মের প্রায় সহস্রবৎসর পূর্বে “কায়োমার্স” নামক একজন রাজা পারস্যের আদিম অধিবাসিগণকে জয় করিয়া পারস্য-সাম্রাজ্য স্থাপন করেন। এই সকল আদিম অধিবাসিগণকে পারসীকেরা রাক্ষস, প্রেত ইত্যাদি অভিধানে অভিহিত করিতেন। এই “কায়োমার্স-সের” পৌত্র “হোয়াং” স্বীয় রাজ্যমধ্যে রাজনিয়ম প্রচলিত করেন, প্রজাগণমধ্যে কৃষিকার্য্য বিস্তার করেন। “হোয়াং” এই প্রকার নিয়ম-প্রবর্তক ছিলেন বলিয়া সকলে তাঁহাকে “পেয়দাদ্” বা নিয়মসংস্থাপক বলিত। তিনি পারস্যের “মহু” ছিলেন। তাহার বংশধরগণ “পেয়দাদিয়ান” নামে পরিচিত হইতেন। এই পেয়দাদিয়ানবংশ “জেমশিদ্” নামক সম্রাট্ অনেকগুলি স্ববৃহৎ-নগরী প্রতিষ্ঠা করেন, পারস্য-উপসাগর হইতে যুক্তা-উত্তোলন প্রচলিত করেন ও অনেক রাজপথ বাহি-বায়ন

ইত্যাদি নির্মাণ করেন। “ফারাদিন” নামক একজন সম্রাট অতি-
বিভূত পারস্যসাম্রাজ্যকে তিন ভাগে বিভক্ত করিয়া “সালাম্”, “তুর্”
ও “হরাজ্” নামক স্থায় পুত্রজয়কে প্রদান করেন ও স্বয়ং বানপ্রস্থ
অবলম্বন করেন। “পেয়দাদিয়ান” বংশের শেষ রাজা “হুজারের”
রাজত্বকালে তুরানপ্রদেশের রাজা “অফ্রিসিয়াব” অঙ্গনু-নদী পার হইয়া
আসিয়া মহতে “হুজার”কে বধ করিয়া পারস্তের সিংহাসন অধিকার
করেন। বিখ্যাত পারসী বীর “রোস্তমের” পিতা “জালজার” বাহুবলে
আফ্রিসিয়াবকে পরাজিত করিয়া অঙ্গনু পার করিয়া তাড়াইয়া দেন।
কিন্তু অবশেষে এই তুরাবীগণ আসিয়া পেয়দাদের বংশ গোপ করে।

“পেয়দাদ” বংশের পতন হইলে “কায়ানিয়ান” বংশের “কায়থক্ষ”-
নামক একজন নিম্ন বাহুবলে তুরাবীগণকে পারস্ত হইতে দূরীভূত
করেন। ইউরোপীয় লেখকগণের নিকট “কায়থক্ষ” “কাইরস” নামে
সমধিক পরিচিত। কায়থক্ষের পর “গুটাপ” অথবা “দেবায়স্ হেট্টাব-
পিনু” নামক একজন সম্রাট গ্রীষ্মদেশ আক্রমণ করেন। “গুটাপের”
পর “দার” অথবা “দেবায়স্ কডোমাননু” এর রাজত্বকালে মহাবীর
সেকেন্দার বা অলেকজান্ডার পারস্তসম্রাটকে পরাজিত করেন ও
“কায়ানিয়ান” বংশের লোপ সাধন করেন। “কায়থক্ষ” ৫০ পুঃ খৃষ্টাব্দে
পারস্তের সম্রাট হইলেন।

এই কায়ানিয়ানদিগের রাজত্বকালে পারসীকদিগের ধর্মের অবস্থা
কিপ্রকার ছিল, ঠিক জানা যায় না। “গুটাপ” একখানি ইতিহাস
সঙ্কলন করেন। তাহাতে “গরা-মাজদ” (বর্তমান পারসীকদিগের
“হরা-মজদ”) দেবের নাম উল্লেখ আছে, কিন্তু কোথাও “জোরজা”র
উল্লেখ নাই। গুটাপের সময় পারস্তসাম্রাজ্য সকল বিষয়েই চরম
উৎকর্ষ লাভ করে। “কায়ানিয়ান” শব্দের পরিবর্তে অনেকে “গারকি-
মিনিয়ান” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। অলেকজান্ডার ৩৩১ খৃষ্টাব্দে

পারস্তসাম্রাজ্য ধ্বংস করেন। তার পর ২২৬ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত পাঁচশত
বৎসর ধরিয়া পারস্ত অনেকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত হইয়াছিল।
ঐ সকল অংশে প্রথমে গ্রীকেরা, পরে “পার্থানিয়ান” গণ রাজত্ব করেন।
অবশেষে ২২৬ খৃষ্টাব্দে “আর্দেশার বাবেজানু” নামক একজন প্রাচীন
রাজবংশীয় সেনাপতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য জয় করিয়া আবার পারসীক-
সাম্রাজ্য স্থাপন করেন। ৫০০ বৎসর ধরিয়া বিদেশীর অধীনে থাকিয়া
পারসীকগণের সকল দিকেই যথেষ্ট অবনতি হইয়াছিল। বাবেজান
আবার পারসীকগণের উন্নতিতে মনোযোগ করিলেন। তিনি “মোবেদ”-
নামক একজন পণ্ডিতের সাহায্যে উহাদের ধর্মগ্রন্থ “অবস্তার”
পুনরঙ্কুর করেন।

“আর্দেশার” বংশের পর “সাসনিয়ান” বংশের একজন ভূপতি
পারস্যের রাজসিংহাসনে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু ইহাদের কেহই
পারসীকদিগের আধ্যাত্মিক উন্নতির জন্ত কণামাত্র চেষ্টা করেন নাই।
এই বংশের “নসিরবান” নামক নৃপতি (৫৩১—৫৭২ খৃষ্টাব্দ) সিদ্ধনুদ
হইতে ভূমধ্যসাগর পর্যন্ত আপনাদের রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। “সাস-
নিয়ান” বংশের সকলেই “অজদীশন” বা “হবামাজদা সেবক” উপাধি
গ্রহণ করিতেন।

“সাসনিয়ান” বংশের শেষ নৃপতি “হয়াজনু এজরাৎ”। ইহার
রাজত্বসময়েই মুসলমান-আক্রমণে পারসীকগণ চিরকালের জন্ত পারস্ত
হইতে বিতাড়িত হইলেন; পারস্যের প্রাচীন রাজধানী “একবটনা”র
২৫ক্রোশ দক্ষিণে “নাসাবাদ” নামক রণক্ষেত্রে পারস্তের সৌভাগ্য-
রবি চিরকালের জন্ত অন্তমিত হইলেন। আরবের খালিফ, ওমার, পারস্তে
প্রবেশ করিয়া প্রথমে “কাদেশিয়া”, পরে “জাবুলা” ও অবশেষে “নাসা-
বাদ” ক্ষেত্রে পারসীকগণকে উপর্যুপরি পরাজিত করেন। এই শেষ
যুদ্ধে পারস্তের সম্রাট স্বয়ং একলক্ষ পঞ্চাশহাজার সৈন্য লইয়া “হামা-

দান" নামক পার্শ্বতাপথ রক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু অবশেষে ধর্মোন্মত্ত মুসলমানগণের নিকট পরাজিত হইয়া পার্শ্বতাপ্রদেশে প্রস্থান করেন।

কিছুদিন বনে বনে ভ্রমণ করিয়া ঠগ্গাজ্জ্ এঞ্জরাং" আবার লক্ষাধিক সৈন্য সংগ্রহপূর্বক "ভাদেশিয়া"র প্রান্তরে মুসলমানগণের সম্মুখীন হইলেন। ৪দিন ভয়ানক যুদ্ধের পর পারসী সেনাপতি "রোস্তম" হত হইলেন। তাহাদের ধর্মের স্থপতিজ্ঞ বৈজয়ন্তী "নারেকশি-কাবানি" মুসলমানগণকর্তৃক গৃহীত ও ধর্ষিত হইল। হাজার কিছুদিন পরে রাজা আবার একবার বিদগ্ধাদিগের সাহিত সম্মুখসমরে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন; কিন্তু লক্ষাধিক পারসী মুসলমানহস্তে প্রাণবিসর্জন দিয়া অমরধামে প্রস্থান করিলেন। রাজা বনে বনে পলাইয়া প্রাণ রক্ষা করিলেন বটে, কিন্তু কিছুদিন পরে অর্থহোতে কোন তরুর তাহাকে নিদ্রিতাবস্থায় হত্যা করে। বহুকালের প্রাচীন বহুজনসেবিত পারসীকগণের ধর্মের চিরকালের অস্ত পতন হইল। মুসলমান-অত্যাচারে অধিকাংশ পারসীক হয় নিজ ধর্ম, না হয় নিজ প্রাণ বিসর্জন দিলেন। অতি অল্পসংখ্যক লোকই প্রাচীন "মাজদানিয়ানু" ধর্ম লইয়া বনমধ্যে পলাইয়া প্রাণ-রক্ষা করেন।

মুসলমান-আক্রমণের পর প্রায় একশত বৎসর ধরিয়া এই মুষ্টি-মেয় পারসীকগণ প্রাণপণে নিজ ধর্ম লইয়া ইতস্তত পলাইয়া পলাইয়া প্রাণরক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু এ ভাবে সময়ক্ষেপণ করা বড় কষ্ট-কর। ভবিষ্যতে আর পারসীকগণের অভ্যাদয়ের সম্ভাবনা নাই দেখিয়া অনেকেই ধর্মরক্ষা করিবার অল্প পারশ্রু ত্যাগ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। একশত বৎসর খোরাসানের বনমধ্যে বাস করিয়া অবশেষে তাহার পারশ্রু-উপসাগরের তীরে "অরমন্"বন্দরে উপস্থিত হইলেন ও তথায় অর্ণবপোত নির্মাণ করিয়া ভারতবর্ষ-অভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

যথাসময়ে তাহার শুক্রাটের দক্ষিণে "দ্বীপ" বা "দিউ" নামক এক ক্ষুদ্র দ্বীপে উপস্থিত হইলেন। এই ক্ষুদ্র দ্বীপে উনবিংশতি বৎসর অবস্থানের পর তাহার আরও উপযোগী ও বিস্তৃত স্থানের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। একদিন তাহার এইপ্রকারে পোতে আরোহণ করিয়া ভারতবর্ষের দিকে আসিতেছেন, এমনসময় আকাশ ঘনঘটাৎ আচ্ছন্ন হইয়া প্রবল ঝটিকা উপস্থিত হইল। হতভাগ্য পারসীকগণ, মানব ও দেবতা, উভয়েরই যেন কোপদৃষ্টিতে পতিত হইলেন। তাহার আসন্ন মৃত্যু স্থির করিয়া পানের আশা ছাড়িয়া ইষ্টদেবতার শরণ লইলেন। তাহার অম্লুপাসক ছিলেন, তাই আয়দেবের নিকট প্রার্থনা ও মানসিক করিলেন যে, যদি এই দৈববিপদ হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারেন, তাহা হইলে তাহার দিবারাত্র "আতশ-বেহাম" বা ত্রক্ষার অগ্নি প্রজ্জ্বলিত রাখিবেন। আমাদের শাস্ত্রে ত্রক্ষাকে অগ্নির অন্তর বা অগ্নিগীতী দেবতা বলিয়া থাকেন। এখনও আমাদের দেশে কোথাও গৃহদ্বাং হইলে লোকে ত্রক্ষার পূজা দিয়া থাকে। যাহা হউক, ত্রক্ষা তাহাদের কণ্ঠ্য কর্ণপাত করিলেন। তাহার নিকটবর্তী স্থলে অবতরণ করিলেন।

তাঁহার যে স্থানে অবতীর্ণ হইলেন, সে দেশের নাম "সঞ্জন"। সেটি শুক্রাটের দক্ষিণ অংশ, তথায় যাদব রানা নামক একজন ক্ষত্রিয় রাজা রাজত্ব করিতেছিলেন। এই রাজার নিকট বিঘ্নময় আগন্তুক পারসীকগণের একজন "দস্তুর" বা পুরোহিত প্রতিনিধিরূপে উপস্থিত হইলেন। রাজা তাঁহার নির্ভীক, প্রশাহ, হৃদয়, প্রাতিভোজ্ঞল মুগ্ধ দেখিয়া আশ্চর্য্যায়িত হইয়া পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। আগন্তুক "দস্তুর" বলিলেন, তাহার পারশ্রুদেশবাসী; মুসলমান-অত্যাচারে প্রেীড়িত হইয়া তাহার নির্ক্ষিয়ে ধর্মচর্চার অল্প ভারতবর্ষে হিন্দুরাজত্বে আশ্রয় লইতে আসিয়াছেন। তাহার রাজার নিকট একখণ্ড ভূমি

প্রার্থনা করিয়া कहিলেন, “আমরা আর কিছু চাহি না, আমরা বিনা বাধাতে আমাদের ধর্মালোচনা করিতে চাই।” রাজা বিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনাদের ধর্মমত কিপ্রকার না জানিলে কোন কথা বলিতে পারি না।” “দম্ভর” রাজার নিকট ২৪দিন সময় চাহিয়া নিজের বাসায় উপনীত হইলেন ও সকলের সহিত পরামর্শ করিয়া ১৬টি সংস্কৃত শ্লোকে দ্বুলত আপনাদের ধর্মমত ব্যাখ্যা করিয়া রাজার সাহায্যে উপস্থিত হইলেন। রাজা তাঁহাকে সাদরে আব্বান করিয়া তাঁহাদের ধর্মপ্রণালী ও আচারব্যবহার সম্বন্ধে প্রশ্ন বিজ্ঞাসা করিলে, “দম্ভর” বলিলেন :—

১। আমরা “হরমাজ্জদা” ও সূর্য ও পঞ্চভূতের উপাসক।

২। আমরা দ্বানকালে, পূজার সময়ে ও আহাৰে মৌন-ব্রতাবলম্বী।

৩। আমরা পূজার সময় পুষ্প ও সুর্য্যকি জবা ব্যবহার করি।

৪। আমরা গাভীপূজা করিয়া থাকি।

৫। আমরা “সত্র” নামক জামা, “কোষ্ঠী” নামক উপনীত ও বিধা বিভাজিত শিরদ্বাগ ব্যবহার করি।

৬। আমরা বিবাহাদিতে নৃত্য-গীত-বাদ্য করিয়া থাকি।

৭। আমরা গন্ধদ্রব্য ও অলঙ্কার দানে জীর্ণগণকে সধর্জনা করি।

৮। আমরা সহজে দাস্তা, বিশেষতঃ কলাশয়প্রার্থীয়া মুক্তচন্দ্র।

৯। আমরা নরনারী উভয়ের প্রতি সমান সহায়ত্ব প্রতি প্রকাশ করি।

১০। আমরা গোমূত্র ধারা স্নাত হইয়া শুচি হই।

১১। আমরা প্রার্থনা ও আহাৰ কালে পবিত্র রজু (উপবীত) ব্যবহার করি।

১২। আমরা চন্দনকাষ্ঠে অথবা অস্ত্রবিধ গন্ধদ্রব্যে অগ্নিদেবকে আহুতি দিয়া প্রজ্জ্বলিত রাখি।

১৩। আমরা প্রত্যহ পাঁচবার প্রার্থনা করি।

১৪। আমরা দাম্পত্যবিধানে বিশেষ দৃষ্টি রাখি ও সতীত্ব ও পাত্ৰিত্বতাকে শ্রদ্ধা করি।

১৫। আমরা পিতৃপুরুষের উদ্দেশে বাৎসরিক অষ্টোষ্টিক্রিয়া করিয়া থাকি।

১৬। আমরা নবপ্রসূত স্ত্রীলোকদিগের শুচিতা রক্ষা করিবার জন্য বিশেষ দৃষ্টি রাখি।

রাজা “দম্ভরের” কথায় সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে বিশেষ সধর্জনা করিলেন। সঙ্ঘনরাজ্যের প্রান্তসীমায় অনেক স্থল খালি পড়িয়াছিল, রাজা যাদব রানা সেই স্থলে পারসীকগণকে থাকিবার জন্য অহুমতি দিলেন। তাঁহার রাজপ্রদত্ত ভূভাগে বন কাটিয়া নগর স্থাপন করিলেন ও সন্ধ্যায়ে আপনাদের মানসিক-অহুমায়ী অগ্নিদেবের অথবা ব্রহ্মার মন্দির প্রতিষ্ঠা করিলেন। ৭২১ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষে পারসীকদিগের প্রথম অগ্নিমন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়।

উল্লিখিত ১৬টি শ্লোক পাঠ করিলে সহজেই বুঝিতে পারা যায় যে, বুজ্জিমান পারসীকগণ বহুকাল ধরিয়া দেশে দেশে বনে বনে পাহাড়ে পর্বতে ঘুরিয়া ফিরিয়া এতই বিরক্ত হইয়াছিলেন যে, তাঁহার যে কোন প্রকারেই হউক, একটা আশ্রয় লাভের জন্য বড়ই ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছিলেন; তাই তাঁহার রাজার সম্বন্ধিত জন্য একটু চাতুরী করিয়াছিলেন। যে লক্ষণগুলি তাঁহাদের ধর্মে পালনীয় অথচ হিন্দুধর্মে বিশেষ বারণ নাই, অথবা যোগ্যতার সহিত হিন্দুধর্মের বিশেষ সাদৃশ্য আছে, কেবল সেইগুলিমাঝে তাঁহার উল্লিখিত শ্লোকমধ্যে উল্লেখ করিয়াছেন। নতুবা তাঁহার যে “দেবধেমী” “অহুরগুণক”, মৃতদেহসংকারে নৃতন প্রথা অবলম্বন করেন, এ সকল কথা উচ্চবাচ্য করেন নাই। পারসীকগণ গাভীপূজা করিতেন সত্য, কিন্তু গোমাংসও আহাৰ করিতেন।

ভারতবর্ষে আসিয়া তাঁহার হিন্দুরাজ্যের সম্বন্ধের জ্ঞান গোপূজা রাজ্য রাখিলেন, কিন্তু গোমাংস আহার পরিত্যাগ করিলেন না। যে অন্নসংখ্যক পারসীক পারস্তের অরণো নিজ ধর্ম লইয়া গোপনে অবস্থান করিতে-
ছিলেন, তাঁহার গো-মাংস ভোজন করিতেন ও তাঁহাদের বংশধরেরা
আজিও গোমাংস ভোজন করিয়া থাকেন। আগন্তুক পারসীরা রাজ্যের
অহুরোদে পারসীক রমণাদিগের পরিচ্ছদ পরিবর্তন করাইয়া হিন্দু-
রমণীর মত সাতী পরিধান করাইলেন। কালক্রমে নিজেদের ভাষাও
ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। পারসী ভাষার সহিত গুজরাটী ভাষা
মিশ্রিত করিয়া একপ্রকার স্কর ভাষায় কথাবার্তী করিতে লাগিলেন
ও অবশেষে তাঁহাদের ভাষা পূরা গুজরাটী হইয়া পড়িল।

সম্রাটের অবস্থানের কিছুদিনের পর পারসীকদিগের মধ্যে একটা
বিবাহব্যাপার অনুষ্ঠিত হয়। তাঁহার উক্ত বিবাহে রাজাকে নিমন্ত্রণ
করিলে সদাশয় রাজা নবাপত প্রজ্ঞাদিগের তুষ্টিসাধনের জ্ঞান স্বয়ং বিবাহ-
সভায় উপস্থিত হইলেন। বলা বাহুল্য যে, বিবাহের মন্ত্রাদি সমস্তই জেন্ন-
ভাষায় পঠিত হইতেছিল। রাজা তাহার বিন্দুবিসর্গও বুঝিতে পারিলেন না
দেখিয়া কৃতজ্ঞদ্রবয় পারসীরা রাজ্যের অবগতির জ্ঞান সেই বিবাহসভাতেই
বিবাহের মন্ত্রাদি সংস্কৃত্তে অনুবাদিত করিয়া দিলেন। রাজা যে অল্পগ্রহ-
পূর্বক তাঁহাদের নিমন্ত্রণ স্বীকার করিয়াছেন, এই বিষয়টি চিরকাল স্মৃতি-
পথে অগরুক রাখিবার জ্ঞান তাঁহার নিয়ম করিলেন যে, অতঃপর তাঁহা-
দের সমস্ত বিবাহকার্য্যে মন্ত্রাদি প্রথমে জেন্ন ও পরে সংস্কৃত্ত ভাষায় পঠিত
হইবে। অদ্যাপি অনেক পারসীক এই নিয়ম পালন করিয়া
আসিতেছেন।

মুচীর মান।

কয়েক বৎসর অতীত হইল, মাদ্রাজনগরে অবস্থানকালে তথাকার
ফোট সেক্ট জর্জ গেজেট নামক সরকারী (গবর্নমেন্ট) গেজেটে
মাল্টিট্রেট, কলেক্টর মুসোক, ডাক্তার, তৎশীলদার প্রভৃতি উচ্চপদস্থ
বাৎসরিক কৰ্মচারিগণের পদোন্নতি, ছুটি, পেন্সন প্রভৃতির বিজ্ঞাপনের
(Official Notifications) তালিকায়ে নিম্নলিখিত কয়েক পংক্তি পাঠ
করিয়া অত্যন্ত অশ্চর্য্য হইয়াছিলাম—

Promotion.—His Excellency The Governor-in-Council
is pleased to promote Kotayah, 2nd cobbler attach-
ed to the Govt. House, to the post of the Cobbler in-
chief (Sirder Moochi.)

অর্থাৎ “মহামাননীয় মাদ্রাজের, শ্রীলক্ষ্মীমুক সেকৌন্সেল গবর্নর-
সাহেব বাহাদুরের আদেশানুসারে গবর্নমেন্ট পাসাদের কোটায়া-নামক
দ্বিতীয় মুচী সর্কপ্রধান মুচীর পদে উন্নীত হইল।”

সরকারী গেজেটে সম্রাট হাকিমদিগের নামের তালিকায়ে কোটায়া
মুচীর পদোন্নতির বিজ্ঞাপন পাঠ করিয়া মনে মনে ভাবিলাম, মুচীর কি
মান !! অনেকক্ষণ চিন্তা করিয়া স্থির করিলাম—

মুচী হোয়ে শুচি হয় যদি লাট ভঞ্জে।

শুচি হোয়ে মুচী হয় যদি বাট তাজে ॥

মাদ্রাজ হইতে অনেকদিন পরে পঞ্জাবপ্রদেশে আসিয়াছিলাম।
তথায় একজন মুচী বিনামা (জুতা) নির্মাণ এবং চামড়া বিক্রয়
করিয়া অনেক টাকা উপার্জন করিয়াছিল। কোন কোন শিক্ষিত
ও সম্রাট ইংরাজ সেই মুচীকে সেলাম করিত। আমি একদিন একজন

সাহেবকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “তোমরা এই মুচীকে সেলাম কর কেন ?” ইংরাজ এই বলিয়া উত্তর দিল, “আমরা জাতির মাজ্জ করি না, টাকার মাজ্জ করিয়া থাকি।” বুঝিলাম, এই বিশ্বসংসারে ইংরাজের নিকটে টাকাই মান এবং টাকাই সন্মান। বুঝিলাম, মোক্ষপথের—মায়ামুগ্ধ—সংসারী মানবদিগের মতে টাকাই ধন, টাকাই ধর্ম, টাকাই মান, টাকাই প্রাণ, টাকাই শিক্ষা এবং টাকাই মোক্ষ !! সুতরাং টাকায় মুচীর মান না হইবে কেন ?

হিন্দুসমাজের বর্ধমান অবস্থায় মুচী, মেথর, চণ্ডাল প্রভৃতি নীচ-জাতীয় লোকদিগের উচ্চশিক্ষার উপায় সম্পূর্ণরূপে বন্ধ আছে বলিলে বোধ হয় অত্যাঙ্কি হয় না। এই সকল নীচজাতি খৃষ্টানধর্ম গ্রহণ করিয়া, একজাতিত্ব ও সমভাবত্ব পোষণ হইয়া, পাত্রী প্রভৃতিদিগের অহুগ্রাহে উচ্চশিক্ষা লাভ করে এবং উচ্চপদে নিযুক্ত হইয়া অথবা ধনোপার্জন করিয়া সমাজে সম্ভ্রান্ত বলিয়া গণ্য হয়। এইজন্ম খৃষ্টানধর্মের দিকে নীচজাতীয় লোকদিগের চিত্ত যত সহজে আকৃষ্ট হয়, উচ্চজাতির চিত্ত তত সহজে আকৃষ্ট হয় না। কিন্তু ধনোপার্জনই কি মানবজীবনের চরমোদ্দেশ্য ? টাকা ভিন্ন এই জগতে এমন এক মহাধন—মহারত্ন—আছে, যাহার সহায়তায় মুচীর বংশ চিরকালই শুচির বংশ বলিয়া প্রখ্যাত হইয়া অমরত্ব লাভ করে এবং ভক্তিবিশ্বীন ব্রাহ্মণের অগেগণ্য ও বরেন্দ্র বলিয়া পরিগণিত হয়। ধর্ম কি টাকা হইতে অধিকতর মূল্যবান্ এবং অধিকতর প্রয়োজনীয় নহে ? ধর্ম আমাদের মোক্ষপ্রাপ্তির প্রদান সহায়, প্রশস্ত ও পবিত্র পথ, উন্নতির সর্বপ্রথম উপায়, এবং ধর্মই শৃঙ্খল, শাস্তি ও আনন্দের একমাত্র অবলম্বন। এইজন্ম দাশরথি রায়ের মুখে শ্রীভগবান্ গাহিয়াছিলেন—

“ভক্তিবিশ্বীন আমি ব্রাহ্মণেরও নই,

ভক্তি থাকিলে আমি চণ্ডালেরও হই।”

পঞ্জাবের অপ্রসিদ্ধ অমর ধর্মসংস্কারক বোধীদাস দরিদ্র মুচী ছিলেন; ভগবান্ শ্রীরামচন্দ্রের সর্বপ্রদান সখা ভুবনবিখ্যাত গুহক জাতিতে চণ্ডাল ছিলেন; সুতরাং ধর্ম কি ধন হইতে বড় নহে ? ব্রাহ্মণ হইতে মুচী পর্যন্ত কাহারও মোক্ষলাভ ধনোপার্জনের ফল নহে; ধর্ম বিনা মোক্ষ নাই; ধর্ম বিনা সকলেই অশুচি; ধর্ম থাকিলে মুচী আর মুচী নহে, ধর্ম থাকিলে মুচী শুচি, সুতরাং ব্রাহ্মণ হইতে মুচী পর্যন্ত সকলেরই ধর্মেই প্রকৃত মান, ধর্মেই প্রকৃত মহত্ব এবং ধর্মেই প্রকৃত মুক্তি।

পাঠকমহাশয়কে এতদ্দেশের কয়েকজন চর্ম্মকারের কথা শুনাইলাম, এবারে (আমেরিকার) মার্কিনমূল্যের একজন আশ্চর্য্য মুচীর কথা শুনাইতে ইচ্ছা করি। এই জগদ্বিখ্যাত জীবশুক্রে মুচীর নাম উইলিয়ম চার্লস্ মুলার। ইঁহাকে আমি মহাপুরুষ বলিয়া গণ্য করি। মুলারের মাতা স্পেনদেশীয় রমণী এবং তাঁহার পিতা আমেরিকাবাসী পুরুষ ছিলেন। মুলারের মাতামহ আমেরিকায় মুচীর কার্য্য করিতেন, তথায় তাঁহার কল্লাকে সঙ্গে সঙ্গে রাখিতেন। তাঁহার মৃত্যু হইলে, এই রমণীকে স্বন্দরী এবং স্ববুদ্ধিসম্পন্ন দেখিয়া মুলারের পিতা ইঁহাকে বিবাহ করেন। উইলিয়ম চার্লসের পিতাও মুচী ছিলেন এবং পুরকে দোকানে রাখিয়া মুচীর কার্য্য শিখাইতেন। আমাদের দেশের মুচীর ছায় বিলাত ও আমেরিকার মুচীরা একেবারে নিরক্ষর নহে; উইলিয়ম মুলার কিছু লেখাপড়াও শিক্ষা করিয়াছিল। জুতা ও চামড়ার দোকান খুলিয়া মুলারের পিতা মাসিক ৫০ টাকা লাভ করিতেন; কিন্তু আমেরিকায় পিতা, মাতা ও পুত্রের ভরণপোষণের জন্ম এবং অজ্ঞান বিষয়ের খরচের জন্ম মাসিক ৫০ টাকা খরচের ছিল না। যাহা হউক, তাহাতেই তাহাদের সাংসারিক ব্যয় কোনরূপে নির্বাহিত হইয়া যাইত। অকস্মাৎ একদিন বিহুচিকারোগে উইলিয়ম মুলারের পিতা ভবলীলা সংবরণ করিলেন,

স্বতরাং তদনবয়স্ক মূলরের হস্তেই দোকান ও গৃহস্থের সমুদয় ভার পতিত হইল।

মূলরের দোকানের পার্শ্বে মোটে ৫খানা মুচীর দোকান ছিল, তন্মধ্যেই সেই স্থানে আর কোনও মুচী বা মুচীর বিপণী ছিল না। সেই ক্ষুদ্র নগরের সেই পার্শ্বে যে সকল ভদ্রলোক বাস করিতেন, তাঁহাদের কেহ অধ্যাপক, কেহ বৈজ্ঞানিক, কেহ স্নগণ্ডিত, কেহ স্ববক্তা, কেহ স্থলেখক, কেহ ধর্ম্মযাজক অথবা কেহ গ্রন্থকার বা সম্পাদক ছিলেন। সেই দিকে জ্ঞান ও বিজ্ঞানের সত্যতই চর্চ্চা হইত এবং ধর্ম্ম ও ধর্ম্মশাস্ত্র লইয়া পণ্ডিতেরা পরস্পর আলাপ করিতেন। উইলিয়ম মূলর সদাসর্বদা দোকানের কার্যে নিযুক্ত থাকিত বটে, কিন্তু সে নিকটবর্ত্তী গির্জায় বাইয়া সমর্থাদিগের সহিত রীতিমত প্রার্থনায় যোগ দিতে কখনই অবহেলা করে নাই। তাহার হৃদয় স্বভাবত ধর্ম্মপ্রবণ ছিল, তাহার দার্শনিক মস্তার সংসঙ্গ এবং সহৃদয়ে তাহার স্বভাব ও চরিত্র সংগঠিত হইয়াছিল। সৌভাগ্যক্রমে শিক্ষিত, সুসভা, সচ্চরিত্র এবং দার্শনিক লোকদিগকে চতুর্পার্শ্বে সত্যতই দর্শন করিয়া, উইলিয়ম মূলর পাপ ও অসদাচারকে ত্যাগ করিতে শিখিয়াছিল। গির্জায় ধর্ম্মযাজকদিগের উপদেশ শ্রবণ করিয়া তাহার হৃদয় ধর্ম্মের দিকে ক্রমে ক্রমে আকৃষ্ট হইতে লাগিল।

ঐক এত সময়ে তাহার প্রিয়তমা জননী মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। অজাতশত্রু মূলরের হৃদয়ে ঘোরতর বৈরাগ্যভাবের জন্মদায় হইল; অতিশীঘ্রই দোকান বন্ধ করিয়া দিয়া মূলর ধর্ম্মযাজকদিগের নিকট ধর্ম্মশাস্ত্র, সাহিত্য এবং ধর্ম্মতত্ত্ব শিক্ষা করিতে আরম্ভ করিলেন। পৈতৃক বাবদী বন্ধ করিবার হেতু ক্রিয়াজিহ্বিত হইলে পাদ্রীদিগকে মূলর বলিয়াছিলেন, “জ্ঞতা বিক্রয় করিলে জগতের হিত করা যায় না, যাহাতে আত্মার হিত হয়—যাহাতে পরকালের হিত হয়—যাহাতে

ইহলোকবাসী সমগ্র মানবসামাজের হিত হয়—এইরূপ কার্য্য করাই জীবনের মূখ্য উদ্দেশ্য। আমি ধর্ম্মকেই সহায় করিতে ইচ্ছা করি, ধর্ম্ম বিনা এ সংসারে শাস্তি ও সুখ নাই।”

উইলিয়ম চার্লস মূলর অবশেষে একজন প্রসিদ্ধ স্ববক্তা, সুপণ্ডিত ও বিশিষ্ট ধর্ম্মযাজক বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিলেন; অতি অল্পদিনের মধ্যেই ধর্ম্মসভা তাঁহাকে ধর্ম্মচাণ্য (পাদ্রী) উপাধিতে ভূষিত করিয়াছিলেন। পৃথিবীর কোনও মুচীকুলে এত-বড় দার্শনিক, পর্বোপকারী, সন্ধিধান এবং সদাচারী লোক জন্মগ্রহণ করিয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। তিনি সমস্ত জীবন ঈশ্বরোপাসনায়, জ্ঞানবিস্তরণে, চঃখীর চঃখমোচনে, রোগীর শুশ্রূষায়, জ্বীলোকের কষ্টনিবারণে, লোকশিক্ষায় এবং ধর্ম্মপ্রচারে অতিবাহিত করিয়া গিয়াছেন। হাঙ্গমুখে, ঈশ্বরকে স্মরণ করিতে করিতে, মুখে মুহুমুহুর স্বরে ভগবানের নাম উচ্চারণ করিতে করিতে, উইলিয়ম মূলর ভবলীলা সংবরণ করিয়াছেন। তাঁহার সমাদি-সময়ে ইউনাইটেড স্টেট্‌সের পেসিডেন্ট এবং লর্ড বিশপ হইতে আরম্ভ করিয়া সামান্য পণকুটারবাসী প্রজা পর্যায় সকলেই জ্ঞানমুখে উপস্থিত ছিল এবং “আমেরিকা-আকাশের মধ্যাহ্নসূর্য্য” বলিয়া লক্ষ লোকে লক্ষ কণ্ঠে প্রশংসা করিয়াছিল। এই নিকলক মহাপুরুষ এখন আর জীবিত নাই, তিনি পর্বমানন্দে ব্রহ্মলোকে গমন করিয়াছেন, কিন্তু এত অমর পূর্বয়গুণস্বের সহঃ চরিত্র এবং ধর্ম্মজীবন আমাদের শিক্ষার ও অহুকেরণের অত্যাৎকৃষ্ট উপাদান বলিয়া এখনও গণ্য। চার্লস মূলরের সমাদিপ্রস্তরে তাঁহার ইচ্ছানুসারে নিয়মিত পক্ষগুলি বোদিত আছে—

The Rev. William Charles Muller.

Born 1793.

Died 1860.

Blessed are they that die in the Lord.

I am, indeed, sir, a Surgeon to old shoes; when they are in great danger, I recover them."—Tulins Caesar, Act. I.

(Shakspeare)

From the mending of soles
To the mending of souls.

উইলিয়ম মুলরকে কি আর মুচী বলিতে ইচ্ছা হয় ? জগতের যে সকল কপটচারার ভগবানকে ভুলিয়া কেবল কথায় "শুচি" বলিয়া বর্ণাভিমান বা চর্যাভিমান করে, মুলরের তুলনায় এবং সকল শাস্ত্রাঙ্গ-সারে তাহারাই প্রকৃত মুচী । এইসকল ঋষির কহিয়া গিয়াছেন—

মুচী হয়ে শুচি হয় যদি হরি ভজে ।

শুচি হয়ে মুচী হয় যদি হরি ভাঙ্গে ॥

পরমহংস-সম্প্রদায়ের মহাপুরুষেরা বনে, কোণে, বৃক্ষতলে, কখনও বা লোকালয়ে থাকেন । ইহাদের জাতি কেহ জানে না এবং ইহার তাহা কখনও প্রকাশ করেন না । অথচ মহামহাশুক্কারী ব্রাহ্মণাধ্যাপকেরা ইহাদের চরণে সাষ্টাঙ্গে প্রণাম করেন এবং অনেক ত্রিসঙ্কাজপী পণ্ডিত ইহাদের উচ্ছ্বষ্টকে মহাপ্রসাদ বলিয়া গণ্য করেন । ধর্মসাধনে মুচীর মুচীত্ব যায়, ধর্মবিহনে শুচি মুচীত্ব প্রাপ্ত হয়, সুতরাং এই সংসারে— এই ক্ষণভঙ্গুর মানবজীবনে—ব্রাহ্মণ হইতে মুচী পর্য্যন্ত সকলেরই পক্ষে ধর্মই প্রকৃত ধন, ধর্মই স্বথ, ধর্মই শাস্তি, ধর্মই মোক্ষ এবং ধর্মই মান ।

শ্রীধর্মানন্দ মহাভারতী ।

মায়ার খেলা ।

দ্বিতীয় দৃশ্য ।

গুণ ।

গমনোন্মুখ অমর । শাস্ত্রার প্রবেশ ।

ইমনকল্যাণ—একতারা ।

শাস্ত্রা— পথহারী তুমি পথিক যেন গো স্বথের কাননে,

গুণো যাও, কোথা যাও !

স্বথে স্বথে চলাচল বিবশ বিভল পাগল নয়নে

তুমি চাও করে চাও ।

কোথা গেছে তব উদ্যম হৃদয়

কোথা পড়ে আছে ধরণী !

মায়ার তরণী বাহিয়া যেন গো

মায়াপুরীপানে যাও !

II	র্গা	র্গা	না	ধা	পা	পা	ক্ষা	পা	ক্ষপা
	প	প	হা	রা	তু	মি	প	ধি	ক ০

গা	গা	গমা	রা	গা	রা	গা	-মা	মা	গা	-	-রা
যে	ন	গো	০	স্ব	থে	র	কা	০	ন	নে	০ ০

বাদক

হে রাজন্, তুমি আমারে
বাশি বাজাবার দিয়েছ যে ভার
তোমার সিংহ-ছয়ারে
ভুলি নাই তাহা ভুলি নাই,
মান্ধে মাঝে তবু ভুলে যাই,
চেয়ে চেয়ে দেখি কে আসে কে যায়
কোথা হ'তে যায় কোথা রে :

কেহ নাহি চায় থাকিতে !
শিরে লয়ে বোঝা চলে' যায় সোজা,
না চাহে দখিণে পামেতে !
বকুলের শাখা পাতা গায়,
ফুল ফুটে তব আঙিয়ায়,
না দেখিতে পায় না শুনিতে চায়,
কোথা যায় কোন্ গ্রামেতে !

বাশি নই আমি ভুলিয়া !
তারি ক্ষণতরে পথের উপরে
বোঝা ফেলে' বসে ভুলিয়া !
আছে বাণ চির পুরাতন
তারে পায় যেন তারি ধন,
বলে, "ফুল এ কি ফুটিয়াছে দেখি !
পানী গায় প্রাণ বুলিয়া !"

হে রাজন্ তুমি আমারে
দেখো চিরদিন বিরাম বিহীন
তোমার সিংহছয়ারে !
যারা কিছু নাহি কহে' যায়,
স্বথ-স্বভার বহে' যায়,
তারি ক্ষণতরে বিশ্বয় ভরে
পাড়াবে পথের মাঝারে
তোমার সিংহছয়ারে !

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ।

অসময় ।

তখন দেখিনি চেয়ে, সেই টুকু ফুল বৃকে
বহিত সে, কি প্রেম চর্ছয় !
মিষ্ট আঁধি—তটে তারি কি করুণা উচ্ছলিত
আজি তাহা বুঝিবার নয় ।
বার্ণ প্রেম রাশি দিয়ে পায় নাই এত টুকু,
চায় নি সে কড় প্রতিদান !
হৃদয়ের প্রেমপুষ্প— না বুঝে, সে দিয়েছিল
ভাবে নাই—হবে ধূলি-মান ।

দেখি নাই আঁধি তুলে, কিশোরীর সেই দান—
স্বার্থহীন আশ্র-নিবেদন ।
আজি যেন মনে হয়— শুধু এক জন বুঝি
পূজা তার করেছে গ্রহণ ।

অবজ্ঞাত প্রেম তার লুকায়েছে তার মনে,
 সেত আর পৃথিবীর নয়।
 বসন্ত গিয়াছে কবে কুসুম ঝরিয়া গেছে
 আজ মম হ'য়েছে সময়।
 জ্যোৎস্না নিবে গেছে কবে, শশী কোথা লুকায়েছে,
 প'ড়ে আছে আঁধার আকাশ!
 বাশরী নীরব হ'য়ে কখন গিয়াছে মেমে,
 আজ কি হ'য়েছে অবকাশ?
 মালা কবে শুকায়েছে ব্রহ্ম সূত্রসার হ'য়ে,
 এত দিন পরি নাই গলে।
 এ জীবনে এক দিন শুভ উষা জেগেছিল,
 সে কি শুধু গিয়াছে বিফলে?
 আজি দধি মর-বৃক্ষে— পুঞ্জিতেছি মধ্য দিনে
 কোথা ছায়া—শ্রামল, শীতল।
 সতৃষ্ণ অঞ্জলি ভরি' সংসার দিয়েছে, কি গো,
 প্রায়শ্চিত্ত—স্বার্থের গরল।
 দাঁড়—দাঁড় পূর্ণ করি' আমার এ ভিৎসা-পাত্ত,
 কই মিথ্য—তোমার প্রণয়!
 আজি শুক নদীতীরে, বুঢ়িয়াছে জম মম,
 আজ্ দেবি, হ'য়েছে সময়।

শ্রীগিরিজানাথ মুখোপাধ্যায়।

আশ্বাস।

যে মিলন অসম্পূর্ণ রহিল জীবনে
 পূর্ণ তাহা হবে পরে অজানা জুবনে,
 এ আশায় আজি বুক বেঁধে, তাহ যবে
 সক্ষ্যাপ্রতি অন্ত যায় একান্ত নীরবে,
 বিরহ-কাতর শ্রান্ত হৃদয়েরে বলি
 হে আর্ন্ত আশ্বস্ত হও, অই গেল চলি
 দিবস মিলনহীন;—মেঘ আনিয়াছে
 প্রিয় সম্মিলন আরো একদিন কাচে।

শ্রীপ্রিয়ম্বদা দেবী।

প্রার্থনা।

বুক পাতি সাব ছুথ, যদি পেতে হয়,
 শুধু নাথ মনে মোর জাগে এই ভয়,
 ছুথের ছলনে পাছে নিমেয়ের তরে
 তোমার করুণ ছবি ছুঁলি মোহভরে!

শ্রীপ্রেমসবলভ গুপ্ত।

জগদ্বিখ্যাত

ব্রহ্মচারি-প্রদত্ত

লক্ষ্মীবিলাস তৈল।

১৮৭৪ সালে আবিষ্কৃত। মতিলাল বসু এণ্ড কোং ইহার একমাত্র আবিষ্কর্তা। ইহার মনোমুগ্ধকর সুগন্ধিতা, দ্বিগুণকারিত্ব, লাভণ্যপ্রদায়ক, মস্তক ও ত্বক-রোগনিবারক অসাধারণ গুণপ্রভাবে ইহা জনসাধারণের নিকট বহুদিনাবধি বিশেষ সমাপ্রাপ্ত। ইহার অতিশয় বিক্রয় দেখিয়া লোভপ্রযুক্ত অনেকে জাল করিয়া রাজস্বারে দণ্ডিত হইয়াছে। বিশেষ অস্বরোধ, ভ্রমক্রমে জালতৈল ক্রয় করিয়া বাবহারে সুফল প্রাপ্ত না হইয়া আনাদিগের লগৎ-পরীক্ষিত ও পরম পবিত্র তৈলের উপর দোষারোপ না করেন। নিম্নলিখিত কয়েকটি চিহ্ন বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া লইবেন।

১। রেজেষ্টারি করা (শ্রীরামচন্দ্রমূর্তি-বিশিষ্ট) ও মতিলাল বসু এণ্ড কোংর নামাঙ্কিত সবুজ রঙের শিশি ও উহার উপরিভাগে সোনালি রঙ বিশিষ্ট ক্যাপশুল এবং প্রোগ্রায়েটরের প্রতিমূর্তি ও নাম সখলিত নেক-লেবেল।

২। চারি ভাষায় লিখিত রশ্মিন টিকিট, ও উহাতে সর্ব সর্ব ডোরা কাটা এবং (শ্রীরামচন্দ্র মূর্তি) ও কোংর নাম লেখা।

৩। ব্যবস্থাপত্র বাহা শিশির গায়ে সংলগ্ন আছে ও বাহার মধ্যে ৩ রকম কাগজে ৩২ পৃষ্ঠায় ছাপা (গোলাপী, নাদা ও সবুজ) সাত-প্রকার ভাষায় (বাঙ্গালা, ইংরাজি, নাগরী, কয়েতী, গুজরাতি, উড়িয়া এবং উর্দু) লিখিত নিয়মাবলী মুদ্রিত আছে।

৪। ব্যবস্থা-পুস্তক বাতীত শিশি লইবেন না।

আট আউন্স শিশির মূল্য ১০ আনা, ২৪ আউন্স বোতল ২০ টাকা।

মতিলাল বসু এণ্ড কোম্পানি,

অর্ডার সাপ্লায়ার্স, কমিশন এক্জেন্টস্ এণ্ড ড্রাগিষ্ট,
১২২ নং পুরাতন চিনাবাজার, ব্রহ্মচারি-প্রদত্ত
ঔষধালয়, কলিকাতা।

সমালোচনী।

মাসিক পত্র।

(অগ্রহায়ণ)

১১শ সংখ্যা।

১৩০৯।

সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। সৌন্দর্য্যবুদ্ধি ও তাহার বিকাশ ...	৪১৩
২। চিঠি চুরী ...	৪১৯
৩। কন্দ, স্বর্ধ্যমুণী ও কমল ...	৪৩১
৪। ললনা ...	৪৫০
৫। রমণী ...	৪৫১

কলিকাতা

২৫ নং রায়বাগান স্ট্রীট, ভারতমিতির যন্ত্রে,
সাহালাল এণ্ড কোম্পানি কর্তৃক মুদ্রিত।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
১৮/এম. ট্যামার লেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী ।

প্রথম বর্ষ ।

১৩০৯ ।

১১শ সংখ্যা ।

সমালোচনী ।

পৌষ সংখ্যা সমালোচনী আর দুই সপ্তাহ মধ্যেই প্রকাশিত হইবে ।
মাঘ মাস হইতে সমালোচনীর দ্বিতীয় বৎসর আরম্ভ । দ্বিতীয়
বর্ষের "সমালোচনী" উৎকৃষ্টতর করিবার জন্ত বিশেষ আয়োজন করা
হইতেছে ।

প্রকাশক ।

"সমালোচনীর" বার্ষিক মূল্য মায় ডাকমাণ্ডল এক টাকা ।

সৌন্দর্য্যবুদ্ধি ও তাহার বিকাশ ।

আমরা সাধারণত আমাদের বুদ্ধিবৃত্তি এবং কচিং আমাদের হৃদয়-
বৃত্তির বিকাশ সাধনের চেষ্টা করিয়াই আমাদের শিক্ষা সমাপ্ত করিয়া
থাকি । সৌন্দর্য্য-বুদ্ধির বিকাশ সাধনের জন্ত চেষ্টা করা আদৌ
প্রয়োজন মনে করি না । যদি কাহারও স্বভাবতঃ এই বুদ্ধি বিকাশপ্রাপ্ত
হইয়া থাকে, তাহা হইলে বরং তাহাকে সৌখীন বলিয়া উপহাস করিতে
কুচিত হইত না ।

কিন্তু এই সৌন্দর্য্য-বুদ্ধির বিকাশ বুদ্ধিবৃত্তির বিকাশ অপেক্ষা অল্প
প্রয়োজনীয় নহে । এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের অন্তরে অন্তরে সর্বত্র একটা
সুন্দর সামঞ্জস্যের চিহ্ন দেখা যায় । যাহার সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি বিকশিত
হইয়াছে, এই অন্তর্নিহিত সামঞ্জস্য তাহার চক্ষে ধরা পড়ে । এই সাম-
ঞ্জস্য কেবল বাহিরের অড়ব্রহ্মাণ্ডে নহে—আমাদের নিজ নিজ শরীরেও
বর্তমান । সুতরাং দেখিতে জানিলে আমরা সর্বত্রই এই শিক্ষা গ্রহণ
করিতে পারি ।

এই শিক্ষা গ্রহণ করিলে—এই সামঞ্জস্যবোধ সমুৎপন্ন হইলে জীবনে যুগান্তর উপস্থিত হয়।

অবিখ্যাত ফরাসী উপজ্ঞানিক Victor Hugo তাঁহার অপূর্ণ গ্রন্থ Les Miserables এ ইহার এক অতি সুন্দর চিত্র প্রদান করিয়াছেন। Cosette জানিত না যে সে সুন্দরী—তাই তাহার আশ্রয়দাতা Jean Valjean তাহাকে যেরূপ পরিচ্ছদে যেরূপ অবস্থায় রাখিয়াছিলেন সে তাহাতেই সন্তুষ্ট ছিল।

একদিন ছদ্ময়ের নববসন্ত-সমাগমে আলোকোজ্জ্বল ধরণীর কোন এক সুমধুর শুভ মুহূর্ত্তে Cosette দর্পণে মুখ দেখিল—সে মুখ সুন্দর—সেই আনন্দোজ্জ্বল যৌবনের তরঙ্গবিচঞ্চল চক্ষু সুন্দর—রক্তিম অধর পুট বক্ষি ললাট, ঘনবিশ্রুত গুচ্ছোক্ত অলকদাম বধেচ্ছ বিজ্ঞত হইয়াও মনোহর! Cosette এর ছদ্ময়ে সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি জাগিল—সামঞ্জস্যের মোহনমূর্ত্তি উদ্ভাসিত হইল। Cosette সেই সমুদ্ভাসিত সামঞ্জস্যের মধুর আলোকে চাহিয়া দেখিল, তাহার সুন্দর সামঞ্জস্যপূর্ণ দেহ যটির সঙ্গে তাহার আকারহীন ম্লথ শিথিল পরিচ্ছদের সামঞ্জস্য কোথায়? ইতস্ততঃ বিকিঞ্চ নানা প্রকারের অসুস্থ জব্য-রাশিপূর্ণ বাসভবনের সামঞ্জস্য কোথায়?

Cosette বেশপরিবর্তন করিল—গুচের জব্যরাজি নূতন করিয়া সাজাইল, অসুন্দর জব্য বাহির করিয়া দিল। তার পর Cosette যখন নূতন পরিচ্ছদে নূতন সজ্জায় সান্ধ্য বায়ু সেবন মানসে Jean Valjean এর সম্মুখে উপস্থিত হইল তখন তীক্ষ্ণদৃষ্টি Jean Valjean Cosette এর প্রতি সচকিতে চাহিয়া বৃকিলেন Cosette এর জীবনে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে। সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধি বিকাশের ফল এই পরিবর্তন। এই পরিবর্তন স্পৃহণীয় নহে কি? এই সুন্দর হৃকটিসম্পন্ন পরিচ্ছদ সুসজ্জিত, যথাস্থান সঙ্গিবেশিত সুন্দর জব্যসামগ্রী, সুনিশ্চিত সুদৃশ্য বাসভবন,

বাসভবনের চতুর্পার্শ্বে সুশোভিত কুসুমদামখচিত সুরমা উদ্যান বা বৃক-রাশি—এ সকল স্পৃহণীয় নহে কি? কিন্তু এই সৌন্দর্য্য বৃদ্ধির বিকাশের মধ্যে কেহ কেহ বিলাসিতার আভাষিকা দেখিতে পারেন। কিন্তু তাহা ভ্রম।

সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধি যে কেবল অষ্টানিকা ও বহুমূল্য জব্যসামগ্রীতেই চরিতার্থতা প্রাপ্ত হয় তাহা নহে, দরিদ্রের পর্ণ কুটীরেও ইহার তৃপ্ত সাধনের যথেষ্ট অবসর আছে।

আয়ত্তাধীন জব্যরাজির মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করিয়াই সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি তৃপ্ত লাভ করিতে পারে—যাহা নাই তাহার জ্ঞ হাহাকার করা হহার কাণ্য নহে। বিলাসিতা বিরুদ্ধ সৌন্দর্য্য বৃদ্ধির ফল।

এই সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধির অহুকুলে আর একটা কথা আছে এবং সেটা আরও অধিক প্রয়োজনীয়।

যাহার সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধি পূর্ণ বিকশিত তাহার পক্ষে পাপাচরণ বা কুৎসিত কাণ্য করা অসম্ভব। যাহা সামঞ্জস্যের বিখ্যাতক তাহাই পাপ। সব সুন্দর শুধু পাপ অসুন্দর।

হস্তরাজ্য-যাহার সামঞ্জস্যবোধ সম্পূর্ণ বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে তাহার চক্ষে সামঞ্জস্যের হানিকর পদার্থ অসহনীয়।

কবির সৌন্দর্য্য-বৃদ্ধি সাধারণ অগণ্য সাময়িক বিকশিত তাহ কবি শুদ্ধ পাপচিত্র আঁকার কিছুতেই তৃপ্তিলাভ করিতে পারেন না। পাপচিত্র অঙ্কনের দ্বারা যে সামঞ্জস্য হানি ঘটয়া থাকে, তাহা যতক্ষণ পাপার বস্তুবিধান দ্বারা পুনঃ সংস্থাপিত করিতে না পারেন, ততক্ষণ তাহার তৃপ্তি নাই। ইহারই নাম Poetic justice যাহার সৌন্দর্য্য বোধ বিকশিত হয় নাই তিনি কবি নহেন। যিনি শুদ্ধ পাপচিত্র দেখাইবার জ্ঞান পাপচিত্র আঁকেন, তাহার কবিদে আমার স্বর্গভীর সম্মেহ আছে।

সৌন্দর্য্যের সঙ্গে পবিত্রতার অতি নিকট যুদ্ধ। যাহা অপবিত্র

তাহা হৃদয়ের কাছে পরাজিত—বাহিত। তাই কবি তাঁহার হৃদয় কবিতায় 'অজ্ঞানদগরসৌভাগ্যের' স্বানোন্মোহিত হৃদয়ের অনাবৃত সৌন্দর্য্য-মহিমার সমগ্ৰে চঞ্চল মননের পরাজয় কাহিনী সঙ্গীরবে ঘোষণা করিয়াছেন।

সৌন্দর্য্য ত্রিধা বিভক্ত—শারীরিক, মানসিক ও আধ্যাত্মিক। হৃৎসং পূর্ণ সৌন্দর্য্য বোধ বলিতে এই ত্রিবিধ সৌন্দর্য্য অমুভব করিবার শক্তি বুঝায়।

এই ত্রিবিধ সৌন্দর্য্য-বোধ-শক্তি বাহ্যিক বিকশিত হইয়াছে, তিনি শুদ্ধ নির শরীর, সজ্জা ও বাসভবন অসম্বন্ধত করিয়াই পরিতৃপ্ত হইতে পারেন না—তাঁহার চিত্ত নির্মূল, বাক্য অমধুর ও আত্মা মেহ প্রেম ভক্তিতে অশোভিত হয়। তিনি শুদ্ধ প্রকৃতির বাহ্য সৌন্দর্য্যের আদর্শে আপনার চতুর্পার্শ্ব স্রব্যরাজি, স্থানিকাচিত ও অসম্বন্ধত করিয়াই পরিতৃপ্ত হইতে পারেন না।

প্রকৃতির সৌন্দর্য্যের মধ্যে যে একটা উদার ও বিশাল ভাব অন্তর্নিহিত আছে তাহা হৃদয়ে অমুভব করিয়া আপনার হৃদয় উদার ও প্রসারিত করেন—নহিলে প্রকৃতির স্বরের সঙ্গে তাঁহার হৃদয়ের স্বরের লয় হয় না—মানসজ্ঞ বিচলিত হয়। প্রকৃতির সর্বত্র পরস্পরের মধ্যে স্পৃষ্ট আকর্ষণ—অগুতে অগুতে আকর্ষণ,—তারকায় তারকায় আকর্ষণ,—গ্রহে উপগ্রহে আকর্ষণ—আকর্ষণ সর্বত্র। এই আকর্ষণও প্রকৃতির সৌন্দর্য্যের অঙ্গীভূত।

মহুয়া হৃদয়ে আকর্ষণের অমুরূপ শক্তি প্রেম। প্রেম সকলকে কাছাকাছি আনে, বিরাগ পরস্পরকে দূরীভূত করে। তাই হৃদয়ে প্রেমো বিকাশ না হইলে পূর্ণ সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি ব্যাধিত হয়।

ইহা হইতে বুঝা যাইবে যে একমাত্র সৌন্দর্য্য বুদ্ধি পূর্ণ বিকশিত হইলেও পূর্ণ মহুয়া লভ হইতে পারে—হৃৎসং ইহার বিকাশ বুদ্ধি-বৃদ্ধির বিকাশ অপেক্ষা অল্প প্রয়োজনীয় নহে। কিন্তু এই সৌন্দর্য্য বুদ্ধি

সকলের স্বভাবত সমান থাকে না—কোন শক্তিই বা থাকে? হৃৎসং ইহা বিকশিত করিয়া তুলিবার আয়োজন করিতে হয়।

আম্র কাল যখন সৌন্দর্য্য বুদ্ধির বিকাশই আমাদের দেশে প্রয়োজনীয় বিবেচিত হয় না—তখন সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি-বিকাশোপযোগী আয়োজনের সম্ভাবনা কোথায়?

সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি বিকাশের প্রধান সাধন প্রকৃতির শোভা সন্দর্শন। প্রকৃতি সর্ব সৌন্দর্য্যের আধারভূত। প্রকৃতি হইতেই আমরা সৌন্দর্য্যের আদর্শ প্রাপ্ত হই। উর্দ্ধে দূরবিস্তৃত মেঘচূড়িত তুষারকিরীট পর্লতমালা—নিম্নে তরুদ্বিত অনন্তপ্রসারিত স্থনীল লহরীলীলাময় সাগররাজি, উর্দ্ধে আকাশতটে কেটাহীরকলাহিত অগণিত তারকাদাম—নিম্নে নবকিশলয়মৎসরচিত নয়নানন্দ কুমররাজি—চিত্রমধ্যে সামঞ্জস্যের ভাব যেমন দৃঢ় অঙ্কিত করিয়া দেয়, এমন আর কিছুতেই পারে না।

নগরের সহস্র ক্রটিম শোভার মধ্যে প্রকৃতির উদার সৌন্দর্য্য বিলুপ্ত হইয়া যায়—এবং চক্ষু এই সকল ক্রটিম শোভায় অভ্যস্ত হইয়া গেলে আর প্রকৃতির অন্তর্নিহিত সামঞ্জস্য পূর্ণরূপে ধরিতে পারে না কাজেই ক্রটিবিকার উপস্থিত হয়। কিন্তু একবার সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি-বিকাশ প্রাপ্ত হইলে তাহার আর ততটা আশঙ্কা থাকে না।

তাই কোলাহলময় রাজধানী শিশুশিক্ষার উপযুক্ত স্থান নহে— কারণ শৈশবই সর্ববিধ শিক্ষার উপযুক্ত সময়। প্রাচীন ঋষিনিবেশিত ভারতবর্ষে ছিলও তাহাই। জনকোলাহল হইতে বহুদূরে প্রকৃতির উল্লুক সৌন্দর্য্যের মহাস্থলে শুদ্ধ শাস্ত তপোবনে সরল শিশু সরল সৌন্দর্য্যের সহিত পরিচিত হইত—হৃৎকণ স্থবিষ্ণু পত্ররাজি মধ্যে, কুম্বমিত লতাধামে, তপোবনতীরবাহিনী স্রোতস্বতীর স্থনির্মূল উর্ধ্বমালায়, মুগশিশুর আকর্ষণ বিপ্লুত শাশ্বোজ্জ্বল লোচনভটে যে সামঞ্জস্য যে

সৌন্দর্য্য পূর্ণ বিকশিত থাকিত, তাহা শিশুর চিত্তমধ্যে দৃঢ় অঙ্কিত হইয়া তাহাকে তাহার গার্হস্থ্য জীবনে সর্ববিধ সম্ভাবিতা, মলিনতা ও পাপ-প্রবৃত্তি হইতে বিরত রাখিত। কিন্তু হায় “তে হি নো দিবসঃ গতাঃ!”

প্রকৃতির সৌন্দর্য্য হইতে প্রত্যক্ষ শিক্ষা লাভ করিবার উপায় না থাকিলে, এই শিক্ষা লাভের দ্বিতীয় উপায় কলা বিদ্যার আলোচনা। কারণ প্রকৃতির সৌন্দর্য্যই বহু পরিমাণে কাব্য ও চিত্রে প্রতিকলিত। সুন্দর চিত্র দর্শনে ও প্রকৃত কাব্য পাঠেও সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি বিকশিত হইতে পারে। কিন্তু আলোকালকার শিশুশিক্ষায় সে ব্যবস্থাও নাট। কাব্য যাহা পড়ান হয় তাহাতে কোন চিত্রই চকুর সমক্ষে ছুটিয়া উঠে না। কতকগুলো মিলযুক্ত বাকা-নিবন্ধ নীরস উপদেশমালা পাঠেই শিশুদের কাব্যপাঠবৃত্তি পরিতৃপ্ত হয়, চিত্রের ত কথাই নাট। বিদ্যালয়-গৃহই বহু স্থলে এমন ভাবে নির্মিত যে তদুদ্বর্শনে সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হয়, এবং সুন্দর চিত্রাবলীর স্থান ভৌগোলিক মানচিত্র অধিকার করিয়া শিশুর মনে একটা আতঙ্ক উদ্ভুক্ত করিতে থাকে।

অধচ সৌন্দর্য্য-বুদ্ধি নিত্যস্ত উপেক্ষার বস্তু নহে। সৌন্দর্য্য-বুদ্ধির বিকাশে যে কাজ অতি সহজে নীরবে সম্পন্ন হয়, প্রহরব্যাপী বক্তৃতা বা সহস্রপৃষ্ঠাব্যাপী উপদেশপুস্তক গুরু-মহাশয়ের বেত্রদণ্ডের প্রাবল সাহায্য লাভ করিয়াও তাহা সম্পন্ন করিতে পারে না।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন গুপ্ত।

চিঠিচুরি।

ডিটেক্টিভের গল্প।

১

যখন শ্রীমান্ অক্ষয়কুমারকে প্রবেশিকার দ্বার-সম্মুখে উপনীত দেখিয়া মা সর্বস্বতী ছই হস্ত আন্দোলন করিয়া তাহাকে ছই ছই বার বিতাড়িত করিলেন, তখন শ্রীমান্ও মা সর্বস্বতীর প্রতি একেবারে ভক্তিশূন্য হইয়া পড়িলেন। এবং পড়াশুনা বন্ধ করিয়া প্রায় তিন চারিটি বৎসর বাতীতে বসিয়া অতিবাহিত করিলেন।

বৎসরের ভার দাঁহার ঝঞ্জে ছিল, হুতরাং বৎসরের ভাবনা অক্ষয়কে কিছুমাত্র ভাবিতে হইত না। এই তিন চারিটা বৎসর হামিয়া খেগিয়া, বেড়াইয়া, গল্প করিয়া তাহার পরম নির্ধিয়ে কাটিয়া গেল।

বহু দিন পূর্বে পিতার কাল হইয়াছিল, তখন অক্ষয়ের বয়স আট বৎসর মাত্র। অক্ষয়ের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বিনয়কুমার বয়সে অক্ষয়ের অনেক বড়, তখন তাহার বয়সক্রমে পঞ্চবিংশতি বৎসর; তিনি তখন চিকিৎসা-বিদ্যায় কৃতবিদ্য হইয়া কিছু কিছু উপার্জন আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাঁহার বন্ধে মেহে অষ্টমবর্ষীয় শ্রীমান্ অক্ষয়কুমার লালিত পালিত এবং কথকিং শিকিত হইয়া এখন দ্বাবিংশ বৎসরে পদার্পণ করিয়াছে। জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠের শিক্ষার অল্প অনেক চেষ্টা করিলেন, কিন্তু কনিষ্ঠ ঝঞ্জে কাঠ স্থাপন করিয়া নিশ্চিন্ত হইলেন। বলা বাহুল্য জ্যেষ্ঠ সে অল্প যথেষ্ট মনঃকুর হইলেন।

যখন বিদ্যাশিক্ষা সম্বন্ধে হস্তপদ দৌত করিয়া অক্ষয়কুমার উঠিয়া বসিলেন, তখন জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ডাক্তার বিনয়কুমারের পশার এমন অগণি-মৌম হইয়া উঠিল, যে মস্তক কণ্ডুয়নের অবসরও তাঁহার ঘটয়া উঠিত

না। হুতবাং বেকার অক্ষয়কুমারের সত্বে কোন চিন্তা তাঁহার হৃদয়ে স্থান পাইত না। দিনে দিনে মাস—মাসে মাসে বৎসর অজ্ঞাতভাবে কাটতে লাগিল।

কিন্তু শেষে বসিয়া বসিয়া অক্ষয়কুমারের দিন আর কাটে না। যখন বিনাগণয়ে গমনাগমন ছিল তখন দিনগুলি এত শীঘ্র কাটিয়া যাইত যে, খেলা করিবার সময় না পাইয়া অক্ষয় সাতিশয় বিস্মিত হইত। কিন্তু এখন এক একটা ঘণ্টাকে দিনের মত দীর্ঘ হইতে দেখিয়া ততোধিক বিস্মিত হইল এবং অত্যন্ত অসহ্য বোধ হইতে লাগিল। তখন অক্ষয়কুমার স্বয়ং এক নূতন উপায় উদ্ভাবন করিল। প্রথমে রেণলড্‌স্‌-রচিত ইংরাণী উপন্যাসগুলি কিনিয়া কিনিয়া পাঠ করিতে লাগিল, তখন পুনরপি খল্পপায়ে-ইটা দিনগুলি অখারোহণে সবেগে ধাবিত হইতে লাগিল। পড়িয়া পড়িয়া যখন রেনলড্‌স্‌ অক্ষয় চিরিল, তখন চিত্তো-শ্লেষক ডিটেক্টিভ ষ্টোরী (Detective Story) পাঠে মনোনিবেশ করিল। পাঠকালে গল্প-লেখকদিগের অদ্ভুত কল্পনার অসাধাসাধক ডিটেক্টিভদিগের অসম্ভব কাণ্ডকাণ্ডে অক্ষয়কুমারের মন তন্ময় হইয়া উঠিত; এবং তাহাদিগের অলৌকিক চরিত্র প্রত্যেক পৃষ্ঠায় অক্ষয়ের হৃদয়ে অতুল মহিমাময় ও গৌরবময় বলিয়া অহুত হইত। তখন নিজে ভবিষ্যৎ টিক করিতে তাহাকে আর বিশেষ চেষ্টা করিতে হইল না। মনে মনে স্থির করিল, যেমন করিয়া হউক, পুলিশ বিভাগে চুক্তিতে হইবে।

২

যখন মনের এই আগ্রহটা একান্ত অদম্য হইয়া উঠিল, তখন একদিন অক্ষয়কুমার দাদাকে স্বযোগমত নিরিবিলি পাইয়া, তাহার নিকট অত্যন্ত উৎসাহের সহিত সেই প্রস্তাব করিল; এবং তদ্বিষয়ে তাহার মতামত জানিতে চাহিল।

দাদা বিনয়কুমার প্রথমে সাতিশয় বিশ্বয়ের সহিত কথাটা শুনিলেন এবং দ্রাভার মুখের দিকে আকুলভাবে চাহিয়া রহিলেন। এমন কি তখন তাহার নিজে চক্ষু কর্ণকে বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি রহিল না। অনেকক্ষণ পক্ষর কহিলেন, “অকু, কি হইয়াছে বল্ দেখি? ডিটেক্টিভের কথা কি বলিতেছিস্?”

দাদার মুখের ভাব দেখিয়া মনের ভাব বৃদ্ধিতে অক্ষয়ের কিছুমাত্র বিলম্ব হইল না। জড়িতকণ্ঠে কহিল, “মনে করিতেছি, ডিটেক্টিভের কাজ করিব—কত দিন আর বসিয়া বসিয়া কাটাঁইব।”

এবার দাদা যেন আকাশ হইতে পড়িলেন; চক্ষু কপালে তুলিয়া বলিলেন, “ডিটেক্টিভের কাজ! আমার ভাই হইয়া তুই পুলিশে কাজ করিবি?”

অক্ষয় মুহু হান্তে বলিল, “হাঁ, আমার অত্যন্ত ইচ্ছা হইয়াছে, আপনি কি বলেন?”

দাদা কিছুই বলিলেন না, শুস্তিতবৎ তাহার মুখের দিকে অব্যাহুখে চাহিয়া রহিলেন। দাদাকে সেইরূপ ভাবে নিজের দিকে চাহিতে দেখিয়া অক্ষয়কুমার দলিতে লাগিল, “দেখুন, দাদা, আমি যদি বেশ কাজের লোক হইতে পারি, এ কাজে বেশ উপায় আছে। এমন কি, তাহা হইলে, পুলিশের কাজ ছাড়া বাহির হইতেও ছুই একটা সন্ধান স্থলভের কাজ মনো মনো সংগ্রহ করিয়া বেশ উপায় করিতে পারিব, এমন মনে হয়। তা ছাড়া আর কি করিব? এই কত দিন বাটীতে বসিয়া রহিয়াছি, নিজের তেমন টাকা নাই যে কোন একটা ব্যবসা করিব, আর আমি যে রূপ কাজের লোক, আপনি তাহা সবিশেষ জানেন, তাহাতে কোন ব্যবসায়ের ক্ষয় যে আপনি আমাকে কিছু টাকা বিশ্বাস করিবেন সে বিশ্বাস আমার আদৌ নাই। যাই হোক, ডিটেক্টিভ ষ্টোরী কাজের ক্ষয় আমার মনে অত্যন্ত আগ্রহ হইয়াছে—যাহার যে কাজে বিশেষ আন্ত-

রিকতা এবং আগ্রহ থাকে, সে অধিকাংশ স্থলেই সেই কাজে যথেষ্ট উন্নতি করিতে পারে। আমারও মনে হয়, এক দিন হয়ত আমিও মাথা তুলিয়া উঠিতে পারিব।”

বিনয়কুমার কহিলেন, “বাড়ীতে বসিয়া বসিয়া তোর মাথাটা যেরূপ বিগড়াইয়া গিয়াছে দেখিতেছি, তাহাতে ও মাথা আর কোন কালে খুলিবে না। নতুবা আমার ভাই হইয়া তোর এমন নীচ-প্রবৃত্তি! তোর মনের যে এমন একটা ভ্রুগতি হবে, তা আমি স্বপ্নেও একবার ভাবি নাই।”

অক্ষয়কুমার বিষমভাবে কহিল, “তবে দাদা, আপনি যদি—”

বাধা দিয়া হস্ত ও মস্তক যুগপৎ আন্দোলন করিয়া দাদা বলিলেন, “এখন যা, এখন যা—আর কোন কথা শুনিতে চাই না, আর কোন কথা নয়।”

এই বলিয়া ডাক্তার বিনয়কুমার একখানি ইংরাজী সংবাদপত্র টানিয়া লইয়া পড়িতে আরম্ভ করিলেন; আর কোন কথা না কহিয়া অক্ষয়কুমার দৌরে দৌরে নিঃশব্দে ঘরের বাহির হইয়া গেল।

ভাই তাহার দাদার মন জানিত, বৃত্তিতে পারিল, এখন দাদা একবার ‘না’ বলিয়াছেন, তখন দৈবাজ্ঞের ব্যতিরেকে ‘হাঁ’ হইবার সম্ভাবনা একেবারে নাই।

৩

পরদিন সাযাকে অক্ষয়কুমার বেড়াইতে বাহির হইবার উদ্যোগ করিতেছে, এমন সময়ে পুরাতন ভৃত্য বৃদ্ধ বংশী আসিয়া সংবাদ দিল, “বড় বাবু আপনাকে একবার ডাকিতেছেন। তিনি বাহিরের ঘরে আছেন।”

অক্ষয় কহিল, “হঠাৎ আমাকে ডাক পড়িল কেন? কি হইয়াছে?” বংশী কহিল, “কি জানি কি হইয়াছে, বাবু; তিনি রাগিয়া একেবারে আশুন হইয়া উঠিয়াছেন।”

অক্ষয়কুমার কহিল, “দাদার রাগের কথা আমি বেশ জানি, একটু কিছুতেই বাড়ী মাধায় করিতে থাকেন। আচ্ছা, আমি এখনই যাইতেছি।”

অক্ষয়কুমার তাড়াতাড়ি দাদার সহিত দেখা করিতে চলিল। এবং যেমন সে দিঘতলের সোপানাবতরণ অপরন্ত করিয়াছে, কোথা হইতে ছুটিয়া আসিয়া ডাক্তার বিনয়কুমারের একমাত্র পুত্র দশম বর্ষীয় সুশীল এক হাতে কাকার জামা টানিয়া ধরিল, তাহার অপর হাতে একটা প্রকাণ্ড লাটাই ও একখানা ততোধিক প্রকাণ্ড ঘুড়ি। ঘুড়িখানার ছই এক আয়গুণ ছিড়িয়া গিয়াছে—সংস্কার প্রয়োজন।

নৃত্যভঙ্গী সহকারে সুশীল আব্দার করিয়া বলিতে লাগিল, “কাকা বাবু, আমার ঘুড়ি উড়িয়ে দেবে, এস না, মা আমার ঘুড়ি ছিড়ে দিচ্ছে, তুমি চল না কাকা বাবু, আমার ঘুড়ি উড়িয়ে দেবে।”

অক্ষয়কুমার প্রবেশ দিয়া বলিল, “তাইতো, আজ একবার ঘুড়ি উড়াইতে হইবে বৈ কি। কিন্তু এখন নয়, এখন ছাদে বড় রোদ।” বলিতে বলিতে সবগে অক্ষয়কুমার সিঁড়ির নীচে নামিয়া গেল।

৪

তাড়াতাড়ি দাদার ঘরে গিয়া বাহা দেখিল, তাহাতে অক্ষয়কুমার সহজেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিল যে, আজ একটা কিছু বেশি রকমের ভ্রুগটনা ঘটয়াছে। দাদা একবার চেয়ার ঠেলিয়া উঠিতেছেন, একবার টানিয়া বসিতেছেন, উঠিয়া বসিয়া কিছুতেই তিনি চিন্ত স্থির করিতে পারিতেছেন না।

দাদাকে অক্ষয়কুমার যেমন অতিশয় ভক্তি করে তেমন আবার ততোধিক ভয় করে। দাদার সেইরূপ ভাব দেখিয়া সে প্রথমে কথা কহিতে পারিল না। তাহার পর কিছু সাতসংগ্ৰহ করিয়া বলিল, “বংশীর মুখে শুনিলাম আপনি আমাকে ডাকিয়াছেন।”

বিনয়কুমার কহিলেন, “হাঁ হাঁ, তাহাই বটে, তা এত দেরি হইল ! বড় আশ্চর্য্য ব্যাপার অকু, বড় আশ্চর্য্য ব্যাপার। কেবল আশ্চর্য্য ব্যাপার নয়, একেবারে সর্বনাশ হইয়া গিয়াছে, এই টেবিলের উপরে একখানা কাগজ—কাগজ কেন ? একখানা গোপনীয় চিঠী রাখিয়া-ছিলাম, সে খানা এখন কোথায় গেল কিছুতেই খুঁজিয়া পাঠতেছি না।”

“কখন রাখিয়াছিলেন ?”

“এই মাত্র।”

“দাদা, আমি আপনার কথা ভাল বুঝিতে পারিলাম না।”

“কথাটা আমি বুঝাইয়া বলিতেছি।” বলিয়া বিনয়কুমার বলিতে লাগিলেন, “কাল তুই ডিটেক্টিভগিরী কাজ শিখিবার জন্ত আমার মতামত জানিতে আসিয়াছিলি, আজ থেকে আমার সেই চিঠী খানার ডিটেক্টিভগিরী কর দেখি। তোর মনে ধারণা পুলিশের কাজে তুই মাথা তুলিয়া একজন বেশ পাকা নাম হাদা ডিটেক্টিভ হইতে পারিবি ; আজ আমার চিঠীখানা খুঁজে বাহির করিয়া দিলে তোর সে ধারণা কতদূর সত্য বেশ বুঝিতে পারিবি। আর তোর বিদ্যাবুদ্ধির কত দূর দৌড় জানা যাইবে।”

অক্ষয়কুমার সাতভিনিবেশ অসুস্থদ্বন্দ্ব দৃষ্টিতে কণকাল দাদার মুখের দিকে চাহিয়া বুঝিতে পারিল, তাহার তখনকার সে উদ্বেগ ও উৎকর্ষা মিথ্যা নহে। বরং তিনি তাহা ঢাকিবার জন্ত সবিশেষ চেষ্টা করিতেছেন।

বিনয়কুমার বলিলেন, “স্বি মাগী ডাকিতে আসিলে, আমি পত্রখানা টেবিলের উপর রাখিয়া একবার বাড়ীর ভিতর উঠিয়া গিয়া-ছিলাম।”

অ। পত্রখানিতে কি লেখা ছিল ?

বি। যাহাই লেখা থাকুক না কেন, সে কথায় দরকার কি ? বিশেষ গোপনীয় পত্র, যে লোকের পত্র সে কিছা আমি ছাড়া আর কাহারও নজরে যদি সে পত্রখানা পড়ে তাহা হইলে আমাকে ভয়ানক বিপদে পড়িতে হইবে, এমন কি তাহা হইলে আমার মান সম্রম আর কিছুতেই থাকিবে না, একেবারে সকল দিকে সর্বনাশ ঘটবে।

অ। কে আপনাকে সে পত্র লিখিয়াছিলেন ?

বি। কেহ গেলেন নাই—আমিই কোন লোককে লিখিতেছিলাম। প্রায় লিখিয়া শেষ করিয়া আসিয়াছিলাম, এমন সময় স্মি মাগী আমাকে ডাকিতে আসিয়া এই গোল বাধাইয়া দিল।

অ। কোন্ স্মি আপনাকে ডাকিতে আসিয়াছিল ?

বি। মঙ্গলা, তাহার উপর সন্দেহ করিবার কোন কারণ দেখি না। আমি যখন উঠিয়া যাই, তখন সে আমার সঙ্গে সঙ্গে উপরে গিয়াছিল। উপরের শোবার ঘরে এখনও সে কাজ করিতেছে—নীচে নামে নাই।

অ। কতক্ষণ আপনি এখানে অসুস্থস্থিত ছিলেন ?

বি। দশ মিনিট। দশ মিনিট ? দশ মিনিটও হবে না। পত্রখানা টেবিলের উপর ফেলিয়া গিয়াছিলাম বলিয়া, আমি আরও তাড়াতাড়ি ফিরিয়া আসি।

অ। বাইবার সময় কি আপনি দরজা বন্ধ করিয়া গিয়াছিলেন ?

বি। হাঁ, ফিরিয়া আসিয়াও আমি সেইরূপ বন্ধ থাকিতে দেখিয়া-ছিলাম।

অ। পত্রখানি ছাড়া আর কোন জিনিস চুরি গিয়াছে ?

বি। আর কিছু না, আর কোন জিনিসে কেহ হাত দেয় নাই। এমন কি টেবিলের উপরে যেখানে যে জিনিসপত্র যেমন ভাবে থাকিতে দেখিয়া গিয়াছিলাম, ফিরিয়া আসিয়া ঠিক তেমনই দেখিয়াছি।

অ। টেবিলের উপর ঠিক কোন স্থানে আপনার চিঠীখানি ছিল ?

বি। ব্রুটীং প্যাডের উপরে ছিল। মঙ্গলা যখন আমাকে ডাকতে আসে, তখনও আমি লিখিতেছিলাম, যাইবার সময় ব্রুটীং প্যাডের উপর চিঠীখানা চাপিয়া, উঠিয়া যাই।

অ। আপনি বেশ জানেন যে উঠিয়া যাইবার সময় চিঠীখানা ব্রুটীং প্যাডের উপর চাপিয়া গিয়াছিল।

বি। না, সে কথা আমি এখন ঠিক বলিতে পারি না। আমার এখন তাহা ঠিক মনে পড়িতেছে না।

অ। মঙ্গলা আপনাকে চিঠী লিখিতে দেখিয়াছিল ?

• বি। দেখিয়াছিল; সে যখন ঘরের ভিতরে আসিয়াছিল, তখন সে অবশ্রই দেখিয়াছিল। কিন্তু, আমি কি লিখিতেছি, কি না লিখিতেছি সে কি করিয়া জানিবে? আমি পূর্বেই বলিয়াছি, তাহার উপর সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই।

অ। তাহাকে আমি কোন সন্দেহ করিতেছি না। আপনি এ রকম একখানা গোপনীয় চিঠী এ সময়ে লিখিবেন, একথা বাড়ীর আর কেহ জানেন ?

বি। কেহ না—কেহ না—জনপ্রাণী না।

বলিতে বলিতে ডাক্তার বিনয়কুমারের উবেগ ক্ষোভ যুগপৎ সৌম্যক্রম করিয়া উঠিল। “যেমন করিয়া হটক পত্রখানি সন্ধান করিয়া বাহির করিতে চাইবে। এমন বিপদে আমি আর কখনও পড়ি নাই। তোর উপরই চিঠীখানার সন্ধান করিবার ভার রহিল।”

অ। দাদা, আপনি আমার উপরে নির্ভর করিয়া নিশ্চয় হইতে পারেন। যখন আপনি এখানে অস্থগস্থিত ছিলেন তখন আর কোন লোক এ ঘরে ঢুকিয়াছিল কি না, সে সন্ধান লইয়াছেন কি ?

বি। সে সন্ধান আমি আগেই লইয়াছি। বংশী জিজ্ঞাসা করায়, সে বলিল, “আমি খুব জানি বাবু আপনার ঘরে আর কেহ যায় নাই।”

অ। বংশী আর কি বলিল ?

বি। আর কিছু নয়। কেন তাহার উপর কোন সন্দেহ হয় না কি ?

অ। না, তাহাকে আমি সন্দেহ করিতেছি না, বংশীকে আমি খুব জানি। সে আমাকে বুক পিঠে করিয়া মাহুয় করিয়াছে। কিন্তু, সে কিরূপে এমন নিশ্চয় করিয়া বলিল যে, আপনার এ ঘরে তখন আর কেহ প্রবেশ করে নাই।

বি। তখন সে এই সামনের ঘরে কাজ করিতেছিল। আমার ঘরে কেহ ঢুকিলে সে অবশ্রই তাহাকে দেখিতে পাইত। বিশেষতঃ এ ঘরের দরজাটা ঠেলিয়া খুলিবার সময় এক প্রকার শব্দও হয়।

অ। তাহা যেন হইল। দরজা দিয়া না আসিয়া কেহ যদি জানালা দিয়া আসিয়া থাকে ?

বি। জানালা এখন যেমন খোলা আছে, তখনও এমনি খোলা ছিল। জানালা দিয়া কেহ আসে নাই। জানালাগুলি অনেক দিনের পুরাতন হইলেও গরাদেগুলি এখনও বেশ মজবুত আছে।

অক্ষয়কুমার তথাপি নিজে একবার প্রত্যেক গরাদেটি পরীক্ষা করিয়া দেখিলেন—দাদার কথা সত্য।

৫

অনন্তর অক্ষয়কুমার দাদার নিকটে ফিরিয়া আসিয়া দাঁড়াইলেন। সেই সময়ে টেবিলের উপরস্থিত কোন একটা দ্রব্যের উপর তাহার নজর পড়িল। সচকিতে সেই দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া বলিলেন, “এ কি এ ?”

বিনয়কুমার সেই দিকে চাহিয়া দেখিলেন। দেখিলেন, টেবিলের এক পাখে গদ বা তৈলের মত কি একটু লাগিয়া রহিয়াছে। বলিলেন,

“কি জানি বলিতে পারি না। যখন আমি উঠিয়া বাট, কই, তখন ইহা ছিল না। বোধ হয় কোন আটা হইবে।

অক্ষয়কুমার দাদার রিডিংল্যাম্প লইয়া অবনত দেহে ভূনান্তজাহ্ন হইয়া সেই ঠৈলবৎ পদার্থটী বিশেষ করিয়া পরীবেক্ষণ করিতে লাগিল। ক্ষণেক পরে উঠিয়া বলিল, “দাদা, আপনার কথাই ঠিক, গঁদের আটা। এখন আমি বেশ বুঝিতে পারিতেছি, কিরূপে আপনার পত্র চুরি গিয়াছে; বাধারিতে গঁদের আটা মাথাটয়া কেহ জানালার বাহির হইতে চিঠীখানা তুলিয়া গইয়াছে। হয় ত কোন লোকের পরামর্শে কেহ এই কাজ করিয়া থাকিবে।”

বিনয়কুমার নিম্নমেঘনেরে ক্ষণেক নীরবে অক্ষয়ের মুখের দিকে চাহিয়া বলিলেন, “কোএমন কাজ করিবে? কাহাকে তোমার সন্দেহ হয়? সেই চিঠীখানাট যে ঠিক সেই সময়ে টেবিলের উপর পড়িয়া থাকিবে সে কিরূপেই বা জানিতে পারিল? এমন অনেক দিন অজ্ঞান পত্র ও ত টেবিলের উপর পড়িয়া থাকে। আজ আমি ঠিক ঐ চিঠীখানাট লিখি, লিখিতে লিখিতে হঠাৎ ফেলিয়া উঠিয়া বাটব, এ সকল কে আগে জানিতে পারিবে, এ কথা ঠিক নহে।”

অক্ষয়কুমার কহিলেন, “আপনি যাহা বলিতেছেন তাহা ঠিক! সে যাট গোক, যেমন করিয়া পারি, আমি আপনার চিঠীখানি সন্ধান করিয়া বাহ্য করিবই। আপনার বেশ মনে হয় যে আপনি এই টেবিলের উপরেই চিঠীখানি ফেলিয়া দিয়াছিলেন?”

বিনয়কুমার বলিলেন, “হাঁ, আমার এখন মনে পড়িতেছে যেন বাটবার সময় আমি তাড়াকাড়ি চিঠীখানা ব্রুটোপ্যাডের উপর উলটাইয়া ছুই এক বার চাপিয়া রাখিয়া যাই।”

অক্ষয়কুমার কিছুক্ষণ নীরবে কি ভাবিতে লাগিল। তাহার পর বলিল, “বদি আমি আপনার চিঠীখানি খুঁজিয়া বাহির করিয়া দিই দাদা,

আমাকে আপনি কি পুরস্কার দিবেন, বলুন দেখি? সে চিঠী কেহ পড়ে নাহি, আপনি ভিন্ন আর কেহ তাহার মর্শ জানিবে না, এইরূপ অবস্থায় সে পত্র আপনি ফিরিয়া পাইবেন।”

বিনয়কুমার বলিলেন, “তাহা হইলে তুই জানিন্, সে চিঠীখানা কোথায়।”

অক্ষয়কুমার বলিল, “কিছুই না। আপনার মত আমি এখনও অন্ধকারে আছি। তথাপি আমি একবার চেষ্টা করিয়া দেখিব, আপনার এই অপহৃত পত্রের ডিটেক্টিভগিরী করিয়া কিছু করিতে পারি কি না। আপনার অপহৃত পত্রের পুনরুদ্ধারের ভার আমার উপরেই রহিল। বদি আমি আপনাকে আমার ডিটেক্টিভ বুদ্ধির প্রকট পরিচয় দিতে পারি, বলুন, আপনি কি পুরস্কার দিবেন? আমি আর কোন পুরস্কার চাই না। বলুন, আমাকে শুলিগলাইনে ঢুকিতে আপনি সম্মতি দিবেন?”

বিনয়কুমার অপরিমীয় আগ্রহের সহিত বলিলেন, “তাহাই হইবে; সেই চিঠীর মর্শ আর কেহ না জানিতে পারে, এমন অবস্থায় যদি তুই চিঠীখানি আনিয়া আমার হাতে দিতে পারিন্, কেবল আমি পুলিশ কম্বচারী হইতে তোকে সম্মতি দিব না, তোর এই প্রথম ডিটেক্টিভগিরির ফি বা পারিশ্রমিক স্বরূপ তোকে আরও আড়াইশত টাকা দিব। দেখি তোর ডিটেক্টিভ বুদ্ধির দোড় কত।”

“আমিও দেখি, আপনার পত্রখানার কোন কিনারা করিতে পারি কি না।” এই বলিয়া অক্ষয়চন্দ্র গমনোদ্যত হইল।

বাধা দিয়া বিনয়কুমার বলিলেন, “তাড়াকাড়ি কোথায় যাইতোছন্— সে চিঠী কোথায় আছে?”

অক্ষয় উপজ্ঞাসের ডিটেক্টিভদের নায় কেঁতুললোকপক গভীরভাবে কহিল, “এখন আমার কাছে কোন কথা পাইবেন না, সে-কাজ আমাকে ফমা করিবেন; বদি আমি কৃতকাৰ্য্য হই, তখন

সকল কথাই আপনাকে পুঙ্খানুপুঙ্খ করিয়া বলিব। আপনার নিকট প্রার্থনা, এখন আপনি কোন কথা আমাকে জিজ্ঞাসা করিবেন না।

বলিতে বলিতে অক্ষয়কুমারের প্রস্থান।

অক্ষয়কুমার চলিয়া গেলে, তাহার দাদা অনেকক্ষণ ধরিয়া পত্রের সন্ধানে ইতস্তত করিলেন। কোন ফল হইল না। ঘর্খাঁককলেবরে ঘরের বাহির হইয়া ধারে চাৰি লাগাইলেন এবং বাড়ীর ভিতরে চলিয়া গেলেন।

তৎপরে বিনয়কুমার বিশ্রামার্থ শয়নগৃহে প্রবেশ করিলেন, তথায় গৃহীণীর বাক্যস্বধাবর্ণনে তাহার উদ্বিগ্নহৃদয় অনেকটা পরিমাণে আপাতত প্রকৃতিল্প হইল। সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইলে তিনি শয়নগৃহ হইতে বাহির হইলেন। বাহির হইয়া বংশীকে সম্মুখে দেখিয়া যেন বংশী আজন্ম বধির, এমন অপরিসিত উচ্চকণ্ঠে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কিরে বংশী, জেটবাবু গেল কোথা রে?”

বংশী বলিল, “টেক বাড়ীতে নাই, বোধ হয় বাহিরে গেছেন।”

বিনয়কুমার পূর্নবৎ কণ্ঠে কহিলেন, “বাহিরে কোথায়?”

বংশী কহিল, “তা বাবু আমি ঠিক বলিতে পারি না, এই কতক্ষণ আগে তিনি বাহির বাড়ীর উঠানে বেড়াইতেছিলেন।”

বিনয়কুমার ভিতর-বাটী হইতে, পুনরপি বাহিরের ঘরে আসিয়া বসিলেন। ঘরের ভিতরে সকল স্থান তন্ন-তন্ন করিয়া দেখা হইয়াছে—সুতরাং পত্রের সন্ধানে পরিশ্রমস্বীকারের আর তিনি কোন আবশ্যকতা দেখিলেন না। একথানা চেয়ারের উপর করতলদায়শীর্ষ হইয়া বসিলেন এবং আপন মনে বলিতে লাগিলেন, “কি আগম্, আমি অকুর কথায় নির্ভর করে’ নিশ্চিন্ত আছি। এমন নিরোধ আর ছটা নাই। যে চিঠি চুরি করিয়াছে, সে একক্ষণে তিনক্রোশ তফাতে চলিয়া গিয়াছে। কি সর্বনাশ! চিঠিখানির গুজ্ঞ আমার মানসগম্ন সকলই নষ্ট হইবে,

দেখিতে পাই। যেমন করিয়া হোক, চিঠিখানি আমার পাওয়া চাই। কি করি, আর নিশ্চিন্ত থাকিলে চলিবে না। এখনই আমি একজন ভাগ ডিটেক্টিভের জন্য টেলিগ্রাফ করিব। এমন সময়ে বাহিরে কাহার পদস্বর শুনিতে পাইলেন। মাথা তুলিয়া উচ্চকণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কে ওখানে?” “আমি!” (ক্রমশঃ)

কুন্দ, সূর্যামুখী ও কমল।

বঙ্কিমচন্দ্রের বহুদেশখ্যাত বিষয়ক উপন্যাস সঞ্চকে অনেক অলোচনা হইয়া গিয়াছে, তথাপি এ সঞ্চকে সকল অলোচনার বিষয় একেবারে নিঃশেষিত হইয়াছে, এরূপ বোধ হয় না। সেই বিখ্যাসের বশবর্তী হইয়া আমরা এ ক্ষুদ্র প্রবন্ধে উক্ত উপন্যাসের প্রধান ছটা চরিত্রের সঞ্চকে স্তীকতক কথা বলিতে চাই।

বিষয়ক সামাজিক উপন্যাস, বাঙালীগৃহের ভাঙ্গর চিত্র। এ কথা অনেকে হয় ত জানেন, কিন্তু তাহারাই আবার এ কথা জানিয়া ও স্বীকার করিয়াও সূর্যামুখীর গৃহভাগ প্রভৃতি ঘটনায় অসম্ভাব্যের ছায়াপাত দেখিতে পান। অর্থাৎ বিষয়ককে Realistic গল্প জানিয়াও ইহাকে Romantic গ্রন্থের শ্রেণীতে নিহিত করেন, ইহাই তাহাদের প্রধান একটা ভ্রম। কবি এই গ্রন্থকে সম্পূর্ণরূপে Realistic করিয়া গড়িয়াছেন। সম্ভ্রান্ত মুসলমান ঘরানার অসূর্য্যম্প্রভা কল্প আয়েয়র পক্ষে অপরিসিত যুবক জগৎসিংহের সহিত প্রেমসম্ভাষণ অপেক্ষিত হইতে পারে, যুবতী বাঙালীর ছহিতা প্রকৃষ্ণের গীতোক্ত “সর্গস্বান্তির ক্ষুধা, পরিগতি, সামঞ্জস্য ও চরিতার্থতা” * সাধন করিতে গিয়া মন্দের সাহিত

কৃতিশিক্ষা বা (দ্বিজেন্দ্রলালবাবু যেমন 'ভারতীতে' দেখাইয়াছিলেন)
ব্রাহ্মণযুবতী শাস্ত্রের মূল পাঠে দিয়া ইংরাজযুবকের সহিত একত্রে
বসিয়া অশ্চালনা বিসদৃশ, সন্দেহ নাই; কিন্তু পতিপ্রেমবিক্রিতা স্ত্রীমুখীর
গৃহত্যাগ বা সমাবস্থাপনা কুন্দের বিষয় কখন অংশেই সত্য ও
সম্ভাব্যের সীমা অতিক্রম করে নাই, এ কথা সাহস করিয়া বলা যাইতে
পারে।

প্রবন্ধের প্রারম্ভেই এ কথা বলিয়া রাখা ভাল। কারণ যে ছুটি চরিত্র
আমরা সমালোচনা করিতে যাইতেছি, তাহা বৃত্তিতে হইলে এ কথা
পূর্বে স্বীকার করা কর্তব্য। আমরা যতদূর স্বরণ হয়, স্যার এডুইন
আর্নল্ডও, বিয়বুকের ইংরাজী অনুবাদের মূখবন্ধে, গ্রন্থের প্রধান প্রধান
চরিত্রের যে সংক্ষিপ্ত ও উৎকৃষ্ট সমালোচনা করিয়াছেন, তাহাতে এই
কথার উপরই প্রধানত ইংরাজী পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন।
স্বয়ামুখীর চরিত্রসম্বন্ধে আলোচনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, "এরূপ
স্ত্রী-চরিত্রের পতিপ্রাণতা পাশ্চাত্য জগতে বিরল ও অসম্ভব বোধ হইলেও
বঙ্গের অনেক গৃহে এরূপ স্ত্রীচরিত্র দেখিতে পাওয়া আশ্চর্য্য নহে"—
এরূপ মতের একটা কথা বলিয়াছেন। আমরাও পাঠককে এই কথা
স্বরণ রাখিতে বলিয়া উক্ত ছুটি স্ত্রীচরিত্র বিশ্লেষণ করিতে সাধামত প্রয়াস
পাইব।

গ্রন্থের প্রধান স্ত্রী বা নায়িকা স্বয়ামুখী, ইহা সকলেই জানেন—কুন্দ
ও কমল ছুটি পারিপার্শ্বিক চিত্রমাত্র। স্বয়ামুখীর চরিত্র পূর্কগামী অনেক
বিজ্ঞ সমালোচকেরা বিস্তৃত-বিশদ-ভাবে সমালোচনা করিয়া গিয়াছেন—
সুতরাং সে সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনার দৃষ্টতা করিতে চাহি না, আভাস-
মাত্র করিব। প্রায় কাব্যসাহিত্যে ইহা দেখা গিয়াছে যে, গ্রন্থের প্রধান
স্ত্রীর চরিত্রের উজ্জ্বল্যে পারিপার্শ্বিক অপরায়ণ চিত্রগুলি অনেক স্থলে স্তান,
অনেক স্থলে একেবারে নিস্তম্ভ হইয়া গিয়াছে—কিন্তু এই উৎকৃষ্ট গ্রন্থের

আর এক উৎকর্ষের বিষয় এই যে, এইরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চরিত্রগুলিও বিভিন্ন-
নামধারী মাত্র না হইয়া, পরস্পর আপনাদের স্বাতন্ত্র্য ও বিশেষত্ব রাখিয়া
গিয়াছে। কুন্দ, কমল, দেবেন্দ্র, হীরা, ত্রীশ, এমন কি, হুরেন্দ্র পর্য্যন্তও
আপনাপন স্বাতন্ত্র্য উজ্জ্বল! বিশেষত কুন্দ ও কমলের চরিত্র। যেমন
বহিঃপ্রকৃতিতে দেখা যায় যে, একটা বৃহৎ ত্রেমাল বৃক্ষের আওতায়
সমীপবর্তী অল্পাঙ্গ ছোট গাছগুলি মারা যায় বা বাড়িতে পায় না, কাব্য-
সাহিত্যেও অনেকটা তাই—একটা উজ্জ্বল চরিত্রের আওতায় অনেক
পারিপার্শ্বিক চিত্র পল্লিশ্ফুট হইতে পারে না। এ ক্ষুদ্র প্রবন্ধে এ কথার
সাপেক্ষে অনেক উদাহরণ উদ্ধৃত করা অসম্ভব—সীতার স্থানে উশ্বলীর
চিত্র, শকুন্তলার স্থানে তাহার সখীদয়, এমির পাশে পিউরিটান তনয়া-
জ্ঞানেন্টের (Kenilworth) বা রমোনার পাশে টেমার চিত্রের কথা
উল্লেখ করা যাইতে পারে। সম্প্রতি একটা মনোরম মৌলিক প্রবন্ধে
রবীন্দ্রনাথ এই সব কাব্যের উপেক্ষিতাদের প্রতি বঙ্গীয় পাঠকের
সহায়িত্তি উদ্ভেক করিয়াছেন।

কিন্তু বিয়বুকের ব্যাণার স্বতন্ত্র—সেখানে যেন কুন্দ-কমলের চিত্র
স্বয়ামুখীর লোকমোহিনী মূর্তিকে আরও উজ্জ্বল ও মধুর করিয়াছে।
যেমন কুন্দ বলা আইল্যান্ডারূপে গৃহের ক্ষুদ্র পছন্দ কোণও উজ্জ্বল
স্পষ্ট হইয়া উঠে, সেইরূপ কুন্দ ও কমলরাণী ল্যান্ডারূপের সহায়ে
স্বয়ামুখীর চরিত্রের অনেক প্রচ্ছন্ন কোণও আলোকিত হইয়া
উঠিয়াছে।

সেখানে মহামহিমময়ী স্বয়ামুখী পতিদেবতাদের অমর সিংহাসনে
সগৌরবে অধিষ্ঠিতা আছেন, সে স্তম্ভস্বর্ণ হইতে তাহাকে কেহ স্থানচ্যুত
না করুক (অভাগিনী কুন্দ, পেছন্য নহে, ঘটনাচক্রে তাহাকে সে
সিংহাসনচ্যুত করিবার প্রয়াসে আপনাদের জীবন প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ দণ্ড
দিয়াছিল)—তাহার পাশে যে স্থানটুকু আছে, তাহা স্বল্পপরিসর

হইলেও গৌরবময়। যদিও সূর্য্যামুখীর গৌরবোদ্ভাসিত মহিমগর্ভপূরিত প্রেমোৎসুক সামাজ্যমুষ্টির প্রতি দর্শকের দৃষ্টি সহজেই আকর্ষণ হয়, তথাপি তাঁহার আনন্দময়ী চিরকৌতুকময়ী ননদিনী কমলের হাসিমাখা মুখখানি ও নৈসর্গিক লক্ষ্য ও নম্রতায় অবনতনয়না সগন্ধী কুম্বনন্দিনীর পরিদ্বানমুখী কে জুলিবে? সূর্য্যামুখিকে দেখিলে আমাদের মন, তাঁহারই পৌবন্ধী মহিলাদের ছায়, বিশ্বয়ে, শ্রদ্ধা ও সন্ত্রমে পরিপূর্ণ হইয়া উঠে। মনে হয়, যদি সহসা কবির অলৌকিকী প্রতিভার মায়াময়বলে এষ্ট দেবকন্ডা আমাদের চন্দ্রচন্দের সমক্ষে আবিস্কৃত হন—সতাই যদি কল্পনার মায়াবরণ উন্মোচন করিয়া তিনি শরীরী হইয়া দর্শন দেন, তাহা হইলে দর্শনমাজেই কি আমরা এই পতিপ্রাণা দেবীমুষ্টির চরণতলে মত্তক জুটাইয়া পড়ি না? সতাই কি তাঁহার সমক্ষে পাপিষ্ঠা হরিদাসী বৈষ্ণবীর চপল পরিহাস সহ্য করি, না তাহার অসভ্য রসিকতায় এই দেবীর মধ্যাদা লঙ্ঘন হইতেছে ভাবিয়া বিরক্ত হইয়া বন্ধ সুরেক্ষের কথা “ছই চাবুক বৈষ্ণবীর বৈষ্ণবী যাক! বুচাইয়। দি?”

বস্তুত, বিষয়ক অনেকদিন হইল লিখিত হইয়াছে; তাহার পর অনেক প্রতিভাশালীর লেখনীপ্রসূত সঙ্গ্রহ বন্ধীর সাহিত্যে উচ্চস্থান পাইয়াছে, কিন্তু কোনটতে এমন একটা চরিত্র চিত্রিত দেখিতে পাইলাম না, যিনি সূর্য্যামুখীর স্থান অধিকার করিতে পারেন। এমন কি, স্বয়ং গ্রন্থকারও তাঁহার বিস্তারিত ও মনোরম চিত্রশালিকায় সূর্য্যামুখীর দ্বিতীয় আর একটা চরিত্র আঁকিত করিতে পারিলেন না—ইহা অপেক্ষা উক্ত চরিত্রের আর অধিক প্রশংসা কি হইতে পারে?

ব্রততার তপঃক্লিষ্ট তাপসের মানসী কন্ডা বা বাহার সত্য-প্রভাবে অসোব বসদণ্ডে স্থলিত হইয়াছিল বা যিনি কলির অন্ডায় শাপে পিতৃগৃহে নিয়ন্ত্রিতচারিণী একবেণীধরা হইয়া ভর্তার দীর্ঘ

বিরহব্রত উদ্ঘাপন করিয়াছিলেন—সেই হিন্দুকুলললনাদের আরাধ্যা দেবীরা—সেই সীতা, সাবিত্রী, দয়মন্তী গান্ধারী প্রভৃতি বাহারী—

“খুরি স্থিতা পতিদেবতানাম্”

সেই পতিব্রতের অগ্রগণ্যারা এখন যে লোকে স্থান পাইয়াছেন, তাহা দেবলোক—তাহা হিন্দুকুলললনার নন্দনভূমি—সে লোকে মহুঘোর গভয়াতের উপায় নাই। তপঃপ্রভাবম্পর্ক অলৌকিক প্রতিভা তাঁহাদিগকে হিন্দুনারীর আদর্শস্থানীয়া করিয়া রাখিয়াছেন, সেই দিব্যলোক হইতে বিচ্যুত করিতে কোন দেশের কোন কবি কখনও সক্ষম হইবেন, একপ কল্পনায়ও অহুভব করিতে পারি না।

কিন্তু উইরা দেবী—কোনও কালে এলোকে দেহধারিণী বলিয়া বর্ণিত বটে; এখন তাঁহারা কেবল হিন্দুনারীদের আদর্শস্থানীয়া নহেন, দেবীবৎ পূজনীয়া। আমরা আমাদের কুমারদের সাবিত্রীব্রত অহুঠান করিতে শিখাই, ব্রত-উদ্ঘাপন-কালে সীতা, সাবিত্রী প্রভৃতির পাতিব্রত অহুকরণ করিতে সক্ষম হইবার অল্প দেবতার প্রসাদ যাচঞা করি—বিবাহকালীন মঙ্গলবাসরে আমরা দুবনফজলোকে সত্যীর অগ্রগণ্য অরুণভার প্রতি নবনী মম্পতির দৃষ্টি আকর্ষণ করি। ইহার অর্থ এই যে, সেই সত্যকুলসামাজ্যীরা পতিব্রতের যে পরম পবিত্র মার্গ ক্রম করিয়া গিয়াছেন, হিন্দুনারীদের অল্প তাহারা যে অমরপদাঙ্কচিহ্ন স্থাপনা করিয়া গিয়াছেন—তাহার কিছুমাত্র অহুসারিণী হইলেও তাহাদের নারীক্ম সার্গক হইল, বিবেচনা করি। সূর্য্যামুখা আমাদের সেক্ষপ ভক্তির পাজী নহেন। দেবতাকে লইয়া সিংহাসনে স্থাপনা করিয়া পূজা করিতে উয়, ঘর করা চলে না। বৈছাতিক আলো অত্যাঙ্কল বটে, কিন্তু গৃহের রক্ষন-কাধ্যাদির অল্প তাহা উপযোগী নহে, সেখানে কাঠ-কয়লার জাল চাই। সীতা-সাবিত্রীকে আমাদের ঘরের মেয়ে বলিয়া বোধ হয় না। কিন্তু অসামাজ্য হইলেও সূর্য্যামুখী আমাদেরই কন্ডা, আমাদেরই বধু: বোধ হয়

যেন তাহাকে মাননেন্ত্রে দেখিতেছি—যেন কোন দূরপল্লীগ্রামের কোন সম্ভ্রান্ত পরিবারের কুলনন্দী হইয়া এখনও তিনি বিরাজ করিতেছেন। স্বর্গামুখীকে ভাবিতে গেলে আমাদের কল্পনা পবিত্রাশ্রয়, হতাশ হইয়া দূর নক্ষত্রলোক হইতে ফিরিয়া আসে না, এই বঙ্গগৃহেই নেত্র নিরূপণ পায়—দোষেশ্বরে কবি এমনই Realistic ছবি গড়িয়াছেন।

আর কমল ? পূর্বেই বলিয়াছি যে, সর্বপ্রথমেই গোবিন্দপুরের জমিদারবাটার অন্তঃপুরে প্রথমপ্রবেশ কালীনই স্বর্গামুখীর দেবমূর্তি তোমাকে বিশ্বয়ে, সন্ত্রমে ও শ্রদ্ধায় অভিভূত করবে। মনে হইবে যে, এই সর্বগুণশালিনী অসামান্য রূপবতী পতিপ্রাণা রমণী বাহার সহদর্শিনী, “না জানি সে কোন্ ভাগ্যবানু ?”

কিন্তু একেবারে বিশ্বয়-চকিত হইয়া থাকিও না, সেখা হইতে তোমার মুগ্ধমনকে একবার কলিকাতার একটা বাসভবনে ফিরাইতে অহুরোধ করি। যেখানে, পল্লবু ফেরারি কোম্পানীর বৃহৎ হোসের মুৎসুদ্দি শ্রীশঙ্করবাবু গদিয়ানু হইয়া তিসি ও সর্বপের আয়বায়ের হিসাবে গাঢ় নিময়—সেখানে একবার প্রবেশ করিতে অহুরোধ করি। গৃহটী গোবিন্দপুরের জমিদারগৃহের অপেক্ষা সামঞ্জস্য ও ঐর্ষ্যে কোন অংশে নূন্য নহে। যেখানে দেখিবে; সেখানেই সামঞ্জস্যের পরিণতি, সর্বত্র এক নিপুণ পরিষ্কারপরিচ্ছন্নতার গৃহস্থামিনীর গৃহিণীপনার কথা স্রবণ করাষ্টয়া দিবে। কিছুক্ষণ অপেক্ষা কর, যে অষ্টাদশবর্ষীয়া (বয়সে অষ্টাদশ বটে, কিন্তু মুখে এমন একটা প্রেমগর্ভপূর্ণ মধুরীমাখা চিরানন্দময় তাকণের ভাব আছে, যাহা যোড়শীরও ছর্গত) পরমা স্তম্ভরী যুবতী এক কুহুমোপম শিশুকে কক্ষে লইয়া তোমার নেত্রপথবর্তিনী হইবেন, তাহাকে দেখিয়া তুমি নিশ্চয় মনে করিবে যে, ইহা অপেক্ষা কোন অনিন্দ্যস্তম্ভরী কিশোরী তোমার অধিক মনোহারিণী ? সেই আলোকময়ী আনন্দময়ীর মুখ দেখিয়া তুমি নিশ্চয় মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে

পারিবে না। তুমি হও আর না হও, ঐ দেখ, আমাদের মুৎসুদ্দিবাবুর অবস্থা দেখ, তাহার স্বতিয়ানু ও বোকড়, গম ও তিসির হিসাব কোন্ মিশ্রিতপুত্রের অন্তলতলে মিলাইয়া গেল! আর এই পল্লবুর হোসের হুচতুর বাবুটী—যিনি অনেকসময়ে অনেক কাল্পনিক হিসাবে অনেক বুদ্ধি-কৌশলে আফিসের বড়-সাহেবকে সর্বপকুহুম দেখাইয়া অনেক অর্থ উপার্জন করেন—তাহাকেও নিমেষে হতবুদ্ধি হইতে হইল! কারণ কমল খাতির করিয়া নিজের স্বামীটিকে মাঝে মাঝে অভিযেক করন, কিন্তু অপক্ষপাতী দর্শকমাজেই বলিবেন যে, কমলের যোগ্য সঙ্গী শ্রীশ নহেন—কথায় অনেকসময় কমলকে তিনি আঁচিয়া উঠিতে পারেন না, তাহার বাগ্-বৈদম্ব্যে ও রসিকতার অনেকসময় আমাদের মুৎসুদ্দিবাবুকে ব্যাকুল বনিতে হইয়াছে।

এই চতুরতা, এই রহস্যপ্রিয়তা, এই পরিহারসিকতা কমলের নৈসর্গিক। এখানে একটা কথা উল্লেখ বোধ হয় অপ্ৰাসঙ্গিক হইবে না। সেটি এই যে, কমলমণি নগেন্দ্রের সহোদর ভগিনী বটেন, কিন্তু অগ্রেজের প্রকৃতি অহুকার অহুরূপ নহে। অজ্ঞান বিশেষত্ব মতকে বলিতেছি না, বলিতেছি এই রহস্যপ্রিয়তা। নগেন্দ্র গম্ভীরপ্রকৃতি, চলিত কথায় বাহাকে “রাশ ভারী” লোক বলে—স্বর্গামুখীও অশেষগুণশালিনী হইলেও এবিষয়ে স্বামীর অহুরূপিনী। তাহার চরিত্রের এই বিশেষত্বের প্রতি পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ কর, যেখানে হরিদাসী বৈষ্ণবী বছপৌরমহিলা-সমাকুল দস্তদের অন্তঃপুরে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে, সে স্থানের সেই মেয়েদের আসরবর্ণনায় গ্রেহকার বলিয়াছেন যে, “স্বর্গামুখী এ সভায় ছিলেন না। তিনি কিছু গার্বতা, এ সকল সম্প্রদায়ে বড় বসিতেন না এবং তিনি থাকিলে অজ্ঞ সকলের আমোদের বিষ হইত। সকলেই তাহাকে ভয় করিত; তাহার নিকট মন খুলিয়া সকল কথা চলিত না।” অর্থাৎ এক কথায় তিনি রাশ ভারী লোক ছিলেন, অজ্ঞ লোকদের মত চল

হাস্তপরিহাস তাঁহার ভাল লাগিতানা । গ্রন্থকার তাঁহাকে যে 'গর্জিতা' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, সেরূপ ঐখণ্ডের অসহনীয় গর্জ, বাহাকে চলিত কথায় 'দেমাঙ্ক' বলে, তাহা অহমান করা যুক্তিসঙ্গত নহে; কারণ সে চরিত্রের দোষস্থানীয় । ইহা স্বাভাবিক গাণ্ডীষ্য, যাঃ অনেক উদার শ্রেষ্ঠ প্রকৃতির আত্মঘাতিক দেখা গিয়াছে; অথচ ইহা 'দেমাঙ্ক' নহে । কমল কিন্তু সেরূপ আদৌ নহেন; তিনি সর্বদাই হাস্যময়ী, রঙ্গিনীয়া । ঘোর বিপদের সময়ও এ মুর্খি তাঁহাকে পরিত্যাগ করে নাই । এলুই কুন্দচরিত্রে সন্দিহান হইয়া স্বর্গামুখী যখন বোম-কথায়িত লোচনে হরিদাসীর প্রকৃততথ্যানিবর্ষে হারাকে অহুখোগ করিতেছেন, তখন কমল মাগীকে 'বাবলা কাঁটা ফোটানোর সুখ' বুঝাইবার সুযোগ খুঁজিতে জুলেন নাই । পিতৃহারা কুন্দকে কলিকাতায় আনিয়া যখন কুন্দের কোন আত্মীয়কে খুঁজিয়া না পাইয়া নগেন্দ্র এই অশিক্ষিতকে কোথায় রাখিবেনি ভাবিয়া বিব্রত হইতোছিলেন, কমল তখন তাহাকে পাইয়াই এক নিমেষে অতর্কিতে কোলে তুলিয়া লইয়া দৌড়িয়া তাহাকে অনতিতপ্ত জলের টবের ভিতরে ফেলিলেন । সরল প্রামাণ্যবলিকাকে এরূপ সহসা চকিত সন্ত্রস্ত করিতে কমলের কি কৌতুক ! তাহাকে সৌরভযুক্ত সোপ মাথাইয়া হাসিতে হাসিতে যখন কুন্দের গাজমার্জনা করিতেছেন, তখন স্বয়ং কুর্জীকে এ সামান্য কার্যে ব্যাপ্ততা দেখিয়া সে কার্যে অগ্রসর পরিচারিকার গায়ে তপ্ত জল ঢালিয়া দেওয়ার কৌতুক কমলের কিরূপ স্বভাবসঙ্গত ! স্বামীর আফিসের দোয়াত উন্টাইয়া, 'স্লুটানে' প্রবৃত্ত তাঁহার ছিলিম ফেলিয়া, তাঁহার আফ্লাদ দেখে কে ? এরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কৌতুকে স্বামীকে কিরূপ উদ্বাস্ত করিয়া তুলিতেন, কবি এই সব তুচ্ছ ঘটনায় তাঁহার চরিত্রের এ বিশেষত্ব কিরূপ উজ্জল করিয়াছেন ।

এই রহস্যপ্রিয়তা কমলের চরিত্রে সর্বত্র নবীনতা ও মাধুর্যের আলোক প্রক্ষেপ করিয়াছে । পল্লীগামে তরুণ শরতের স্বর্গ্যরাশি যেমন

কোথাও গৃহস্থের গৃহে হাত্যারূপদীপ্ত শিশুমণ্ডলীর জীড়াকৌতুকের মধ্যে উঁকিঝুঁকি মারে, কোথাও গবাক দিয়া হুস্তা হৃন্দরীর ভ্রমরভরস্পন্দিত দীর্ঘপশ্মবিশিষ্ট কমলনেত্রণোভী চন্দ্রমুখের উপর, কোথাও নবোদ্ভিত তামকটি কিশলয়ের মধ্য দিয়া পুষ্করিণীর জলের উপর কনকের নিকুঘ-রেণা আঁকিত করে, কমলের রহস্যজ্ঞান কৌতুকপ্রাকুর মুখখানিও যেখানে দেখা দিয়াছে, সে স্থান উজ্জল করিয়াছে, সেখানেই শোকাঙ্ককার কোথায় পলাইয়া গিয়াছে । * শ্রীশচন্দ্রের গৃহ যে সর্বদা এই আনন্দময়ী হাস্যমুখর করিয়া রাখিবেন, সে ত স্বাভাবিক; কিন্তু গোবিন্দপুরের বৃহৎ প্রাসাদের আলোক ও আমোদ যখন মান হইয়া আসিতেছে ও অকাল-জলদোদয়ে চতুর্দিকের ঘনান্ধকারে যেরূপ ভাবী অমঙ্গল সূচনা করে, সেরূপ সেই—

কুসুমদামসজ্জিত, দীপাবলীতেজে

উজ্জলিত নাট্যশালা সম—

নগেন্দ্রের হৃন্দরী পুরী শোকের অমর্দলছায়ায় অন্ধকার হইয়াছে ও পৌরাণনাদের হাস্যমহরী, শিশুদের জীড়াকৌতুক, অতিথি-অভ্যাগতদের কোলাহল, যাঃ ঐ প্রাসাদিকে পারাবতসংচুল গৃহবলভীর ছায় নিরন্ত মুখরিত করিয়া রাখিত, সেই আনন্দকলরব যখন পরিক্ষণতৈল স্তিমিত দীপাধার ছায় মান মন্দীভূত হইয়া আসিতেছে, সেখানে সেই অসময়ে গিয়া, আনন্দময়ী উদিত হইলেন । তখন গোবিন্দপুরের শোক-মান দন্তগৃহ যেন আনন্দোৎফুল্ল হইয়া উঠিল !

এই অত্যধিক রঙ্গকৌতুকপ্রিয়তার জন্যে করণা ও প্রেমের পুতপায়া অন্তঃসলিলবাহিনী রঙ্গর ছায় প্রবাহিত হইয়া উজ্জলে-মধুরে মিশিয়াছে । বেহস্তবিক্রিত, কেবল রসিকতামাজসখল নারীজন্য আদৌ জদয়কে আকৃষ্ট করে না, তাহা প্যাকারে (Thackeray) তাঁহার রেবেকার চরিত্রে বেশ উজ্জলভাবে পরিস্ফুট করিয়াছেন । বেকি শার্পের (Becky Sharp)

চিত্র, শারীরিক সৌন্দর্যে উজ্জ্বল, প্রখর বুদ্ধিবৃত্তিতে, চাতুর্যে, লোক-
 চরিত্রপরিজ্ঞানে অতুল; কিন্তু এত গুণ থাকিলেও সে হৃদয়হীন—তজ্জ্বল
 পাঠকের হৃদয় আকৃষ্ট করিতে অক্ষম। এইজন্যই বুদ্ধিহীনা হইলেও
 এমেলিয়ার (Amelia) দ্রুত আমাদের এতটী মর্মস্পর্শ করে। কবি
 তাঁহার কমলকে এই-মহৎ-দোষ হইতে বাঁচাইয়াছেন। কমল চতুরা,
 কতক মুখরাও বটে, কিন্তু হৃদয়হীনা নহে। কারণ সে, হিন্দুগৃহের
 সাক্ষী রমণী। আমাদের হিন্দুগৃহের রমণী কেবল রত্নিণী বিলাসিনী
 নহেন, সংসারের শত বিপদ-আপদে সহায়দাতা ও শাস্তিরূপিণী।
 তাঁহার মধুকরসুতা, সুখের অংশভাগিনী ও বিপদে বিয়কারিণী নহেন;
 সাক্ষী জ্ঞান কল্পনা করিতে গেলে আমাদের মনে অল্পপূর্ণার স্নেহস্বভাসময়
 কল্যাণমুষ্টি জাগরুক হয়। কমলকে যদি তোমরা চপলা, রসিকা,
 চতুরা, লবুহৃদয়া মনে করিয়া থাক, তবে যেখানে সূর্য্যমুখী কন্দকে
 স্বামীর কোড়ে তুলিয়া দিয়া সাধ্বা অন্ধকারে লুক্কণ্ণে যখন ভূতপুঙ্কের
 শীর্ণভাষার মত বসিয়াছিল, সেখানে সেই পতিপ্রেমসম্বন্ধের নিরাশ
 হৃদয়ে কমলের গভীর স্নেহ ও সাধনার প্রলেপ দিয়া সুস্থ করিবার
 প্রয়াস দেখিয়া তোমার এ ভ্রম নিশ্চয় দূর হইবে। আবার সূর্য্যমুখী
 যখন এ সাক্ষাতের পর কমলকে ত্যাগ করিয়া পলাইল, (কমল
 বসিয়াছিল, অন্ধের মত) তখন তাহার অকপট মর্মভেদী বিলাপ দেখিয়া
 কোন্ সাহসে তাহাকে হৃদয়হীনা বলিবে? কন্দকে নগেন্দ্রের
 নেত্রান্তরাল করিয়া দস্তপরিবারকে আসন্ন সন্ন্যাসন হইতে রক্ষা করিবার
 জন্য কন্দকে কলিকাতা যাইতে অজুরোধ করিবার সময় তাহাদের
 কথোপকথনে তাহা কিরূপ উজ্জ্বলরূপে পরিস্ফুট—অভাগিনী মিত-
 ভাষিণী কন্দও মুখ ফুটিয়া বলিয়াছিল যে, কমল তাহাকে কত ভালবাসে।
 সূর্য্যমুখী-বিয়োগবিধুর নগেন্দ্র যখন সকল আশায় জলাঞ্জলি দিয়া
 সকলের নিকট শেষ বিদায় লইতে আসিয়াছিলেন, তখন কত প্রাণপণ

যদ্যে কমল দস্তপরিবারের দ্রষ্ট্রীক বৃহৎ প্রাসাদের পুনঃসংস্থারে পাবন
 হইয়াছিল—কেন না, পাছে গৃহের বিশৃঙ্খলা দেখিয়া অগ্রজের মনে
 সূর্য্যমুখীর বিরহবেদনা বিগণিত হয়।

কমলের চরিত্রের আর একটি বিশেষত্ব তাহার পতিপ্রেমে। এ
 সধকে তাহাকে কন্দ ও সূর্য্যমুখীর সঙ্গে তুলনা করিলে আমাদের কথা
 অনেকটা পরিস্ফুট হইবে। তিন জনের কাছে পতির প্রেমই সর্ব্বশ
 ও পতিচরিত্রে অচলা ভক্তি। তবে ইহার মধ্যে প্রভেদ আছে।
 সূর্য্যমুখী পতিকে দেবতা ভাবিয়া তাহার নারীহৃদয়ের শ্রেষ্ঠ উপহার
 দিয়া পূজা করিয়া আসিতেছিল। উপাস্ত দেবতাকে সাধক যেমন
 সমস্ত প্রাণ খুলিয়া ভক্তি করে, সূর্য্যমুখী নগেন্দ্রের শ্রীচরণে সেরূপ
 তাহার সমস্ত দেহমন উৎসর্গ করিয়াছিল। সে প্রেমে সখ্যতাবের
 অপেক্ষা ভক্তিভাবের সমধিক প্রাবল্য ছিল। কিন্তু কমলের পতিপ্রেমে
 বা প্রেমভক্তিতে সখ্যতাবের অধিক প্রাবল্য ছিল। হিন্দুস্ত্রীর নিকট
 স্বামী যেমন এক গণ্ডে মহাগুরু দেবতাতুল্য পূজনীয়, তজ্জপ অপর গণ্ডে
 তিনি প্রাণাদিক সখ্য, বয়স্ক, সুদয়, মিতভাষিণী কন্দ নগেন্দ্রকে
 দূর হইতে, তাহার হৃদয়ের সর্ব্বশ দিয়া, নীরবে পূজা করিত—সে প্রেম
 নীরব অথচ শাশ্বতজ্বলনবন্ধের স্তায় গভীর। কমলের কোতুকপ্রাণ
 হৃদয়ে প্রথমোক্ত ভাব অপেক্ষা এই শেষ ভাবেরই প্রাধান্য প্রকাশিত।
 উভয়েরই পতির উপর গভীর বিশ্বাস—যদিও কমল এ সধকে বড়াই
 করিয়া বলিয়াছিল যে, তাহার পতির উপর বিশ্বাস রহিল না, তাহার
 মরণই মঙ্গল—তথাপি প্রকৃত কার্য্যক্ষেত্রে কমলমণি সূর্য্যমুখীর সমাবস্থা-
 পরা হইলে কি করিতেন, বলা গুরু। তবে তিনি যে তাঁহার ভাতৃজ্ঞানার
 মত পতিকে দেবতার মত ভালবাসিতেন, এরূপ তাহার রত্নপ্রিয় চরিত্রে
 খট্টিয়া উঠিত না। তাহার প্রেম অনেকটা ছুর্দর্শনান্দিনীর বিমলার মত,
 যেমন গভীর সেইরূপ কোতুকপ্রিয়—অথচ কে বলিবে বিমলার পতিপ্রেম

গাভীর্ঘ্যময়ী আয়েমা বা লাজসচ্ছিতা তিলোত্তমা অপেক্ষা নূন ? এইজন্যই দেখিতে পাই, সূর্য্যমুখীর সোহাগেও একটা গাভীর্ঘ্য আছে— কিন্তু কমলের কথায়-কথায় এত অকারণ মান ও জ্ঞেদ, যাহার উৎপাত বেচারী শ্রীশচন্দ্রকে অহরহ সহিতে হইত—উহা যেরূপ অকারণগণ্ডাত তজ্জন ক্ষণস্থায়ী—অথচ প্রভাতের জলদোদয়বৎ এই বহ্নারশ্বে লবুক্রিয়া—একটা সোহাগের কুৎকারে কোথায় উড়িয়া যাইত, তাহার ঠিকানা নাই—এই সমস্ত চপল ব্যবহারের মূলে কি কমলের মেহোৎফুল্ল রত্নময় হৃদয় নিহিত নয় ?

আমরা দেখিলাম যে, কমলমণি পরমা সুন্দরী, রসিকা, পতিপ্রাণা, দয়াবতী, মেহপরায়ণা। এ সকল বাহ্যিক ও আভ্যন্তরিক গুণের সহিত যখন বিদ্যা, শিল্প ও কলাটনপূণা প্রভৃতি শ্রীশিক্ষা সমবেত হইয়া তাহাকে অসামান্য করিয়াছে, তখন শ্রীশচন্দ্রের যে আকিসের বাবুদের নিকট জ্ঞেদ অপরোধ রটিবে ও কমলের বিরহে তাহার মুৎসুদ্দিগিরি অব্যাহত রহিবে না, ইহাতে বিশ্বয়ের বিষয় কিছুই নাই।

কুন্দের চরিত্র একরূপ হুৎকথায় বৃক্ষান যায় না। সূর্য্যমুখী, নগেন্দ্র, কমলমণি প্রভৃতির চরিত্র স্বচ্ছন্দে বিশ্লেষণ করিয়া দেখান যাইতে পারে, কারণ তাহারা রক্তমাংসে গঠিত, তাহাদের চরিত্রের অস্থিরজ্জ্বা আছে। কিন্তু কুন্দ যেন একখানি অশরীরিণী ছায়া—Ethereal—গোলাপের পরাগ যেমন ধরিতে গেলে ঝরিয়া যায়, সুগন্ধ পুষ্পসারের সৌরভ-বা কর্পূরের সুবাস যেমন হাওয়ায় 'উবিয়া' যায়, কুন্দচরিত্র বিশ্লেষণ করিয়া দেখিতে গেলে তাহার সৌন্দর্য্যকণা যেন তেমনি চারিদিকে 'উবিয়া' যায়। নগেন্দ্র কুন্দকে তাহার পিতৃগৃহ হইতে আনিবার কালে বন্ধ হরদেব ঘোষালকে লিখিয়াছিলেন :—

"যেন এ পৃথিবীর চোখ নহে, এ পৃথিবীর সামগ্রী সে ভাল করিয়া দেখে নাই; অন্তরীকে কি দেখিয়া তাহাতে নিমুক্ত আছে,.....বোধ

হয় কুন্দনন্দিনীতে পৃথিবীছাড়া কি আছে, রক্তমাংসের যেন গঠন নয়, •যেন চন্দ্রকর কি পুষ্পসৌরভকে শরীরী করিয়া তাহাকে গড়িয়াছে।"

এই কয়টা ছন্দে অসামান্যবর্ণনানিপুণ চিত্রকর যে চিত্রটী প্রদান করিয়াছেন, অল্পে শত পৃষ্ঠায়ও তাহা পারিতেন কি •না, সন্দেহ-স্থল। তাহার চরিত্রের প্রধান বিশেষত্ব তাহার অনুভবসাধারণ সারল্য—যে শিশুসুলভ সারল্যে হীরার সহজবোধ্য কোশলজালে তাহাকে বারংবার পড়িতে হইয়াছে। সেইজন্যই সূর্য্যমুখীর গৃহত্যাগের পূর্বে হীরার কপট মৈত্রী ও তৎপরে তাহার নিষ্ঠুর ব্যবহারের কুন্দ কোন অর্ধ বুদ্ধিয়া পায় নাই। সেইজন্যই পিশাচী হীরার বিশ্বস্তিত ভাণে পরিত্যক্ত বিষবটিকা পান করিয়া অভাগিনী অকালে প্রাণ হারাইল। সেইজন্যই নিতান্ত ভীক-স্বভাব হইয়াও স্বপ্নশ্রুত মাতৃ-স্বাস্থ্য স্মরণ না রাখিয়া নগেন্দ্রের রূপকীদে পড়িল। কমল বা হীরা কুন্দের অবস্থায় পড়িলে অন্যায়সে বৃষ্টিতে পারিত যে, নগেন্দ্রের কণিকের রূপমোহ স্বায়ী প্রণয় নহে। কারণ জীলোকমাজই, নিতান্ত সরলা না হইলে, অল্প যে কোন বিষয়ে ভ্রান্ত হউক না কেন, প্রণয়ভাজনের চরিত্র বা প্রণয় সধকে কোন ভ্রান্ত ধারণা পোষণ করে না। ইহা জীলোকেরই বিশেষত্ব। চতুর জীলোকের কথাই নাই, তাহারা তাহাদের প্রণয়ীর চরিত্রের অন্তস্তল পর্বাঙ্গ নখদর্পণের মত বৃষ্টিতে পারে—যেমন হারা দেবেজের—কিন্তু 'স্বভাবোত্তানহৃদয়া' কুন্দনন্দিনী নগেন্দ্রের হৃদয় বৃষ্টিতে পারিল না। অবশ্য, এ কথা আমা-দের বলিবার উদ্দেশ্য নহে যে, নগেন্দ্র ইচ্ছা করিয়া, শঠে যেমন প্রেম-সর্গস্ব রমণীকে কোশলে ঘৃণিত প্রতারণায় তাহার নারীজয় বার্থ করিয়া তাহাকে পথের ভিখারিণী করে, নগেন্দ্র সেইরূপ কুন্দকে প্রতারিত করিয়াছিলেন—দুঃস্বর মত তাহার হৃদয় সূত্রিয়া লইয়া তাহাকে ভয়শাখ-বৃক্ষের ছায়, প্রতিমাবিসর্জনের পর নির্লাগদীপ নিরানন্দ ভয়ঘট পূজা-গৃহের ছায়, ঝটিকাবিচ্যূত যুথিকা-কোরকের ছায় আদ্যের অবহেলায়

সুকাইতে ফেলিয়া গিয়াছিলেন! তাহা কখনই নহে—নগেন্দ্র সেক্ষণ নীচপ্রকৃতি নহেন—কুন্দের বিবাহেই তাহা প্রকাশ—তবে তাহার হৃদয় তিনি বুঝিতে পারেন নাই—কণিকের মোহকে চিরস্থায়ী প্রভুত্ব বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন—আশুপ্রাণহর বজ্রগর্ভ বিদ্বাহকে অমলমবল সন্নিহিত স্বগন্ধি দী। মনে করিয়াছিলেন—স্বশীতলমলয়ক্রমগণিতা-চন্দনমতিকাবোধে ছর্ষিপাক বিষক্রমকে আলিঙ্গন কারয়াছিলেন—তজ্জঙ্ঘই জানী নগেন্দ্র, সংযমী নগেন্দ্র, সূর্যাস্থীসর্পস্ব নগেন্দ্র যে ভ্রম করিয়া বসিলেন, তাহার প্রায়শ্চিত্ত করিতে সমস্ত জীবন কাটিয়াছিল।

কুন্দকে বিবাহ করিয়া নগেন্দ্র যে অবিমুখ্যাকারিতার পরিচয় দিয়াছিলেন, তাহার অন্যতবিলম্বে কুন্দকে প্রত্যাহ্বান করিয়া সেই নিষ্কৃতিভার চরমসীমায় পৌঁছিলেন—গীতাকার বুঝাইয়াছেন যে, পাপের পথ এইরূপেই পিচ্ছিল,—আপাতমনোহর, কিন্তু একবার পদস্থলন হইলে জমিক পদস্থলনে নিম্নতম সোপানে অবতীর্ণ হইতে হয়! সঙ্গ বা সংসর্গ হইতে মোহ, মোহ হইতে চিত্তবিভ্রম, চিত্তবিভ্রম হইতে বুদ্ধভ্রংশ, বুদ্ধভ্রংশ হইতে বিনাশ! নগেন্দ্রের জীবনে এ সত্য কিরূপ উজ্জলভাবে পরিস্ফুট!—‘সীতারাম’ গ্রন্থের গীতাপ্রতিপাদিত এ নিগূঢ় সত্য, যাহা motto স্বরূপ উদ্ভূত ও সীতারামের চরিত্রে যথা পরিদর্শিত বলিয়া উদ্ভিষ্ট, আমাদের কুভ্রবোধে নগেন্দ্রচরিত্রে উহা উজ্জলতররূপে পরিব্যক্ত! সৌভাগ্যক্রমে নগেন্দ্রের শুভানুষ্ঠে নগেন্দ্রকে আর অতদূর পৌঁছিতে হয় নাই—পুণ্যময়ী, স্নেহময়ী সূর্যাস্থী আসিয়া তাহাকে উদ্ধার করিয়াছিলেন।

কুন্দকে বিবাহ করা নগেন্দ্রের জীবনের প্রথম গুরুতর অপরাধ। প্রথম অপরাধী বলিয়া তখনও তিনি দয়ার পাত্র, কিন্তু তাহাকে প্রত্যাহ্বান করিয়া তাহার পূর্ণরূপে অপরাধের মার্জা এতদূর বাড়িয়া উঠিল যে, কোন অংশেই উহা ক্ষমার্হ নহে। নগেন্দ্র স্থির

করিল যে, এক্ষণ বাবৎগরে সূর্যাস্থীর বিস্তৃতির প্রায়শ্চিত্ত হইল! কি নির্দয় নির্স্কৃজিতা! হতভাগ্য বুঝিতে পারিল না যে, সরলা তদন্ত-প্রাণা কুন্দের সহিত এক্ষণ ছর্ষাবহার করিবার তাহার কি অধিকার? কে কুন্দকে স্বর্গের সোপান দেখাইতে বনিয়াছিল? কেই বা নন্দনের মন্দারসুগন্ধি পানপাত্র কুন্দের মুখে ধরিয়া আবার তৎক্ষণাত্ অতি নির্দয়-হস্তে কাড়িয়া লইয়া উগ্র হলাহল পান করিতে দিতে বনিয়াছিল? কুন্দ ত অধিক আশা করে নাই—কাহারও কাছে ত হৃদয়ের অসহ বেদনা জানায় নাই—সে নীরবে আপনার ব্যর্থপ্রণয়ের তীব্র নৈরাশ্র-যন্ত্রণা সমস্তজীবন ভোগ করিত—কেন জ্বর নগেন্দ্র তুমি একবার আশা দিয়া তাহার নবীন জীবন এক্ষণ বিষময় করিলে? তুমি কি জানিতে না যে, চিরজ্বঃ—চিরনৈরাশ্র বরঞ্চ সহ্য যায়, কিন্তু আশা বা স্নেহ একবার করায়ত্ত হইয়া বিনষ্ট হইলে, চকিত বিভ্রান্দীশ্বর পর অন্ধকারের ন্যায়, সে যন্ত্রণা একেবারে ক্রোধ? তুমি এমন জানী উন্নতহৃদয় হইয়া কোন প্রাণে এক্ষণ পশুবৎ আচরণ করিলে? কোন প্রাণে অক্ষুটঘোবনে নবীন কুন্দকুসুমকে বৃষ্ণচূত করিয়া পদমলিত করিলে?—নববধুর প্রথম প্রণয়সম্ভাষণের ন্যায়, বিরহীর স্বপ্নভঙ্গের ন্যায়, কোকিলের অর্ধপথরুদ্ধ কাকলীর ন্যায় মুটিতে মুটিতে জিদিবহুরতুর্ভূপ কুন্দকুসুম শুকাইল।—

‘Ah fairest flower, no sooner blown than blasted!’
এই সংসারজ্ঞানশূন্য কুসুমকোমলা বালিকার এক্ষণ দারুণ নিয়তির আর একটি দৃষ্টান্ত একদিন বহিঃপ্রকৃতিতে ঘটতে দেখিয়াছিলাম। একদিন প্রয়াগসঙ্গমে নদীসীসকতে পীড়াইয়া যমুনার সাক্ষাশোভা দেখিতে-ছিলাম। গ্রীষ্মের পরিণামরমণী অপরাহ্ন; মুহুমন্দানিলান্দোলিত নদীদ্বন্দয়ে মুহুর বীচিভঙ্গ হইতেছিল। নদীতট প্রায় নির্জন, কদাচিত্ স্পৃহ হইতে কোন মৌকারোহীর দূরশ্রুত মধুর সঙ্গীত মধুরতর হইয়া কণে লাগিতেছিল—সে মাধুরী যেন তখনকার সাক্ষাসৌন্দর্যের সহিত

একতানতা সম্পাদন করিতেছিল। ক্রমে সফার পাঁচ ছায়া পাঁচতর হইয়া আসিয়া যমুনার নীলজলের উপর কালিমা বিস্তার করিল। গুরা পঞ্চমীর শশাঙ্কের মুহুরিরণে যমুনার নীলবন্ধ, সূন্দরীর মণিমাণিক্যখচিত নীলাধরের জ্বায়, শোভা পাইতেছিল। কিন্তু মুহূর্ত্তমধ্যে শান্ত প্রকৃতির মুখে উগ্রতর রেখা অঙ্কিত হইল। বাহারা পশ্চিমাঞ্চলে কিছুদিনও প্রৌঢ়গাথন করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, নিদাঘের একরূপ শান্তশোভা অকস্মাৎ কিরূপে তিরোহিত হয়। আকাশের গায় দৈশানকোণে একখণ্ড কালো মেঘ চঠাৎ দেখা দিল—ক্রমে উহা দীর্ঘতর হইয়া সমস্ত আকাশময় যেন এক কালিমার যবনিকা টানিয়া দিল। মুহূর্ত্তপূর্ব্বের শান্তির নদীবন্ধ তরঙ্গভঙ্গভাষণ হইয়া উঠিল! যমুনার নীলজল—ফেণিল, স্নান, কর্দ্ধময় পঙ্কিলহায় ও আবর্জিত পূর্ণ হইয়া উঠিল। প্রথমে বেগ বৃষ্টির সহিত প্রবল ঝড়বাত্যা আসিয়া মিশিল। অগত্যা তীরস্থ কোন বৃক্ষের শ্রম ছায়ায় কার্যকরশে শরীররক্ষা কবিত্তে লাগিলাম। সেই নিদাঘসম্ভায়, সেই বৃষ্টিপাতাময় নদীসৈকতে পাড়াইয়া দেখিলাম যে, নদীস্রোতের কিছু উপর আকাশে একটি নীড়াভি-মুখিনী, যেহেতু, কীবাণী কণোভা আকুল কৃৎনে নিজের অবস্থা জ্ঞাপন করিতেছে—সে আর্ন্তর আমার মর্শ্ব বাখিত করিল। কিন্তু তাহার রক্ষার উপায় তখন আমার সাধ্যাতীত। দেখিতে পাইলাম, প্রবল বায়ুবেগে প্রতি মুহূর্ত্তে তাহার পক্ষের বল হরণ করিতেছে। আর রক্ষা নাই!—নিমেষমধ্যে মৃত্যুর করাল কবলে তাহাকে পতিত হইতে হইবে—নদীর আবর্জনায় অন্তল তলে তাহার জনা সমাধিশয্যা বিস্তৃত! ক্রমে ঘূর্ণাতার তীব্রবেগে সহিতে না পারিয়া ঘুরিতে ঘুরিতে আবর্জনায় নদীগর্ভে পড়িয়া নিমেষের মধ্যে সে কোথায় অদৃশ হইয়া গেল! সেদিনকার সে শোককাহিনী,—তাহার সে করুণ আর্ন্তর, তাহার সূন্দর ছটি রক্তবর্ণ চক্ষুর ভগ্নচকিত মিনতি, ঝটিকা-

বেগ হইতে আত্মরক্ষার্থ তাহার ক্ষীণপক্ষের রুধা প্রয়াস—যখনই মনে হয়, তখনই আমি কুন্দের অদৃষ্টের কথা ভাবি—এই পাপপঙ্কিল কুটিল সংসারাবর্জিত কবির কল্পনার সেই স্বর্ধবিহীণীটী কোন্ অতলতলে লুকাইয়া গেল!—ত্রিদিবের অক্ষুটস্থমাময় কুন্দকুমুদটি মর্ত্তের খর আতপতাপে কেমন করিয়া অকালে শুকাইয়া গেল!

কয়েক বৎসর হইল, 'সাহিত্য'পত্রিকায় শ্রীযুক্ত বাবু সূধীজনাথ ঠাকুর একটি স্থলিপিত প্রবন্ধে অক্ষয় টেলিগটের টেসার (Tessa) সহিত কুন্দচরিত্রের তুলনা করিয়াছিলেন। কিন্তু সে তুলনা তত সমীচীন বলিয়া আমার বোধ হয় না। তাহার কারণ সারল্যে উভয়ে অতুলনীয় হইলেও উভয় চরিত্রের এই প্রধান বিশেষত্বেও প্রভেদ আছে। কুন্দের সরলতা সহজাত—মানসিক-শিক্ষা-জনিত-উন্নতি-সাপেক্ষ নহে, অর্থাৎ দ্যাবুদ্ধির আলোচনায় উন্নতি লাভ করে নাই, বুদ্ধিবৃত্তি ও স্মরণশক্তি প্রথমে বলিয়া বর্ণিত হইলেও সাংসারিক-সহজজ্ঞানমাত্র-পরি-শুদ্ধ। তজ্জন্মই কুন্দের দোকচরিত্রাভিমান এত অল্প—তজ্জন্মই এ বিষয়ে প্রতি পদে তাহাকে ঠিকিতে হইয়াছে। এমন লোক কি দেখে নাই, যিনি স্থশিক্ষিত, বুদ্ধিবৃত্তিও পরিমার্জিত—অথচ সংসারজ্ঞান আদৌ নাই। অল্পের সহজভেদ্য কোশলও ভেদ করিতে পারে না—চলকপটতা আদৌ জানে না—এরূপ সারল্য কুন্দের! Tessa'র সারল্য অনেকটা নিম্নশ্রেণীর রমণীদের প্রকৃতিগত নির্ধূদ্ধিতা—idiotcy। কুন্দের সারল্য এরূপ নির্ধূদ্ধিতার প্রসূতি নহে। অধিকন্তু, টেসা সপক্ষী রমনোভার প্রতি যেরূপ দর্ধাঘিতা—তবুও কুন্দের মত তাহার বিবাহিতা পত্নীর অধিকার নাই—কুন্দ সে দোষ আদৌ নাই। এটি কুন্দের সূন্দর চরিত্রের আর একটি সূন্দর বিশেষত্ব! এমন কি, সূর্য্যাস্তাও একদিন কুন্দের চরিত্রে অজ্ঞায় সম্মিহান হইয়া কতকগুলি রুচকথায় কুন্দকে মর্ধ্ববাখিত করিয়া গৃহত্যাগ করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন, তাহার মূলে

সপত্নীর ঈর্ষা নিশ্চয়ই ছিল—কিন্তু একদিনের জন্ম কথায় পর্যন্ত কাহারও কাছে বা স্বগত কুন্দ ঈর্ষার ভাব আনায় নাই। এক-একবার সারল্যা ও গভীর প্রণয়সর্বস্বতায় কুন্দকে দেখিয়া লিটনের আলিসকে (Alice) মনে পড়ে—কারণ আলিসেরও যেমন গভীর প্রেম, তাহার সারল্যাও তরুণ কুন্দের অমুরূপ। প্রণয়িপরিভ্রান্তা যে রমণী নিজের বিবাহের পূর্বজ্ঞাত সন্তানকে অজ্ঞানবদনে, কোন কিছু গোপন না করিয়া, সকলের নিকট যথাযথ পরিচয় দেয়, কোন দোষের কথা না মনে করে,—তাহার সারল্যা অপরূপ, পবিত্র ও এ পাপপঙ্খল সংসারে একান্ত ছুর্ণিত। পবিত্র এজন্ম বলিতেছি যে, ইহা সাংসারিক জ্ঞানের অভাবজনিত—প্রেম সর্বদাই স্বর্গীয়, এ ধারণাবশত। “The woman who did” গ্রন্থের নায়িকা Herminia অদ্বুত, ভ্রান্ত ও অন্ধ দুর্নীতি পোষণের জন্ম নহে। একথা সত্যপ্রিয় সমালোচকমাজই স্বীকার করিবেন।

কিন্তু সর্বাঙ্গিক কুন্দের সাদৃশ্য ‘রাভা ও রাণী’র ইলাচারিত্রের সহিত। রবীন্দ্রনাথের এই মানসী কল্পা বঙ্গসাহিত্যে অভিনব বেশে উদ্ভিত হইয়া সঙ্কল্প সাহিত্যপ্রিয় ব্যক্তিমাজেরই মনোহারিণী হইয়াছেন! স্বর্গ্যমুখী যেমন কুন্দের অপেক্ষা অনেক জন্মকালো, স্ত্রিমিত্রাও তেমনি ইলা অপেক্ষা সমধিক তেজস্বিনী। কয়েক বৎসর হইল, “হিতবাদী”পত্রিকার এই মনোরমার চরিত্র সবিশেষ আলোচনা করিয়াছি, সুতরাং সে সথক্ষে বিস্তৃত আলোচনা করিতে গেলে পুনরুক্তিদোষে পতিত হইব। অতএব এস্থলে কুন্দ ও ইলার চরিত্রের সথক্ষে সংক্ষেপত আলোচনা করিব। যদি কেহ আমাকে ভিজ্ঞাসা করেন যে, স্ত্রিমিত্রা ও স্বর্গ্যমুখী, কুন্দ ও ইলার মধ্যে কোন চিত্রগুলি অধিক ভাস্বর—আমি বলিব, নিশ্চয় প্রথমোক্তারা—ঐচ্ছল্যে, চরিত্রের স্পষ্ট রেখাপাতে, তেজোগর্ভে চিত্রকরেরা তাঁহাদের যত বর্ণবৈচিত্র্য, সমস্তই এ ছুটি চরিত্রে ব্যায়িত করিয়াছেন—অভাগিনী

কুন্দ ও ইলার চরিত্রসমূহকে কেবল অস্পষ্ট তুলিকাপাত মাত্র করিয়াছেন। কিন্তু তজ্জন্মই এ ছুটি লাজসকৃতি সমধিক মনোজ্ঞা হইয়াছেন! স্বর্গ্যমুখীর গৃহত্যাগের পর বিবাহিতা কুন্দকে যেমন কবি বিরহতাপে শুকাইতে রাখিয়া গেলেন ও অবশেষে মৃত্যুশয্যায় নগেশের সহিত শেষ মিলন হইল—অভাগিনী ইলাকেও কুমার বিবাহের প্রতিশ্রুতি করিয়া প্রহরৈবশুণ্যে আর ফিরিতে পারিলেন না—কত সাধের পূর্ণিমা অরূপ বিফল হইল?—যে জীবনের সর্বস্ব হরণ করিয়া পলাইয়াছে, সে ত আর ফিরিল না—

মধুনিশি পূর্ণিমা,

ফিরে আসে বারবার

সে জন ফিরে না আর যে গেছে চলে!

তাহার পর একদিন যখন স্ত্রিমিত্রা ও কুমারের আগমন-আশায় বিক্রমদেবের কাশ্মীরের রাজসভা প্রমোদপ্রসূর, তখন সেই দীপমালা-শোভিত, পুষ্পমালামনোরম আনন্দের শব্দ ও হলুধ্বনির মধ্য দিয়া স্ত্রিমিত্রা তাঞ্জানের ভিতর হইতে কুমারের ভিন্নমুণ্ড স্বর্ণবালে আনিয়া উপহার দিলেন—তখন স্ত্রিমিত্রার মৃত্যুতে বিক্রম যত-না শুভিত, ততোহধিক বজ্রাঘাত কোমলা ইলা—তাহার জীবনের তত্ত্বা সে আঘাতে বিচ্ছিন্ন হইল। স্ত্রিমিত্রার প্রেমবাক্যে নিরাপঙ্কদয় বিক্রমদেব—মজ্জমান ব্যক্তি যেমন নিকটের ভাসমান পদার্থমাত্রই অবলম্বন করিতে যায়—সেরূপ সন্মতরে ইলার প্রণয়যত্ন গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন ইলার হৃদয় কুমার সে পূর্বেই অপহরণ করিয়া লইয়াছেন ও কুমারের ফিরিবার আশায় তিনি যে প্রাণধারণ করিয়া আছেন, সে কথা বলিয়াছিলেন :—

যদি এসে দেখিতে না পায়, ফিরে যায়,

আর যদি ফিরিয়া না আসে!

এ কয়টি কথায় কত নিরাশ প্রতীক্ষা, কত স্নদীর্ঘ রাজির অতৃপ্ত

আকুল জাগরণ, কত উদ্বেগ, কত আকাঙ্ক্ষা, কত আশঙ্কা নিহিত রহি-
য়াছে । ইহা যেন ইলার কৃতকৃষ্ণ ফাটিয়া দীর্ঘশ্বাসরূপে বহির্গত হইয়াছে ।
সেইজন্ত বলিতেছিলাম, প্রথমের plot সম্পূর্ণ বিভিন্ন হইলেও, আপাত-
দৃশ্যে উভয় চরিত্র বিষমদৃশ বোধ হইলেও, যদি ভিজ্ঞাসা করা হয় যে,
উভয় চরিত্রের সাদৃশ্য কোথায়—আমি বলিব, তাহাদের স্বর্গীয় সারল্যে,
তাহাদের প্রেমস্বর্গস্থিত্যয়, সাংসারিক জ্ঞানের অভাবে, তাহাদের প্রেমের
গভীরতায়, তাহাদের নির্ভর পরিণামে ।

শ্রীবীরেশ্বর গোস্বামী ।

(ভিক্টর হিউগো হইতে—)

ললনা ।

সে ছিল ললনা বটে— সে ছিল স্নানরী !
পারিতোষিতা ছিল তাহে স্বর্গ-শোভা ধরি ।
দীপ্ত প্রেম-শিখা সোর অধর-মুগ্ধলে
লুইত সে প্রেম আর প্রেমের অনলে ।
ছিল না সঙ্কেচ মিথ্যা— আগ্রহ অস্থির,
বঞ্চিতও নহে—নহে লোলুপ অধীর ।
ইহা হ'তে বিশ্বয়ের আছে কিবা আর
সর্বস্ব দিয়াও কিছু যায় নাষ্ট তার ।
নির্দ্বন্দ্ববাদের নয় ভুল—গৌরবে—হেলায়
শয্যা'পরে—তবু যেন কৈলাসচূড়ায় ।
করিত বতই প্রেম তারে অধিকার
কলসি উঠিত স্বর্গ হৃদি হ'তে তা'র ।

তাহায় সোহাগ যেন জ্যোৎস্না-মধুরিমা—
নয়-পদে কাগি উঠে অধিক গরিমা
মানসী স্মৃতি পূর্ণ নারীর চলনে ;
আঁধারে মুচিত দীপ্তি কমল-আননে—
বেক্রমাণ্ডে আলো যথা নিশীথে প্রকাশে ;
চূড়ন-ধারার মাণ্ডে, প্রেমের বিলাসে
অমর বিভব দেহে উঠিত গো জাগি,
সুনীল আকাশ—দুটি কুবলয় আঁধি ।
এ অপূর্ণ ললনার মাঝমা অপার—
দেবী হ'ল যেই দিন ঘুচিল কৌমার ।

শ্রীপ্রিয়নাথ সেন ।

রমণী ।

সামান্য কলঙ্ক তরে, রমণী হইত কবে
চির-কলঙ্কিত ?
পৃথক বদ্যাপি তাঁরে, দেখিতে কল্পনা করে
হৃদে না পুঞ্জিত ।

সমালোচনী ।

মাসিক পত্র ।

(পৌষ)

১২শ সংখ্যা ।

১৩০৯ ।

সূচী.

বিষয়	পৃষ্ঠা
১। আর্গ্য রমণীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা	৪৫০
২। চিঠি চুরী	৪৬৫
৩। অল্পস্বর ও বিসর্গ	৪৭০
৪। প্রেমের আদর্শ	৪৭৭

কলিকাতা

২৫ নং রায়বাগান স্ট্রীট, ভারতমিথির ঘরে,
সাহালা এণ্ড কোম্পানি কর্তৃক মুদ্রিত ।

বিশেষ দ্রষ্টব্য।

মাঘমাস হইতে সমালোচনীর দ্বিতীয় বর্ষ আরম্ভ হইবে। মাঘ-সংখ্যা গ্রাহক মহাশয়দিগের নিকট ভিঃ পিঃ তে পাঠাইয়া মূল্য গ্রহণ করা হইবে, এই প্রকার নিয়ম হইয়াছে। গ্রাহক মহাশয়দের মধ্যে বাহার এ বন্দোবস্তে আপত্তি আছে, সপ্তাহ মধ্যে তিনি অগ্রগ্রহ করিয়া আমাদিগকে জানাইয়া বাধিত করিবেন।

ম্যানেজার, সমালোচনী।
২০ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

প্রকাশকের বিজ্ঞাপন।

দ্বিতীয় বর্ষ হইতে প্রতি মাসের শেষ সপ্তাহে 'সমালোচনী' নিয়মিত-রূপে বাহাতে প্রকাশিত হয়, তাহার সুব্যবস্থা করা হইয়াছে। দ্বিতীয় বর্ষের সমালোচনী আমাদের গ্রাহক-গ্রাহিকাদিগকে সঙ্গ প্রকারে অধিকতর ভুট্ট করিতে পারিবে ভরসা করিতেছি।

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
১৮/এম. ট্যামার সেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

সমালোচনী।

প্রথম বর্ষ।

১৩০৯।

১২শ সংখ্যা।

আর্য্যরমণীর শিক্ষা ও স্বাধীনতা।

(সমালোচনা ।)

এই ঋষিনিবেদিত ভারতবর্ষ হইতে প্রকৃত শিক্ষার ব্যবস্থা বহুদিন বিলুপ্ত হইয়াছে এবং জাতীয় ধর্ম ও জাতীয় জীবনের প্রতিকূল বিজাতীয় শিক্ষা তাহার স্থান অধিকার করিয়াছে। ফলে ধর্মপ্রাণ ভারতসন্তান ক্রমশ ধর্ম ও মহত্বাঙ্গের পথ হইতে পরিচ্যুত হইতেছে। এই ক্ষতিকর শিক্ষাপ্রণালীর স্বল্পর কোন পরিবর্তন না হইলে আমাদের দারুণ অধঃপতন অবশ্যস্তাবী।

কিন্তু ক্ষতিকর হইলেও পুরুষদের তথাপি কোনপ্রকার শিক্ষা প্রদত্ত হইতেছে—জীলোকদিগের মধ্যে কোনপ্রকার শিক্ষার ব্যবস্থা নাই বলিলেই হয়।

পাশ্চাত্য আদর্শে ছই একটি বালিকাবিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে বটে, কিন্তু এই সকল বিদ্যালয়ে প্রদত্ত শিক্ষা অতি অল্প জীলোকেই গ্রহণ করিয়াছেন এবং যাহারা করিয়াছেন, তাহারাও সকলে বিশেষ কোন

উন্নতির পরিচয় দিতে পারেন নাই। সুতরাং ভারতের শতকরা ৯৯ জন জ্ঞানীকে যে আদৌ শিক্ষা পাইনি—স্বাভাবিক শিক্ষা পায়, তাহা বলাই বাহুল্য। অথচ জ্ঞানীলোকের শিক্ষা পুরুষের শিক্ষা অপেক্ষা কোনক্রমেই অল্প প্রয়োজনীয় নহে, তাহা চিন্তাশীল ব্যক্তিমাজেই স্বীকার করিবেন, সন্দেহ নাই। কারণ জ্ঞানীলোকের প্রভাব—জননীর প্রভাব—সম্প্রদায়ের উপর অত্যধিক এবং সম্ভানগণই যে উত্তরকালে সমাজের নেতৃত্ব লাভ করিবে, তাহাতেও সংশয় নাই। এক্ষণে জ্ঞানীলোকের প্রকৃত শিক্ষার ব্যবস্থা হওয়া যে নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছে— তাহাতে কাহারও মতভেদের কারণ দেখি না।

কিন্তু জ্ঞানীলোকের প্রকৃত শিক্ষা কি? কিরূপে এই শিক্ষা প্রদত্ত হইতে পারে? জ্ঞানীলোকের কথা উঠিলেই স্তম্ভ এই সকল প্রশ্ন মনোমধ্যে সন্মুখিত হয়।

জ্ঞানীলোকের দেওয়া যে আবশ্যিক, এবিষয়ে আজকালকার শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশেষ মতভেদ নাই বলিয়াই বোধ হয়। মতভেদ শিক্ষাদানের প্রণালী লইয়া। কেহ বালিকাদের গৃহকন্দ্রশিক্ষাতেই সন্তুষ্ট—তাহাদের পুস্তকাদি পাঠবিষয়ে অমনোযোগী—আবার কেহ তাহাদিগকে যোগাযোগ পাশ্চাত্য আদর্শে শিক্ষিত দেখিতে উৎকণ্ঠিত।

একজন অবস্থায় শ্রীযুক্ত দ্বিতীয়জন পঠকরের মত চিন্তাশীল ব্যক্তি জ্ঞানীলোকদের শাস্ত্রনির্দিষ্ট শিক্ষাপ্রণালীর বিস্তারিত আলোচনা করিয়া যে সমাজের এক গুরুতর অভাব দূরীকরণের সাহায্য করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। চিন্তাশীল লেখক শাস্ত্রপ্রবাহলী আলোচনা করিয়া জ্ঞানীলোকের যে শাস্ত্রনির্দিষ্ট আদর্শ (standard) লোকচক্ষুর সমক্ষে তাহার জলন্ত মহিমায় উদ্ভাসিত করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই অমূল্য। জ্ঞানীলোকের সমস্ত শিক্ষার একমাত্র লক্ষ্য তাহার মাতৃভাষার বিকাশ ও পরিণতি। এই আদর্শ দৃঢ় রাখিয়া আমরা যাহা কিছু

জ্ঞানীলোকের শিক্ষণীয় মনে করিতে পারি, তাহাই জ্ঞানীলোকের প্রকৃত শিক্ষার মধ্যে পরিগণিত হইতে পারে।

জ্ঞানীলোকের এই পরমপবিত্র মাতৃভাব জগতের মধ্যে ভারতবর্ষই সর্বপ্রথমে অন্তরে অন্তরে অঙ্কুরিত করিয়াছিল। তাই প্রাচীন হিন্দু অহুশাসন করিয়াছিলেন—“পরদারেষু মাতৃভবং”। বাস্তবিক জ্ঞানীলোকের মাতৃভাব—জ্ঞানীলোকের পবিত্র হৃদয়ের মঙ্গলভাব হিন্দুর অস্থিমজ্জায় প্রবেশ করিয়াছিল। এখনকার এই আচারহীন জাতীয়তাবর্জিত অধঃপতিত ভারতবর্ষেও আজিও তাহার ক্ষীণপ্রভাব পরিলক্ষিত হয়। তাই নিতান্ত মূর্খ অসভ্যও জ্ঞানীলোকের সঙ্গে হাত তুলিতে সঙ্কুচিত হয়—সম্মানে জ্ঞানীলোকের পথ ছাড়িয়া দেয়—কাহাকেও জ্ঞানীলোকের অপমান করিতে দেখিলে তাহার স্বভাবশীতল রক্ত উফ হইয়া উঠে।

হায় দুর্ভাগ্য! আমরা পাশ্চাত্য ভোগালালা ও পার্শ্বিক স্বপ্নের আদর্শে আমাদের এই মহান পবিত্র ভাব বিকৃত করিয়া ফেলিতেছি এবং জ্ঞানীলোকদিগকেও কুশিক্ষা দিয়া—তাহাদিগকে মাতৃভাবের পূণ্যসিংহাসন হইতে রুদ্ধকীর অপবিত্র মূল্যশয্যায় অধঃপতিত করিতেছি।

জ্ঞানীলোকের শিক্ষা চারিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—(১) সংস্কারজনিত শিক্ষা, (২) ব্রতাদি-অস্থায়ী দ্বারা শিক্ষা, (৩) পুস্তক-পাঠ ও কলাবিদ্যাদির আলোচনার দ্বারা শিক্ষা এবং (৪) ধর্মশিক্ষা বা পাত্তিব্রতশিক্ষা।

(১) সংস্কার বলিতে এখানে আমি দশবিধ সংস্কার বুঝিতেছি। হিন্দুদের গর্ভাধান হইতে বিবাহাদি পর্যন্ত সংস্কার এমন হৃদয়ভাবে নিয়মিত যে, ইহার দ্বারা মনের মধ্যে এমন একটা কোমল পরিভ্রমণের উদ্ভেদ হয়, যাহা বহু বাচনিক উপদেশে লজ্জ হইবার নহে। এই সকল সংস্কারের বিষয় মনোযোগপূর্বক পাঠ করিলে চিন্তাশীলমাজেই মুগ্ধ হইবেন, সন্দেহ নাই।

এই সকল সংস্কারের মধ্যে সর্ক্সপ্রধান বিবাহ। হিন্দুবিবাহে যে পবিত্র ধর্মভাব দেখাযায়, অল্প কোন দেশের বিবাহে সেরূপ ভাবের বিকাশ দেখা যায় না। এই বিবাহের পরমমঙ্গলময় পবিত্রতাবই জ্ঞাপকদের চিত্তকে জঘন্য কামবৃত্তির বহু উর্দ্ধে তুলিতে কতদূর সমর্থ, তাহা একটু বিবেচনা করিয়া দেখিলেই বুঝা যায়। সুতরাং এই সংস্কার-জনিত শিক্ষা নিতান্ত তুচ্ছ ব্যাপার নহে। কিন্তু গুর্জাণ্যক্রমে পুরোহিত-বর্গের অবনতিবশত আজকাল বিবাহের এই পূর্ণ পবিত্র মঙ্গলময় ভাব সর্ক্স পরিস্ফুট হইয়া উঠে না—এবং ততোদিক চূর্জাণ্যবশত কেহ কেহ হিন্দুবিবাহের এই সমুদ্রত ভাবের পরিবর্তে পাশ্চাত্য বিবাহের চূর্জামূলক ধর্মহীন আদর্শের প্রাতি আকৃষ্ট হইতেছেন।

লেখক অত্যন্ত নিপুণতার সহিত প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য বিবাহের আদর্শের তারতম্য বর্ণনা করিয়াছেন। সকলকেই সেই অংশ পাঠ করিতে অরুরোধ করি।

অতএব আমাদের শাস্ত্রনির্দিষ্ট সংস্কারাদির অহুষ্ঠান জ্ঞালোকের মাতৃত্ববিকাশের সাহায্যকারী, সুতরাং জ্ঞালোকের অন্তর্ভূত হইবার যোগ্য।

(২) ব্রতাদি-অহুষ্ঠান দ্বারাও পূর্বে জ্ঞালোকের শিক্ষা সাধিত হইত।

লেখক বলেন—“এই সকল ব্রত বালাজীড়ার অঙ্গ হইলেও হিন্দুর সকল কর্মের ছায় ধর্মমূলক এবং অহুষ্ঠানাদির অবাস্তব অঙ্গ বলিলেও চলে। বালিকাদিগের এই সকল ব্রতখেলা চাঞ্চিয়া দিলেও ভ্রাতৃষিহীয়া, পিঠে পার্শ্ব প্রভৃতি যে সকল আনন্দজনক কার্য পর্ক্সের মধ্যে পরি-গণিত হইয়াছে, সেই সকলে বিমল আনন্দের সঙ্গে সঙ্গে কঠোর সাংসারিকতার মধ্যেও কোমল মাতৃভাব কেমন জাগ্রত থাকে। ভগ্নী যখন তাঁহার স্বকোমল দেহময় অঙ্গুলিতে চন্দন গ্রহণ করিয়া ভ্রাতার কঠোর চিত্তপূর্ণ ললাটে “ভাইয়ের কপালে দিলুম ফৌটা, যমের দুয়ারে পড়ুক

ফৌটা” বলিয়া চন্দনবিন্দুর সহিত ঘেহ চালিয়া দেন, তখন কোন্ হিন্দু আছেন, যিনি সকল যাতনা তুলিয়া যান না এবং কে এমন নিষ্ঠুরহৃদয় আছে যে, এমন সুন্দর প্রথাকে পর্ক্সের মধ্য হইতে উঠাইয়া দিতে ইচ্ছা করে? এই সকল পর্ক্স রক্ষা করাই যে একটা মহৎ কর্ম, তাহা নহে। তবে হিন্দুসমাজের শিক্ষার ইহা একটা সুবাবস্থা যে, সর্ক্সাধীন জ্ঞালোক দিবার সুযোগ সর্ক্সতোভাবে না ঘটিলেও এই সকল পর্ক্সব্রত প্রভৃতি রক্ষা করিতে থাকিলে ক্রীড়াশ্বলেও অন্তত আংশিক জ্ঞালোক নিশ্চয়ই সংসাধিত হইবে এবং এই জ্ঞালোক আনন্দের সহিত লাভ করিতে আমাদের জ্ঞালোকাদিগের হৃদয়ে তাহা মুদ্রিত হইয়া সুফলপ্রদ হইবারই সম্পূর্ণ সম্ভাবনা।” কিন্তু আজকালকার পাশ্চাত্যশিক্ষার প্রভাবে এই সকল ব্রতপার্ক্সাদি অতি দ্রুতবেগে হিন্দুসংসার হইতে অন্তর্হিত হইতেছে। জ্ঞালোকের পূর্ণতার জ্ঞ ইহাদের পুনঃপ্রতিষ্ঠার প্রয়োজন মনে হয়।

(৩) পুস্তকপাঠ ও কলাবিদ্যালয় আলোচনা দ্বারা শিক্ষা। এই শিক্ষাকেই আমরা সাধারণত শিক্ষানামে অভিহিত করিয়া থাকি।

লেখক বেদ-স্মৃতি-পুরাণাদি হইতে প্রথম উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শাস্ত্রে জ্ঞালোকের উচ্চশিক্ষার বিরোধী ব্যবস্থা নাই। জ্ঞালোকেও বেদ, উপনিষদ্ প্রভৃতি সমুদয় ব্রহ্মবিদ্যাবিষয়ক গ্রন্থাদি পাঠ করিতে পারিতেন।

ধর্মবুদ্ধির বিকাশ মাতৃত্ববিকাশের প্রবল সহায়—সুতরাং ধর্মজ্ঞান-লাভে জ্ঞালোকের পূর্ণ অধিকার থাকাই স্বাভাবিক।

কিন্তু যে শিক্ষার বলে ধর্মভাব বিকশিত হইয়া মাতৃত্বকে পূর্ণ-পরিণত করিয়া তুলিত, সে শিক্ষার ব্যবস্থা এখন আর আদৌ নাই বলিলেই হয়।

এখন জ্ঞালোকের যে শিক্ষার ব্যবস্থা বর্তমান, তাহা সম্পূর্ণ ধর্মহীন

এবং মাতৃশ্বের বিয়কর। লেখক বর্তমান দ্বীশিক্ষার (অর্থাৎ বেথুন কলেজে প্রদত্ত শিক্ষার) তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন।

লেখক বলেন—“দ্বীলোকের পক্ষে প্রতিদ্বন্দ্বিতামাত্রই অনিষ্টকর বলিয়া আমাদের ধারণা। সকলের সহিত মৈত্রীই মাতৃশ্বের একটা প্রধান উপকরণ এবং দ্বীলোকের একটা প্রধান অঙ্গকার। কিন্তু প্রচলিত প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলক শিক্ষাপ্রণালীর ফলে ছাত্রীগণ সহপাঠীদের উপর ঝগড়াতেচ্ছায় নিজেদের মনকে অহুবার ও নীচরূপে পরিণত করিয়া মৈত্রীর মূলে কুঠারাঘাত করে।” শুষ্ক ইহাই নহে, আধুনিক ব্যবহার ফলে দ্বীলোকদিগের শরীর ও রুগ্ণ ও অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছে। লেখক বলেন—“আমরা বহুদিন বাবৎ লক্ষ্য করিয়া আসিতেছি যে, বিদ্যালয়ে শিক্ষিতা রমণীগণের অধিকাংশই সরলভাবে দণ্ডায়মান হইতে পারেন না। তাহার কারণ, তাহার পরীক্ষার জন্ত বহুক্ষণ কুঁকিয়া অধ্যয়ন করিতে বাধ্য হইয়ন এবং প্রচলিত সামাজিক নিয়মের বিরুদ্ধ, স্তত্রাং উপহাসের কারণ ভাবিয়া কোনপ্রকার শারীরিক ব্যায়াম করিতে চান না।” কাজেই শিক্ষিত দ্বীলোক অহুবার চিন্ত এবং রুগ্ণ দেহ লইয়া গার্হস্থ্য আশ্রমে প্রবেশ করেন এবং রুগ্ণ পুত্রকঙ্কার জন্মদান করিয়া সংসারের ছঃখভার বহুগুণে পরিবর্দ্ধিত করেন।

এইরূপ বহু অনিষ্টকারী শিক্ষার প্রচলনে কি প্রয়োজন, এবং ইহাতে সংসারের কি উপকার ?

লেখক বলেন—“পুরুষেরা যেন পরিবারপ্রতিপালনের দায় পড়িয়া এইরূপ শিক্ষাপ্রণালীর গেষণয়গ্নে নিষ্পিষ্ট হইতে স্বীকার করে। কিন্তু মেয়েদের এই ব্যবস্থা স্বীকার করিবার কারণ মাত্র আত্মাভিমানের পরিতৃপ্তি। এই শস্ত্রশামল বদদেশে, আতিথেয়তানিপুণ ভারতবর্ষে, যেখানে ভিক্ষা করিলে জীবনধারণের ভাবনা থাকে না, এবং যেখানে কোন গৃহস্থব্যক্তিই আত্মীয় দ্বীলোকদিগকে প্রতিপালন করিতে কখনই

কাতর হয় না, সেখানে দ্বীলোকের বিশ্ববিদ্যালয়নির্দিষ্ট পেষণয়গ্নে নিষ্পিষ্ট হইতে স্বীকার করা কেবল বাতুলতা নহে, তাহা পাপ এবং সেই পাপের ফল তাহাদিগের সন্তানেরাও উত্তরাধিকারস্বত্বে ভোগ করিয়া থাকে।

প্রচলিত শিক্ষাপ্রণালীকে নিন্দা করিয়া লেখক আমাদের সম্মুখে শিক্ষার যে আদর্শ ও লক্ষ্য উপস্থিত করিয়াছেন—তাহা যেমন স্বন্দর, তেমনি মহান। এই আদর্শে দ্বীশিক্ষা পরিচালিত হইলেই আবার আমরা সৌতা-সাবিত্রী, শ্রৌপদা-দময়ন্তীর সাক্ষাৎকারলাভের ভরসা করিতে পারি।

লেখক বলিতেছেন—“দ্বীলোকের মাতৃশ্বই জীবনের পূর্ণতাসাধন হয়—ইহারই মধ্যে তাহাদের নিজের আনন্দে জীবনযাত্রা নির্বাহ করা ও তদ্বিশয়ে অপরের সহায় হওয়া, এই উভয়ই অশুভ্রুঁক রহিয়াছে। কিন্তু এই আনন্দের মূল কোথায় ? উপনিষদের নিকটে এই মহান প্রশ্নের সম্যক উত্তর স্পষ্টভাষায় প্রাপ্ত হই—উপনিষদ ব্রহ্মনির্ঘোষে বলিতেছেন—আনন্দো বৈ ব্রহ্ম, ব্রহ্মই আনন্দস্বরূপ। আনন্দকে মূলভিত্তি করিয়া জীবনযাপন করিতে গেলে দেখিতে পাই যে, মূলে ব্রহ্মকেই ভিত্তি করিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করা কর্তব্য। তবেই এই সিদ্ধান্তে আমরা উপনীত হইতেছি যে, জীবনের পূর্ণতাসাধন অথবা শিক্ষার চরম উদ্দেশ্য সাধন করিতে ইচ্ছা করিলে ব্রহ্মবিদ্যাল্যাভের চেষ্টা করা কর্তব্য, কারণ ব্রহ্মবিদ্যায় সম্পূর্ণ অজ্ঞ থাকিলে ব্রহ্মকে জীবনের কেন্দ্ররূপে অবলম্বন করা যায় না। রমণীর মাতৃশ্বেরও উপাদান আনন্দ, স্তত্রাং তাহারও অবলম্বনভূমি এই “আনন্দো বৈ ব্রহ্ম।” স্তত্রাং দেখা যাইতেছে যে, কি দ্বী, কি পুরুষ, সকলেরই শিক্ষার প্রকৃত উদ্দেশ্য হওয়া উচিত ব্রহ্মবিদ্যাল্যাভ। ব্রহ্মবিদ্যাল্যাভে ব্রহ্মকে স্বদয়ে ধারণ করিয়া সংসারে বিচরণ করিলে পুরুষের পিতৃশ্ব ও রমণীর মাতৃশ্ব স্বভাবতই

পরিষ্কৃত হইবে। সকল বিদ্যাই যে সেই প্রজ্ঞানঘন আনন্দময় ত্রৈলোক্যই দিকে অঙ্গুলিনির্দেশ করিতেছে, ঋষিরা তাহা বুঝিয়া বলিলেন যে, “ব্রহ্মবিদ্যা সর্গবিদ্যাপ্রতিষ্ঠা” এবং কি জ্ঞী, কি পুংস্ব, সকলকেই নির্বিশেষে ব্রহ্মচর্যের বলে বণীয়ান্ ও পরিশুদ্ধ থাকিয়া ঠাহারই পথে অগ্রসর হইতে উপদেশ দিয়াছেন। আমরাও বলি যে, ঋষিপ্রদর্শিত এই বিশুদ্ধপথে চলিলে পুরুষের পিতৃত্ব ও রমণীর মাতৃত্ব পরিষ্কৃত হইয়া উঠিবে।”

হুতরং ধর্মশিক্ষাই যে জ্ঞীলোকের প্রকৃত শিক্ষা, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। এইজন্মই লেখক জ্ঞীলোকদিগের উপস্থাপন এবং প্রেম-বিষয়ক কবিতারশি পাঠের পক্ষপাতী নহেন। ইহাতে হৃদয়ে চঞ্চলতা আসে এবং স্তম্ভশাস্ত মাতৃত্ব বাধিত হয়। রমণীগণ মনস্তত্ত্ব, ইতিহাস, আচারতত্ত্ব প্রভৃতি গুরুতর বিষয় পাঠ করেন, ইহাই গ্রন্থকারের অভিলাষ। এ বিষয়ে আমাদের কিছুমাত্র মতভেদ নাই। লেখক জ্ঞীলোকদিগের নভেল ও প্রেমকবিতা লেখার সম্পূর্ণ বিরুদ্ধে। তিনি বলেন—“বর্তমানে নাসিকপঞ্জাদিতে পুংস্ব ও রমণীর লিখিত কৃত্রিমতাপূর্ণ প্রেম-কবিতার যেরূপ ছড়াছড়ি হইয়াছে, তাহাতে কিছু তীত্র ভাষায় ইহার প্রতিবাদ না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না। আমরা বলিতেছি যে, হিন্দুরমণীদিগের লিখিত কবিতায় আমরা প্রেমের এক্ষণ চলাচলিভাব আর দেখিতে চাই না।” আমরা সর্গাস্তঃকরণে লেখকের কথার অমুমোদন করি।

পুস্তকাদি-পঠন-পাঠন ব্যতীত সঙ্গীত এবং রন্ধনাদিও জ্ঞীশিক্ষার অন্তর্ভুক্ত।

পবিত্র সঙ্গীতের আলোচনা ধারা যে মাতৃত্ব বিকশিত হইতে পারে, তাহাতে বিশেষ সন্দেহের কারণ দেখি না। কিন্তু এই সঙ্গীত যথেষ্ট সংযতভাবে এবং কেবল আত্মীয় বন্ধুবান্ধবের নিকটেই গীত হওয়া উচিত। নহিলে লজ্জাহীনতা আসিয়া পড়িতে পারে।

লেখক প্রেমসঙ্গীতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধবাদী। তিনি বলেন—“এইরূপ গানের ফলে পুরুষেরা বীর্যহীন ও রমণীগণ শালীনতাবিহীন হইয়া উঠিতেছে। * * *

আমি প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার উপর দাঁড়াইয়া বলের সহিত বলিতেছি যে, বিবাহিত বা অবিবাহিত কোন রমণীরই বিবাহিত বা অবিবাহিত কোন পরপুরুষের নিকট, শত বজ্রতা সত্ত্বেও, এই সকল গান গাওয়া উচিত নহে। এইরূপ গানের ফলে দেখিয়াছি যে, ইয়ারকি (flirtation) আসিয়া পড়ে—কোথাও ইহার বাতিরেকস্থল দেখি নাই।”

রন্ধনশিক্ষা যে জ্ঞীশিক্ষার প্রধান অঙ্গ, তদ্বিষয়ে সন্দেহমাত্র নাই।

স্বহস্তে খাদ্যসামগ্রী রন্ধন করিয়া আত্মীয়বর্গকে পরিবেষণ করিবার সময়ে জ্ঞীলোকের যে পরমপবিত্র মঙ্গলময় অঙ্গপূর্ণাঙ্গ পরিষ্কৃত হইয়া উঠে—তাহার মধ্যে মাতৃত্বের যোগ্যতার সুন্দর চিত্র বিকসিত দেখিতে পাওয়া যায়, অল্প কোথাও মাতৃত্বের সেরূপ বিকাশ চুল্লিত।

অজ্ঞাত শিক্ষার্থী, সৌভাগ্যক্রমে জ্ঞীশিক্ষার অন্তর্গত। কিন্তু এসকল গৃহকর্ম করিয়া অবসর পাইলে করণীয়—গৃহকর্মে উপেক্ষা করিয়া নহে।

(৪) ধর্মশিক্ষা বা পাতিত্রত্যাগশিক্ষা।

জ্ঞীলোকের শিক্ষার মধ্যে সর্গপ্রধান ব্রহ্মচর্য ও পতিসেবা। পবিত্র ও নিদলক্ষ মাতৃত্বেরই অপর নাম সত্য। পতিসেবা ইহার মহাবিন্দু এবং ব্রহ্মচর্য ইহার সাধন।

ত্রিকালদর্শী ঋষিগণ এই মাতৃত্ব অক্ষয় রাখিবার জন্ম প্রাপণপণ চেষ্টা করিয়াছেন। “মহ জ্ঞীজাতিকের গৃহকর্মে নিযুক্ত থাকিতে বিশেষরূপে অমুশাসন করিয়াছেন” এবং “পাছে মাতা, ভগিনী বা কস্তা প্রভৃতির মনেতেও তাহাদের মাতৃত্ব বিন্দুমাত্র কলঙ্কপুষ্ট হয়, অথবা পুরুষের অন্তরে

বিন্দুযাত্রাও কামভাব জাগরুক হইয়া মাতৃস্ববিষয়ে তাহাদের একটুকুও অশ্রদ্ধা আসিয়া পড়ে, এই কারণে ঋষিরা উপদেশ দিয়াছেন যে, পরজী ত দূরের কথা, মাতা, ভগিনী ও কল্লার সহিত পর্য্যন্ত নিহন্ধনে একত্র অবস্থিত করিবে না।" এবং "এই কারণেই যুবক ব্রহ্মচারী, গুরুপত্নীকে মাতৃসম্বোধনে আহ্বান করিতে আদিষ্ট হইলেও, গুরুপত্নী যুবতী হইলে ঋষিরা-যুবক ব্রহ্মচারীকে তাঁহার তৈলাভাঙ্গ প্রভৃতি দূরে থাকুক, পাদস্পর্শপূর্ব্বক অভিবাদন করিতেও বিশেষরূপে নিষেধ করিয়াছেন।"

ঋষির আদিষ্ট এই নিরুলঙ্ক-মাতৃস্ব-রক্ষাপ্রণালী উপেক্ষা করিয়া যাহারা পাশ্চাত্য আদর্শে স্ত্রীপুরুষের উন্মাদ নৃত্য বা স্ত্রীপুরুষের একত্র পার্শ্বের ব্যবস্থা করিবার জল্প ব্যাকুল, তাহাদের বুদ্ধির প্রশংসা করিতে হয়, সন্দেহ নাই!

এই নিরুলঙ্ক মাতৃস্ব বা সতীত্বের মধ্যবিন্দু পতিসেবা। তাই মহুপ্রমুখ ঋষিরা বলিয়াছেন যে, স্ত্রীলোকের পতিসেবার অধিক কোন বজ্ঞাদিও নাই। স্বামী যেপ্রকারই হউন না কেন, তাঁহাকে স্ত্রীর দেববৎ সেবা করা কর্তব্য।" কিন্তু "মহুর এই উক্তি শুনিয়া হয় তো অনেকেই মহুসংহিতাকে কর্শনাশার গভীর প্রোতে চিরজন্মের মত বিদায় দিতে ইচ্ছা করিতেছেন। কিন্তু এই বিষয় একটু দীরভাবে আলোচনা করিয়া দেখা কর্তব্য। মহু একদিকে স্ত্রীলোকের উপর কর্তার অহুশাসন করিলেন বটে যে, অতি নিম্নিত স্বামী তাঁহার স্ত্রীর পক্ষে দেবতাস্বরূপ, কিন্তু অজ্ঞদিকে অহুশাসন করিলেন যে, কছা ঋতুমতী হইয়া যাবজ্জীবন গৃহে থাকিবে, তাহাও ভাল—কিন্তু কদাপি বিদ্যাদিগুণরহিত পুরুষকে কছাদান করিবে না।"

চূর্ভাগ্যবশত আজকাল মহুর দ্বিতীয় অহুশাসন আদৌ প্রতীপালিত হয় না। কছা একটু বয়স হইলেই কর্তৃপক্ষ একেবারে ব্যাকুল

হইয়া উঠেন এবং অধীরতাবশত বাহাকে তাহাকে কছাদান করিতেও কুণ্ঠিত হন না।

মহুর অহুশাসন প্রতিপালন করিলে এক্ষণ অধীরতাপ্রকাশের কোনই কারণ থাকে না এবং স্ত্রী ও পুরুষ পরস্পরে পরস্পরের যোগা হইবার চেষ্টায় উভয়েই যথেষ্ট উন্নতিসাধন করিতে পারে।

"মহুপ্রমুখ ঋষিরা এই পতিসেবারূপ মধ্যবিন্দুর উপর গাঁড়াইয়া যেমন পতি বর্তমানে স্ত্রীজ্ঞাতিকে পতিসেবার সঙ্গে সঙ্গে গৃহকর্মে মনোযোগী হইতে আদেশ করিয়াছেন, সেইরূপ পতি প্রবাসে বাইলে স্ত্রীজ্ঞাতিকে অধিকতর সংযুক্ত হইয়া থাকিবার উপদেশ দিয়াছেন।" এবং "বিধবা হইলেও যে তাঁহাদের আমরণ ব্রহ্মচর্য্যে অবস্থান কর্তব্য, তাহাও বিশেষরূপে নির্দেশ করিয়াছেন।"

"এই সঙ্গে স্ত্রীলোকের সতীত্ব যাচাতে নিরীকরোধে রক্ষিত হয়, তাহার জল্প ঋষিরা স্ত্রীলোকের স্বাতন্ত্র্যও নিষেধ করিয়াছেন।"

বর্তমানকালের নব্য শিকিত স্ত্রীলোকদিগের এ সকল কথা বোধ হয় ভাল লাগিবে না। কিন্তু লেখক বহুতর যুক্তি দ্বারা প্রমাণ করিয়াছেন যে, স্ত্রীলোক স্বাতন্ত্র্যের যোগ্য নহে।

স্ত্রীশিক্ষাসম্বন্ধে এইরূপে আলোচনা করিয়া লেখক প্রসঙ্গক্রমে স্ত্রীস্বাধীনতা, বিবাহের বয়স, স্ত্রীলোকের পরিচ্ছদ প্রভৃতি সম্বন্ধেও আলোচনা করিয়াছেন।

লেখক শাস্ত্রগ্রন্থাদি আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ঋষিগণ বর্তমানের জ্ঞানানাপ্রথার সমর্থক ছিলেন না। ব্রহ্মচর্য্য রক্ষা করিয়া যতটুকু স্বাধীনতা সম্ভব, তাহাতে তাঁহাদের আগতি ছিল না,—স্বামী বা পতিমাতার সঙ্গে তীর্থভ্রমণাদিকার্য্য স্ত্রীলোকে অবাধে করিতে পারিতেন।

ইংরাজের শাস্তিপূর্ণ রাজ্যে পূর্বের জ্ঞানানাপ্রথা ক্রমশ শিথিল

হইয়া পড়িতেছে, এবং শ্বশুরগণ যতটুকু স্বাধীনতাদানে অভিলাষী ছিলেন, বোধ হয় আজকালও দ্রৌলোকেরা প্রারম্ভ ততটুকু স্বাধীনতা ক্রমশ লাভ করিতেছেন। এখন আমাদের বরং পাশ্চাত্য আদর্শের অহুযায়ী অস্তিত্ব-স্বাধীনতা বা উচ্ছৃঙ্খলতার বিপক্ষেই তীক্ষ্ণদৃষ্টি রাখিতে হইবে।

লেখক মহুসংহিতা প্রাকৃতিক হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শ্বশুরা যৌবনবিবাহেরই পক্ষপাতী ছিলেন—তাঁহারা দ্রৌলোকের ঘোড়শ বর্ষই বিবাহের উপযুক্ত কাল স্থির করিয়াছেন। কিন্তু এ বিষয়ে শ্বশুরদের মধ্যে মতভেদ আছে। এবং আজকালকার অকালপকত্বের দিনে মনে হয় দ্রৌলোকের যৌবনরশ্মিই বিবাহ হওয়া কর্তব্য, নতুবা সতীশ্বে কলঙ্কস্পর্শ করিতে পারে। একান্নবস্তিতার অল্পও বালাবিবাহ আবশ্যিক। কিন্তু লেখক বলেন, আমাদের বর্তমান অবস্থায় একান্নবস্তিতা উপযোগী নহে। একান্নবস্তিতার অল্প যে সংযম ও স্বার্থত্যাগ আবশ্যিক আজকাল তাহা না থাকায় অনেকস্থলেই একান্নবস্তিতা যন্ত্রণার আকর হইয়া উঠিয়াছে। এ কথা আমাদেরও স্মরণীয় করিবার উপায় নাই। কিন্তু একান্নবস্তিতা উঠাইয়া দেওয়া কর্তব্য বা একান্নবস্তিতার উপযোগী শিকার ব্যবস্থা করা কর্তব্য, তাহা আলোচনার যোগ্য।

দ্রৌলোকের পরিচ্ছদসম্বন্ধে লেখক বলিয়াছেন যে, বেক্রপ পরিচ্ছদে লজ্জারক্ষা হয় এবং নিষ্কলঙ্ক মাতৃশ্বে আঘাত না লাগে; সেইরূপ পরিচ্ছদই দ্রৌলোকের উপযোগী।

আমার প্রবন্ধ অত্যন্ত দীর্ঘ হইয়া উঠিতেছে। সুতরাং আর অধিক আলোচনা করিয়া পাঠকের বিরক্তি উদ্ভিন্ন করিতে ইচ্ছা করি না। কিন্তু এ কথা মুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি যে, যিনি শ্রীশিক্ষাসম্বন্ধে আলোচনা করিবেন, তিনিই এই চিত্তাঙ্গ পুস্তক হইতে বিশেষ সাহায্য প্রাপ্ত হইবেন, এ বিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

দ্রৌলোকের উন্নতিকামী প্রত্যেক ব্যক্তিকেই এই পুস্তক একবার মনোযোগপূর্বক পাঠ করিতে অহুরোধ করি।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন গুপ্ত।

চিঠিচুরি।

. ডিটেক্টিভের গল্প।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)

বিনয়কুমার চাহিয়া দেখিলেন, সম্মুখে ঐযতদুস্ত দরজায় কড়ার উপর হাত রাখিয়া অক্ষয়কুমার দাঁড়াইয়া। দেখিয়া বিনয়কুমার আরও বিরক্ত হইলেন। বলিতে লাগিলেন, “দেখ অক্ষয়, আমি এখন বেশ সুস্থিতে পারিতেছি, তোর কথার উপর নির্ভর করিয়া আমি ভাল কাজ করি নাই। ব্যাপারটা বড় সহজ নহে, এমন কি চিঠিখানা যদি না পাওয়া যায়, আমার মানসন্নয়ন সকলই যাইবে। আমি লোকের কাছে মুখ দেখাইতে পারিব না। তোর নিজেই অপেক্ষা তোর বুদ্ধিবস্তির উপর আমার অভিজ্ঞতা অনেক বেশি, সে সম্বন্ধে কোন কথা তোর কাছে এখন প্রকাশ করিয়া আমি তোকে নিরুদ্যম করিতে চাহি না। আমি মনে করিতেছি, কোন একজন ভাল ডিটেক্টিভের অল্প টেলিগ্রাফ করিব।”

সেই ভাবে দরজার বাহিরে দাঁড়াইয়া মুহূর্ত্তের সহিত অক্ষয়কুমার বলিল, “মন্দ কি দাদা, যাঁহা ভাল সুস্থিবেন, তাহাই করিবেন। কিন্তু

‘আমি জানিতে চাই, আপনি সেই চিঠিখানা পাইবার পূর্বে, না পরে, টেলিগ্রাফ করবেন?’

“এ আবার কি কথা—আমি বুদ্ধিলাম না।”

“প্রকৃত কথা—সেই চিঠিখানা পাওয়া গিয়াছে।”

“পাওয়া গিয়াছে! সত্য নাকি!” বলিতে বলিতে বিনয়স্বস্তিক্ত বিনয়কুমার, চেয়ারে বসিয়াছিলেন, আরও বসিয়া পড়িলেন। তাহার পর একেবারে উঠিয়া দাঁড়াইয়া বলিলেন, “কই সে চিঠি? কে চুরি করিয়াছিল?”

অক্ষয়কুমার কহিল, “আপনার চিঠি আপনি নিজে চুরি করিয়াছিলেন।”

“আমি চুরি করিয়াছি! অকু, এখন আমি বেশ বুদ্ধিতে পারিতেছি যে, পূর্বজন্মকৃত মহাপাতকের ফলেই আমি তোর দাদা হইয়াছি। তুই আমার সামনে দাঁড়াইয়া আমার অপমান করিসু!” বলিতে বলিতে অতি প্রাণিতভাবে বিনয়কুমার একখানা চেয়ার টানিয়া পুনরুপবেশন করিলেন।

অক্ষয়কুমার কহিল, “দাদা, আপনি আমার উপর রাগ করিবেন না, আমি সত্যকথাই বলিয়াছি।”

বিনয়কুমার আরও রাগিয়া উঠিয়া, রাগে-হ্রমে মহাখাপা হইয়া বলিলেন; “আমি চোর? তুই আমার সম্মুখে হইতে এখনই সরে যা।” মুখভঙ্গীসহকারে “সত্য কথা বলিয়াছি!” সরে যা, চালাকি করিবার জায়গা নাই বটে। তুই না আমার সহোদর ভাই! ভাল, সে চিঠি যদি পাওয়া গিয়াছে, কৈ, নিয়ে আয় দেখি।”

“এই দেখুন আপনার সেই চিঠি।” বলিয়া অক্ষয়কুমার দরজাটা সম্পূর্ণভাবে উন্মুক্ত করিয়া বলিল, “হুশীল, একবার আমার সঙ্গে ঘরের ভিতরে এস ত।

হুশীল এতক্ষণ বাহিরে দাঁড়াইয়াছিল। এখন অক্ষয়কুমারের সহিত সে সতয়ে পিতার সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। তাহার বামহস্তে একটা মস্ত লাটাই, এবং দক্ষিণহস্তে তেমন এক প্রকাণ্ড খুঁড়ি, এবং সেই প্রকাণ্ড খুঁড়িখানায় ততোধিক প্রকাণ্ড একটা লেজুড় ভুলুটিত হইতেছে। অক্ষয়কুমার তাহার হাত হইতে খুঁড়িখানা লইয়া দাদার সম্মুখে দরিয়া বলিল, “এই দেখুন, আপনার সেই পত্র।”

তাড়াতাড়ি চন্দ্রাবানি চোখে লাগাইয়া বিশ্বয়পূর্ণ দৃষ্টিতে খুঁড়ির দিকে চাহিতে চাহিতে বিনয়কুমার বলিলেন, “কই, সে পত্র কই?”

“এই দেখে, দেখিতে পাইতেছেন না।” বলিয়া অক্ষয়কুমার খুঁড়িখানি দাদার টেবিলের উপর ফেলিয়া ছইপদ পশ্চাতে হঠিয়া দাঁড়াইল। অক্ষয়কুমারের ভয় হইয়াছিল, এইবার খুঁড়ি সবেগে দাদার কলগা তাহার মাথায় সশব্দে আসিয়া পড়ে। নিতান্ত নিরীহ দাদার কল অনেকবার তাহার মাথায় পাড়িয়াছে। কিন্তু দাদা আপাতত তাহা করিলেন না এবং খুঁড়ির দিকে চাহিয়াও দেখিলেন না; নিতান্ত মর্শ্বেদৌ কর্তে বলিলেন, “দেখ, অকু, তুই মনে নিশ্চয় জানিসু, অপরায়ণ লোকের ছায় তোর দাদারও সম্বন্ধের একটা সীমা আছে।”

অক্ষয়কুমার বলিল, “আপনার সহগুণের সীমা আছে কি না, তাহাতে আমার কোন আবশ্যকতা নাই। আমি আপনাকে মিথ্যা বলি নাই।” অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া—“এ দেখুন, আপনার পত্র রহিয়াছে। হুশীলের খুঁড়ির যে লম্বা লেজুড় দেখিতেছেন—হুশীলের প্রান্ত—“খুঁড়িটা য লম্বা লেজুড় লাগাইয়া দিতে খুঁড়িখানা কোনদিকে কাম্বিক না টানিয়া বেশ উড়িতেছিল, না হুশীল?” দাদার প্রান্তি—“হুশীল কাগজের লম্বা ফালিতে খুঁড়ির লেজুড় তৈয়ারি করিয়াছে, আপনি নীচের দিক্কার আধখানা লেজুড় কাটিয়া নিন। তাহা হইলেই আপনি আপনার সেই চুরি-যাওয়া পত্রখানা দেখিতে পাইবেন।”

বিনয়কুমার কহিলেন, “আর চালাকি করিতে হইবে না, তুই যা, আর আমার রাগ বাড়াস্‌নি।”

অক্ষয়কুমার কহিল, “আপনি না কাটেন, আমি কাটিয়া দেখাই-তেছি। পত্রখানা যে এখনও কেহ পড়ে নাই, আপনি নিজে কাটিয়া দেখিলে তাহা বুঝিতে পারিবেন বলিয়া, আমি যুড়ি এবং যুড়ির মালিককে স্বদ্ধ আপনার সম্মুখে আনিয়াছি, নিজে কাটিতে সাহস করি নাই। এখন আপনার সম্মুখে আমি কাটিলে তেমন কোন দোষ হইবে না।”

দশ-বার-টুকরা কাগজের ফালিতে অশীল স্ত্রীর গাঁট দিয়া তাহার যুড়ির মস্তবড় এক লেজুড় তৈয়ারি করিয়াছিল। অক্ষয়কুমার সেই লেজুড়ের নীচের দিক্‌কার অনেকটা কাটিয়া লইয়া দাদার হাতে দিল।

বিনয়কুমার সেই যুড়ির ছিন্ন লেজুড়টা উন্টাইয়া পান্টাইয়া দেখিতে দেখিতে বলিতে লাগিলেন, “তাই ত—তাই ত—এ যে আমারই”—তখন তাহার মনের যেরূপ অবস্থা হইল, তাহা মুখে তিনি কিছুতেই প্রকাশ করিতে পারিলেন না—বলিতে বলিতে খামিয়া গেলেন। কয়েক পরে অশীলের প্রতি গর্জন করিতে করিতে চেয়ার হইতে লাফাইয়া উঠিলেন; বলিলেন, “পাজী ছেলে—এই চিত্রিতে তুই হাত দিতে গিয়াছিলি কেন?”

অক্ষয়কুমার তাড়াতাড়ি দাদাকে ধরিয়া ফেলিল। বলিল, “অশীলের উপর আপনি কেন রাগ করিতেছেন। অশীল আপনার পত্র চুরি করে নাই। আপনি স্থির হইয়া বহন—বাহা ঘটয়াছে, সমুদয় আপনাকে বুঝাইয়া বলিতেছি।” বলিয়া অশীলের দিকে ফিরিয়া বলিল, “অশীল, এই তোমার যুড়ি নে। তুই এখন এখানে থেকে যা। আমি একটু পরে গিয়া তোমার যুড়ির আবার একটা এর চেয়ে খুব বড় লেজুড় করিয়া দিব।”

অক্ষয়কুমারের মুখের কথা শেষ হইতে না হইতে অশীলকুমার তাহার অশিশর্মা পিতার ঘর হইতে ছুটিয়া বাহির হইয়া গেল। সে এখনও নিছের ভয়ের কারণ ভালরকম বুঝিতে না পারিলেও, পিতার রক্ত-চণ্ড মুষ্টি দেখিয়া যথেষ্ট ভীত হইয়াছিল। পলায়নপর অশীলকুমার দৃষ্টিবহির্ভূত হইয়া গেলে, তাহার পিতা সেই গজের ছিন্ন টুকরাগুলি নীরবে পরপর সমাজহীতে লাগিলেন। মানসিক আনন্দাতিশয়ে তখনও কোন কথা তাহার মুখ দিয়া বাহির হইল না।

দাদাকে নীরব দেখিয়া অক্ষয়কুমার কহিল, “দাদা, এখন বোধ হয় আমি আপনার নিকট আমার প্রাণা পুরস্কারের দাওয়া করিতে পারি।”

দাদা কহিলেন, “অবশ্যই। আমি আরও আড়াইশত টাকা বেশি দিব।” এই বলিয়া ড্রয়ারের ভিতর হইতে একখানা চেক্‌বুক টানিয়া বাহির করিলেন। এবং চেক লিখবার জন্ত এককলম কালী লইয়া প্রস্তুত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ পত্র যে কেহ পড়ে নাই, তাহা কিরূপে আমি বিশ্বাস করিব?”

অ। আপনি সে বিষয়ে নিশ্চিত থাকুন, কেহই আপনাকে এ পত্র পড়ে নাই। এখন আমি প্রথম এ পত্রের সন্ধান পাইলাম, তখন দেখি ইহা আকাশমার্গে বিরাজ করিতেছে। আমি জানি, আমি যে আপনাকে বিনামূলিতে কোন কাজ করি না, সে বিশ্বাস আপনাকে খুব আছে। স্ত্রীর আমার সম্বন্ধে আপনাকে কোন কথা বলিতে হইবে না। বিশেষত অশীল যেরূপ ভাবে পত্রখানি টুকরা করিয়াছে, তাহাতে পুনরায় ঠিক করিয়া জুড়িয়া না দিলে এ পত্র কাহারই পাঠযোগ্য হইতে পারে না। সেইজন্য আমি যুড়ি স্বদ্ধ এবং যুড়ির মালিককে স্বদ্ধ আনিয়া আপনাকে হাজির করিয়া দিলাম। সে কথা যাক; এখন আপনাকে মুখে প্রথমে স্তনিলাম যে, আপনি আজ এই পত্রখানি লিখিবেন, তাহা কেহই জানে না, তখন আমি বুঝিতে পারিলাম, আপনি

উষ্টিয়া গেলে আপনাদের এ পলক চুরি করিবার গুজ্ঞ জানালা বা দরজা দিয়া কেহই ঘরের ভিতরে আসে নাই। একরূপ স্থলে এ চুরির গুজ্ঞ আপনাই একমাত্র দায়িক, আর কেহ নহে।

“তবে কুতে চুরি করিতে আসিয়াছিল।”

অক্ষয়কুমার বলিতে লাগিল, “তাহার পর যখন টেবিলে ঐ গদের দাগ দেখিতে পাইলাম, আপনাদের পত্রখানি কিরূপে অদৃশ্য হইয়াছে, তখন সেটা আর আমার বৃষ্টিতে বাকী রহিল না।”

বি। আমি ত এখনও কিছু বৃষ্টিতে পারিতেছি না।

অ। না পারিবারই কথা। কথাটা স্মৃতি সহজ। এখন যাহা আপনাদের ভোজবাজীর মত নিত্যস্থ বিদায়জনক বোধ হইতেছে, কিন্তু ব্যাপারটা স্তনিলে ইহাতে বিশ্বাসের বিন্দুমাত্র দেখিবেন না। ইতিপূর্বে আমি আপনাদের আলমারীতে গদের এই ভাঙা-ফাটা শিশিটা দেখিতে পাঠি। এই দেখুন, শিশির এই ফাটামুখ দিয়া সরিয়া অনেকটা গদ আলমারীতেও পড়িয়াছে।

বি। হাঁ হাঁ, ঠিক বটে, ঐ আলমারী হইতে যখন ঐ রিপোর্ট-বই-খানা টানিয়া বাহির করিতে যাই, শিশিটা আমার পায়ের উপর পড়িয়া যায়। কিন্তু শিশিটা যে ফাটিয়া গিয়াছে, বাস্তব থাকায় তখন আমি তাহা স্মৃত লক্ষ্য করি নাই।

অক্ষয়কুমার কহিল, “তাহাই হইবে। যাই হোক, তাহার পর টেবিলের উপরও এই গদের দাগ দেখিয়া বৃষ্টিতে পারিলাম, যখন আপনি রিপোর্ট-বইখানা টানিয়া বাহির করিতেছিলেন, সেই সময়ে হউক বা পরে যখন উহা পুনরায় যথাস্থানে রাখিতে যান, ঐ গদ আপনাদের কামিজের আঁতনে লাগিয়াছে। আপনি জানিতে পারেন নাই।”

এই বলিয়া অক্ষয়কুমার দাবার কামিজের দক্ষিণহস্তের আঁতনটা ঘুরাইয়া ধরিল। বিনয়কুমার দেখিলেন, বাস্তবিক তাহাই বটে।

অক্ষয়কুমার বলিতে লাগিল, “তাহার পর যখন আপনি চিঠিখানি ব্রুটীপ্যাণ্ডের উপর উন্টাইয়া ছুট একবার ডানহাতের আঁতন দিয়া চাপিয়াছিলেন, সেই সময়ে চিঠিখানা আঁতনের গঁদে লাগিয়া যায়। এবং বাড়ীর ভিতরে যাইবার গুজ্ঞ আপনি তাড়াতাড়ি বাহির হইয়া পড়েন, সেগুজ্ঞ চিঠিখানার উপর তখন আপনাদের নজর পড়ে নাই। তখন আমি মনে করিলাম, আপনাদের অজান্তসারে আঁতন হইতে চিঠিখানা কোথায় খুলিয়া পড়িয়াছে, সন্ধান করিয়া দেখিতে হইবে। এই ঘরের ভিতরে যখন চিঠিখানা পড়ে নাই, তখন অবশুই বাহিরে কোনস্থানে পড়িয়া থাকিবে। দ্বিতলে উঠিবার পূর্বেই চিঠিখানা আঁতন হইতে খুলিয়া পড়াই সম্ভব। কেন না, দ্বিতলে উঠিলে বউদিদি অবশুই চিঠিখানা আপনাকে দেখাইয়া দিতেন। তাহার পর আমি ইতস্তত করিতে করিতে দ্বিতলে উঠিবার সিঁড়ির নীচে কতকগুলো কাগজের টুকরা দেখিতে পাইলাম। তদ্বন্দ্যে আপনাদের চিঠীর মত কিছু দেখিতে পাইলাম না। তখন সহসা স্মৃশীলচক্রেয় কথা মনে পড়িল। তাহার খুঁড়ি উড়িতে চায় না দেখিয়া স্মৃশীলচক্র হইয়াছিল, এবং আমাকেও সেগুজ্ঞ একবার বিব্রত করিয়া তুলিয়াছিল। অবশুই যে আপনাদের পত্রখানিতে তাহার খুঁড়ির লেজুড় করিয়া থাকিবে মনে করিয়া আমি তাহার সন্ধান চাদের উপরে উঠিলাম। উষ্টিয়া দেখিলাম, এক দীর্ঘ লেজুড় লইয়া স্মৃশীলচক্রেয় খুঁড়ি আকাশে নিঃশব্দে বিচরণ করিতেছে। তাহার পর খুঁড়িখানা নীচে নামাইয়া আনিয়া দেখি, যাহা সন্দেহ করিয়াছিলাম, তাহাই খুঁড়িয়াছে। তখন আমি সগাঙ্গুল-খুঁড়িলাটাই-সমেত স্মৃশীলকে আপনাদের কাছে লইয়া আসিলাম। আপনাদের চিঠিখানা যে আর কেহ পড়ে নাই, এখন বোধ করি আপনি সে সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হইতে পারিবেন। আমি স্মৃশীলকে জিজ্ঞাসা করায় সে বলিল, সেখানা সে সিঁড়ির পাশে কুড়াইয়া পাইয়াছে। আপনাদের হাতের লেখা পাঠ করা সম্বন্ধে

স্বশীলের ক্ষমতা কতদূর, তাহা আপনি জানেন। পত্রখানি অদৃষ্ট হওয়ায় আপনি প্রথমে যতদূর আশ্চর্য্যাবৃত্ত হইয়াছিলেন, এখন বোধ করি ইহাতে আশ্চর্য্যের তেমন কিছুই নাই; দেখিতেছেন।”

আশ্চর্য্য কিছুই নাই বটে, কিন্তু পত্রখানি যে এত অল্প সময়ের মধ্যে এমন দশদশা প্রাপ্ত হইবে, তাহা কে জানিত? বলিতে বলিতে বিনয়কুমার পুনরায় এককলম কালী লইয়া চেক লিখিতে লাগিলেন। পাঁচশত টাকার একখানি চেক অক্ষয়কুমারের হাতে দিয়া কহিলেন, “আমার হাতে এই তোর ডিটেন্টীভগিরি বোনী হইল। যাহাতে এখন অপরের নিকট হইতে এই কাজে তোর আরও চেকপ্রাপ্তি ঘটে, সেজন্য চেষ্টা করু গিয়া—আমার আর অমত নাই।”

অক্ষয়কুমার চেক লইল না। দাঁদাকে ফেরৎ দিয়া বলিল, “আমি পুলিশবিভাগে কাজ করিবার জন্য আপনার সম্মতিমাত্র পাইবার আশা করিয়াছিলাম। চেকের আশা করি নাই। টাকা আমি লইব না।”

বিনয়কুমার আর কোন প্রতীবাদ করিলেন না। লিখিত চেকখানি লইয়া পুনরায় ডায়েরির ভিতর রাখিয়া দিলেন।

সেবার শারদীয়া পূজার সময় বিনয়কুমার তাঁহার ত্রাতৃবধুকে পাঁচ শতাব্দিক টাকার একছোড়া স্বর্ণবলয় কিনিয়া দিলেন।

বলা বাহুল্য, তখন অক্ষয়কুমার দাদার অহুমতিক্রমে পুলিশকর্মচারি-শ্রেণীভুক্ত। *

শ্রীপাঁচকড়ি দে ।

সমাপ্ত ।

* ইহার পর অক্ষয়কুমার যখন একজন নামজালা শাকা ডিটেন্টীভ, তাঁহার তখন-কার জীবনের কয়েকটি কৌতূহলজনক রহস্যপূর্ণ কাহিনী পাঠকবর্গের গোচরীকৃত করিবার ইচ্ছা আছে। লেখক ।

অনুস্মরণ ও বিসর্গ ।

সে অনেক দিনের কথা। একবার সংস্কৃত-সাহিত্য-আলোচনার বোর্ড হইয়াছিল। কালিদাস, ভবভূতি, মাঘ, ভারবির খ্যাতি শৈশব হইতে শুনিয়া শুনিয়া তাঁহাদের সঙ্গে একটু প্রত্যক্ষ পরিচয়সাধনের প্রযুক্তি জন্মিয়াছিল।

কিন্তু এই প্রবল প্রযুক্তির স্রোত অকস্মৎ অর্দ্ধপথে শুকাইয়া গেল—স্বত্বারিত কবিতালহরী সহসা বাক্যভাবে চন্দ্রভগ্ন হইয়া অচল হইয়া পড়াইল! সংস্কৃতসাহিত্যের হারদেশে অবস্থিত ছই ভারীর হস্তে লাক্ষিত হইয়া আমার উচ্চাশা পরিত্যাগ করিতে হইল!

আমি স্বভাবত কিছু অভিমानी, কিছু অপমান-ভয়-ভীত। তাই লাক্ষনাটা বড় মনে লাগিয়াছিল।

একদিন নিদ্রাঘের প্রভাত্রে তখনও তন্দ্রা সম্পূর্ণ কাটে নাই—এক বিচিত্র স্বপ্ন দেখিলাম। স্বপ্নেও সেই লাক্ষনা—স্বারিষয় অর্দ্ধচন্দ্রশানো-দাত। মনে কিঞ্চিৎ ক্রোধের উদয় হইল। স্বারিষয়কে সঘোষন করিয়া বলিলাম—“বাপু অনুস্মরণ ও বিসর্গ, তোমাদের এত আশ্ফালন কেন বল দেখি? তোমাদের নিজেদের ত একটা স্থান পর্য্যন্ত নাই—চিরকাল কেবল পরের স্বন্ধে ভর করিয়া দিয়া নাচিয়া-কুঁদিয়া বেড়াইতেছ! তোমাদের এতটা আশ্ফালন সহ্য হয় না। তোমরা সংসারে না থাকিলেই বা জগ-তের কি হানি, তাহাও ত বুঝিতে পারিতেছি না। কি কোণলে যে তোমরা সাহিত্যে প্রবেশ লাভ করিয়াছ, তাও বুঝা কঠিন। প্রাচীন হিন্দুদের নির্য্যোধ পাইয়াই কিছু স্থবিধা করিয়া লইয়াছ, একালে আর অত বাড়াবাড়ি খাটিবে না। বাংলাদেশে তোমাদের আর ত একরকম উঠিয়াছেই—বেটুকু আছে, তাও শীঘ্র যাইবে।”

আমার এই তীব্রোক্তি অনুস্মরণ ও বিসর্গ কিছুমাত্র ভীত হইল না—

বরং এক কণীকটি মুণ্ডিতশীর্ষ নরমুষ্টি ধারণ করিয়া তাহার পার্শ্বদেশস্থ অমুসুরাকারে বিলম্বিত অসিফলক স্বপ্ননায়িত করিয়া “কান্তক্রেম্বার”-ধ্বনিতে বলিতে লাগিল—

“তুমি অতি অকাজীন, তাই আমাদের অবজ্ঞা করিতেছ। বাংলা-দেশ হইতে আমাদের অন্ন উঠিয়াছে, এ কথা বলা তোমার মত অন্ধের পক্ষেই শোভা পায়। বাংলাসাহিত্য হইতে যতই আমাদের ভাড়াইতে চেষ্টা করিতেছ, ততই আমরা চারিদিকে জাঁকিয়া বসিতেছি। আমরা না থাকিলে এতদিন তোমাদের হাট ভাঙিয়া যাইত—চারিদিক্ অঁধার দেখিতো। তোমাদের এ বাংলাদেশে স্বরবর্ণ কয়জন? সবই ত আমরা—সবই ত আশ্রয়স্থানভাগী।

“বিশ্বাস করিতেছ না?”

“ওই দেখ, ওই যে সব আকৃষিত-কুস্বলরাজি-শোভিত—স্বর্যচসমা-মণ্ডিতনেত্র—নারীপ্রকৃতি—কার্পেটমণ্ডিতপদযুগল, উদ্যাসদৃষ্টি, অহু-নাসিকস্বরসংযুক্ত বাবুর দল—উঁহাদের সাতিনের পোষাক ও চিকুণ সাজ দেখিয়া কি মনে করিতেছ, উঁহারা সব স্তত উচ্চারিত? ভ্রমেও স্তাহা ভাবিও না। একটু চাপিয়া ধরিলেই দেখবে, উঁহাদের ভাবের কোন ভিত্তি নাই—কবিতার কোন বন্ধন নাই—উঁহারা সব রবিবাবুর অমুসুরবর্ণ—তোমাদের সাতিকো একএকজন মহারথী—অমরত্বলাভের ভরসা রাখেন।

“তার পর কই যে এদিকে বাডিয়া-বাডিয়া বানাইয়া-বানাইয়া গুন্ড-মর্দন করিতে করিতে উপস্থাসের স্রোত ভাসাইতেছেন—প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া, মহুসাত্মকে পদদলিত করিয়া—কার্যাকারণস্বন্ধের মস্তকে লগুড়াঘাত করিয়া বিপুল বিরটলায় সংহার-উপসংহারাত্মক গল্পরাজি গঠিত করিয়া তুলিতেছেন—উঁহাদের কি মনে কর? উঁহাদের গর্জিত দৃষ্টি, কাহারও বা অর্ধপক্ষ অশ্রীরাজি, কাহারও বা শোভন গুন্ড-

নীলা দেখিয়া হয় ত ভাবিতেছ—ইঁহারা নিশ্চয়ই স্বরবর্ণ। এত স্ত্র পাকার গ্ৰন্থরাশি, এত বিপুল আড়থরের তলে কি কোন ভিত্তি নাই? একটু চাহিয়া দেখ—ইঁহারাও আমাদের স্বপ্নেশী—বঙ্কিমবাবুর পৃষ্ঠদেশে থাকিয়া উঁহারা রক্তশোষণে পরিপুষ্ট হইয়া উঠিতেছেন।

“বঙ্কিমবাবুর অমুসুর-বিসর্গ অনেক, কারণ উঁহারা স্বর কিছু বেশী ছিল—উঁহারা উপর ভর করিয়া অনেকেরই তিষ্ঠিবার স্থানটা আছে—কুস্ব স্বর হইলে এত চাপে মারা পড়িতে পারিত—কিন্তু বঙ্কিমবাবুর স্বাসবন্ধ কিছু তদুচ্চ—এততেও টিকিয়া আছেন। সমালোচক, সম্পাদক, প্রবন্ধলেখক, অনেকেরই ইঁহারা উপর চাপিয়া আছেন। কোন্ দিক্ ছাড়িয়া কোন্ দিক্ বা দেখাইব? প্রহসনকার-নাটককারদের দেখি-তেছ? ইঁহাদের চুণকালীর ভাঁড় ইঁহাদের নিজস্ব ভাবিতেছ!—তোমার নিত্যস্ত মতিভ্রম। ইঁহারা দীনবন্ধ প্রভৃতির স্বন্ধ আশ্রয় করিয়া আছেন।

“এতটুকু বস হ’তে এত শব্দ হয়!”

“বক্তাদের কর্তলহরী শুনিয়া বিচলিত হইতেছ, উঁহাদের মধ্যেও আমরা আছি।

“ওই রাসভলাঞ্জনদিগের দল, উঁহাদের স্ত্রী ভাবিও না—উঁহারা উপগ্রহমাত্র।—স্বরেন্দ্রনাথ-গালমোহনের আলোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছেন।

“‘সমাজসংস্কার’ ‘বিদ্যাবিবাহ’—প্রভৃতি চাঁৎকারকারী সংস্কারক-দলের তুমুল কোলাহল শুনিয়া ভাবিতেছ, ইঁহারা সমাজস্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়াছেন বা সংস্কারাদির প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়া-ছেন! মনেও করিও না। ইঁহারা রামমোহন-বিদ্যাসাগরের প্রতীক্ষনি-মাত্র—আমাদেরই দলপুষ্টি করিতেছেন।

“ওই যে আর একদল দেখিতেছ—বঁহারা ধর্মপ্রচারের অল্প ব্যাকুল

হইয়া উঠিয়াছেন—“হিন্দুধর্ম মহান, জাগ্রত, খাখত” বলিয়া চারিদিকে ছুটাছুটি করিতেছেন—উঁহাদের কি ভাবিতেছ ? ধর্মের গুণ প্রাণ আকুল হইয়া উঠিয়াছে মনে করিতেছ ? হিন্দুধর্মের মঙ্গলময় পবিত্র ভাবে ইহাদের হৃদয় অস্থপ্রাণিত হইয়া উঠিয়াছে বিশ্বাস করিতেছ ? মূর্খ আর কহাকে বলে-?

“ইহারাও ঐ—কেশবচন্দ্র ও বিবেকানন্দের অহুস্বর ও বিসর্গ মাত্র।

“আর কত দেখাইব—যে দিকে চাহিবে—কি সাহিত্যে, কি বিজ্ঞানে, কি ধর্মে, কি আন্দোলনে—সর্বত্রই আমরা। আমাদের নহিলে সংসার শূন্য—গগন নীরব। ২।৪ জন স্বরবর্ণ—আমরা হাজার হাজার। ঋতুর Majorityর—আমাদের প্রতি সম্মান রাখিও, তোমার কল্যাণ হইবে। বঙ্গদেশ হইতে আমাদের তাড়াইবে ? তার চেয়ে আকাশ উৎপাটন কর না কেন ? ‘হাজারখোজন’ লেজ বাড়াইয়া দাও না ? পৃথিবীর মধ্যে বঙ্গদেশেই আমাদের সর্বাঙ্গিকা দলপুষ্টি—যে সংস্কৃত-সাহিত্যে আমাদের দেখিয়া ভয় পাইয়াছ, সেখানে বরঞ্চ আমাদের তত পসার নাই।

“বাংলাদেশ হইতে আমাদের তাড়াইবে ? ইচ্ছা করিলে বরং আমরা তোমাদের তাড়াইতে পারি। তোমাদের মত সমালোচকের আমরা তোয়াক্কা রাখি না। যদি ভাল চাও, আমাদের সঙ্গে সন্ধাব রাখ—আমাদের চটাইও না। তোমার বিস্তর বাড়াবাড়ি আমরা সহ্য করিয়াছি। তোমার ‘আদর্শ কবিতা’—‘আদর্শ উপসংহার’ প্রভৃতি আমরা সবই দেখিয়াছি। আমরা উহাতে ভয় পাই নাই। ভয় পাইব কেন ? আমাদের সংখ্যা বিস্তর, ভক্ত অগণ্য—আমরা তোমার ডরাইব ? তোমারি মঙ্গলার্থে বলিতেছি—আমাদের আর চটাইও না।”

অহুস্বর ও বিসর্গ মহাশয় চূপ করিলেন। আমি চারিদিকে দেখিতে লাগিলাম কেবল অহুস্বর আর বিসর্গ—স্বরবর্ণ প্রায় দেখাই যায় না।

যাহাদের ভয়ে সংস্কৃত ছাড়িয়াছি—তাহারাই আমার আশেপাশে ঘুরিতেছে ! শিহরিয়া আগিয়া উঠিলাম।

দেখিলাম, প্রভাতের আলো আমার মুখে আসিয়া পড়িয়াছে। প্রবাদে বলে, প্রভাতের স্বপ্ন প্রায়ই সত্য হয়। আমার এ স্বপ্ন সত্য নাকি ?

শ্রীঅপ্রকটচন্দ্র ভাস্কর।

প্রেমের আদর্শ।

সমস্ত সাহিত্য ও ললিতকলায় অনেকসময় প্রেম প্রাধান্যলাভ করিয়াছে ; সঙ্গে সঙ্গে, বিবিধ চিত্র ও চরিত্রে যে একটা প্রেমের আদর্শ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা সমাজ ও জাতিভেদে বিভিন্ন। বঙ্গসাহিত্যে প্রেমের আদর্শের বিষয় আলোচনা করিলে কথটা কিছু পরিষ্কার হইয়া আসিবে।

আমাদের সাহিত্যেও জ্যোৎস্নাপূর্ণকিত মলয়সিকিত বনবীথিকায় ফুলে ফুলে প্রেম ফুটিয়া উঠে,—প্রকৃতির বিচিত্র শোভন দৃশ্যে, সৌন্দর্যের অপূর্ণ ছায়ালোকে বহু মিলনবিহরে, হৃৎ-হৃৎ প্রেম পরিণতিলাভ করে।

মনে কর, সেই হরিজ্ঞাপ্রাণের বাপীতটে, বসন্তের কোকিল একবার ডাকিয়া কি কাণ্ডটাই না বাধাইয়া দিল ; আর সেই নীলফেনিল অনন্ত সমুদ্রে ফুলে আনুলিতকুম্ভলা বনবাণিকার করণকণ্ঠে নবকুমারের দশা কি হইল !

কিন্তু তাহার পরিণতি স্তম্ভ—তাঁহা শাস্ত, সংযত; কখনও তাহা মঙ্গলকে অতিক্রম করে নাই।

সেইজন্ত Romantic loveটা নিতান্তই বিলাসী জিনিষ এবং সহস্রচেষ্টাসত্ত্বেও তাহা আমাদের চরিত্রে ঠিক নিশ খাইল না।

মনে কর, শৈবজিনীর চরিত্রে বন্ধিমবাবু কঠোর প্রায়শ্চিত্তের বজ্র নিপাত করিলেন। হিন্দুর চিরচরিত আত্মার একনিষ্ঠতার বিরুদ্ধে সমাজ ও মঙ্গলকে অতিক্রম করিয়া কুন্দনন্দিনীর প্রেমের দশা কি হইল? হিন্দুর মণীর চিরক্ষুর পদ হইতে সরিয়াছিল, ভ্রমর অতি ছুখে মরিগ, রোহিণীর রূপলালসায় আত্মসমর্পণ করিয়া গোবিন্দলালের সংসার ছারখার হইল। অথচ স্বর্য়ামুখী ও প্রতাপের চরিত্রে ক্রমাগত স্বার্থবিসর্জন ও আত্মত্যাগে যে প্রেম পরিণতলাভ করিয়াছে, তাহা যেমনি সংযত, তেমনই মহিমাশিত! প্রসুতির পথে না গিয়া নিসুতির পথেই তাহাদের চরম ক্ষুণ্ণি।

ইহাও স্বীকার করিবার উপায় নাই যে, প্রসুতির আলোকে প্রেমকে অন্ধিত করিলে, তাহার একটা প্রচণ্ড আবেগ, বিজয়িনী ঘূর্ণী সমস্ত সমাজকে বিক্ষুব্ধ ও মঙ্গলকে লদলিত করিয়া আপনাকে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রভাবে প্রতিষ্ঠা করে; ইহাষ্ট পাশ্চাত্যপ্রেমের আদর্শ। কিন্তু মঙ্গল-আলোকে সর্বশুভাশিত প্রেমের যে শাস্ত-সংযত মূর্তি অপূর্ণ সৌন্দর্যে মুটিয়া উঠিয়াছে, তাহাষ্ট প্রাচ্য প্রেমের আদর্শ।

কেন না, প্রসুতির পথে না গিয়া নিসুতির পথেই আমাদের সাফল্য। চতুর্দশবর্ষ বনবাস বরং শ্রেয়স্তর, তথাপি পিতৃসত্য লজ্জিত হইবার নহে; বরং প্রিয়তমা রাজমহিষীকে ত্যাগ করা বাজিনীয়, তথাপি রাজার প্রধান কর্তব্য যে লোকরঞ্জন, তাহাতে যেন ক্রটি না হয়।

এই নিসুতির উজ্জলচিত্রের পার্শ্বে লঙ্কার প্রসুতিসুজল মোহময় চিত্রাবলী কত মান, কত লগ্নভঙ্গুর। মহাভারতের সংঘম ও নিসুতির

পথ ত্যাগ করিয়া কৌরবকুলের যে অকালবিলয় ঘটয়াছিল, তাহাও সর্বজনবিদিত।

যেখানে রাজপুত্র করায়ত্ত সমস্ত রাজ্যভোগত্ব ত্যাগ করিয়া সন্তোর অঘেষণে আত্মসমর্পণ করে এবং বর্ণাশ্রমের বিবিধ পর্যায়ে সমস্ত গৃহী প্রসুতির পথে সামাজিক শুভ বিনষ্ট না করিয়া অপেক্ষাকৃত সঙ্কীর্ণ নিসুতির পথে আত্মবিকাশ প্রার্থনীয় মনে করে, সেখানে যে প্রেম আত্ম-প্রোতী অবেগা আত্মবিসর্জনে অধিকতর মুটিয়া উঠিবে, তাহাতে বিচিৎ কি?

আমাদের বাহা শুভ, তাহাই সুন্দর, তাহাই সত্য। বাহা অশুভ, তাহা সৌন্দর্যের বিনাশক। হিন্দুরমণীর সীমন্তে গিন্দুরবিন্দু সুন্দর, তাহা সধবাহের পরিচায়ক বলিয়া; এবং পূত্রবতী নারীর যে এত সৌন্দর্য, সে কি তাহার মাতৃস্বের পরিচায়ক বলিয়া নহে? সেইজন্ত যে প্রেম শুভকর, তাহাই সুন্দর বলিয়া আমাদের কাব্যে ও সাহিত্যে চিত্রিত হইয়াছে। এবং সেইজন্তই যে প্রেম গোপনে মঙ্গলকে অতিক্রম করিয়া মুটিয়া উঠিয়াছে, তাহা দেবর্ষির অভিশাপে চিরদিন অভিশপ্ত এবং কৃত্রিম সৌন্দর্যের সহায়তায় ও কন্দর্প এবং বসন্তের সহকারিতায় যে প্রেম মুটিতে চাহিয়াছিল, তাহা সফল হইল না। আমাদের কবিও তাহাই অন্ধিত করিয়াছেন। একটি তিৎ দেখুন।

মণিপূররাজহিতা চিত্রাঙ্গদা পার্শ্বদর্শনে মুগ্ধা। পার্শ্ব তখন ব্রহ্মচর্যা-ব্রতধারী, স্তত্রাং চিত্রাঙ্গদাকে প্রোতাপ্যান করিলেন। চিত্রাঙ্গদা, প্রেম-বন্ধনে বাঁধিবার চেষ্টা সমগ্রসাপেক্ষ মনে করিয়া, রমণীসৌন্দর্যের মোহ-জাল বিস্তার করিল। ধ্যানরত মহাদেবের তপোভঙ্গ করিতে মদন ও বসন্ত যেমন পার্শ্বতীর সহায় হইয়াছিল, এখানেও তাহার। তেমনই চিত্রাঙ্গদার সাগম্যে কৃতসঙ্কল্প। শুভুরাজ চিত্রাঙ্গদাকে বর দিয়াছেন, তাহার কুরূপ দূর হইবে, তিনি বলিয়াছেন:—

“বসন্তের পুষ্পশোভা একবর্ষ ধরি,
যেরিয়া তোমার তনু রহিবে বিকাশি।”

চিঞ্জাঙ্গদা এই বর লাভ করিয়া বসন্তের পুষ্পাভরণ এবং অঙ্গে অঙ্গে তর-
ঙ্গিত যৌবনোচ্ছ্বাস লইয়া অর্জুনের নিকটবর্তী হইলেন। সুতরাং বসন্তের
যোগভঙ্গ করিতে গিয়া কাম ভঙ্গীভূত হইয়াছিল, কিন্তু অর্জুন অশেষ-
শুণসম্পন্ন হইলেও মানব, হস্তরাজ চিঞ্জাঙ্গদার মনোমোহন রূপরাশি
তাহাকে মুগ্ধ করিল। তিনি চিঞ্জাঙ্গদাকে সখোদন করিয়া বলিলেন,

“তুমি ভাঙিয়াছ ব্রত মোর। চন্দ্র উঠি
যেমন নিমেষে ভাঙি দেখ নিশীথের
যোগনিদ্রা অন্ধকার।”

কিন্তু প্রেমই সৌন্দর্য্যকে অমরতা প্রদান করে এবং তাহার অরূপ
লাবণ্য প্রেমের কনককিরণে অক্ষয়ভাবে উজ্জ্বলিত হইয়া উঠে। কিন্তু
রূপলালাসামুগ্ধ অর্জুনের স্বপ্নের তখনও প্রেমের প্রতিষ্ঠা হয় নাই। তাই
বসন্ত নিতানুতন “সৌন্দর্য্যসম্ভার” জোগাইতে জোগাইতে ক্রমে ক্রান্ত
হইয়া পড়িল, এবং মদনকে সখোদন করিয়া বলিল :—

- “শ্রাস্ত আমি ; কাশ্ব দাও মধা ! হে অনঙ্গ
শাস্ত কর রণরঙ্গ তব। রাজিহিন
মচেতনে থাকি, তব হস্তাশনে আর
কতকাল করিব বাছন ! মাঝে মাঝে
নিদ্রা আসে চোখে, নত হয়ে পড়ে পাশা,
ভস্মে স্নান হয়ে আসে তপ্ত দীপ্তিরাশি।
চমকিয়া জেগে, আবার নুতন খাসে
জাগাইয়া তুলি তার নব উজ্জলতা।”

অহুদিন সৌন্দর্য্যের উপভোগে অর্জুনও ক্রমে ক্রান্ত হইয়া পড়িতে-

ছিলেন। পূর্বে মনে হইত না, কিন্তু পরে মনে হইত, চিঞ্জাঙ্গদার
অস্তিত্ব—

‘চিররাজি চিরদিন ক্ষত্রিয়ের বাহ
বদ্ধ হয়ে পড়ে আছে কর্তব্যবিহীন।’

মাঝে মাঝে তাহার মনে হইত, এই প্রেমখেলা সমাপন করিয়া
তিনি কর্তব্যবন্ধানে বাহির হইয়া পড়িবেন। তখনও সংবৎসর পূর্ণ
হয় নাই, তখনও চিঞ্জাঙ্গদার যৌবনললিত দেহলতায় বাসন্ত সৌন্দর্য্যের
পূর্ণবিকাশ, কিন্তু অর্জুনের হৃদয় তথাপি যেন অ-তৃপ্ত হইয়া উঠিতে-
ছিল। তাহার পর প্রার্থ যখন চিঞ্জাঙ্গদাকে জানিতে পারিলেন, যখন
তাহার চম্ভবেশ দূরীভূত হইল, যখন তিনি বুঝিতে পারিলেন, চিঞ্জাঙ্গদা
“স্নেহে নারী বীর্ঘ্যে সে পুরুষ।”

তখন বসন্তপ্রদত্ত অঙ্গশোভা বসন্তের অক্ষয়ভাঙারে ফিরিয়া গেলেও
প্রকৃত প্রেমের প্রতিষ্ঠা হইল। চিঞ্জাঙ্গদার রূপরাশিমাঝে দেখিয়া যাহা
বলেন নাই, শুণরাশিদর্শনে তাহা বলিলেন। অর্জুনের মুখ হইতে
নিঃসৃত হইল—

“প্রিয়ে আজ মৃত্ত আমি।”

কবি বৈকুণ্ঠের পথে যে প্রেমের ভাস্কর্য্য লুপ্ত করিয়াছেন, তাহা
কখনও আপনাকে লইয়াই তৃপ্ত থাকিতে পারে না। যে প্রেম ক্ষুদ্র
গতি ভেদ করিয়া চতুর্দিকে প্রসারিত না হয়, আমাদের কবির মতে
তাহা প্রকৃত প্রেম নহে। দাম্পত্যপ্রেম ক্রমে বিখ্যেপ্রেমে পরিণত
হয়, কবির কথায়—

“যখন তোমার ‘পরে পড়েনি নয়ন
জগৎলক্ষীর রূপ পাই নি তখন।

* * * * *

অপরূপ নায়াবলে তব হাসিগান
বিশ্বমাঝে লভিয়াছে শত শত প্রাণ।
তুমি এলে আগে-আগে দীপ হাতে করে'
তব পাছে-পাছে বিশ্ব পশিল অন্তরে।”

বিধ যদি পাছে-পাছে প্রবেশ না করে, প্রেম যদি কেবল আশ্র-
তৃপ্তিতে পরিসমাপ্ত হয়, তবে সে প্রেমের সাক্ষ্য নাই। কবি রাজা ও
রাণী নামক নাটকেও তাহা দেখাইয়াছেন।

বিক্রমদেব প্রেমে আশ্রতৃপ্তি মাত্র চাহিতেছেন; সংসাররাজ্য
তাঁহার নিকট কিছুই নহে। রাণী হুমিতা গৃহকাজে গেলেও তিনি
অস্থির হইয়া বলেন—

“ধাক্ গৃহ, গৃহকাজ!

সংসারের কেহ নহ, অন্তরের তুমি;
অন্তরে তোমার গৃহ—আর গৃহ নাই;
বাহিরে কাঁচক পড়ে বাহিরের কাজ!”

হুমিতা যদি মনে করাইয়া দেন, এখন তাঁহার রাজ্যরাণী, অস্তরী
কর্তব্যসম্পাদন অবশ্যকরণীয়, তবে বিক্রমদেব বলেন—

“নহি আমি রাজা! শূন্য সিংহাসন কাঁধে!
জীর্ণ রাজকাণ্ডরাশি চূর্ণ হয়ে বার
তোমার চরণতলে ধুলির মাঝারে।”

রাজার প্রেমসম্বন্ধে যখন এই আদর্শ, তখন রাজ্যের মঙ্গল কোথায়!
প্রজাগণ বিদেশীর উৎপীড়নে ধনহীন, দুভিক্ষক্লিষ্ট, নির্যাতিত, রাজা
তাঁহাদের কাতর কন্দনে বহির। প্রজার দুঃখদারিদ্র্যের কথা যখন
হুমিতার শ্রবণগোচর হইল, যখন তিনি জ্ঞানিলেন রাজকর্মচারিগণ
বিত্রোহের সূচনা করিয়াছে, কিন্তু রাজার প্রেমের মোহ তখনও অক্ষুণ্ণ,

তখন প্রজার ক্রেশনিবারের জন্ত হুমিতা রাজাস্তঃপুর পরিত্যাগ
করিলেন। বিক্রমদেবের স্বার্থপর প্রেমে বিধাতার বন্ধ নিপাতিত
হইল। যে প্রেমের জন্ত তিনি রাজকাব্য পরিত্যাগ করিয়াছিলেন,
যে প্রেমের জন্ত তিনি সংসারকে সসঙ্গমে দুবে রাখিয়া অস্তঃপুরে
আশ্রতৃপ্তির জড় আচরণের মধ্যে গড়িত হইতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন,
বিশ্বহিত সেই অস্তঃপুর হইতে তাঁহার প্রেমপ্রতিমাকে বিচ্ছিন্ন করিয়া
লইল, তাঁহার সম্বন্ধরক্ষিত সেই প্রেম নিমেষে চূর্ণবিচূর্ণ হইয়া গেল।

অনেকে মনে করিতে পারেন, বিক্রমদেবের প্রেমের মত কুমার ও
ইলার প্রেমও বৃষ্টি বর্ষণ হইয়াছিল, কিন্তু তাহা হয় নাই। যাহা প্রকৃত
প্রেম, তাহা মিলনে, বিরহে, সকল অবস্থায় সুটিয়া উঠে। ইলার
প্রেমসম্বন্ধে আদর্শ—

“সুখ, দুঃখ ছেড়ে দিয়ে

আশ্রবিসর্জন করি রমণীর সুখ।”

ইলা কুমারের জন্ত আশ্রবিসর্জন করিয়াছিল, অতরাং কে বলিতে
পারে, তাঁহার প্রেম সফল হয় না? আর কুমারের প্রেমসম্বন্ধে মত—

“পৃথিবী করিব বশ তোমার এ প্রেমে।

আনন্দে জীবন যোর উঠে উচ্ছ নিয়া
বিশ্বমাঝে! শ্রান্তিহীন কর্মপ্রথভরে
ধায় হিয়া। চিরকীর্ষি করিয়া অর্জন
তোমাতে করিব তার অধিষ্ঠাত্রী দেবী
বিরলে বিলাসে বসে এ অগাধ প্রেম
পারি নে করিতে ভোগ অলাসের মত।”

বিশ্বমাঝে কর্মসুখে যে প্রেমের লক্ষ্য, সে প্রেম কুমারের জীবনে,
কুমারের কার্যে এবং প্রজার মঙ্গলসাধনে, অবশেষে আশ্রজীবন-

বিস্ময়নে যে সফলা লাভ করিয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। প্রেমের আদর্শ যেখানে অতি উচ্চ, অর্থাৎ যে প্রেম প্রকৃত প্রেম, সেখানে সংসারের মাপকাটি লইয়া তাহার সফলতাবিচার চলে না। বঙ্কিম-বাবুর কথায় সেখানে “একক্সরি গজ” চালাইতে হয়।

বিক্রমদেবের প্রেমের আদর্শ ছিল কেবল আত্মতৃপ্তি, উহা সফল হয় নাই, হইতে পারে না। এই ক্ষুদ্র আদর্শের ভ্রম তিনি শেষে বুঝিতে পারিয়াছিলেন এবং তাই তাহার বেদনাকাতর হৃদয় হইতে ঋনিত হইয়াছিল—

“দেবি, যোগ্য নহি আমি তোমার প্রেমের,
তাই বলে মাঝনাও করিলে না? রেখে
গেলে চির অপরাধী করে? ইহজন্য
নিন্দা অশ্রুজলে গটতাম ভিক্ষা মাগি
কমা তব; তাহারো দিলে না অবকাশ?
দেবতার মত তুমি নিশ্চল নিহঁর,
অমোঘ তোমার দণ্ড, কৃষ্টিন বিধান!”

শ্রীশ্যামসুন্দরমোহন গুপ্ত।

সি
১৩৮