

KALIKATA LITTLE MAGAZINE LIBRARY-O-GABFSHANA KENDRA
18/M TAMER LANE, KOLKATA-700009

Roll No. KIMLGK 2000	Place of Publication ১৪৫ নং তামর লেন (১০৫ নং ২১) কলিকতা, কলকাতা ২০৫/২১/৫, ০৫/৩৪/১০০২/৫, কলকাতা
Collection KIMLGK	Publisher কলিকতা চিত্রশিল্পী
Title নবায়ন	Size 5.5" x 9.5" 13.97 x 24.13 c.m.
Vol. & Number ২/১-৬ ২/৫	Year of Publication: ১৯২২, ১৯২৩ - ১৯২৪, ১৯২৫ ১৯২৬, ১৯২৭
	Condition: <input checked="" type="checkbox"/> Brittle <input type="checkbox"/> Good
Editor কলিকতা লিট ১৯৩০-৩১ ৫নং	Remarks: No. OF Pages Missing

C.D. Roll No. KIMLGK

কলিকাতা লিটল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
৯০/এব, ট্যানার সেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

নারায়ণ



চৈত্র
সন ১৩২১।

সম্পাদক-
শ্রীচিত্তরঞ্জন দাশ

বিজ্ঞাপনাদি—নারায়ণে বিজ্ঞাপন দিতে ইচ্ছা করিলে, তাহার নিয়মাদি কার্য্যাধ্যক্ষের নিকটে চিঠি লিখিলে বা তাহার সঙ্গে আসিয়া কথা কহিলেই জানিতে পারা যাইবে।

শ্রবন্ধাদি—নারায়ণে কোনও শ্রবন্ধাদি পাঠাইলে লেখকগণ অণুগ্রহ করিয়া যথাসম্ভব স্পষ্টাক্ষরে লিখিয়া পাঠাইবেন, আর সর্বদাই কাগজের এক পৃষ্ঠায় লিখিবেন।

নারায়ণ-সম্পাদক শ্রবন্ধাদি ফেরত পাঠাইবার ভার গ্রহণ করিতে অক্ষম। এজন্য লেখকগণ তাহাকে ক্ষমা করিবেন।

চিঠিপত্র—সম্পাদকের নামীয় পত্রাদি ও নারায়ণে প্রকাশিত হইবার জন্য শ্রবন্ধাদি সম্পাদকের নামে—১৪৮নং রসারোড, (সোউথ) কালীঘাট কলিকাতা—এই ঠিকানায় পাঠাইতে হইবে।

চাঁদার টাকা ও অন্যান্য বিষয়ের যাবতীয় চিঠিপত্রাদি নারায়ণের কার্য্যাধ্যক্ষের নামে নিম্ন-লিখিত ঠিকানায় নারায়ণ কার্যালয়ে পাঠাইতে হইবে।

শ্রীবাচাচরণ সেন,

“নারায়ণ” কার্য্যাধ্যক্ষ।

নারায়ণ কার্যালয়, ২০৮নং ডি, কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

কলিকাতা গিটেল ম্যাগাজিন লাইব্রেরি
ও
গবেষণা কেন্দ্র
১৮/এম, ট্যামার লেন, কলিকাতা-৭০০০০৯

নারায়ণ

মাসিক পত্র ও সমালোচন।



সম্পাদক

শ্রীচিন্তরঞ্জন দাশ।

প্রথম বর্ষ ১ম খণ্ড পঞ্চম সংখ্যা

চৈত্র, ১৩২১ সাল।

সূচী পত্র

বিষয়	লেখক	পৃষ্ঠা
১। পৌরাণিকী কথা ...	শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়	৪১১
২। যুধাবন ...	শ্রীযুক্ত জলধর সেন	৪২৫
৩। জীবন পণে (কথা-নাট্য) ...	শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রকৃষ্ণ গুপ্ত	৪৩৭
৪। অন্তর্ধানী (কবিতা)	৪৫৬
৫। বোধ-মুখ ...	শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী	৪৫৯
৬। আরও কিছু আমার কথা ...	শ্রীমতী জগদম্বা দেবী	৪৬৮
৭। সেকালের বৃত্তি (বক্তিমতন্ত্র) ...	শ্রীযুক্ত হরেশ সমাজপতি	৪৭৭
৮। বন্দী-খানি (কবিতা) ...	শ্রীযুক্ত জগদম্বা দেবী	৪৮৮
৯। বাঙ্গালার আদি নাটক ...	শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ঘোষাল	৪৯১
১০। শ্রীকৃষ্ণকথ ...	শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র পাল	৫০৫

কার্যালয়—২০৮নং ডি, কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

বার্ষিক মূল্য ডাক মাওল সমেত ৩০ টাকা।

এই সংখ্যার নগর মূল্য ১/০ আনা, ডাক মাওল ১/০ আনা।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা
 ও
 উপনিষদ
 ১০০০০-১০০০০

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

বিজয়া প্রেসে, ২০ নং পটুয়াটোলা লেনে,
 শ্রীশ্রীমদ্ভগবদ্গীতা মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

নারায়ণ

১ম খণ্ড—৫ম সংখ্যা]

[চৈত্র, ১৩২১ শাল

পৌরাণিকী কথা।

তন্ত্র ও ভক্তিসূত্র।

পুরাণ বৃত্তিতে হইলে সর্বাংশে শাস্ত্রের উপাসনা-তত্ত্বটা একটু বৃত্তিতে হইবে। উপাসনা-তত্ত্বের দুইটি শাখা আছে; এক, তান্ত্রিকী উপাসনা, দ্বিতীয়, বৈষ্ণব উপাসনা। বৈষ্ণব উপাসনা-পদ্ধতির মধ্যে যে তান্ত্রিক সিদ্ধান্ত নাই, এমন কথা বলি না; তবে যামুন মুনি এবং রামানুজাচার্য্য যে ভাবে ও পদ্ধতিক্রমে উপাসনা-তত্ত্ব বুঝাইয়াছেন, তাহা তন্ত্র হইতে অনেকটা পৃথক, কতকটা বিরোধীও বটে। পুরাণে তান্ত্রিক সিদ্ধান্ত অমুসারেই বহু অধ্যায়িক এবং উপাখ্যান রচিত হইয়াছে; কাজেই প্রথমে তান্ত্রিক সিদ্ধান্তেরই একটু আলোচনার আবশ্যক হইতেছে। বলিয়া রাখা ভাল যে, তান্ত্রিক সিদ্ধান্ত উপনিষদের বিরোধী নহে; অনেক স্থলে বৈদিক উপনিষদের প্রমাণস্বরূপ বচন গ্রহণ করিয়া তন্ত্র বিচার করিয়াছেন। তান্ত্রিক উপনিষদ্ একসময়ে এদেশে প্রচলিত ছিল, এখন লোপ পাইয়াছে। বরেন্দ্র অমুসন্ধান সমিতির উদ্বেগে শ্রীমুত অক্ষয়কুমার সৈন্দ্ৰেয় মহাশয় কয়েকখানা তান্ত্রিক উপনিষদের আবিষ্কার করিয়াছেন। সেসকল মুদ্রিত না হইলে বুঝা যাইবে না তান্ত্রিক এবং বৈদিক উপনিষদে পার্থক্য কিসে এবং কতটুকু।

তত্ত্ব বলেন জ্ঞাত এবং জ্ঞেয় বস্তুর জ্ঞান লইয়াই অজ্ঞাত এবং অজ্ঞেয় বস্তুর পরিচয় সংগ্রহ করিতে হয়। আমি আছি, আমি দেখিতেছি, শুনিতেছি, অনুভব করিতেছি, ইহাই আমার মূল জ্ঞান। এই জ্ঞান হইতেই অল্প জ্ঞানের উৎপত্তি। উপনিষদ্ বলিতেছেন যে, আত্মাই জ্ঞানের প্রকাশক; অতএব আমি আছি—এই জ্ঞানটাই আত্মজ্ঞান। এই জ্ঞান হইতেই আমি বুঝিতেছি যে, আমার আত্মা আছে। আমি ছাড়া জগতে—বিশ্বস্থিতিতে আর যাহা কিছু আছে বা থাকিতেছে, তাহা যখন আছে তখন সেন্সকলের মধ্যেই আত্মা আছে; নহিলে সেন্সকল সামগ্রী থাকিত না, এবং তাহাদের অস্তিত্বের বোধ আমার হইত না। বিশ্বব্যাপী আত্মার এবং দেহব্যাপী আত্মার মিলনচেষ্টা হইতেই উপাসনার উৎপত্তি। একা আমি থাকিতে পারি না, আমার একটা অবলম্বন চাই, তাই বাহিরের তোমাকে খুঁজিয়া বেড়াই। এই অমূল্যদানই উপাসনা। উপাসনা-ত্বের গুঢ় সিদ্ধান্তসকলের আনুভূতি এখন করিব না, তাহা গভীর ও বিশাল। উহার বিচার-পদ্ধতিও অতিশয় কঠোর ও সুক্ষ্ম। আপাততঃ পুরাণের উদ্দেশ্য বুঝিতে যতটুকুর প্রয়োজন, স্বতঃসিদ্ধরূপে ততটুকু গ্রহণ করিয়া আমার বক্তব্য প্রকাশ করিব। উপনিষদ্ বলিতেছেন যে, বিশ্বব্যাপী আত্মা চিন্ময়, অস্থিতীয়, নিশ্চল, নেতি নেতি সিদ্ধ, অবাঞ্ছনসাগোচর; তাহার উপাসনা করি কেমন করিয়া? কুলার্ণব তত্ত্ব শ্রীরামতাপনীর অপ্রতি অমূল্যের বলিতেছেন—

“চিন্ময়স্যাদ্বিতীয়স্য নিকলস্যশরীরিণঃ ।
উপাসকানাং কার্যার্থং ব্রহ্মসংস্পর্শকল্পনা ॥”

অর্থাৎ উপাসকের কার্যসিদ্ধির জন্মই চিন্ময়-জ্ঞানময়-অদ্বিতীয়-অখণ্ড-অশরীরী ব্রহ্মের রূপ কল্পনা করা হইয়া থাকে। এই হেতু রূপবামলে বলা হইয়াছে যে,

“সর্বদেবময়ীং দেবীং সর্বমগ্নময়ীং পরাম্ ।

আত্মানাং চিন্ত্যেয়েদেবীং পরমানন্দরূপিণীম্ ॥”

যখন আত্মা আমাতেও আছেন এবং সর্বভূতে, সর্বদেবতায়, সৃষ্টির সর্বদেবে বিরাজ করিতেছেন, তখন সেই আত্মাকেই পরমানন্দরূপিণী ইষ্টদেবী মনে করিয়া আত্মারই উপাসনা করিবে। গন্ধর্বতত্ত্ব শেষ কথা বলিয়া রাখিয়াছেন; তাহা এই,—

“যথা ফেনতরঙ্গাদি সমুদ্রানুশিখং মূনে ।

সমুদ্রে লীয়তে তত্ত্বজ্ঞানগদাঙ্গানি লীয়তে ॥

অর্থাৎ সমুদ্র হইতে যেমন সমুদ্রের ফেন ও তরঙ্গ উথিত হয় এবং সমুদ্রেই লীন হয়, তেমনি আত্মা হইতেই জগৎ উথিত এবং আত্মাতেই লীন হইবে। আমার উপাস্য ইষ্টদেবতা ও আমি বা আমার আত্মা—অহং দেবি ন চান্যোহশ্মি—আমিই দেবী, আমি ছাড়া অহং কেহ নাই, থাকিতে পারে না। শেষে তত্ত্ব বলিতেছেন,—

“আত্মাং দেবতাং তাক্ত্যবহির্দেবং বিচিন্তয়েত ।

করহং কোস্তভং তাক্ত্য ভ্রমতে কাচতৃক্ষয়া ॥

অর্থাৎ আত্মার দেবতাকে পরিহার করিয়া যে বাহিরের দেবতার উপাসনা করে সে সাধক স্বীয় করস্থিত কোস্তভ মণি ত্যাগ করিয়া কাচের অদেখে চারিদিকে ঘুরিয়া বেড়ায়। অগ্নিপুত্রাণ, বিষ্ণুপুত্রাণ, লিঙ্গপুত্রাণ প্রভৃতি পুরাণে এই সিদ্ধান্তের অমূল্য বহু বচন পাওয়া যায়। প্রহ্লাদ বলিয়াছিলেন আমার হরি আমাতেও যেমন ভাবে বিরাজ করিতেছেন, বিশ্বচরাচরে তেমনই প্রকটভাবে বিরাজ করিতেছেন। পিতা হিরণ্যকশিপু জিজ্ঞাসা করিলেন—এই স্মটিক স্তম্ভে তোমার হরি আছেন? যদি থাকেন ত, তাঁহাকে প্রকট হইতে বল। প্রহ্লাদের বাক্য মিথ্যা হইবার নাহে, আত্মা নরহরিরূপে স্মটিক স্তম্ভ ভেদ করিয়া প্রকাশ হইলেন। প্রব পদ্মপালাশোচন শ্রীহরিকে

পুঞ্জিয়া বাহির করিবার উদ্দেশ্যে গহন বনে প্রবেশ করিল; একনিষ্ঠ-
বুদ্ধি হেতু সে সিংহ শাব্দ লোকের হরি বলিয়া আহ্বান করিল। কিন্তু
সর্বপ্রথমে দেহস্থ আত্মাকে না চিনিতো পারিলে বাহিরের বিখাত্তাকে
ঠিকমত চেনা যায় না বলিয়াই দেবর্ষি নারদ আসিয়া প্রবেশে দীক্ষিত
করিলেন। প্রব দীক্ষা পাইয়া তপস্যা করিল এবং ত্রীহরির দর্শন
লাভ করিল। মন্ত্রের দ্বারা দীক্ষা হয়। সে মন্ত্র কি ?

“মননাজায়তে যশান্তশ্যামন্ত্রঃ প্রকীর্তিতঃ ॥”

মনন হইতে অথবা চিন্তা হইতে বাহার সাহায্যে ত্রাণ পাওয়া
যায় তাহাই মন্ত্র। বেদ মন্ত্র স্বীকার করিয়াছেন, গায়ত্রী মন্ত্রই বেদের
প্রধান মন্ত্র। মন্ত্র জপের প্রভাবে চিত্তবৃত্তির নিরোধ হয়, মন
নির্দ্বন্দ্বিতানিরূপ প্রদীপের ছায় এক চিন্তায় মগ্ন থাকিতে পারে।
চিত্তবৃত্তির নিরোধ হইলেই আত্মদর্শন সম্ভবপর হইতে পারে। এইহেতু
বামলে লিখিত হইয়াছে যে, “দেবতাস্যাঃ শরীরস্থ বীজাজংপণ্ডতে
প্রবন্”—ইচ্ছদেবতার রূপ বীজ-মন্ত্র জপ করিতে করিতে আপনা-
আপনি ফুটিয়া উঠে; “তস্মাৎ বীজাত্মকং মন্ত্রং জপ্ত্বা ত্রক্ষ্ময়ো ভবেৎ”
অতএব বীজাত্মক মন্ত্র জপ করিয়া ত্রক্ষ্ময় হইতে পার। বৈষ্ণব সাধক
হরিনামকেই মগ্নমন্ত্র জ্ঞান করিয়া নামজপের সাহায্যে যোগ্য করিয়া-
ছেন। বিশ্বসার তন্ত্র বলেন,—

“অশুচৌ বা শুচৌ বাপি সর্বকালেহপি সর্বদা।

পূজয়েৎ পরয়া ভক্ত্যা নাত্র কার্যাবিচারণা ॥”

অর্থাৎ শুচি অশুচি বিচার না করিয়া সর্বকালে, সর্বদাবিন্দায় ইচ্ছ-
মন্ত্র জপ করিয়া ইচ্ছদেবীর মানস অর্চনা করিবে। “হেলয়া ত্রক্ষ্ময়া
বা” বৈষ্ণবের এই উক্তিও তন্ত্রে পাওয়া যায়। তন্ত্র আবার বলিয়া-
ছেন—“জপাৎ সিদ্ধিঃ, জপাৎ সিদ্ধিঃ, জপাৎ সিদ্ধিঃ” বার বার তিনবার
বলিলাম জপেই সিদ্ধি হইবে, ইহাতে কোন সংশয় নাই।

ইহাই হইল তন্ত্রোক্ত উপাসনা-পদ্ধতির গোড়ার মূল কথা।
তন্ত্র বলেন, ধ্যান কর আর নাই কর, মন্ত্র জপ করিতে করিতে তোমার
ভাবামুকুল রূপ তোমার হৃদয়পটে আপনিই ফুটিয়া উঠিবে। সেই
রূপ দেখিয়া ভক্ত সাধক ভক্তির সম্যক উন্মেষের উদ্দেশ্যে-স্তবস্তুতি
করেন, রূপ বর্ণনা করেন। সেই স্তবস্তুতি এবং রূপ বর্ণনা শুনিয়া
শিষ্য একটা রূপের কল্পনা করিয়া দেবীপ্রতিমার সৃষ্টি করেন।
ইচ্ছদেবীর সেই প্রকটমূর্ত্তি দেখিয়া সাধারণ লোকে তাহারই ধ্যান
করিতে চেষ্টা করে; এই ধ্যানের ফলে চিত্তবৃত্তির নিরোধ হয়, সাধ-
কের জীবন ধন্য হয়। আমাদের বাঙ্গালা দেশে আজকাল যেমন
মুগ্ধরা প্রতিমা গড়াইয়া পূজা করা হয়, পূর্বে এমন ছিল না। পূর্বে
বাঙ্গালার হিন্দু যন্ত্রের পূজা করিতেন, যন্ত্রের উপর হোম করিতেন
এবং মন্ত্র জপ করিতেন। রাজা জগদ্রাম রায়ের সময় (১৪শ
শতাব্দী) হইতে বাঙ্গালায় আধুনিক প্রথামত চূর্ণগোঁসব প্রচলিত
হইয়াছে। গৃহস্থের গৃহে কালী গড়াইয়া পূজা আগমনবাগীশ কৃষ্ণা-
নন্দই (১৩শ শতাব্দী) চালাইয়া গিয়াছেন। জগদ্ধাত্রী পূজা মহারাজ
কৃষ্ণচন্দ্রের সময় হইতেই প্রচলিত হইয়াছে। সরস্বতী পূজা কখনই
মাটির প্রতিমা গড়াইয়া হইত না; প্রাত্তনের পূজা হইত এবং দেবী-
সুন্দ পাঠ করিয়া হোম হইত। প্রতিমা গড়াইয়া সরস্বতী পূজা বোধ
হয় শত বৎসরের অধিক হইবে না। বাঙ্গালা ছাড়া ভারতের আর
কোন প্রদেশে এমন ভাবে মুগ্ধরা প্রতিমার পূজা হয় না। মহারাষ্ট্র-
দেশে গণপতি উৎসবে গণেশের মূর্ত্তি গড়াইয়া পূজা হয় বটে, কিন্তু
সে মূর্ত্তি-গঠন উৎসবের অঙ্গ বিশেষ, উপাসনার আলম্বন রূপে গ্রাহ্য
নহে। ভারতবর্ষের অল্প সকল প্রদেশে ঘটস্থাপনা করিয়া, মন্ত্র অঙ্কিত
করিয়া হোমবাগাদি যথারীতি হয়, প্রতিমা পূজা হয় না। তবে প্রতি-
ষ্ঠিত দেবতার মন্দিরে বাইরা পূজার ব্যবস্থা আছে বটে। সেসকল
মন্দিরে শিবলিঙ্গ ছাড়া যন্ত্রাঙ্কিত প্রস্তরখণ্ড থাকে, তাহারই উপর
সোনারূপার মূর্ত্তি গড়াইয়া আরোপ করা হয় মাত্র। কাশীর অম-

পূর্ণ আমাদের তত্ত্বোক্ত অন্নপূর্ণার মূর্তি নহে, এক খণ্ড পাথরের উপর সোনার মুখ বসান মাত্র। কাশীর অনেক মন্দিরে পুরাতন সূর্য্য-মূর্তি, প্রজ্ঞাপারমিতার মূর্তি, আধুনিক দেবতার আকার ধারণ করিয়া পূজিত হইতেছেন। অনেক স্থলে ধ্যানী বুদ্ধকে বিষ্ণু সাজাইয়া পূজা চলিতেছে। বাঙ্গালায় যেমন ঘরে ঘরে মাটির মূর্তি গড়াইয়া পূজা হয়, পূজাস্তে তাহার বিসর্জন হয়, এ ব্যবস্থা ভারতবর্ষের অল্প কোন প্রদেশে নাই, পূর্বে বাঙ্গালায় ছিল না। দশম কি একাদশ শতাব্দীর পর হইতে এই পদ্ধতির ধীরে ধীরে প্রচলন হইয়াছে। মাটির মূর্তি আমরা নির্মাণ করি বটে, কিন্তু পূজা করি আত্মার—আত্মশক্তির; প্রতিমা প্রতীকের মতন সম্মুখে থাকে মাত্র। দুর্গোৎসব পদ্ধতির বা কালীপূজা পদ্ধতির বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে আমার কথার যথাযথতা সপ্রমাণ হইবে। কূর্ম্ম পুরাণে এই কথাটা স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দেওয়া আছে। কূর্ম্ম পুরাণ বাহিরের মূর্তি দেখিয়া ধ্যান করিতে নিষেধ করেন; উপদেশ এই যে বাহিরের মূর্তি আলম্বন মাত্র, ভিতরের ধ্যান সাধকের সামর্থ্য অনুসারে চিত্তস্থিতনিরোধের ফলে আপনা-আপনি সৃষ্টিয়া উঠে।

এইবার বৈষ্ণববাদ এবং ভক্তিশাস্ত্রের সিদ্ধান্তের কথা তুলিতে হইবে। নারদ এবং শাণ্ডিলা ভক্তিশাস্ত্রের সূত্রকার; স্বপ্নেশ্বরচার্য্য, রামানুজচার্য্য, বল্লাভচার্য্য প্রভৃতি উহার ব্যাখ্যাতা। একটা কথা এইখানে বলিয়া রাখিব। ইংরেজের আমলে মুদ্রাযন্ত্রের প্রচার হইলে আমাদের সমাজে বেদ, উপনিষৎ ও পুরাণতন্ত্রের চর্চা কিছু হইতেছে বটে, পরন্তু বৌদ্ধপ্রভাবের পর হইতে,—ভট্টকুমারীরের সময় হইতে অষ্টভাচার্য্যের সময় পর্য্যন্ত, এই হাজার বৎসরকাল যে আচার্য্য-পরম্পরা ভারতবাসীর ধর্মের ভাবকে আকারিত এবং নিয়ন্ত্রিত করিয়াছেন, তাঁহাদের বিষয় বিশেষ রকমের আলোচনা ইংরেজীশিক্ষিত বিষজ্ঞানসমাজে তেমন হয় না। অথচ শঙ্করাচার্য্যের আমল হইতে মোগল পাঠানের আমল পর্য্যন্ত এবং ইংরেজের প্রথম

আমলের ভারতবর্ষকে বুঝিতে হইলে এই আচার্য্য-পরম্পরার মত-মতের আলোচনা এবং বিশ্লেষণ করিতেই হইবে। যাঁহারাগিকে উদ্দেশ করিয়া আমি এই সন্দর্ভ-পরম্পরা লিখিতেছি, তাঁহার আচার্য্যগণের মতবাদের সহিত স্থপরিচিত থাকিলে, আমাকে অনেক কথা বার-বার বলিতে হইত না; বার্থ প্রতিবাদের পিপীলিকা-দংশনও আমাকে সহিতে হইত না। যাঁক সে কথা,—স্বপ্নেশ্বর শাণ্ডিলা সূত্রের ভাষ্যের গোড়াতেই বলিতেছেন—“প্রজ্ঞাদিগের মহারাজার স্মার্য, ঐহিক এবং পারত্রিক বিবিধ ফলদাতা, বন্ধন এবং মোক্ষাদি কার্য্যে প্রভু, স্থপ্তি-স্থিতি-সংহার-কর্ত্তা একজন ঈশ্বর আছেন এবং পিতা যেমন সাধারণতঃ সকল পুত্রের উপর স্নেহশীল হইলেও ভক্তিমান পুত্রদিগের উপর বিশেষ অশুগ্রহ করেন, তিনিও সেইরূপ সকল জীবের প্রতি স্নেহশীল হইলেও ভক্তদিগের প্রতি বিশেষ অশুগ্রহ করেন।” স্বপ্নেশ্বর স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, বৈতবাদ না হইলে উপাসনা হয় না। যেখানে উপাসনার কথা, শাস্ত্র সেইখানেই বৈতবাদী; বেদই বল, উপনিষদই বল, যখন উপাসনার কথা উঠিয়াছে তখনই তুমি প্রভু আমি দাস, তুমি পিতামাতা আমি পুত্র ইত্যাদি ভাবের উন্মেষ ঘটাইয়া তোমায় আমায়, ঈশ্বরে এবং জীবে বিষম পার্থক্যের সৃষ্টি করা হইয়াছে। মানুষকে উপাসনা করিতেই হইবে; উপাসনা জীবের প্রকৃতসিদ্ধ ব্যাপার। নিজের অপেক্ষা প্রবলতর শক্তি দেখিলেই মানুষ সেই প্রবল শক্তির উপাসনা করিয়াই থাকে। অতএব রামানুজচার্য্য বলিতেছেন যে, মনুষ্যে যখন উপাসনার প্রবৃত্তি প্রকৃতিগত, স্মতরাং সনাতন, তখন উপাস্তও জীব হইতে নিত্য স্বতন্ত্র এবং সনাতন। কাজেই বলিতে হয় যে, জীবে ও ঈশ্বরে, উপাস্ত এবং উপাসকে কখনই সম্মিলন সম্ভবপর নহে; উভয়েই স্বতন্ত্র এবং পৃথক, উভয়ই নিত্য। ইহা মায়বাদের স্পষ্ট প্রতিবাদ। স্বপ্নেশ্বর বলেন যে, বেদান্তে ও উপনিষদে যাহা থাকে, বা যাহা আছে তাহা থাকুক; উহার সহিত মনুষ্যসমাজের কোন সম্পর্ক নাই; উহা আরণ্যক

শাস্ত্র। সাধারণ মানুষ ঘর-গৃহস্থলী চালাইবে, ভক্তিশ্রদ্ধা করিবে, পূজা-পাঠ করিবে। সাধারণ মানুষের পক্ষে অদ্বৈতবাদ অস্বাভাবিক। লোকসমাজে অদ্বৈতবাদ প্রচার করিলে, জীব-শিব এক বলিয়া কীর্তন করিলে নাস্তিকতার পুষ্টি হইয়া থাকে, খ্রিস্টা-খ্রিস্টীয় মানুষ বুদ্ধের শৃঙ্খলাবাদের পক্ষে আসিয়া পতিত হয়। অতএব লোকসমাজের হিতের জন্ত দ্বৈতবাদ, পূজা-পূজক ভেদবাদ প্রচার করা সর্বথা কর্তব্য। ইহার পরে শাক্ত মত এবং বৈষ্ণব মতের সামঞ্জস্য করিতে যাইয়া মাধ্বাচার্য্য, বল্লাভাচার্য্য, নিম্বাদিত্য প্রভৃতি কত প্রতিভাশালী আচার্য্য যে কত মতের এবং কত সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহার হিসাব করিয়া বলা যায় না। অদ্বৈতবাদ, দ্বৈতবাদ, বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ, দ্বৈতাদ্বৈতবাদ—এমন কত বাদই আছে। সকল বাদের সকল রকমের সিদ্ধান্ত নানা আকারে পুরাণে স্থান পাইয়াছে। দ্বৈতবাদমূলক বৈষ্ণবী ভক্তিব্যঞ্জক গোটাকয়েক শ্লোক বিষ্ণুপুরাণ হইতে উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব :—

“যা ত্রীতিরবিবেকানাং বিদ্যেয়ধনপায়িনী।
 স্বামনুশ্রমরতঃ সা মে হৃদয়ান্মাপসর্পতু ॥
 যুবতীনাং যথা যুনি যুনাঞ্চ যুবতো যথা।
 মনোমে রমতাং তদ্বৎ পরমাত্মনি কেশব ॥
 নাথ যোনিসহস্রেষু যেষু যেষু ত্ৰজামাহমুঃ।
 তেষু ত্বেচ্ছাতা ভক্তিরচ্যুতাহস্ত সদ্দা যয়ি ॥”

অর্থঃ “অবিবেকাদিগের ভোগ্য বস্তুতে যাদৃশ স্থির ত্রীতি উৎপন্ন হয়, তেমন্যকে অনুকণ শ্রবণ করতঃ আমার হৃদয়েও সেইরূপ ত্রীতি জন্মিয়াছে; উহা যেন আমার হৃদয় হইতে আর অপসৃত না হয়। যুবতীদিগের যুবা পুরুষের উপর এবং যুবা পুরুষের যুবতীদিগের উপর চিত্ত বৈরূপ আসক্ত হয়, আমার চিত্ত যেন সর্বদা সেই পরমাত্মা কেশবের প্রতি সেইরূপ আসক্ত থাকে। হে নাথ,

হে অচ্যুত, আমি যে যে যোনিতেই জন্ম গ্রহণ করি না কেন, সেই-সকল জন্মেতেই তোমার প্রতি আমার যেন স্থির ভক্তি থাকে।” এই ভাবের কত শ্লোক যে পুরাণে আছে তাহার আর হিসাব করিয়া বলা যায় না। বাস্মীকি রামায়ণ হইতে একটা শ্লোক তুলিয়া দিবে। হনুমান বলিতেছেন (হৃন্দরাকাণ্ড)—

“যাবদ্রামকথা লোকে তাবৎ প্রাপান বিভম্ভাহম।
 তাবৎ স্বাস্থ্যামি মেদিত্যং তবাজ্জামমুপালয়ন ॥”

গীতায় ভক্তিব্যোগ বর্ণনাকালে দ্বৈতবাদের এই সিদ্ধান্তটা ত্রীভগবান্ স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দিয়াছেন—

“সততং কীর্তয়ন্তো মাং যতন্তশ্চ দূঢ়ত্রতাঃ।
 নমসাস্তশ্চ মাং ভক্ত্যা নিত্যযুক্তা উপাসতে ॥”

পুরাণ সকল বাদের সমাহার; যে বাদের অনুকূল বচন চাহিবে, উহাতে তাহাই পাইবে। পুরাণকে বাছিয়া গোছাইয়া পড়ার নিয়ম নাই বলিয়া, পুরাণ লইয়া অনেক সময়ে অনেক গোল ঠেকে। তাই পূর্বের নিয়ম ছিল, পুঁথি লইয়া পুরাণ পাঠ করিবে না, পুরাণ ব্যাখ্যা-স্তর মুখে বা ব্যাসের মুখেই শুনিতে হয়। অথবা পুঁথি পাঠ করিতে হইলে, গুরুমুখ করিয়া পড়িতে হইবে। অর্থাৎ গুরুকে সম্মুখে রাখিয়া পুরাণ পাঠ করিতে হইবে, যেখানে সন্দেহ হইবে, সংশয় জন্মিবে সেইখানে প্রশ্ন করিবে, গুরু সন্দেহ নিরসন করিবেন, সংশয়ের সমাধান করিবেন। শিষ্যের কর্তব্য গুরুকে পুরাণ পড়িয়া শুনান; গুরুর কর্তব্য শিষ্যকে পুরাণের গূঢ় অর্থ বুঝাইয়া দেওয়া।

সাধারণ লোকের বিশাস যে, পুরাণ বেদব্যাসের রচিত। অথচ বচন

আছে—“বাসাদি মূনিভিঃ রচিতঃ”—কোন ব্যাস যে তাহারও নির্দেশ
নাই। কাশীর পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকের মুখে শুনিয়াছি যে,
শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তিমাত্রেই কাশ্মীরীণীর রচনা করিতে পারেন। বঙ্গ-
বাসীর শাস্ত্রপ্রকাশ বিভাগে দেখিয়াছি ৬ বীর নৃসিংহ শাস্ত্রী পুথির
বচন পড়িতে না পারিলেই স্বয়ং সেই স্থানে দুইটা বা দশটা অক্ষ-
রপঙ্ক্তদের শ্লোক রচিয়া দিতেন। আগে বটলার প্রকাশকগণের
অধীনে অনেক কবি ও পণ্ডিত থাকিতেন, যাঁহারা আদেশমত পুরাণ
রচিয়া দিতে পারিতেন। কাশীতে ডাক্তার ব্যালেন্টাইনকে এক-
থানা গোটা ভবিষ্যপুরাণ নূতন করিয়া রচিয়া দেওয়া হইয়াছিল।
কাশ্মীরেও এইভাবে দুই একথানা উপপুরাণ গত পঞ্চাশ বৎসরের
মাঝে রচিত হইয়াছে। ইহা দোষের নহে; আসল খাঁটি হিন্দু ইহাতে
চটেন না। তাঁহারা দেখেন শাস্ত্র-সিদ্ধান্তসকল যথারীতি সরল
প্রাঞ্জল ভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে কি না। সিদ্ধান্ত ব্যাক্যের বিশদ ব্যাখ্যা
থাকিলেই, পুরাণের লক্ষণযুক্ত হইলেই যে কেহই লিখুক না কেন,
হিন্দু সমাজ তেমন পুরাণ শুনিতে বা তাহাকে পুরাণ বলিয়া মাঝ
করিতে কোন দ্বিধা বোধ করেন না।

বৎসর ধানেক পূর্বে ইতালীর মহাকবি দান্তের (Dante)
কাব্যলোচনা করিতে যাইয়া আমি বলিয়াছিলাম দান্তের মহাকাব্য
কতকটা আমাদের পুরাণের ধরণে লেখা। দান্তের মহাকাব্য সংস্কৃতে
ভাষান্তরিত হইলে ঠিক একখানি উচ্চাঙ্গের ঝুঁপুপুরাণ হইয়া দাঁড়ায়।
ইউরোপের আর কোন দেশের মহাকবির মহাকাব্য সংস্কৃত পুরাণের
আদর্শের এতটা অনুকূল নহে। পুরাণের ভাষা আবার স্বতন্ত্র।
উহার শব্দসম্বল-পঙ্কতি, উহার শব্দের দ্যোতনা সাধারণ সংস্কৃত
মহাকাব্য অপেক্ষা পৃথক। দান্তের, সেকপীয়রের, মিটনের যেমন
lexicon আছে, তেমনি প্রত্যেক পুরাণের ব্যাখ্যার স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র
পঙ্কতি আছে। সে পঙ্কতি ত্যাগ করিলে পুরাণ ঠিকমত বুঝা যায়
না। ধরণী কথকের সময় পর্য্যন্ত আমাদের দেশের কথকগণ রামায়ণ,

মহাভারত, ভাগবত এবং বিষ্ণুপুরাণের ব্যাখ্যা-পঙ্কতি জানিতেন।
৩মদন গোপাল গোস্বামী মহাশয়ের ভাগবত ব্যাখ্যা যে শুনিয়াছে,
সেই জানে তাঁহার ব্যাখ্যা-পঙ্কতি স্বতন্ত্র ছিল। এসকল পঙ্কতি গুরুপর-
ম্পরায় মুখে মুখে প্রচলিত ছিল। এখন প্রায় লোপ পাইয়াছে। স্বামী
বিশুজ্ঞানন্দ বলিতেন যে, আমাদের সংস্কৃত ভাষা কল্পলতিকা, যাঁহার
যেমন অভিল্যপ তেমনই অর্থ উহা হইতে সে বাহির করিতে পারে।
তবে গুরু-মুখ-শ্রুত অর্থই গ্রাহ্য, কারণ সে অর্থ সিদ্ধ সাধকের
মস্তিষ্ক-প্রতিভাত। আমি জানি মদনগোপাল গোস্বামী মহাশয়
যখন ভাগবতের কোন শ্লোকের অর্থ মনোমত করিতে পারিতেন না,
তখন তিনি উপবাস করিয়া, ধর্মা দেওয়ার মত, নারায়ণের মন্দিরের
সম্মুখে পড়িয়া থাকিতেন। কখনও কখনও দুই তিন দিন একভাবে
কাটিয়া যাইত, তাহার পর প্রাত্যাদিষ্টের মতন উঠিয়া তিন হাসিতে
হাসিতে শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতেন এবং সমস্বয় সাধন করিতেন।
এই ভাবে হত্যা দিয়া পড়িয়া থাকিয়া শাস্ত্রার্থ বাহির করিবার পঙ্কতি
রামানুজচার্যের সময় হইতে এদেশে প্রচলিত আছে।

পুরাণের আখ্যায়িকা-উপাখ্যান সকলের কতটুকু গ্রাহ্য এবং
কতটুকু অবহেলার যোগ্য তাহার বিধিও নির্দিষ্ট ছিল। লীলা
আখ্যান যাহা, তাহার রস গ্রহণ করিতে হয়, ঘটনার দিকে দৃষ্টি
রাখিতে নাই। কোন লীলায় কোন রসের উন্মেষ ঘটতেছে,
কেবল তাহারই বিচার করিতে হয়, ঘটনা লইয়া আলোচনা
করিতে নাই। যাহা ইতিহাসের উপাখ্যান তাহার ঘটনার দিকে দৃষ্টি
রাখিতে হয়; যেমন হরিশ্চন্দ্রের উপাখ্যান, নলোপাখ্যান ইত্যাদি।
কারণ ঐতিহাসিক উপাখ্যানে ঘটনার খারা চরিত্রের উন্মেষ
সাধিত হয়; স্বতরাং সেক্ষেত্রে ঘটনাই মুখ্য। যাহা অথবাদের
আখ্যায়িকা তাহা কিসের রোচক, কোন তত্ত্বের প্রকাশক, তাহা
বুঝিতে পারিলেই হইল। পুরাণ সত্যমিথ্যা লইয়া চিহ্নিত নহেন;
পুরাণের কেবল দৃষ্টি সিদ্ধান্তের দিকে, রসোন্মেষের দিকে, তথ্যনির্ন-

য়ের দিকে। হিন্দীর সত্য পুরাণের সত্য নহে। বুকের জাতক সকল বৌদ্ধের পুরাণ। কোন কোন ইংরেজ ও জার্মান পণ্ডিত বলেন যে, বুকের জাতকের অশুকরণেই পুরাণের সৃষ্টি। রামায়ণ মহাভারতের ইতিহাস-কথার যে কত পরিবর্তন এবং পরিবর্দ্ধন ঘটিয়াছে তাহা প্রত্নতত্ত্ববিদমাজেই জানেন। ভাসের নাটকগুলি পাঠ করিলেও মনে হয় না যে, আধুনিক মহাভারত ভাসের সময়ে প্রচলিত ছিল। কালিদাসের সময় হইতে বা তাহার কিছু পূর্বে হইতে কবিশুক বাম্বাকির নাম শুনিতে পাওয়া যায়। জাতক যে রাম-সীতার কথা আছে তাহাও অল্পত ও উৎকট। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ পুরাণগুলিকে বেজায় আধুনিক বলিয়া মনে করেন। কোন কোন পুরাণ খৃষ্টীয় সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমে লিখিত বলিয়া বহু পণ্ডিতের অনুমান। সে বাহা হউক, পুরাণ হিন্দুসমাজের আলমথ্য। পুরাণ বুকিতে পারিলে ভারতবর্ষের হিন্দু জাতির আদর্শের কথা কতকটা জানা যায়। কি উপায়ে আমরা আমাদের জাতীয় বিশিষ্টতা কতকটা রক্ষা করিতে পারিয়াছিলাম, তাহাও পুরাণপাঠ করিলে বুঝা যায়। পুরাণ যেন পদে পদে জাতির বিশিষ্টতায় তালি দিয়াছে, যেন উহার উন্মেষ সাধনে নানা উদাহরণের সাহায্যে ব্যস্ত হইয়াছে। পুরাণ পড়িলেই মনে হয় নাস্তিকতার অপসারণ জ্ঞান পুরাণকার প্রাণপণ যত্ন করিতেছেন। শৈব, শাক্ত, বৈষ্ণব—যে কোন সম্প্রদায়ের পুরাণ স্থলিয়া পাঠ করুন না, দেখিবেন পুরাণকার নানা প্রকারের গল্পগাছা করিয়া, নানা দার্শনিক সিদ্ধান্তের অবতারণা করিয়া ঈশ্বরের অস্তিত্ব, ব্যাপ্ত্ব, নৃৎ প্রতিষ্ঠাপিত করিতেছেন। যেন মনে হয়, একটা বিশাল নাস্তিকতার ঢেউ সমাজের উপর দিয়া বহিয়া গিয়াছে, তাহার ফলে সমাজ-অঙ্গনে ক্লাসের ও অবিখ্যাসের পলিমাটি জমিয়া গিয়াছে; পুরাণ তাহাই পরিষ্কার করিবার জ্ঞান সদা ব্যস্ত।

পুরাণ লোকশিক্ষার গ্রন্থ, সমাজ-শাসনেরও গ্রন্থ। পুরাণে প্রাধ-

নতঃ এই কয়টি বিষয়ের বিশেষ আলোচনা আছে;—(১) ঈশ্বরের বিশ্বাস, সে ঈশ্বর সর্বব্যাপী, সর্বান্তরায়ী হইলেও আমা ছাড়া—সাধক ছাড়া স্বতন্ত্র পদার্থ, সাধ্য ও সাধকের বিভেদ বিচার সকল পুরাণেই স্পষ্ট করিয়া করা হইয়াছে। (২) একনিষ্ঠা,—যখন যে ভাবে যে দেবতার উপাসনা করিব, তখন তিনিই আমার সর্বব্যপ, তিনিই শ্রেষ্ঠ, তিনিই সর্বশক্তিমান, সর্ব দ্রুতঃ ও পাপ-হর, সাধকের দৃষ্টিতে তখন তাঁহার অপেক্ষা বড় কেহ নাই। একনিষ্ঠা হইল উপাসনার মহাপ্রাণ; যে উপাসক সেই একনিষ্ঠ সাধক। (৩) ঈশ্বরে মনুষ্যব্দের আরোপ; তন্ত্র ও ভক্তিশাস্ত্র এই কথাটা স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন। সাধক যখন মামুষ, সাধকের ঈশ্বরও তখন মামুষ; সাধকের একাদশ অঙ্গিত্ব ও যড়রিপু লইয়া তাহার ইচ্ছদেবতার সৃষ্টি। সাধকের সাধ মিটাইবার জ্ঞান ইচ্ছদেবতার উন্মেষ; স্বতরাং সাধক যেমন, সাধকের ঈশ্বরও তেমনই হইবেন। এই মানবতাবাদ পুরাণে ওতপ্রোত ভাবে বিস্তারিত। (৪) ঈশ্বরে—ইচ্ছদেবতায় সাধকের সর্বব্যপ নিবেদন,—প্রবৃত্তির মুখে সর্বব্যপ নিবেদন, নিবৃত্তির মুখেও সর্বব্যপ নিবেদন। প্রবৃত্তির মুখে সর্বব্যপ নিবেদনের তথ্যটা ত্রীসম্প্রদায়ের আচার্যগণ অতি হৃন্দর ভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আমার ঘর-সংসার, ধন-দৌলত, পুত্র-পরিবার সকলই আমার ইচ্ছদেবতার, আমি কেবল তাঁহার প্রসাদভোজী মাত্র। আমি বাহা করিব, সে সকলের ফলাফল ঈশ্বরকে নিবেদন করিয়া করিব। ইহ সংসারে আমি যেন তাঁহার নায়েব, তাঁহার গোমস্তা, তাঁহার ইসরায়া, তাঁহার ইন্দিতে আমি অর্থেপার্জন করিতেছি, ঘরবাড়ী করিতেছি। নিবৃত্তির মুখে সর্বব্যপমর্পণের তথ্য গীতায় পরিষ্কার করিয়া বুঝান আছে। প্রবৃত্তির ধর্ম সাকাম, কিন্তু সে কামনা ঈশ্বর সেবায় বিনিযুক্ত; নিবৃত্তির ধর্ম নিস্কাম, কেননা আমার কর্মের ফলাফল আমি ঈশ্বরে সমর্পণ করিয়াছি। এই দুইটি তথ্য পুরাণ নানাবিধ উদাহরণের দ্বারা বুঝাইয়াছেন। (৫) সমাজ-ধর্ম বা সমাজ-শরীরের ধর্ম কেমন হওয়া

উচিত, তাহার ব্যাখ্যা। ব্যাপ্তি বা ব্যক্তিকে কেমন করিয়া গড়িয়া তুলিলে, কেমন রাজা, কেমন প্রজা হইলে, কেমন পিতা কেমন পুত্র, কেমন পতি কেমন পত্নী হইলে সমাজের গুণ্ণল্যা সাধন হয় তাহার ব্যাখ্যা। এই সম্বন্ধে কথা কহিতে যাইয়া পুরাণ নানা যুগের সমাজের নানা অবস্থার কথা তুলিয়াছেন। সমাজের কোন পর্যায়ের কোন কথা, তাহা বৃকিতে পারিলে, পুরাণের ভিতরের কথা অনেকটা বুঝা যায়। (৬) ফলশ্রুতি,—কোন্ কর্ণের কেমন ফল, কি অবস্থায় কোন কার্যের ফল কিরূপ আকার ধারণ করে তাহার বিশ্লেষণ। এই বিষয়েই পুরাণের বিশিষ্টতা ফুটিয়া উঠিয়াছে। ইহা ছাড়া পুরাণের তিনটা স্তর আছে—ঐতিহাসিক, সামাজিক এবং সাধনার স্তর। ঐতিহাসিক স্তরটা দৃষ্টান্তের হিসাবে প্রযুক্ত; সামাজিক স্তর বিশ্লেষণপ্রধান; সাধনার স্তর ফলশ্রুতিপ্রধান। কোন সাধনার কি ফল, তাহা এক একটা আখ্যায়িকার সাহায্যে দেখান হইয়াছে।

পুরাণ বৃকিতে হইলে কি ভাবে পুরাণ পড়িতে হইবে, মোটামুটি তাহারই গোটাকয়েক কথা অহরণ করিয়া পাঠকগণকে দিলাম। আমার সম্বলিত সিন্ধাস্তের যথার্থতা সপ্রমাণ করিতে হইলে এক-একটি পুরাণ ধরিয়া আলোচনা করিতে হয়। তাপাততঃ তাহার প্রয়োজনাত্মক। কারণ, পুরাণপাঠের নিষ্ঠা সমাজে প্রকাশ না হইলে, সে পরিশ্রম ব্যর্থ হইবে। কাজেই এ বিবায়ের এই খানেই পরিসমাপ্তি করিলাম। পুরাণ যে এলোমেলো ব্যাপার নাহে, তাহা বোধ হয় এই তিনটা প্রবন্ধে স্পষ্ট করিতে পারিয়াছি। পুরাণ পাঠের জ্ঞানও বিশেষ যোগ্যতা অর্জন করিতে হয়।

শ্রীপাঠকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়।

বৃন্দাবন

বৃন্দাবনের কথা লিখিবার জ্ঞান পুনরায় আমার উপর আদেশ হইয়াছে। ইহাতে আমি বিশেষ গৌরব অনুভব করিতেছি, কিন্তু ইহাতে 'নারায়ণের' গৌরব বৃদ্ধি হইবে কি না, সে বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কিন্তু সে কথা বলিয়া অস্বাভিত লাভের কোনই সম্ভাবনা নাই; সুতরাং আমাকে গিথিতেই হইতেছে। অতএব, 'নারায়ণের' পাঠকপাঠিকাগণের মনোযোগ ভিক্ষা করিয়া আমি কথা আরম্ভ করিলাম। এবার আর গৌরচন্দ্রিকা করিয়াই অর্ধেক সময় অতিবাহিত করিব না। ইহা শুনিয়া কেহ যদি মনে করেন যে, আমি আগাগোড়া জ্ঞাতব্য কথাই অবতারণ করিব, তাহা হইলে তিনি যে ভুল বুঝিয়াছেন, সে কথা বৃকিতে তাহার অধিক বিলম্ব হইবে না।

আমি যে সময়ের কথা বলিতেছি, তাহার পর বহু বৎসর চলিয়া গিয়াছে। এখন হয় ত বৃন্দাবনের অনেক পরিবর্তন হইয়াছে, অনেক পুরাতন জিনিস অদৃশ্য হইয়াছে, তাহাদের স্থানে হয় ত অনেক নূতন দৃশ্য মস্তক উন্নত করিয়া দণ্ডায়মান হইয়াছে। কিন্তু তাহাতে আমার কোন ক্ষতি-বৃদ্ধি নাই। আমি বৃন্দাবনের ইতিহাস লিখিতে বসি নাই; অথবা স্পষ্ট করিয়াই বলি, আমি আজকালকার হিসাবে ভ্রমণ বৃত্তান্তও লিখিতেছি না। আমি আমারই কথা লিখিতেছি,—আমি যাহা দেখিয়াছিলাম, যাহা অনুভব করিয়াছিলাম, যাহা পাইয়াছিলাম, তাহাই লিপিবদ্ধ করিতেছি। আমি নোটবুক হাতে করিয়া বৃন্দাবনে যাই নাই; বৃন্দাবনের কোন মন্দিরটা কত উচ্চ, কোন মন্দিরের বয়স কত, কোন মন্দিরের কারুকার্য কোন শ্রেণীর, এসকল তথ্য সংগ্রহ করিবার জ্ঞানও আমি দেখানে যাই নাই। পূর্বকালের ইতিহাস বা প্রত্নতত্ত্ব সংগ্রহ করিবারও গৌরবময় উদ্দেশ্য আমার ছিল না। আমি গিয়াছিলাম বৃন্দাবন দেখিতে,—তোমাদের ভুগোলে লিখিত বৃন্দাবন

দেখিবার অভিশ্রায় আমার ছিল না ; আমি মন্দির বা মন্দিরে স্থাপিত
বিগ্রহ দেখিবার জন্মও যাই নাই। আমি যাহা দেখিতে গিয়াছিলাম,
যাহা শুনিতে গিয়াছিলাম, তাহার কথা কি বলিয়া বুঝাইব ? আমি
গিয়াছিলাম শুনিতে—

“রাধানামে সাধা বঁশী

তেমনই ক’রে বাজে কি না ?

—(জয় রাখে শ্রীরাধে ব’লে।)”

আমি গিয়াছিলাম বৃন্দাবনে দেখিতে—

“যমুনা-কুলজটে বংশীবটে সে মাধুরী।

তারে চিনতে নারি, নর কি নারী, হৃন্দর কি হৃন্দরী।”

আমি গিয়াছিলাম দেখিতে

“রাই নাচে বঁশীর সনে, কৃষ্ণ নাচে রাখার সনে,

পবন হিলোলে দোলে পীতাম্বর নীলাশ্বরী।”

আমি গিয়াছিলাম শুনিবার জন্ম—

“এই, হিয়া দগদগি, পরাণ পুড়নি

কি দিলে হইবে ভাল।”

বৃন্দাবনে যাইয়া আমার এ সাধ, এ আকাঙ্ক্ষা মিটিয়াছিল কি ? আমি
যাহা দেখিবার জন্ম গিয়াছিলাম, যাহা শুনিবার জন্ম গিয়াছিলাম,
তাহা কি দেখিয়াছি ? তাহা কি শুনিয়াছি ? সে শুভাদৃষ্ট হইলে
আজ এমন করিয়া শুষ্ক জন্দের বেড়াইতে হইত না, এমন করিয়া
পথে পথে ঘুরিতে হইত না, এমন করিয়া নরক-যন্ত্রণা ভোগ করিতে
হইত না।—সে কথা থাকুক, যাহা বলিতে বসিয়াছি, তাহাই বলি।

পাঠকপাঠিকাগণের হয় ত মনে আছে যে, আমি বৃন্দাবনে যাইয়া
এক দিনের আধ ঘণ্টার পরিচিত পথিককে বহুদিনের পরিচিত বন্ধু-
রূপে পাইয়া কৃতার্থ হইয়াছিলাম। অজ্ঞাতসারে সেই বন্ধুর আশ্রমেই
অতিথি হইয়াই বৃষ্টিয়াছিলাম, বনে জঙ্গলে, দুর্গম হিমালয়ের মধ্যে

যে মঙ্গলময় বিধাতা আমার আশ্রয় মিলাইয়া দিয়া আসিয়াছেন,
তিনিই আজ আমার হস্তধারণ পূর্বক এই বাবাজির আশ্রমে পৌঁছা-
ইয়া দিয়া গেলেন। তবুও অক্ষ আমার বলি “কৈ তুমি, কোথায়
তুমি নারায়ণ।” তবুও সন্দেহ, তবুও তাঁহার মঙ্গলময়ত্বে অবিশ্বাস !

বাবাজি আমাকে পাইয়া যে কি করিবেন, কোথায় বসাইবেন,
তাঁহাই ভাবিয়া পাইলেন না ; তাঁহার আনন্দ যেন উচ্ছলিয়া পড়িতে
লাগিল। আধ ঘণ্টার সামান্য পরিচিত পথিককে পাইয়া এত আনন্দ
প্রকাশ করিতে আর কাহাকেও দেখি নাই। তিনি একে-ডাকি-
তেছেন, ওকে বলিতেছেন ;—আমি ত অবাক্। এদিক ওদিক যান,
আবার দৌড়িয়া আসিয়া একই কথা বলেন, “শ্রামহৃন্দর আজ রূপা
করিয়া এমন অতিথি মিলাইয়া দিয়াছেন।” আমি বলিলাম, “আমাকে
পাইয়া আপনি যে শ্রামহৃন্দরের সেবা জুলিতে চলিলেন।” তিনি
বালকের স্থায় ‘হাঃ হাঃ’ করিয়া হাসিয়া বলিলেন, “আজ যে আমার
ঘরে বাহিরে শ্রামহৃন্দর।” বাবাজির ব্যবহারে, তাঁহার বৈষ্ণবোচিত
সরলতায় আমি একেবারে মুগ্ধ হইয়া গেলাম ; বৃষ্টিলাম, ইহারই নাম
‘তৃণাদপি স্তনীচেন’, ইহারই নাম ‘অমানীনা মান দেন’। একজন
প্রকৃত বৈষ্ণব দর্শন করিয়া কৃতার্থ হইলাম ; এমন সাধুসঙ্গলাভে
পবিত্র হইলাম।

যথাসময়ে নান করিয়া শ্রামহৃন্দরের প্রসাদ পাইলাম। যমুনা
নান করিতে যাইতে চাহিয়াছিলাম, বাবাজি যাইতে দিলেন না ; বলি-
লেন, “এত রৌদ্রে বাহির হইয়া কাজ নাই।”

রাত্রিতে ফেশনে ও রেলগাড়ীতে নিদ্রা হয় নাই বলিলেই হয়।
তাই আহারান্তেই শয়ন করিলাম ; তাহার পর নিদ্রা। যখন নিদ্রা-
ভঙ্গ হইল, তখন অপরাহ্ন পাঁচটা বাজিয়া গিয়াছে। তাড়াতাড়ি
বাহিরে আসিয়া দেখি বাবাজি ভাগবত পাঠ করিতেছেন, আর আট
দশজন শ্রীপুরুষ তাঁহার আশে পাশে সম্মুখে বসিয়া একাগ্রমনে শ্রবণ
করিতেছেন। আমাকে দেখিয়াই আশ্রমেরই অপর এক বাবাজি

আমার উপবেশনের জন্ম একখানি আসন আনিয়া দিলেন। আমি আসনখানি সরাইয়া রাখিয়া মৃত্তিকাসনেই বসিয়া পড়িলাম। বাবাজি ক্রান্তি সরল ভাষায় ভাগবতের শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতেছিলেন। দেখিলাম বাবাজি শুধু ভক্তই নহেন, তিনি মহাপণ্ডিত; গভীর শাস্ত্র-জ্ঞানের সহিত অঢলা তল্লি সন্মিলিত হইয়া বৈষ্ণবপ্রবরকে বড়ই মিষ্ট করিয়া তুলিয়াছে।

প্রায় আধ ঘন্টার উপর তাঁহার ভাগবতপাঠ শুনিলাম। তাহার পরই তিনি পাঠ বন্ধ করিয়া বলিলেন, “আজ এই স্থানেই শেষ করি। গৃহে অতিথি আছেন; তাঁহাকে দর্শন করাইতে লইয়া যাইতে হইবে।” এই কথা শুনিয়া আমি অতি বিনীত ভাবে বলিলাম, “আমার জন্ম পাঠ বন্ধ করিবেন কেন? শ্রীধাম ত পলাইবার বস্তু নহে; আজই দেখিবার এত তাড়াতাড়ি কি? আর যাহা দেখিবার, যাহা শুনিবার, তাহা ত এখানেই দেখিতে শুনিতে পাইতেছি। আপনি পাঠ করুন।” তিনি সে কথা শুনিলেন না, আসন হইতে গাত্রোথান করিলেন। আমি বলিলাম, “আমার জন্ম আপনি ব্যস্ত হইতেছেন কেন? যাইতে হয় ত আমি একেলাই যাইব। আপনি এসব ফেলিয়া আমাকে লইয়াই ব্যস্ত হইবেন না। ইহাতে যে আমার অপরাধ হইতেছে।” বাবাজি হাসিয়া বলিলেন, “নরসেবাই নারায়ণের সেবা। বাহিরের ব্রহ্মন্দরদের সেবা করিলেই শ্রামব্রহ্মন্দের সেবা হয়। তুলিবেন না নরই নারায়ণ! হরি দাসের সেবা না করিলে হরিসেবা হয় না।” হায় বাবাজি! যদি শ্রীহরির দাসই হইতে পারিতাম, তাহা হইলে এমন করিয়া পথে পথে বেড়াইতাম না—তাহা হইলে এমন করিয়া বাঁধনের উপর বাঁধন আঁটিতাম না। কিন্তু তখন আর সে কথা বলিবার অবকাশ পাইলাম না;—দ্বারের বাহিরে গাড়ী দাঁড়াইবার শব্দ শুনিয়াই বাবাজি তাড়াতাড়ি বাহিরে চলিয়া গেলেন।

একটু পরেই আমার সেই মধুরার সঙ্গী যুবকটিকে সঙ্গে লইয়া বাবাজি আশ্রম-প্রাঙ্গণে উপস্থিত হইলেন এবং সহাস্ত্রবদনে বলি-

লেন, “এই দেখুন, আপনার ভক্ত বন্ধু ব্রহ্মনন্দন প্রসাদ আসিয়াছেন কখাটা বলিতে লজ্জা নাই যে, যিনি এত যত্ন করিয়া আমাকে সঙ্গে লইয়া আসিয়াছিলেন, যাঁহার সহিত সমস্ত রাত্রি রেলে কাটা-ইয়া আসিয়াছি, ইংরাজি আদবকায়দার খাতিরে তাঁহার নামটি জিজ্ঞাসা করিতে পারি নাই। এই রকম শিষ্টাচারই আমার শিখিয়াছি। বাবাজির কথায় জানিতে পারিলাম যে, আমার যুবক বন্ধুটির নাম ব্রহ্মনন্দন প্রসাদ। আমি তাঁহাকে দেখিয়াই বলিলাম, “আপনি এত তাড়াতাড়িই যে এলেন? আপনার মাতাঠাকুরাণী কেমন আছেন?” যুবক বলিলেন, “তিনি ভালই আছেন। আপনার ত আমিতে কোন অন্তর্বিধা হয় নাই? এখানে ত কোন কষ্ট হইতেছে না?” আমি বলিলাম, “আপনি বাঁহার কাছে আমাকে পাঠাইয়াছেন, তিনি যে আমার পূর্বপরিচিত বন্ধু।” বাবাজি তখন হাসিয়া বলিলেন, “প্রসাদ, তোমারই জন্ম আমার এই বন্ধুদর্শন হইল।” প্রসাদ বলিলেন, “বাবু-জিক্কে তাঁহার সম্পূর্ণ অপরিচিত ব্যক্তির নিকট পাঠাইয়াছি বলিয়া বাবা মা আমাকে কত অন্তর্যোগ করিতে লাগিলেন এবং তাঁহাকে আমাদের বাড়ীতে লইয়া যাইবার জন্ম তাড়াতাড়ি আমাকে পাঠাইয়া দিলেন।”

বাবাজি বলিলেন, “প্রসাদ, তাহা হইতেছে না; আমি ইঁহাকে শীঘ্র ছাড়িতে পারিব না।”

তখন চুইজনে অনেক কথা কাটাকাটি, অনেক রহস্তালাপ হইয়া স্থির হইল যে, সেদিন আমি বাবাজির আশ্রমেই থাকিব, পরদিন অপরাকালে মধুরায় যাইব।

আমি আর একতঞ্চ কিছু বলি নাই; যখন তাঁহাদের ব্যবস্থা ঠিক হইয়া গেল, তখন বলিলাম, “তাহা হইলে হে যুবক অক্ষর, আপনি কাল রথ লইয়া আসিবেন, আমি বৃন্দাবন আঁধার করিয়া মধুরায় চলিয়া যাইব।” আমার এই কথা শুনিয়া সকলেই হাস্ত করিয়া উঠিলেন।

বাবাজি তখন বলিলেন, “প্রসাদ, তুমি তাহা হইলে ইঁহাকে এক-বার দেখাইয়া শুনাইয়া আন।”

প্রসাদ বলিলেন, “আপনিই বলিয়া দিন, কোথায় কোথায় ইঁহাকে লইয়া যাইব।” বাবাজি উত্তর করিবার পূর্বেই আমি বলিলাম, “আগে ত যমুনা দর্শন করি; তাহার পর অল্প কথা।”

বাবাজি এই কথা শুনিয়া বলিলেন, “তাঁহা হইলে প্রথমে যমুনা-ই দেখাও; তাহার পর গোবিন্দজির মন্দিরে লইয়া যাইও।”

যুবক তখন আমাকে সঙ্গে লইয়া যমুনাতীরে গেলেন। লালাবাহুর মন্দিরের সম্মুখ দিয়া আমরা যমুনাতীরে গমন করিলাম। কিন্তু কৈ, সে যমুনা কৈ ?

“যার বিমল তটে রূপের হাটে বিকাত নীলকান্তমণি”

সে যমুনা কৈ ? এ যে একটা মরা নদী। এ নদীর অপর পারে যে দিগন্তবিস্তৃত বাসুকারণি, এ নদীর সামান্য জলরাশি যে ধীরে ধীরে বহিয়া যাইতেছে! আমি যে যমুনা দেখিতে আসিয়াছি, এ ত সে যমুনা নহে; এ যমুনার তীরে ত কিশোর কিশোরীর মধুর প্রেমভিনয় হয় নাই; এ যমুনা ত শ্যামের বঁশী শুনিয়া উজান বহিতে পারে না, এ যমুনা ত প্রেমের হিলোলে নাচে না। আমি প্রসাদকে বলিলাম, “আমি এ যমুনা দেখিতে চাহি না।” প্রসাদ বলিল, “এই ত যমুনা, দেসরা আর যমুনা নই।” আমি বলিলাম, “এই যদি যমুনা হয়, তাহা হইলে আমার দেখা শেষ হইয়াছে; এখন চলুন বাবাজির আশ্রমে যাই।”

প্রসাদ বলিলেন, “গোবিন্দজির মন্দির, আর আর মন্দির দেখিবেন না ? এখনও ত কিছুই দেখা হয় নাই।”

আমি বলিলাম, “কিছুই দেখা হয় নাই; কিছু যে দেখা হইবে, তাহাও ত মনে হয় না। যেমন করিয়া দেখিতে হয়, যে সাধন-ফলে বৃন্দাবন দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা আমার নাই। আমি বৃণ

এখানে আসিয়াছি। তবে যখন আসিয়াছি, তখন সহরটাই দেখিয়া নাই; বৃন্দাবনদর্শন আমার অদৃষ্টে নাই।”

প্রসাদ বলিলেন, “তাহা হইলে এখন কোথায় যাইবেন ?”

আমি বলিলাম, “সহর দেখিগে চলুন।” এই বলিয়া প্রসাদের সঙ্গে অগ্রসর হইলাম।

এখন তাহা হইলে সহরের কথাই বলি, কারণ সেদিন আমি সহরই দেখিয়াছিলাম। সহরে দেখিয়াছিলাম অসংখ্য মন্দির আর অগণিত বানর। আমি সেদিনের বৃহত্তম বলিতে হইলে, তাহাই বলিব। তাহার পর আর কিছু বলিতে পারিব না—বৃন্দাবনের কথা বলিতে পারিব না। বাঁহারা বৃন্দাবন প্রকৃতপক্ষে দেখিয়াছেন, তাঁহাদের কথাই শুনিবেন—আমার কথা নহে; বাঁহারা বৃন্দাবনের স্বরূপ উপলব্ধি করিয়াছেন, বাঁহারা বৃন্দাবনচন্দ্রের শ্রীমুখ দর্শন করিতে পারিয়াছিলেন, তাঁহাদের বর্ণনা পাঠ করুন—ভক্তের বৃন্দাবন মানস-চক্ষে দেখিতে পাইবেন। আমি দেখিয়াছিলাম বড় ছোট মন্দির, আমি সেদিন দেখিয়াছিলাম অসংখ্য ভালমদ নরনারী, আর আমি দেখিয়াছিলাম বানর। ইহার অধিক আমি দেখিও নাই, বলিতেও পারিব না। আমার কাছে মন্দিরের বৃহত্তম শুশুন—বানরের কথা শুশুন।

শ্রীগোবিন্দজির মন্দির—শুনিলাম এই মন্দির নাকি বৃন্দাবনের অল্প সকল মন্দির অপেক্ষা উচ্চ ছিল; এত উচ্চ ছিল যে হৃদুর দিল্লী হইতেও এই মন্দিরের অগ্রভাগ দেখিতে পাওয়া যাইত। আর মন্দিরের কারুকার্যও অতি সুন্দর ছিল। সাধক যথানে বাহা উৎকৃষ্ট, বাহা মহার্ঘ পাইয়াছিলেন, তাহাই তাঁহার ইষ্টদেবতার মন্দিরে লাগাইয়াছিলেন। সে মন্দিরের ভায়াবশ্য এখনও রহিয়াছে। মুসলমান বাদশাহ আওরঙ্গজেব নিজের মন্তক অপেক্ষা আর কাহারও মন্তক উন্নত দেখিতে পারিতেন না; বিশেষতঃ যথানে সেখানেই যে হিন্দুর দেবমন্দির সকল মন্তক উন্নত করিয়া সগর্বে দণ্ডায়মান থাকি

হিন্দুধর্মের জয় ঘোষণা করিবে, স্বধর্মে একনিষ্ঠ যোগল বাহসাহ তাহা সহ করিতে পারেন নাই। তাই তিনি কাশী প্রভৃতি অনেক স্থানের দেবমন্দিরের উচ্চ চূড়া ভাদ্রিয়া দিয়াছিলেন; শ্রীগোবিন্দজির মন্দিরের সেই অক্ষভেদী চূড়াও তাঁহার দৃষ্টি অতিক্রম করিতে পারে নাই—তিনি এই মন্দিরের চূড়াও ধ্বংস লুপ্ত করিয়াছিলেন। তাহার পর হইতে শ্রীগোবিন্দজি পুরাতন মন্দিরের পশ্চিমদিকে একটা গলির মধ্যে আর একটা মন্দিরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন এবং এখনও সেখানেই বিরাজ করিতেছেন। এই গোবিন্দজি বহুকাল পূর্বে বনের মধ্যে লুক্কায়িত ছিলেন। গাভীসকল বনে বিচরণ করিবার সময় সেই স্থানে উপস্থিত হইয়া গোবিন্দজিকে ছদ্ম পান করাইয়া আসিত। পরে ভক্ত-প্রবর রূপে ও সনাতন যখন বিষ্ণু-বাসনা পরিত্যাগপূর্বক “কোথায় কুম্ভ, কোথায় কুম্ভ” বলিতে বলিতে পাগলের মত ছুটিয়া বৃন্দাবনে উপস্থিত হন, তখন তাহার স্বপাদেশ প্রাপ্ত হইয়া শ্রীগোবিন্দজিকে বনের মধ্য হইতে তুলিয়া আনিয়া বৃন্দাবনে প্রতিষ্ঠিত করেন।

শেঠের মন্দির—এখন যদি মন্দির দেখিতে হয়, তবে সে শেঠের মন্দির। দেখিবার মত মন্দির বটে! অর্ধে যদি দেবতার রূপা লাভ করা যায়, লক্ষমুদ্রা ব্যয় করিয়া নানা কারুকার্য-শোভিত মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া যদি মোক্ষলাভ করা যায়, তাহা হইলে ধন-কুবের লক্ষীচাঁদ শেঠ মহাশয় তাহা লাভ করিয়াছেন। ১২৬৩ সালে এই হৃন্দর মন্দির নিশ্চিত হইয়া শ্রীরত্নজিদেবের প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছিল এবং যেখানে যা সাজে, অর্থব্যয় করিয়া মন্দিরকে যত-দূর সৌন্দর্য্যবিভূষিত করা যাইতে পারে তাহার ক্রটি হয় নাই—শেঠজির ধনাগার তাহার জ্ঞান উন্মুল্ল হইয়াছিল। প্রকাণ্ড মন্দির, প্রকাণ্ড চত্বর, প্রকাণ্ড প্রাচীর, বিস্তৃত সরোবর, দীর্ঘকায় সোনার তালগাছ, অসংখ্য দাসদাসী, অগণ্য সেবাইত, প্রশস্ত অতিথিশালা—আর প্রচুর ভোগের আয়োজন! ভোগী কিন্তু নির্লেপ! দেবতা নানা বস্ত্রালঙ্কারে বিভূষিত হইয়া নৌব, নিষ্পন্দ, নিশ্চল! ঐশ্বর্য্যের

মধ্যে দেবতা ঢাকা পড়িয়া গিয়াছেন। আমার মত অভাজন মন্দির দেখিয়া বলিল, “হাঁ, মন্দির বটে!” দেবতা! দেবতা! কোথায় তুমি?

এই দুইট মন্দির দেখিয়াই সেদিনের মত বাবাজির আশ্রমে ফিরিয়া আসিলাম; ভজনদান প্রসাদ মধুরায় চলিয়া গেলেন।

বিশ্রামের পর বাবাজির শ্রামস্থানের মন্দিরের বারান্দায় বাবাজির নিকট উপবেশন করিলাম। তিনি বলিলেন, “আজ কি কি দেখিলেন?” আমি বলিলাম, “মন্দির আর বানর।” বাবাজি আমার কথা বুঝিতে পারিলেন। তিনি বলিলেন, “মন্দির এখানে অনেক আছে, বানরও অনেক, কোন নরের সাক্ষাৎ কি পাইলেন না?” আমি বলিলাম, “বাহিরে ত এখনও পাইলাম না—এই আশ্রমে অবশ্য পাইয়াছি। বাহিরে সবাই আমারই গোষ্ঠী।” বাবাজি হাসিয়া বলিলেন, “যমুনা দর্শন হইয়াছে কি?” আমি বলিলাম, “যমুনা দর্শন হয় নাই, তবে একটা নদী দেখিয়াছি।”

এইবার বাবাজির মুখ গভীর হইল। তিনি অতি ধীর স্বরে বলিলেন, “ভাই, বৃন্দাবন দেখিবার জন্ম, যমুনা দেখিবার জন্ম সব ছাড়িয়া এখানে আসিয়া পড়িয়া আছি; কিন্তু আমারও কিছুই দর্শন হইল না। শ্রামস্থানের কাছে প্রতিদিন ঐ প্রার্থনাই ত করিয়া থাকি; ঐ কথাই ত জপ করিয়া থাকি। কিছুতেই কিছু হয় না ভাই! কিছুই হয় না! এ জীবন এমনই করিয়া কাটিয়া যাইবে। এখনও যে অহঙ্কার আছে—এখনও যে বাসনা আছে।” এই বলিয়াই বাবাজি তাহার মধুর কণ্ঠে গান ধরিলেন—

“ওরে, জটীলা বুঢ়ালা আমার বাসনা।

আমি, ভজন পূজন কি করিব, নাম সাধনই হোলো না।

আমি মনেতে করি, গুরু সাধন-বেদী,

বনে যাব, নাম করিব-দিবাসব্দরী;

ওরে, বাসনা থাকিলে মনে বনে গেলেও যন্ত্রণা।”

বাবাজি প্রাণের আবেগে উল্টাইয়া পাঁচটাইয়া বারবার এই গানটি তন্ময় হইয়া গাহিতে লাগিলেন। আর আমি—আমি চুপ করিয়া বসিয়া তাঁহার এই ভাবোন্মত্ততা দেখিতে লাগিলাম। আর তখন মনে হইতে লাগিল;—এই বিধান পণ্ডিত সংশ্জাত ভদ্রলোক সংসার ছাড়িয়া, সব ভাগ করিয়া বে বৃন্দাবন দর্শন করিবার জন্ম এখানে আসিয়া পড়িয়া আছেন, দিনরাত তাঁহার ইচ্ছদেবতা শ্চামসুন্দরের কাছে বৃন্দাবন-দর্শন ভিক্ষা করিতেছেন; তিনিই যখন কাতর, তাঁহার আশাই যখন এখন পর্য্যন্তও মিটল না; তখন আমি কামনার দাস, বাসনার গোলাম, ধনমান যশঃ পিপাসু,—আমি কোথাকার কে? সাধন নাই, ভজন নাই—মুক্তি লাভের প্রয়াসী; ঢাল নাই তলোয়ার নাই—নিধিরাম সর্দার!

গান শেষ হইয়া গেলে বাবাজি বলিলেন, “ভায়া, তোমাকে আর ‘আপনি’ বলিয়া সম্বোধন করিতে পারিতেছি না—তুমি বলিলে সখা ভাবের আভাস পাই। এখন জলযোগ কর, তাহার পর চল দুই-জনে একটু বেড়াইয়া আসি। বেশ জ্যোৎস্না উঠিয়াছে—কি বল? ” আমি বলিলাম, “আমার কোন আপত্তি নাই, এখনই চলুন না। ” তিনি বলিলেন, “চল এখনই যাই, কিরিয়া আসিয়া শ্চামসুন্দর বাহা মিলাইয়া দেন, তাহাই জলযোগ করা যাইবে। ”

তখন পৃথিবী জ্যোৎস্নায় ভরিয়া গিয়াছে; আকাশের চাঁদ দুই হাতে তুথিত তাপিত নরনারীর মস্তকে অমৃত ঢালিয়া দিতেছেন। চারিদিকে প্রকৃতি নিস্তর! সমস্ত সহর যেন পবিত্র জ্যোৎস্নার ধারায় অভিষিক্ত হইতেছে। এমনই সময়ে বাবাজির সহিত আমি ব্রজের পথে বাহির হইলাম। বাবাজির গমনের ধরণ দেখিয়া বুঝিলাম, তিনি কোন বিশেষ স্থানের কথা মনে করিয়া বাহির হন নাই। আমাকে যে কি দেখাইতে লইয়া যাইতেছেন, তাহাও বুঝিতে পারিলাম না। তাঁহার সঙ্গেই চলিতে লাগিলাম।

কিছু দূর যাইয়াই একটি পরিত্যক্ত মন্দির দেখিতে পাইলাম।

সেখানে লোক-সমাগম নাই। বাবাজি সেই ভগ্ন পরিত্যক্ত মন্দিরের সোপানে উপবেশন করিলেন এবং ইঙ্গিতে আমাকে তাঁহার পাশে বসিতে বলিলেন। আমি তাঁহার পাশে উপবিষ্ট হইলাম; একটি কথাও বলিলাম না।

তিনি তখন আপন মনে, আপনার ভাবে মত্ত হইয়া প্রথমে গুন গুন করিয়া গান করিতে লাগিলেন। তাহার পর বর স্পষ্ট হইল। এতদিন পরেও বাবাজির সে গানটি আমার মনে আছে; সেই রাত্রির দৃশ্য এখনও আমি স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছি। বাবাজি হুকুৎ; তিনি ভক্তিপূর্ণ হৃদয়ে গাহিতে লাগিলেন—

জা লাগি চাঁদন বিথ তহু ভেল
চাঁদ অনল জা লাগি রে।
জা লাগি দখিন পবন ভেল সায়ক
মদন বৈরা জা লাগি রে।
সে কাহু কতে দিনে পাসন
হসি ন নিহারসি তাহি রে।
হৃদয়ক হার হঠে টারহ জমু
পেম হুধা অবগাহি রে।
রোয়ইতে মোরে আতুর ভেল লোচন
রয়নি জাম জুগে গেলি রে।
ফুলু চিকুর টার নহি চেতএ
হার ভার তহু ভেল রে।
তপ তোর তরণ করণে কাহু আএল
কাই বড়া বসি মান রে।
জেও ন অছল মন সেও ভেল সংপন
কবি বিদ্যাপতি ভনে রে।

গানের সকল কথা মুৰ্খ আমি বুঝিতে পারিলাম না ; তবুও বুঝি-
লাম, বাবাজি গাহিতেছেন—যার জন্ম চন্দন বিধ হইল, যার জন্ম চন্দ্র
অগ্নি হইল, যার জন্ম মলয় পর্বত শর হইল, যার জন্ম মদন শত্রু
হইল, সেই কানাই কত দিন পরে তোর ঘরে আসিয়াছে, সহাস্তমুখে
তাহাকে দেখিস্ না ? তোর তপফলে কানাই আসিল। বিদ্যাপতি
বলিতেছে, যাহা মনেও ছিল না, তাহাও সম্পন্ন হইল। গানটা আমি
এই রকমই বুঝিয়াছিলাম। কিন্তু বুঝিলাম না, বাবাজির কি হইল ?
সত্য সত্যই কি এতদিন পরে তিনি তাঁহার প্রাণ-কানাইয়ের দর্শন
লাভ করিলেন। বাবাজি এই গান গাহিতে লাগিলেন, আর তাঁহার
নয়নধর হইতে অশ্রু প্রবাহিত হইয়া তাঁহার বক্ষস্থল প্লাবিত করিতে
লাগিল। পায়ণ-রুদ্রয় আমি, অবাক হইয়া এই দৃশ্য দেখিতে লাগি-
লাম, আর অতৃপ্ত হৃদয়ে এই গান শুনিতে লাগিলাম। বাবাজি তাঁহার
শ্রামভঙ্গরূক হৃদয়-আসনে বসাইয়া প্রেমানন্দে তমস্ব হইয়া গেলেন,
আর আমি শুল্ক-রুদ্রয়ে তাঁহার পার্শ্বে বসিয়া রহিলাম। মাথার উপর
চাঁদ হাসিতে লাগিল ; আমার মনে হইল, আমাকে যেন বলিতেছে—
এই সঞ্চল লইয়া বৃন্দাবনে আসিয়াছ ?

শ্রীজগদ্বর সেন ।

জীবন পথে

(কথা-নাট্য)

প্রথম দৃশ্য ।

[হিমালয়ের উপত্যকা প্রদেশ, ঘন শালবন, দূরে দূরে ভূর্জবৃক্ষ,
মাঝে মাঝে বহু ধুতুরার গাছ, কোথাও বা শ্বেতমল্লিকার সারি।
গাছে গাছে লতায় পাতায় ঘন নিবিড়, তাহার মধ্যে কুটার। মাঝে
মাঝে মেঘেরা কুটারটিকে ঢাকিয়া দিতেছে। কুটার-ঘারে বসিয়া বাঁশু-
লিয়া বাঁশী বাজাইতেছে। বাঁশীর স্বরের সঙ্গে সঙ্গে দুরন্তিত বাঁশ-
ঝাড়ের পাতার শব্দ ও বুলবুলের ডাক শোনা যাইতেছে। বাঁশু-
লিয়ার সর্বাঙ্গে ছাইমাথা, পরিধানে ছিন্ন মলিন বস্ত্র, মাথার চুলগুলি
রম্ভ, কপালের উপর লতাইয়া পড়িয়াছে—হাওয়ায় মাঝে মাঝে সরিয়া
পড়িতেছে। বাঁশুলিয়ার দীর্ঘ উন্নত সৰল দেহ, চক্কু স্তম্ভের পদ্ম-
পলাশের মত ঢল ঢল বিস্তৃত। বাঁশুলিয়া একমনে বাঁশী বাজা-
ইতেছে। বেলা অপরাহ্ন—শুষ্ক শালপাতা মাড়াইয়া রাজকুমারী মনি-
কার সখি কাঞ্চনার প্রবেশ। কাঞ্চনার কৃষক রমণীর বেশ।]

কা। বাঁশুলিয়া ! আমি এসেছি !

বাঁ। (অশ্রমনকভাবে বাঁশীতে তান তুলিতেছিল)—

কা। মর মিনাসে, নিশ্চয় পাগল ! রাজকুমারীর যে কি বুদ্ধি তা
জানিনে। বাঁশুলিয়া ! অ বাঁশুলিয়া ! এমন পাগলের তানে
মাঝুয়ে মজে ?

[একটা হরিণ ছুটিয়া আসিয়া কুটার-ঘারে নয়ন ভুলিয়া বাঁশীর
স্বর উদ্গীর উৎকর্ণ হইয়া শুনিতে লাগিল। বাঁশুলিয়াও তাহার বাঁশী
পূর্ববৎ ফুঁ দিয়া বাজাইতে লাগিল।]

- কা। বাঁশুলিয়া! অ বাঁশুলিয়া!—মরণ দশা আর কি? মিনসে কলা নাকি,—শুনেতে পাওনা? অ বাঁশুলিয়া!
- বাঁ। অঁ! অঁ! (বাঁশুলিয়ার মুখ লাল হইয়া গেল)—কে? কাঞ্চনা!
- কা। আমি রাজকুমারীর কাছে থেকে এসেছি, রাজকুমারী মাগার দিবা দিয়েছে, তোমাকে একবার দেখা করুতে হবে।
- বাঁ। কে? কাঞ্চনা? রাজকুমারী, কে? আমি ত বুঝতে পাচ্ছি না।
- কা। (স্বগতঃ) মিনসে যেন ন্যাকা! (প্রকাশ্যে) রাজা শঙ্করজিতের কন্যা কুমারী মণিকা।
- বাঁ। কাঞ্চনা! আমার অপরাধ ক্ষমা করুতে বল। আমি গরীব, চাষ করে খাই, রাজকুমারী জানলে আমি তাঁকে আমার কুড়ীরে বাঁশীর গান শোনাতাম্ না। রাজকুমারী জানলে আমি তাঁকে হৃদয়ের সে বুকভরা পুরোধো রাগিণী শোনাতাম্ না। আমার মর্ম্ম ভেঙ্গে গেছে কাঞ্চনা, আমার মর্ম্ম ভেঙ্গে গেছে। যাও বাও, রাজকন্যা, রাজার সখী তাঁরা আমার কুঁড়েতে কেন? আমি কোন রাজকুমারীকে চিনিনা, আমি শুধু একজনকে মণিকা বলে জানতাম্। সে ত ওই পাহাড়ের কেয়ার ধারে কি গ্রাম আছে, সেইখানে থাকে, এই জানি,—রাজকন্যাকে জানি না। মণিকা! মণিকা! সে ত সেই গায়ের মণিকা!
- কা। বাঁশুলিয়া, রাজকুমারীর বিবাহ! বুঝলে?
- বাঁ। তা আমি চাষ করি, বাঁশী বাজাই, আমার কি—আমার কি— তাঁর বিয়েতে কি আমাকে বাঁশী বাজাবার জখ ভেকেছেন? রাজকন্যার বিয়েতে আমি কেন? আমি কেন? বিয়েতে বাজাবার বাঁশী ত আমার নেই।
- কা। শোন বাঁশুলিয়া, রাজকুমারী মণিকা তোমায় একটা কথা স্মরণ করে দিতে বলেছেন,—শ্রাবণ সন্ধ্যায় অরণ্যপথে দুর্ভয়

- লিঙ্গের মন্দির হ'তে ফিন্দুবার সময় ভক্তকের মুখ হ'তে যাকে রক্ষা করেছিলে, যার প্রাণ আজ তোমারই দান, যাকে বৃকে করে শ্রাবণের অবিশ্রান্ত নর'র দারায় ভিজতে ভিজতে দুর্গ-তলে পৌঁছে দিচ্ছিলে, তিনি তোমার কাছে আজ তাঁর ধর্ম্মরক্ষা করুতে বলেছেন। আর বলেছেন, একদিন প্রাণরক্ষা করেছেন, আজ ধর্ম্মরক্ষা করুন। তিনি নারী, তিনি আর কি করুতে পারেন? সবই পরবশে, আত্মবশে কেবল প্রাণ, তাও তাঁরি চরণে ফেলে দিয়েছেন। শুধু তাই দিতে পারেন তাঁকে।—বাঁশুলিয়া, নারী-ধর্ম্ম রক্ষা কর।
- বাঁ। কাঞ্চনা! আমায় ক্ষমা কর। আমি জানতাম্ না যে, তিনি রাজা শঙ্করজিতের কন্যা, আমি জানতাম্ না যে রাজকন্যা এই দরি-ত্রেয় জখ কেন সে কথা এখনও মনে করে রেখেছেন, তাঁকে আমার কথা ভুলে যেতে ব'ল; বনপথে, পথ হারিয়েছিলেন, আমি বুন কাঠুরিয়া, আমি তাই—তা সে কথা আবার মনে রাখা রাখি কেন?
- কা। বাঁশুলিয়া! মনের ধর্ম্ম মনই জানে। নারী ভালবাসে, কেন ভাল-বাসে তা সে জানে না! বাঁশুলিয়া! এই যে হরিণী তোমার বাঁশীর স্বর শুনে উভরায় ধেয়ে এল, কেন বাঁশুলিয়া?—এই যে বুলবুল গাইছে, এই যে তোমার কুঁড়ির ধারের কাছে গোলাপ ছলে ছলে ফুটে উঠছে, কেন বল ত? বাঁশুলিয়া! ওরা কি জানে কেন? ফুল কেন ফোটে বলতে পার, বাঁশুলিয়া?
- বাঁ। আমি ত ফুল নই, ফুলের ভায়া—কথা বলব কি ক'রে বল। আমি মানুষ, মানুষের কথা দুটা কইতে পারি। ফুল ফোটে কেন, তা আমি কি জানি। কাঞ্চনা, আগে জানলে আমি তাঁকে তাঁকে গান শোনাতাম্ না; আগে জানলে আমি তাঁকে—
- কা। চুপ করলে কেন বাঁশুলিয়া, তাঁকে কি? বল—বল—

বা। কিছু নয়, কাঞ্চনা, যাও, যাও, রাজকুমার দুতী হয়ে আমার কাছে কেন? আমি—যাও, যাও, কিছু জানি না, আমি ওসব কিছু জানি না—দেখ আমি জানি ছেঁড়া কাপড়ে সারাদিন পেরে ক্ষেতে মাথার ঘাম পায়ে বেলে পেট ভরতে হয়। কেউ ভেবে কাজ দেয় ত কাজ করি, আজ কেউ ডাকে নি, আজ আর কাজ করতে যাই নি, আজ সারাদিনটা বাঁশীই বাজাচ্ছি। আমার কাছে এসব কথা কেন কাঞ্চনা—যাও, যাও, আমায় কেন তাঁর কথা শোনাতে এসেছ। রাজার বিয়েয় বাজাবার বাঁশী আমার নেই! আমি অন্যথা, রাস্তায় পড়ে থাকতুম, গাছের পাতা ঘাস খেয়ে মানুষ হয়েছি। আজ একটা পাখী কি ফল মুখে করে এনে কেলোছিল, তাই খেয়ে দিন কেটেছে। আমার কথায় রাজকুমারীর কি কাজ? কাঞ্চনা, যাও যাও, শীগ্গির যাও, আমি রাজকুমারীকে চিনি নি; যাও, যাও, ওসব কথা এখানে বল না। ওই শোন বনদেবী জেগে উঠেছে—গোল ক'র না, যাও যাও—ওই দেখ এলা লতার সুকুট ছলে উঠছে, সরে যাও, যাও!

কা। বাঁশুলিয়া! বাঁশুলিয়া! কি বলছ বাঁশুলিয়া? তুমি কি বুঝতে পাছ না যে, তোমার জন্মই শুধু রাজকুমারী মণিকা পরাণ ধরে রেখেছে,—পিতার ভৎসনা, মাতার স্নেহের অভিমানে, সখীদের টিঁকারী, এ সকল সম্বন্ধ করে শুধু তোমার মুখ চেয়ে আছে,—শুধু তোমার একটা কথায় আজ তাঁর পাচ মরা নির্ভর করছে,—নইলে হিমালয়ের মেঘে মরতে ভয় পায় না। তুমি মানুষ না পাষণপুত্র বাঁশুলিয়া, পাষণও বোধ করি কেটে যায়, তুমি বেশ নিশ্চিন্ত উত্তর দিলে। না না, তুমি নিতান্ত কাপুরুষ, বিকৃৎ! না হলে এই মুহূর্তে এই অন্ধকারে দুর্ভেদ্য শালবন ভেদ করে তোমার প্রিয়তমাকে উদ্ধার করে আনতে। বাঁশুলিয়া! তোমায় শেষ কথা বলে যাই,

তুমি ধর্মরক্ষা করলে না, কিন্তু নারী হিমালয়ের কন্যা, সে ধর্ম রক্ষা করতে জানে। তুমি প্রাণ ভয়ে নিশ্চিন্ত হয়ে রইলে, নারী প্রাণের মায়া করে না, জেন, সে নিজেই সে ধর্ম রক্ষা করবে। বাঁশুলিয়া! রাজকুমারীর কাল বিবাহ! (বাঁশুলিয়ার হাত হইতে বাঁশী পড়িয়া গেল) হায়! বাঁশুলিয়া, যদি বুঝতে নারীর প্রাণ! (স্বগতঃ) পুরুষের আঁখির পাতে কি আছে, যায় এখন হয়—উন্মাদ! তোমার সে বোধশক্তি লোপ হয়ে গেছে।

[কাঞ্চনা রাগভরে যে পথ দিয়া আসিয়াছিল, সেই পথ দিয়া প্রস্থান করিল। দূরে নেপথ্যে গান গাহিয়া উঠিল।—

বাঁশীর তানে বনে এনে এখন কেন নিদ্রা হও,

এমন নিদ্রা তুমি চরণতলে দলে যাও।—

একথানা মেঘ আসিয়া কুটারকে ছাইয়া ফেলিল। বাঁশুলিয়া দূরে অচল বেরুর পানে চাহিয়া রহিল।]

বা। (অশ্রুসিক্ত হইয়া উঠিয়া দাঁড়াইয়া)—বাঁশী—না আমি, বাঁশীই নিষ্ঠুর, সেই আমার মগ্ন ভেঙ্গেছে। বাঁশী? না আমি!

[হরিণটা তখন বাঁশুলিয়ার কাছে আসিয়া তাহার গায়ের কাছে মাথাটা ঘসিতে লাগিল। চারিদিকে নির্ঝিঁঝিঁ স্বাক্ষর করিতেছে—বাঁশুলিয়া বাঁশী লইয়া আবার বাজাইতে লাগিল।—

বা। (হঠাৎ বাঁশী ফেলিয়া) না না কাঞ্চনা, তুমি ঠিক বলেছ, ঠিক বলেছ, আমি কাপুরুষ—না না মণিকা, বাঁশুলিয়াও ধর্ম রক্ষা করতে জানে—মণিকা! মণিকা! (বাঁশুলিয়া চকমক চরণে এদিক ওদিক করিতে লাগিল) “তুমি ধর্মরক্ষা করলে না, কিন্তু নারী ধর্মরক্ষা করতে জানে।” (হাসিতে হাসিতে) হাঃ-হাঃ! নারী সকলই জানে, পুরুষে জানে না, সে জ্ঞান মনের ধর্ম ত বোঝে না—ঠিক—কাঞ্চনা! ঠিক বলে গেছ। আচ্ছা বাঁশুলিয়া! সে তোঁর কে? তোঁর ত এই

ছেঁড়া টেনা পরা, বরষার এই পাতার কুঁড়ে, তায় তুমার পড়ছে
ঝরে—মেঘের রাজ্যে বাস, আর ঘাস কেটে ঘাস—সম্বল ত এই
নিষ্ঠুর বাঁশী, যে কেবলই কাঁদে—চাঁদের আলোয় দেখা রাজ-
কুমারীর হাসিতে চাহনিত্তে তোর এত কথা কেন? ফুল ফোটে,
পাখী গায়, মেঘ আসে চলে যায়, চাঁদ উঠে জোছনা ঝরে
বাঁশ ঝাড়ে পাতা সরু সরু করে, তুই এই বাঁশী নিয়ে আছিস বাঁশী
নিয়ই থাক, যে বাবার সে থাক, তোর এত কথা কেন? উঁই না,
এ বৃকের ভেতর আবার যেন কেউ কথা কইছে, কি বলছে, ধর্ম-
রক্ষা! ধর্মরক্ষা! মণিকা! মণিকা! রাজকুমারী মণিকা, না—
না শুধু মণিকা, বৃকের ভেতরে কে যেন জাগিয়ে ঘুম জাগিয়ে
বলছে আমার মণিকা, ধর্মরক্ষা! ধর্মরক্ষা! বাঁশী! এতদিন কি
তুরে কাঁদছিলে, আজ আবার অন্ধকারে কার রূপ মনে পড়ে
জোগে উঠলে বাঁশী—আজ যেন কি বেসুর ঠেকছে, স্বরের দিশে
টিক করে ত পাচ্ছিনি—কোথায়! কোথায়! রূপ! রূপ!
জীবন! জীবন! না না ধর্মরক্ষা! একি স্বরে বিখ ভরে গেল,
ধর্মরক্ষা! হিমালয়ের কচ্ছার ধর্মরক্ষা, নারীর ধর্মরক্ষা—পুরুষের
ধর্মরক্ষা!

[বাঁশুলিয়া ছুটিয়া বাহির হইয়া গেল, হরিণটা সেই কুঁড়ের
দ্বারের সম্মুখে শুইয়া পড়িল। পাখের সেই গোলাপ গাছ হইতে
ফুলের পাপড়ি ঝরিয়া ঝরিয়া পড়িতে লাগিল।]

দ্বিতীয় দৃশ্য।

[হিমালয়ের বনভূগ—দুর্গাধিপ শঙ্করজিতের একমাত্র কন্যা মণিকা,
দুর্গ-প্রাকারের সম্মুখে দাঁড়াইয়া একটি হাত অলিন্দের উপর, আর
একটি হাত গালে দিয়া, দূরে সূর্যাস্তের পানে চাহিয়া রহিয়াছেন—
সম্মুখে কাননজঙ্ঘার বিরাট পায়ণ ও ধরলাগিরির অভ্রভেদী শীর্ষ
তুম্বারে মণ্ডিত, স্বর্ণাভা-অঙ্কিত। একদিকে বনভূগ—শাল, তমাল,

পিয়াল ও ভুঙ্কবৃক্ষের ছায়ায় ঢাকা, দূরে অন্ধকার ঘনাইয়া আসি-
তেছে। অশ্বদিকে জ্যোতিষ্ময় অগ্নিকণা পর্বত শিখরে ঠিক্ণিতেছে
—সন্ধ্যাসূর্য্য রক্তময়। মণিকার অক্ষয় বাতাসে উড়িতেছে, পার্শ্ব
একটি গোলাপ গাছে গোলাপফুল বাতাসে ছলিয়া ছলিয়া, মণিকার
কপোলের কাছে আসিয়া পড়িতেছে; মণিকা সম্পূর্ণ অশ্রুমনস্ক, হুঁস
নাই। দুর্গ-প্রাকারের নিম্নদেশ দিয়া পার্শ্বতাপথে কৃষক রমণী-
গণ গ্রাম্য গান গাহিতে গাহিতে পৃষ্ঠে সন্তান ও শিরে বোকা লইয়া
চলিয়াছে—]

ঘরে ঘরে আছে আমার সেই মুখ,
আমার বড় দুখে হুখ,
খাটি সারাবেলা হেসে পড়ি চলে
হাসি বড় করে মুখ,—
আমার বড় দুখে হুখ।
মেঘের আঁচল দিয়ে ঘেরা
আমার কুঁড়ে ঘর,
সেখা পাগলা কোরা পাগল পারা
পড়ছে বরষা ঝর।
সেই শালের ছায়ায় জড়িয়ে লতা
বাঁধা হুখের ঘর—
আমার মনের মত দুখ,
আমার বড় দুখে হুখ।

ম। সন্ধ্যা নেমে এল, বৃকের ভিতর যেন আঁধার গুমরে উঠে—
একি মেঘের ঘটা, এত মেঘ পাহাড়ে আসে কৈ এত কাল
মেঘ ত কখন দেখিনি, সে বিছাৎ ও বজ্রপতনের দিনেও ত
নয়! কোথা তুমি প্রাণাধিক! এ অন্তরে যে দীপখানি ঝেলেছ,
কৈ, তুমি এ স্বপ্নায় তা নিভে যায়, কোথা তুমি অন্তরতম!
ইচ্ছা হচ্ছে ঐ ফিঙের মতন গাইতে গাইতে উড়ে যাই—

ঐ কেমন ঘুঘু দুটি পাতার আড়ালে মুখোমুখী করে বসে আছে, এ মেঘের অন্ধকারে তাদের কোন ভয়ই নেই—ঐ যে ওরা কেমন গাইতে গাইতে চলেছে—প্রাণাধিক! প্রাণাধিক! এ প্রাণ যে তোমারই শরণ নিয়েছে, কেমন করে, কেমন করে ধর্মরক্ষা হবে বল—

[কৃষক রমণীরা তখন গাইতে লাগিল,—

“আমার মনের মত দুখ

আমার বড় দুখে স্থখ”—]

আহা! ওরা সব কেমন গাইছে, আমার বড় দুখে স্থখ—কৈ তুমি, আমার প্রাণের স্বন্দর! কি বাঁশীই বাজায়ছিলে, বাঁশুলিয়া! তুমিই আমার বড় দুখে স্থখ। (একটা নিশাচর টিঙিত চাঁৎকার করিয়া উড়িয়া গেল—মণিকা চমকাইয়া উঠিল)—
কাঞ্চনা এখনও এল না কেন, ওদের ভেতর কাঞ্চনাকে দেখতে পাচ্ছি না, তবে কি সে যেতে পারলেন না, কেন আমি ত তাকে ওদের মত কাপড় প'রে দুর্গ হ'তে বার হ'তে দেখেছি—কি জানি, যদি দেখা না হয়, তিনি হয় ত কি মনে করছেন, যদি কথা না কয়ে ফিরিয়ে দেন—তিনি হয় ত কি ভাবছেন, আমিই বৃষ্টি ডুল করছি—

কা। (গান গাহিতে গাহিতে নেপাথ্যে—)

বাঁশীর তানে বনে এনে এখন কেন নিদ্রা হও,

এমন নিদ্রা তুমি চরণ তলে দলে যাও।

বাঁশী তব কি গুণ জানে

আমি উত্তলা, সকল হেলা—

ধাই তোমা পানে,

তবু বল ফিরে যেতে, কেবা জানে কিবা চাও।

ম। কাঞ্চনা! কাঞ্চনারই গলা—“কেবা জানে কিবা চাও”—

সত্যিই কে জানে কি যে চাই—

(কাঞ্চনার গান গাহিতে গাহিতে প্রবেশ—)

ম। কাঞ্চনা! কাঞ্চনা! গান রাখ, কি উপায় হ'ল, এই এলি? তাঁকে বলেছিলি, বলেছিলি? আমি নারী কি করতে পারি, পারি শুধু এই প্রাণ দিতে, বলেছিলি; চুপ করে রইলি কেন, দেখা হয় নি? বল, বল তোর পায়ের পড়ি কাঞ্চনা, অন্ধকার গুহার মত অন্ধ হয়ে আছি, বুকের ভেতর আঁধার জমাট বেঁধে আসছে, বৃষ্টি শাস আর পড়ে না। দেখা হ'য়েছিল, কাঞ্চনা! কাঞ্চনা!

কা। দাঁড়াও বাপু, হ্যাঁ, আমার পায়ের কাঁটায় দ্রুত বিদ্রুত হ'য়ে গেল, আমি এখন মরছি আপনার জ্বালায়—

মণি। তা হোক, দেখা হয়েছিল কি'না বল, বল তোর পায়ের ধরি বল—

কা। রস' বাপু, উজ্জ, উঃ—বাবা!—হয়েছিল দেখা! রস'—হ্যাঁ!

মণি। হয়েছিল তবে, তারপর, তারপর তবে, তারপর বলেছিলি?

কা। সখি! সে কথা শোনবার তোমার প্রয়োজন? সে কথা না শোনাই ভাল। উজ্জ: মাগো পাঁচা জলে গেল, সে কি হেবার গা!

মণি। কাঞ্চনা! তুই রান্ধসী। বল বল—তুই কি বুকেও বৃষ্টি নি!

কা। সখি! বৃষ্টি, বৃষ্টি সে কথা না কওয়াই ভাল, বৃষ্টি ডুলতে পারলেই স্থখ, বৃষ্টি না পাঠালে আরো ভাল হ'ত, কেন পাঠিয়েছিলে সখি! সে ত পাগল—

মণি। না কাঞ্চনা, তা ভালবার যে নয়। কাঞ্চনা, সে আমার পাগল, তার উপরে রাগ করিসু নি। কাঞ্চনা, সবই আমার অদ্ভুত, কাঞ্চনা! আমি কেন অমনি ভিখারীর ঘরে জন্মানাম না, আমি কেন অমনি ঘাস কি পাতা খেয়ে মানুষ হলাম না! না কাঞ্চনা! সে আমার জন্ম পাগল! তিনি কি বললেন কাঞ্চনা, তুই সকল কথা তাঁকে জানিয়েছিলি?

- ক। সখি! বিধি ভুল করে ফেলেছে সখি, তাই তোমায় এই রাজ্য ঘরে পাঠিয়েছে। তোমার পাগল কি বলে জান? বলে, আমি কাকেও চিনি নি, রাজকুমারী আবার কে? আমাকে দুর্ন দুর্ন করে তাড়িয়ে দিলে। বলে, চাষার আবার রাজকুমারীর সঙ্গে কি কাজ?
- ম। কাঞ্চনা! সে অভিমান করেছে, সে অভিমান করেছে কাঞ্চনা! আমি প্রাণ ধরে তার ভাব বুকে করে বেড়াচ্ছি, কাঞ্চনা সে অভিমান করেছে, সে অভিমান করেছে, সে যে আমা-বই আর কাকেও জানে না কাঞ্চনা, তাই সে অভিমান করেছে।
- ক। না গো না, সে রাজকুমারী মণিকাকে চেনে না। সে জানে ঐ পাহাড়ের তলায় গাঁয়ের একটা মেয়ে, তাকেই সে গান শুনি-য়েছিল, রাজকুমারী জানলে তাকে কখন বাঁশী শোনাত না। সে গরীব, পাতার কুঁড়েয় বাস করে। তায় দিব্যরাত্র তুমার পড়ে। বলে, রাজকুমারীতে আমার কি কাজ?
- ম। কাঞ্চনা! আমি বুঝছি কাঞ্চনা! রাজকুমারী একটা, মণিকা আর একটা কাঞ্চনা! সে ত আসবে না কাঞ্চনা—তবে কি উপায় হবে কাঞ্চনা? অন্ধকার ঘনিয়ে গাঢ় হয়ে এল, কাঞ্চনা! এত অন্ধকার কখন দেখেছি? ওদিকে তুমার পড়ছে। কাঞ্চনা, আমি একলা যাব, না কাঞ্চনা আমিই যাব। সে অভিমান করেছে কাঞ্চনা, আমিই যাব। রাজ-কুমারী বলে সে অভিমান করেছে, আমিই যাব। আর ত আমি রাজকুমারী নই কাঞ্চনা! বড় অন্ধকার, সেই শাল-বনের ভিতর দিয়ে কেমন করে—চারিদিকে ঢুগে যে সতর্ক পাহারা, না আমিই যাব,—আমিও ঐ কৃষক রমণীর বেশে যাব, আর ত আমি রাজকুমারী নই সখি! যাব আমিই যাব—শুনেতে পাচ্ছিঁস্ নি, ঐ যে বাঁশী ডাকছে—আমিই যাব।
- [ঢুপ-প্রাকারের একধারে রাজা শঙ্করজিৎ কোষবন্ধ তরবারিতে

- হস্ত দিয়া দাঁড়াইয়া—পাশে রাণী হৈমবতী দুই হাত বন্ধে চাপিয়া—উভয়ের কথাবার্তা শুনিতেছিলেন, ক্রোধে তাঁহার ক্ষুব্ধিত অধর দর্শন করিতে করিতে অগ্রসর হইয়া মণিকার সম্মুখে আসিয়া কহিলেন—]
- শ। রাজকুমারী মণিকা! এ দুর্ভেদ্য পাবঁদতা অন্ধকারে তুমার-নিমিস্ত প্রতরকঙ্করময় বনপথে কার অভিসায়ে—কোথায় যেতে হবে? রাজকুমারী মণিকা! কৃষক রমণী হবার এতই সাধ, সে ছিন্নবস্ত্র মলিন রুদ্ধকেশ বহু বর্ধর ভিখারী পথের কুকুর পরাম উচ্ছৃঙ্খলোজ্ঞা আশ্রয়হীনের আশ্রয় কি এতই প্রার্থনীয় ও মধুর?
- ম। পিতা! এ বিস্মৃত আকাশতলে হিমালয় কাকেও আশ্রয়-হীন করেন না!
- শ। চুপ! কে তোর পিতা? পাপিয়সি! ক্ষত্রিয় ধর্মে জলাঞ্জলি দিলি, নারীধর্মে ভঙ্গ লেপিলি, গৌরীশঙ্কর সম আমার এ বিজয় গরিমার তুঙ্গ শূদ্র ধূলয় লুটলি? সেই ঘৃণিত লজ্জাহীনটা তোর আশ্রয়স্থল হ'ল? আরে, আরে—
- ম। পিতা! স্বামী নিন্দা নারীর শুনেতে নিষেধ!
- শ। কি—কি—স্বামী? চুপ, নিজমুখেও পাপ কথা উচ্চারণ করলি? তোর জিহবা শতধা হ'ল না? রাণী! এই তোমার গর্ভজাত কন্যা—যে আত্মমর্ধ্যা জানে না?
- হৈম। মহারাজ! আমার কন্যা আমারই উপযুক্ত! মহারাজ! স্বামী-নিন্দা শুনেতে নারীর নিষেধ—একথা ত সত্যই মহারাজ! মহারাজ! এই হিমালয়ই সে সত্যের অক্ষুর ধারা গঙ্গা, নন্দা, সরযু, গোমতী, তিস্তা যুগ ধরে নিয়ে চলেছে। মহারাজ! ঐ বিরাট গৌরীশঙ্করও তাই সাক্ষ্য দিচ্ছেন, সে কথা ত মিথ্যা নয় মহারাজ! আমার গর্ভজাত কন্যা আত্মমর্ধ্যা না ফুলে নি রাজন!

শ। বটে, বটে, ভুল হয়ে গেছে রাণী! বুঝতে ভুল হয়েছিল, ভুলে গিয়েছিলাম, একেবারে ভুলে গিয়েছিলাম। তোমার ত সব কাহিনীই স্মৃতিতে লেখা থাকে দেখছি! তুমি কি বলতে চাও যে দীনহীন কপদকশূন্য নিম্ন অঙ্গমুগ্ধির ভিখারী, পথে পথে ঘাস পাতা খেয়ে জীবনধারণ করে, সেই হত-ভাগ্য স্মৃশিত কুক্করেরও অধম—(মণিকা দুই হাত কর্ণে চাপা দিল)—ভার করে আমি শঙ্করজিৎ দক্ষ প্রজাপতির বংশধর, আমার গুণসজাত কন্যাকে—রাণী! রাণী! আমার মস্তিকে বজ্রের দাহন জ্বালা—অজিৎ! প্রহরী, ডাক অজিৎক—আশ্চর্য! আশ্চর্য! আমারই কন্যা আজ আমারই ভাগ্যের নিয়ন্তা হোল, ধিক্!

[রাজা শঙ্করজিৎ সেইখানে পাদচারণা করিতে লাগিলেন। এক-বার কোষবন্ধ তরবারির উপর হাত দিয়া, মণিকার মুখের দিকে চাহিলেন, আবার উজ্জ্বল আকাশপানে চাহিয়া চঞ্চলভাবে বেড়াইতে বেড়াইতে কহিলেন, “নারায়ণ!”—মণিকা ও কাকনা মুখ নত করিয়া চুপ করিয়া রহিল। রাণী হৈমবতী অঙ্গলে নয়নজল মুছিতে লাগিলেন।]

শ। নারায়ণ! নারায়ণ! হিমালয়! তুমি জান আমার বংশের গরিমা! হিমালয়! আজ সমস্ত বিশ্ব ত্রক্ষাণ্ড উপড়ে ফেলতে ইচ্ছা হচ্ছে—হো! হো! কি ভাপ!

[অজিৎ প্রবেশ করিলেন—শ্বেতচম্পকবর্ণাভা ফুটিয়া উঠিতেছে—বিশাল বক্ষ বর্ষা আচ্ছাদিত, শিরে উক্ষীয়—কটাক্ত তরবারি।]

শ। অজিৎ! অজিৎ! শোন, এই মণিকা ও সখী কাকনাকে কারাগারে—

হৈম। মহারাজ! বালিকা, মার্জনা করুন—

শ। চুপ—বাধা দিও না—উখিত বজ্রের নীচে আপনাকে এন' না, যাও, সর—এই মণিকা ও সখী কাকনাকে কারাগারে

লয়ে যাও। আর মল্লীকে আমার আদেশ জানাও যে, রাজ-কুমারী মণিকার কাল বিবাহ! তুমিও প্রস্তুত হও, ভবিষ্যৎ সিংহাসন তোমারই—একথা যেন তোমার স্মরণ থাকে, কাগ প্রাতে তোমার অভিব্যেক—তোমাকে আজীবন পূজবৎ স্নেহে পালন করেছি, আশা করি রাজ্যদেশ পালন করবে।

অ। মহারাজ! জিজ্ঞাসা কর্তে পারি—অপরাধ ?

শ। আমার ইচ্ছা,—যাও, যাও আমার সম্মুখ থেকে নিয়ে যাও—জিজ্ঞাসা ক'র না—মানে হয় এ বিশ্ব কেন গুঁড়া হয়ে যাবে না? যাও নিয়ে যাও—

অ। আলুন রাজকুমারী! সখী কাকনা সঙ্গে এস—

ম। মা গো—

[মণিকা ও কাকনা অজিতের সঙ্গে প্রস্থান করিলেন।]

হৈ। মহারাজ! আমার বালিকার অপরাধ মার্জনা—

শ। রাণী হৈমবতী! তোমার ত সকল কাহিনীই মনে থাকে, আমার বংশের কাহিনীও তোমার মনে রাখা উচিত ছিল। আমিও এই হিমালয়ে দক্ষপ্রজাপতির বংশধর, সে কথাটাও তোমার মনে রাখা উচিত ছিল।

হৈ। মহারাজ! কন্যা আমার নিতান্ত বালিকা মাত্র, মহারাজেরও স্মরণ রাখা উচিত ছিল যে, দক্ষের যজ্ঞও এই একই কারণে ধ্বংস হয়েছিল—মহারাজ! আমার কন্যাকে মার্জনা করুন! (শঙ্করজিতের পায়ের উপর আহড়াইয়া পড়িলেন) কন্যা আমার বালিকা মাত্র!

শ। (পা দিয়া ঠেলিয়া) রাজ্ঞী! আশ্বস্তা হও! (হাসিয়া) এ সমস্ত হিমালয়ে এমন কেউ নাই যে আমার এ যজ্ঞ ধ্বংস করে। আমার বংশের সম্মান, আমার বংশের সম্মান, আমার যথেষ্ট জ্ঞান আছে। যাও, যাও, সর—এই যুক্ত বয়সে ভেবে-ছিলাম মণিকার উপযুক্ত পাত্র অজিতের করে তাকে সমর্পণ

করে গভীর অরণ্যে বানপ্রস্থ অবলম্বন করুব। রাণী! আমার মস্তিকে বজ্রের ছালা ঝলুচ্ছে। যাও, যাও, জানি আমি রমণীর অশ্রুজলই বল। হিমালয়! তুমি জান এ মরুসের কথা। রাণী হৈমবতী! ঘাশ বর্ষ তপস্ব্য করে এই মণিকা কন্যা লাভ করেছিলে রাণী! শঙ্কর আমার বন্ধে বড় শক্ত হৃদপিণ্ড দিয়েছেন, না হ'লে এতক্ষণ বিধা হয়ে যেত।

[রাজা শঙ্করজিৎ উজ্জ্বল অন্ধকার পানে তাকাইতে তাকাইতে নিখাস ফেলিয়া চলিয়া গেলেন—রাণী! হৈমবতী মাটিতে পড়িয়া কাঁদিতে লাগিলেন। তখন মেঘ ঘনাইয়া আসিল, মুখলধারে বৃষ্টি, বজ্রপতনের শব্দ ও করকারণ হইতে লাগিল।]

তৃতীয় দৃশ্য।

[রাত্রি অন্ধকার—পার্বত্য ছুর্গের অভ্যন্তর; অন্ধকার অন্তঃপুর-কারাগার, একপার্শ্বে জানালা—জানালায় ধারে মণিকা দাঁড়াইয়া—পর্বতের অপর পার্শ্ব হইতে চাঁদ উঠিল—চন্দ্রালোক তাঁহার মুখের উপর পড়িয়াছে—সিল্ক নয়নপন্নব জলে ভরা—চাঁদের পানে চাহিয়া—জানালায় পার্শ্বে দেয়ালের ধার দিয়া অজিৎ আসিতেছিলেন—মণিকার কথা শুনিয়া দাঁড়াইলেন।]

ম। হে চন্দ্রমা! তুমি ত সব জান; তুমি, সেই অন্ধকার বনপথে এমনি অকস্মাৎ পর্বতের ঝাঁক হতে উঁকি মারলে—সেই চন্দ্রালোকে দুজনের দেখা, সেই ভীষণ গুল্মের হাতে—সেই ভয়াল বহুপশুকে রিল্ক হস্তে কেমন ক'রে নিহত ক'রে—সেই কপাটবন্ধ দৃঢ় উন্নতশীর্ষ পুরুষ,—তারপর তুমি কোথায় লুকালে, শ্রাবণ মেঘে বন্ধুর ধারা বর্ষণ আরম্ভ হ'ল। আহা প্রাণাধিক! আমায় বন্ধে ধরে ভ্রমণে রেখে গেল—চন্দ্রমা! তুমিও মেঘের আড়ালে থেকে সবই দেখেছিলে—তুমি দক্ষযজ্ঞে সতীর দেহভাগ দেখেছিলে, তুমি এই

হিমালয়ে আবার কি তাই দেখতে চাও, চন্দ্রমা? তুমি ত কত যুগের কত হাসি, কত কান্না—

[অজিৎ ধীরে ধীরে দৃঢ়পদে সম্মুখে আসিয়া]

অ। রাজকুমারী!

ম। (নিরুত্তরে নিখাস ফেলিলেন)—(স্বগতঃ) আঃ—সর্প কেন দংশিল না শিরে—

অ। রাজকুমারী! আপনাকে দুটো কথা শুধু বলতে এসেছি—রাজকুমারী! আমি আপনার প্রণয়-পাত্রে মিলন করাইয়া দিব, রাজকুমারী! বোধ হয় জানেন অজিৎসিংহ কখন মিথ্যা কথা বলে না; বালককাল হ'তে এক সঙ্গে খেলা, একসাথে যুগা, একসাথে পর্বতে পর্বতে নন্দা তিস্তার উৎপত্তিস্থান খুঁজিতে যাওয়া, একসাথে অনেকদিন কেটেছে—রাজকুমারী আমাকে তাঁর সহোদর ভায়ের মত মনে করবেন বোধ হয়।

ম। অজিৎ ভাই! (রাজকুমারী মণিকা কাঁদিয়া ফেলিলেন)—আমি আর রাজকুমারী নই!

অ। রাজকুমারী! আপনি আশুতা হ'ন,—কল্যাণ বিবাহরাত্রি আমি প্রাণ দিয়েও আপনার প্রণয়-পাত্রে মিলন করাইয়া দিব—শুধু এই কথা বলতে, শুধু এইটুকু জানাতে এয়েছি;—আর—না থাক—

[অজিৎ দুই হাতে মুখ ঢাকিয়া চলিয়া গেলেন।]

ম। ভাই! ভাই! বুকেছি বুকেছি—প্রেম সর্বভাগী, অজিৎসিংহ বুকেছি—হায়! কেন এই নারীজন্মা!—আহা! আমার সে পাগল এখন কোথায়, এখন সে কি করছে?—বীণুলিয়া! বীণুলিয়া! কৈ সে তোমার বংশীধ্বনি—পাগল! পাগল! তুমি আমার হৃদয়ে কি বীণী বাজালে বল, কি রক্তে, আমার এ হৃদয়ে আঘাত করলে, যায় সমস্ত তুহার গলে গেল,

পাগল! বাঁশুলিয়া! বাঁশুলিয়া! তুমি কি জান যে তোমার শালবনের বুন পাখী আজ কোন লোহার খাঁচায় আবদ্ধ হয়েছে ?

চতুর্থ দৃশ্য।

[বিবাহরাত্রি—অচলাসেকর চারিদিকে আলোকমালা পর্বতে পর্বতে বাদ্য ও শব্দের রোল ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠিতেছে—বিবাহ-মণ্ডপে সালঙ্কারা রাজকুমারী মণিকা, পার্শ্বে সখী কাঞ্চনা, সম্মুখে পুরোহিত মন্ত্র উচ্চারণ করিতেছেন—সম্মুখে হোমাগ্নি। একপার্শ্বে বসিয়া রাজা শঙ্করজিৎ—দূরে রাণী হৈমবতী ঘোড়াহস্তে উজ্জপানে চাহিয়া—চারিদিকে প্রহরীবর্গ,—নিমন্ত্রিত আত্মীয়বর্গ সকলে উপবিষ্ট, কেহ হাসিতেছেন, কেহ কথা কহিতেছেন। পুরোহিতের পার্শ্বে শ্রুতিপাঠ হইতেছে।]

শ। রাণি! শুভকার্যে অশ্রুজল ফেল না,—রাণী হৈমবতী!
তুমি কি আমার বংশ-গরিমার ভাতি ভুলে গেছ? কেন, তোমার ত সকল কাহিনীই মনে থাকে।

পু। (হোমাগ্নিতে হব্যদান করিলে অগ্নি আরও প্রজ্বলিত হইয়া উঠিল) মহারাজ! আছতি গ্রহণ করুন—ঐ ত্রিবিষ্ণু—

[নেপথ্যে বাঁশুলিয়ার বশী বাজিয়া উঠিল—]

ম। কাঞ্চনা! কাঞ্চনা! (উদ্‌গতস্বরে দাঁড়াইয়া) ঐ বাঁশী বেজেছে, তিনি আসছেন, তিনি আসছেন, কাঞ্চনা! কাঞ্চনা!

কা। বস বস—(মণিকা আবার বসিয়া পড়িলেন)

শ। ওকি! ওকি! ঠ্যা, এই যে—ঐ ত্রিবিষ্ণু—

পু। কৈ বর কোথায়—বরকে আনয়ন করুন,

শ। অজিৎ! অজিৎ! কৈ মন্ত্রি! অজিৎকে শীঘ্র আনয়ন করুন, লগ্ন অতিবাহিত হয়ে যায়! ওকি! কৈ অজিৎ কোথায়?

[মন্ত্রী ছুটিয়া অজিৎকে ডাকিতে গেলেন—নেপথ্যে হর হর

শব্দ ও অশ্বের পদধ্বনিতে পার্কর্ত্য দুর্গ কম্পিত ও ধ্বনিত হইতে লাগিল।]

শ। কি! কি! কিসের গোলমাল! আরে! আরে! ভীরা সব—

[বাঁশুলিয়া ও বারজন পাহাড়িয়া অশ্বোপরি মশাঙ্গ্রে প্রবেশ করিল—মুখে মার্—মার্—মার্—হর হর রব)—বাঁশুলিয়া বামহস্তে মণিকাকে ঘোড়ার উপর তুলিয়া লইল।]

ম। কাঞ্চনা! কাঞ্চনা! একি স্বপ্ন না বিভ্রম!

বা। শোন, সকলে শোন, এই রাজকুমারী মণিকা আমার ধর্ম-পত্নী, আমি বাঁশুলিয়া তাকে হৃদয় দিয়ে গ্রহণ করেছি—চন্দ্র সূর্য্য হিমালয় ও আমার আত্মা সাক্ষী। আমি এই সকলের মধ্যে থেকে তাঁকে গ্রহণ করলাম, যদি কাহারও সাধ্য থাকে সে যেন বাধা দেয়। দ্বিতীয় দক্ষপ্রজাপতি! আমিই তোমার যজ্ঞ ধ্বংস করলাম—

[ইতিমধ্যে পাহাড়িয়াগণের সহিত রাজা শঙ্করজিতের প্রহরীবর্গ ও অজ্ঞান্য পুরবাসীগণের যুদ্ধ বাধিয়া গেল।]

শ। আরে রে বর্ধর! হতভাগ্য হীন জীতদাস, ভিক্ষাগ্নে দিন কাটে যার, বধি তোরে পশুর মতন! প্রহরি! প্রহরি! রুদ্ধ কর সকল দুয়ার, যেন মন্দিকা না পলায় চকিতে। আরে, আরে! স্নগিত তব্বর, বধি তোরে ছাগ পশু সম।

[বাঁশুলিয়া মণিকাকে লইয়া যুদ্ধ করিতে করিতে প্রস্থান,—রাজা শঙ্করজিৎ তার অনুধাবন করিলেন—]

হৈ। নারায়ণ! নারায়ণ! (মুচ্ছিত হইয়া পড়িলেন)—

[পাহাড়িয়ারাও যুদ্ধ করিতে করিতে বাহির হইয়া গেল—]

কা। সব ত বেশ হোল! এখন কাঞ্চনা তোকে ত কেউ চায় না? কুই তবে দাঁড়িয়ে কেন বল,—তোর ত কাজ ফুরল—এ

হোমারি কেন তবে আর শুধু জ্বলে—বীশুলিয়া! তুমি বেশ
বীশী বাজিয়েছিলে—বা!

[হোমারিতে ঝম্প প্রদান।]

পঞ্চম দৃশ্য।

[চারিদিকে অন্ধকার—তিস্তা নদীর তীরের নিকট দুই পর্বতের
মধ্যদিয়া পথ; দ্রুতবেগে বীশুলিয়া সর্বদ্য রক্তাক্ত ক্ষতবিক্ষত
দেহে, মণিকাকে বন্ধে লইয়া ঘোড়ার উপর ছুটিয়া আসিতেছেন—]
বী। মণিকা! মণিকা! ধর্মরক্ষা হয়েছে, মণিকা! ধর্মরক্ষা!
ধর্মরক্ষা!

ম। প্রিয়তম! প্রিয়তম!

বী। বারটা পাহাড়িয়া মরে গেছে—তাদের সমস্ত বুকের রক্ত ঢেলে
দিয়েছে—বারটা প্রাণের মূল্যে তোমায় আজ লাভ করেছি
মণিকা!

[পশ্চাতে রাজা শঙ্করজিৎ ছুটিতে ছুটিতে আসিতেছেন—]

শ। নিস্তার নেই! নিস্তার নেই! এখন নিস্তার নেই! সারা বিশ্বে
তোমার স্থান হবে না, নিস্তার নেই! আরে! আরে! কৃতঘ্ন
শিশাচ, যুত্মা শিরে তোমার—

[বীশুলিয়ার ঘোড়া তুম্বারের উপর পা মচকাইয়া পড়িয়া গেল,
বীশুলিয়াও মণিকাকে লইয়া তিস্তার তীরে ছিটকাইয়া পড়িলেন—
ঠিক সেই সময়ে শঙ্করজিৎ—“এইবার! এইবার! না না পতিত
বে”— এই বলিয়া একবার থমকাইয়া দাঁড়াইলেন—পরমুহূর্তেই
মণিকা চকিতের মধ্যে বীশুলিয়ার তরবারি লইয়া শঙ্করজিতের গলে
আঘাত করিলেন—তাহার মস্তক বিখণ্ড হইয়া মণিকার কোলের
কাছে ছিটকাইয়া পড়িল। ওদিকে তখন প্রভাত; পর্বতের পৃষ্ঠ-
দেশ হইতে অকস্মাৎ সূর্যোদয় হইল—মণিকা দেখিল—পিতা!]
ম। পিতা! পিতা!—সূর্য তুমি ত সব দেখলে।

[মণিকা মৃত বীশুলিয়াকে বন্ধে তুলিয়া তিস্তার জলে নামিতে
লাগিল।—ছুটিতে ছুটিতে অজিতের প্রবেশ—]

অ। পিতা! পিতা! মহারাজ! রাজকুমারী!

ম। (জ্বলে নামিতে নামিতে) অজিৎ ভাই! ক্ষমা কর, আমি
জীবন পথে প্রেম ক্রয় করেছি; ঐ দেখ তিস্তা আমাদের
হাত বাড়িয়ে ডাকেছে, বলছে বেশ করেছিস।

অ। বেশ করেছ রাজকুমারী! আমিও জীবন দিয়ে সে প্রেম বিক্রয়
করলাম, তাও তবে দেখে যাও—(অজিত নিজবন্ধে ছুরিকা বিক
করিলেন ও পড়িয়া গেলেন।)

ম। হিমালয়! হিমালয়! তোমার কথা! হিমালয় তুমি রইলে,
যুগ যুগান্ত রইলে; এই কাজের সাক্ষী রইলে।

[মণিকা বীশুলিয়াকে বন্ধে লইয়া ডুবিয়া গেল—তিস্তার উপরে
যে তুম্বার ভাসিতেছিল তাহা আবার সমান হইয়া গেল—চারিদিকে
পাখীরা কলরব করিয়া উঠিল—] দূরে কুম্বক রমণীরা গান গাইতে
গাইতে মাঠের দিকে চলিয়াছে—

ভোরের বেলা পাখী গায়
সোনার আলো লুটায় পায়
ভূটা ক্ষেতে হাওয়া চলে
চললো কাজে চল।
মনের মামুষ মনে আছে
ভাবনা কিসের বল।

(যবনিকা পতন।)

শ্রীশতেশ্বরকৃষ্ণ গুপ্ত।

অন্তর্যামী

(১)

ওই ছায়ালোকে ভাসে নিভৃত মন্দির !
 অপূর্ব আলোকভরা, অন্ধকারে ঢাকা ;
 শত লক্ষ চূড়া তার, আনন্দ গম্ভীর,
 উঠেছে কোথায় যেন স্বপ্ন-পটে আঁকা !
 নাহি বৃন্দ, তবু আছে বৃক্ষের মতন
 শত শত পল্লবের আড়াল করিয়া ;
 শত লক্ষ পুষ্পলতা অপূর্ব বরণ,
 পাকে পাকে উঠিতেছে ঘিরিয়া ঘিরিয়া !
 উজ্জ্বল স্বপনভরা, আনন্দ গম্ভীর,
 ওই ছায়ালোকে ভাসে অপূর্ব মন্দির !

(২)

নাহি মেঘ তবু যেন ছুটাছুটি করে,
 অপূর্ব আলোক ছায়া, মেঘের মতন !
 নাহি চন্দ্র, নাহি সূর্য্য ! কি যে স্বপ্নভরে
 উজ্জলি রেখেছে তারে, সে কোন গগন !
 নাহি শব্দ, তবু যেন নীরব গম্ভীর
 উঠিতেছে নিরন্তর কার গীত ধার ?
 প্রশান্ত আনন্দভরা ধীর, অতি ধীর,
 কে যেন বন্দনা করে কোন দেবতার !
 বর্ণাভিত বর্ণে ঢাকা, আনন্দ গম্ভীর,
 ওই ছায়ালোকে ভাসে নিভৃত মন্দির !

(৩)

ওই ছায়া-মন্দিরের কোথায় দুয়ার ?
 কোন পথে যেতে হবে,
 কে বল আমারে কবে,
 যেন হেঁরি মনে মনে বন্ধ চারিধার ?
 ওই ছায়া-মন্দিরের কোথায় দুয়ার ?

কঠিন পাথানে যেন রুদ্ধ চারিধার !
 প্রবেশের পথ নাই,
 যতই যাইতে চাই,
 তবু আশা নাহি ছাড়ে অন্তর আমার !
 ওই ছায়া-মন্দিরের কোথায় দুয়ার !

(৪)

যেতে হবে, যেতে হবে, যেতে হবে মোর !
 আমার অন্তর-আত্মা বাসনা বিভোর,
 উড়ে যেতে চায় ওই মন্দিরের পানে,
 প্রাণ মোর ভরপুর কি কাতর গানে !
 কেন হাসিতেছ তুমি, নির্ধম নিষ্ঠুর !
 অজানিত পথ কিগো, এতই বন্ধুর ?
 যেতে হবে, যেতে হবে, যেতে হবে মোর,
 যেমন করেই হোক যেতে হবে মোর !
 পথ খানি যেথা থাক, পাব আমি পাব,—
 যেমন করেই হোক যাব, আমি যাব !

(৫)

পথ খানি লাগি শ্রাণ ইতি উত্তি চায় ;
 পথের না দেখা পেয়ে কাঁদে উত্তরায় !
 কোথা পথ, কোথা পথ, কোথা পথ খানি !
 সে পথ বিহনে যে গো, সব মিছা মানি !
 এদিকে ওদিকে চাই, চকিত পরাণে,
 পাগলের মত ধাই, পথের সন্ধানে !
 এই পথ দেখি ভাবি, পেয়েছি পেয়েছি !
 এ পথ সে পথ নয়, এ পথে এসেছি !
 নিখাস ফেলিয়া চলি, কত দূর জানি,
 এই গ্রাম-প্রান্ত হ'তে সেই পথ খানি !

৫। বৌদ্ধ-ধর্ম

২। কোথা হইতে আসিল ?

পূর্বের “নারায়ণে” বৌদ্ধ-ধর্ম কোথা হইতে আসিল তাহার কতকটা আভাস দিয়াছি। বঙ্গবঙ্গদেশের জ্ঞাতির আচার ব্যবহার ও ধর্ম লইয়া বৌদ্ধ-ধর্মের উৎপত্তি ঠিক হউক আর নাই হউক, বৌদ্ধ-ধর্মের মতামত আচার-ব্যবহার অনেকটা পূর্বদিক হইতেই আসিয়াছে। কিন্তু অনেক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে বঙ্গবঙ্গদেশের জ্ঞতির কথা অল্প বোকেই জানে। অতি অল্পদিন হইল ঐতরেয় আর্যগণের একটি ব্রাহ্মণে উহাদের নাম পাওয়া গিয়াছে। এখনও অনেক ইউরোপীয় পণ্ডিত বলিতেছেন ওখানটার অর্থবোধই হয় না। সায়েন বঙ্গবঙ্গদেশের শব্দের অক্ষররূপ অর্থ করিয়াছেন। তবে ওকথার উপর জোর দেওয়া যায় কি ? সায়েনের কথা ধরি না ; সায়েন বেদরচনার দুই তিন হাজার বৎসর পরে উহার অর্থ করিতে বসিয়াছিলেন। ছ'চারটা মানুষের নাম ও দেশের নামের তিনি যে অর্থ করিয়া দিবেন, ইহা বিচিত্র নহে। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ এস্থলে তাঁহার অর্থ গ্রহণ করেন নাই এবং তাহার নিজেও ইহার অর্থ কি স্থির নিশ্চয় করিতে পারেন নাই। কিন্তু আমরা ইহাতে বেশ দেখিতে পাইতেছি যে বঙ্গদেশের মানেতে কোনও গোল নাই। সায়েনের অর্থ বনংগতা, এ অর্থ আমরা লইতে পারি না। বঙ্গ যে মগধ তাহাতেও আমাদের সন্দেহ হওয়া উচিত নহে। তামিল জ্ঞাতির একটা শাখাকে যে চের বলিত তাহারও সন্দেহ নাই। এখনও দক্ষিণ দেশে তামিল বা দ্রাবিড়ীয় জ্ঞাতির মধ্যে কেবল নামে একটি প্রবল জ্ঞাতি আছে। কেবলদিগের প্রাচীন নাম চের। চেরো বলিয়া একটি জাতিকে ছোটনাগপুরের সমস্ত

জাতিই আপনাদের পূর্বপুরুষ বলিয়া মনে করেন। কপিলবাস্তুর নিকটে এখনও যে ধাড়ুজাতি আছে তাহারাও চেরো বা চেরজাতির একটা ধারা।

এই সকলের সঙ্গে যদি আর একটা কথা ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে আরও একটু সুবিধা হয়। সকলেই জানেন যে আরণ্যক-গুলি ব্রাহ্মণগুলিরই শেষ অংশ। ব্রাহ্মণ যে ঐতরেয় ব্রাহ্মণে ভরতের ব্রাহ্মণ। প্রকারের বই, আরণ্যকও সেই প্রকারেরই বই। ব্রাহ্মণে যাঁহা বলা হয় নাই, আরণ্যকে

তাহাই বলা হইয়াছে। ঐতরেয় ব্রাহ্মণের শেষ অংশে ইন্দ্র-দেবতার মন্ত্রে অভিষেক হওয়ায় যেসকল রাজা বড় হইয়াছিলেন, বিশেষ অশ্বমেধ যাগ করিয়াছিলেন, তাহাদের একটি সুদীর্ঘ তালিকা আছে, যে ঋষি অভিষেকের পুরোহিত ছিলেন তাঁহার প্রশংসা আছে, আর যে রাজা অভিষেক লইয়াছিলেন তিনি কতবার অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়াছিলেন তাহারও উল্লেখ আছে। এই তালিকার শেষ ভাগে লেখা আছে যে ভরতরাজা ইন্দ্র অভিষেক লইয়া ১৩৩টা অশ্বমেধ করিয়াছিলেন। ইহার মধ্যে ৭৮টা যমুনার পশ্চিমে মরুচ্চ দেশে, আর ৫৫টা গঙ্গার পূর্বে জলরাগির দেশে। যমুনার পশ্চিমে যতদূর যাইবে মরুদেশ আর উষ্ণ দেশ। কতদূর ভরতের অধিকার ছিল বলা যায় না। ৭৮ অশ্বমেধের জন্ম কতখানি দেশ লওয়া আবশ্যিক আমরা জানি না। তবে এ পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে বেণুচিহ্নিত উহার মধ্যে ছিল না। থাকিলে ভরতের নাম অসুসারে উহাও ভারতবর্ষ বলিয়া গণ্য হইত; তবেই যমুনার পশ্চিমে হইতে সিদ্ধাস্তের পশ্চিমসীমা পর্য্যন্ত ভূভাগ জয় করিয়া তিনি ৭৮টা অশ্বমেধ করিয়াছিলেন। তাই যদি হইল তবে ৫৫টা অশ্বমেধের জন্ম গঙ্গার পূর্বে কতটা জমী তাহাকে অধিকার করিতে হইয়াছিল? ঐতরেয় ব্রাহ্মণে অন্তবেদীর নাম এক-বারেই করে না, বলে যমুনার পশ্চিমে ও গঙ্গার পূর্বে। এখন ৫৫ অশ্বমেধের জন্ম কতটা দেশের দরকার। আমার বোধ হয়

এলাহাবাদ হইতে ঠিক উত্তরমুখে রেখা টানিলে ঐ রেখা ও গঙ্গার পূর্ববপারের মধ্যে যত দেশ পড়ে তাহাই ৫৫টা অশ্বমেধের পক্ষে যথেষ্ট।

ঐতরেয় ব্রাহ্মণে ভারতবর্ষ অথবা আর্ঘ্যভূমির অথবা আর্ঘ্যজাতির বসতি বিস্তারের এই সীমা নির্ধারণ করিয়া দিলে, তাহার পরই ঐতরেয় আরণ্যক বলিলেন যে বঙ্গ বগধ চের-জাতি পশ্চিমবঙ্গে; উহাদের ধর্ম নাই, উহারা নরকগামী হইবে। ইহার মোটামোটি অর্থ এই

হইল যে আর্ঘ্যগণ এলাহাবাদ পর্য্যন্ত আসিয়াছিলেন, তাহার ওদিকেই বঙ্গবগধচেরজাতি। ইহারা আর্ঘ্যগণের শত্রু। আর্ঘ্যগণের বসতি-বিস্তারের বাধা দিতেন তাই আর্ঘ্যগণ ইহাদিগকে দেখিতে পারিতেন না। যাহাদিগকে তাহারা দেখিতে পারিতেন না, তাহাদিগকে মানুষ না বলিয়া পশু পক্ষী রাক্ষস বলা তাঁহাদের রোগ ছিল। তামিল-গণ তাহাদের কাছে বানর। কর্ণটিগণ হয়ত ভালুক, লঙ্কার লোক রাক্ষস। সেইরূপ বাঙ্গালার লোক পাখী।

বুদ্ধদের কিন্তু সেই পাখীর বেশেই জন্মান। তাঁহারও পূর্বে কনকমুনি কপিলবাস্তুরই নিকটে জন্মাইয়া বোধি লাভ করেন। এই

অঞ্চলেই জৈনধর্ম-প্রচারক মহাবীর জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার জন্মস্থান বৈশালী, পাটনার উত্তর-পশ্চিম গঙ্গার উত্তরপারে। ইনি আবার

জৈনযতি হইয়া বার বৎসর কাল পূর্বাঞ্চলে ভ্রমণ করিয়া আসেন। বৈশালীর লোক মনে করিল, মহাবীর নিকরদেশ হইয়াছেন। বার বৎসর পরে তিনি পূর্ণ জ্ঞান লাভ করিয়া কেবলী হইয়া ফিরিলেন। তাঁহারও পূর্বে পার্শ্বনাথ কাশাতে জন্মগ্রহণ করিয়া সংসার পরি-ত্যাগের পর পূর্বে অঞ্চলে নানাদেশ ভ্রমণ করিয়া সমেতগিরি অর্থাৎ পরেশনাথ পাহাড়ে বাস করিয়া তথায়ই দেহরক্ষা করেন। আর আর তীর্থঙ্করদের অনেকের পূর্বে অঞ্চলের লোক। ২৪জন বুদ্ধ

ও ২৪জন তীর্থঙ্করের বৃত্তান্ত পড়িলে একথা আরও প্রমাণ বলিয়া বোধ হইবে।

পশ্চিমাঞ্চলে যখন আৰ্য্যগণ যাগযজ্ঞ লইয়া বাস্তু, দেশ দখল করিতে বাস্তু, শ্রৌতসূত্র রচনায় বাস্তু, শৃঙ্গগণকে আয়ত্ত করিয়া তাহাদিগকে দাস করিয়া রাখার বন্দোবস্ত লইয়া বাস্তু, পূর্ব ও পশ্চিমে তখন পূর্বীঞ্চলে বঙ্গবংশচারণ পত্রকাল লইয়া বাস্তু, ভেদ।

কিসে জমাজরামরণের হাত এড়ান যায় তাহাই লইয়া বাস্তু। পশ্চিমাঞ্চলে যেমন ঋষির পর ঋষি শ্রৌতসূত্র রচনা করিতে- ছিলেন; পূর্ব অঞ্চলে তেমনি তীর্থঙ্করের পর তীর্থঙ্কর, বুদ্ধের পর বুদ্ধ পরকালে কিসে স্থখে থাকা যায় তাহারই উপায় দেখিতেছিলেন।

শাক্যমুনি শেষ বুদ্ধ, মহাবীর শেষ তীর্থঙ্কর, দুজনেই এক সময়ের লোক। দুজনেই খৃষ্টের পূর্বে ছয় শতের লোক। স্তূতরাং দীপ-
২৪জন বুদ্ধ ও ২৪জন ২৪জন তীর্থঙ্কর তাহাদের অনেক পূর্বে আবি-
তীর্থঙ্কর। ভূত হইয়াছিলেন। আমাকে বলেন যে

শাক্যসিংহের পূর্বে যে ২৩জন বুদ্ধ হইয়াছিলেন, তাঁহারা মানুষ নন— বৌদ্ধেরা আপনাদের ধর্ম্মটা পুরান, তাই দেখাইবার জন্তই ২৪টা নাম করিয়া রাখিয়াছে। কিন্তু শাক্যসিংহের পূর্ববর্তী কনকমুনির থাখা পাওয়া গিয়াছে, যেখানে তাহার নির্বাণ লাভ হয় তাহা স্থির হইয়াছে; তাঁহাকে মানুষ নয় বলা এখন কঠিন হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এখনকার নেপালী বৌদ্ধেরা বলে চারিযুগে আটজন মানুষ বুদ্ধ। বিপশাণী ও শিখী সভায়ুগে, কাশ্যপ ও বিশ্বম্ভু ত্রেতাযুগে, ক্রুবুদ্ধন্দ ও কনকমুনি ঝাপরে, এবং শাক্যসিংহ ও মৈত্রয়ে কলিযুগে। অপর ১৭জনকে তাঁহারা মানুষ বলুন আর নাই বলুন, শাক্যমুনি ও তাঁহার পূর্বকার ছয়জনকে তাহারা মানুষ বলেন। তীর্থঙ্করদের মধ্যেও, অনেকে মনে করেন যে শেষ দুইজন মাত্র সভাসভা মানুষ, বাকীগুলি মনগড়া মাত্র। তাহা হইলেও আমাদিগকে বুঝিতে হইবে যে, বুদ্ধ ও

মহাবীরের পূর্ব হইতেই ভারতবর্ষের পূর্বীঞ্চলে পরকাল লইয়া অনেক- দিন হইতে নাড়াচাড়া হইতেছিল।

বুদ্ধদেবের সময়ে ছয়টি ধর্ম্ম প্রচার হইয়াছিল, তাহাদের নাম যথা আজীবক—ইহা গোশালা মংখালি পুত্রের ধর্ম্ম, নিগ্রাণ্ড—ইহা মহাবীরের ধর্ম্ম, পূর্ব কাশ্যপ একজন ধর্ম্মপ্রবর্তক, অজিতকেশব কঞ্চল একজন, সদয় একজন ও পোকুদ কতায়ণ একজন।

এগুলিও ভারতবর্ষের পূর্বীঞ্চলেই উৎপন্ন হইয়াছিল এবং সেই- খানেই ইহাদের শ্রীযুক্তিও হইয়াছিল। ভারতবর্ষের পূর্বাংশে লোক যে

পূর্বীঞ্চলেই বহু ধর্ম্মের প্রসার।

কেবল ধর্ম্ম লইয়াই থাকিত, এরূপ নহে; এখানে অছাচ্ছ বিষয়েও বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল।

ডাক্তার হনুন্সলি বলেন যে অষ্ট্রাচিকিৎসা পূর্বী-
ঞ্চলেই আরম্ভ হইয়াছিল। হস্তিশাস্ত্র এই দেশেই রচনা হয়। ছায়-
শাস্ত্র, অর্থশাস্ত্র, সাংখ্যশাস্ত্র, ইহাদের উৎপত্তিও পূর্বভারতে; স্তূতরাং
পূর্বভারত যে এককালে একটি বৃহসভা দেশ ছিল, ইহা অনায়াসেই
ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। আৰ্য্যগণ যখন সেই বৃহসভা দেশ
আক্রমণ করিয়া তাহার রাজ্য সমাজ আচার ব্যবহার রীতিনীতি সব
ভঙ্গিয়া তাহাদিগকে আৰ্য্য সভ্যতা দান করিবার উদ্যোগ করিতে
লাগিলেন, সেই সময়ে তাহাদের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মসম্প্রদায় উঠিতে
লাগিল এবং সেই সকল সম্প্রদায়ের মধ্যে অনেকে তাহাদের পূর্বসমাজ,
পূর্ব-আচার ও পূর্বব্যবহার বজায় রাখিবার চেষ্টা করিতে লাগিল। তাই
এত ধর্ম্ম হইল, শেষ সব ধর্ম্ম উঠিয়া গিয়া এক বৌদ্ধ-ধর্ম্মই পূর্ব-
ভারতে থাকিয়া পূর্বভারতের অভ্যন্তর গৌরবের সাক্ষী দিতে লাগিল।
বৌদ্ধদিগের অনেক আচারব্যবহার আৰ্য্যগণের মধ্যে নাই।
বৌদ্ধেরা সব মাথা কামায়—কোথাও এক গাছি কেশ রাখেন না। কিন্তু

বৌদ্ধ ও আৰ্য্য আচার-
ব্যবহার ভেদ।

হিন্দুর পক্ষে মাথার মাথখানে একটা শিখা রাখা নিতান্ত দরকার। একথা যে আমরাই বলিতেছি এমন নহে, যে সকল মুসলমানেরা

প্রথম বেহার দখল করেন তাহাদেরও আশ্চর্য্য বোধ হইয়াছিল। তাঁহারা বৌদ্ধ বলিয়া একটা ধর্ম্ম আছে জানিতেন না। একটা বৌদ্ধ-বিহার জয় করিয়া তাহারা দেখিলেন মাথা কামান। সেখানে বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ রহিয়াছে তাহাদের সব মাথা কামান। সব মাথা কামান হিন্দুর হইতেই পারে না। তবে ইদানিং কোন কোন সম্প্রদায়ের সন্ন্যাসী শিখাত্যাগ করিয়াছেন। ব্রাহ্মণের শিখাচ্ছেদের ছায় অবমাননা আর নাই। সেই-জন্ম ধর্ম্মশাস্ত্রের ব্যবস্থা, ব্রাহ্মণ কোন গুরুতর দুর্কর্ম্ম করিলে তাহাকে দেশ হইতে দূর করিয়া দিবে। তাহার সম্পত্তি তাহার সঙ্গে দিবে, কেবল তাহার শিখাটি ছেদন করিয়া লইবে। কিন্তু বৌদ্ধ-ধর্ম্ম সকলেরই শিখাচ্ছেদ করিতেই হইত।

আহার বৌদ্ধেরা বারটার আগে করিবে। বারটার এক মিনিট পরে আহার করিতে পারিবেন না। আহার তাহাদের কিছুই অধাদ্য নহে। যদি তাহাদের আহারের উদ্দেশ্যে মারা

আহারের নিয়ম।
না হয়, অল্প কারণে কোনও জন্তু মারা হয়, তাহারা সে জন্তুর মাংস অন্যায়সে খাইতে পারে। রাতে তাহারা রস খাইতে পারে, জল খাইতে পারে, কিন্তু শক্ত জিনিস খাইতে পারে না। তাহারা পেয় খাইতে পারে কিন্তু চর্ব্বি চোষা লেখ খাইতে পারে না। এই ত তাহাদের নিয়ম। এটি কিন্তু আৰ্য্য নিয়মের বিরোধী। আৰ্য্যগণ এক সূর্য্যে দুইবার খাইতেন না। স্তব্ধতা দিনে একবার ও রাতে একবার। তাহাদের কল্যাণ বর্ধা প্রাতঃরাশের কথা আমরা সর্বদা শুনিতে পাই। একবার খাইয়া আৰ্য্যগণ চকিশ ঘণ্টা থাকিতে পারিতেন কিনা সন্দেহ। তাহাদের ক্ষুধা সন্তোজ ছিল।

বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণ সোনা রূপা ছুইতে পারিতেন না। পূর্ব্ভারতে উহাদের ছোঁয়ার দরকার ছিল না। কারণ সোনা রূপার টাকা এদেশে অতি কমই ব্যবহার হইত। এদেশে কড়ির ব্যবহার অধিক বর্ধা ঠাণ্ডা ত্যাগ।
ছিল, সোনা রূপা ব্যবহার না করিলেও চলিত।

বৌদ্ধ-ভিক্ষুগণ উচ্চাসন মহাসন ত্যাগ করিতেন। হিন্দুসহানে পঞ্জাবে এমন কি ভারতবর্ষের সব দেশেই খাট্টায়ার উপর শোয়। মাটিতে শুইতে তাহাদের বড়ই কষ্ট হয়, পারত-উচ্চাসন মহাসন পক্ষে তাহারা মাটিতে শোয় না। কিন্তু ত্যাগ। পক্ষে তাহারা মাটিতে শোয় না। কিন্তু বাঙ্গালায় তাহার বিপরীত। অধিকাংশ লোকই ভূমিতে শয্যা পাতিয়া শোয়। অবস্থাপন্ন ব্যক্তি হইলে খাট টোকা তক্তাপাশ ব্যবহার করে।

বৌদ্ধমতে মদ খাওয়া একেবারে নিষেধ। গৃহস্থ যাহারা পক্ষশীল মাত্র গ্রহণ করিবে তাহারাও মদ খাইতে পারিবে না, একথা আৰ্য্য-গণের পক্ষে খাটে না। তাহারা সোম পান মদ্য ত্যাগ। করিতেন। সৌত্রামণিবাগে তাঁহারা সুরাপান করিতেন। পুরাণে বলে পূর্বে সকলেই সুরাপান করিতেন, কিন্তু স্ত্রীচাৰ্য্য শাপ দেওয়ায়, মদ খাওয়া মহাপাতকের মধ্যে গণ্য হয়। কিন্তু বেদ মদ্য সকল সময়েই চলিত, যথা পশুবাগে সোম, সৌত্রামণিতে সুরা।

এইরূপে দেখা যায় যে বৌদ্ধ-ধর্ম্ম ও আৰ্য্য-ধর্ম্মে অনেক কাজের কথায়ই প্রভেদ। তখন বৌদ্ধ-ধর্ম্ম কোথা হইতে আসিল বলিতে গেলে, আৰ্য্য-ধর্ম্ম হইতে আসিল একথা বলা যায় না, আর কোনও দিক হইতে আসিয়াছে। এত প্রাচীনকালে আর কোনও দিক হইতে আসিবে স্তব্ধতা পূর্ব্বে হইতেই আসিয়াছে। আচ্ছা যদি তাহাই হইল, তবে বুদ্ধদেব কি নূতন কথা বাহির করিয়াছেন? তাঁহার ধর্ম্মের স্থূল কথাগুলি, বিষয়গুলি যদি প্রাচীন ধর্ম্ম বা প্রাচীন সমাজ হইতে লওয়া, তবে তাঁহার নূতনত্ব কি? বুদ্ধদেবের পূর্ব্বেও লোকে সংসার ত্যাগ করিত, ভিক্ষু হইত; যেমন পার্শ্বনাথের দল, কনকমুনির দল। সংসার ত্যাগ করিয়া ভিক্ষু হইয়া থাকিতে গেলেই অহিংসা, অন্তেষ্ট প্রভৃতি শীল গ্রহণ করিতে হয়, খাওয়া দাওয়া সম্প্রদায় খুব সাবধান হইতে হয়। প্রাচীন ভিক্ষুস্রাও তাহাই করিত। কিন্তু বুদ্ধদেব যে বিহার ও

সম্ভারামের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন, তাহা তাঁহার নিজের। ভিক্ষু-দিগের শাসনের জন্ম যে সকল নিয়ম লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার নিজের। এক জায়গায় অনেক ভিক্ষু থাকার ব্যবস্থা তাঁহার নিজের। এইরূপ অনেকগুলি ভিক্ষু একত্র থাকিলে তাহাদের মধ্যে কোনওরূপ গোলাযোগ যাহাতে না হয়, তাহার ব্যবস্থা তাঁহার নিজের। যে সকল সুন্দর সুন্দর গল্প করিয়া তিনি সাধারণের চিত্ত আকর্ষণ করিতেন, সেগুলি প্রাচীন ভারতে চলিত থাকিলেও, যে আকারে তাহা-দিগকে এখন দেখিতে পাওয়া যায় সে আকারটি তাঁহার দেওয়া। তিনি রাজার ছেলে, রাজা হইবার সবিশেষ তাঁহার হইয়াছিল। তিনি সংসার ত্যাগ করিয়াও রাজার প্রধান যে গুণ, দশজনকে লইয়া সুন্দররূপে কাজ চালান, তাহা ছাড়েন নাই। ভিক্ষুসঙ্ঘের পরম উন্নতির জন্ম, তাঁহার যেসব রাজগুণ ছিল, সব প্রয়োগ করিয়াছেন। বাস্তবিকও তাঁহার সমস্ত যেমন হ্রবল হইয়াছিল এমনি আর কাহারও হয় নাই। তিনি যে শুদ্ধ ভিক্ষুদের বন্দোবস্ত করিয়াই নিশ্চিন্ত ছিলেন তাহা নহে। তিনি গৃহস্থ বৌদ্ধদিগের জন্মও বেশ বন্দোবস্ত করিয়া গিয়াছেন। তাহাদের পঞ্চশীল ও অষ্টশীল দিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

কিন্তু যাহাতে বুদ্ধের ধর্ম এত বড়, যাহাতে বুদ্ধের নাম এত বড়, যাহার জন্ম বুদ্ধের সংসারে এত সম্মান, যাহার জন্ম সকল ধর্ম অপেক্ষা তাঁহার ধর্ম এত উদার, সেটি তাঁহার মধ্যমা প্রতিপৎ অর্থাৎ 'মান্বামাষি চল, বাড়াবাড়ি করিও না।' তিনি নৈরঞ্জনার ধারে ছয় বৎসর তপস্বী করিয়া যে জ্ঞান প্রাপ্ত হন, যাহা পাইয়া তিনি আপনাকে জ্ঞানী বলিয়া প্রচার করেন, যে জ্ঞান পাওয়ায় ইন্দ্রে ত্রক্ষা আসিয়া তাঁহাকে অভ্যর্থনা করেন, যাহা পাওয়ায় মার একেবারে হতাশ হইয়া পড়ে, সে এই মধ্যমা প্রতিপৎ। মান্বামাষি চল। অহিংসা ধর্ম পালন করিতে হইবে বলিয়া, একেবারে মুখে কাপড় বাঁধিয়া চল যেন কোন কীট মুখে না ঢুকিতে পারে। রাত্রে প্রদীপ জ্বালিও না, পাছে তাহাতে কীট পতঙ্গ পড়ে। মলত্যাগ করিয়া তাহা কাঠি দিয়া নাড়িয়া

দিও যেন পোকামাকড় তাহার মধ্যে শুকাইয়া না যায়। রাত্তায় চলিবার সময় এক গাছ খাঁটা হাতে করিয়া যাইও যেন তোমার পায়ের চাপনে কোন পোকা মাকড় মারা না যায়। এসকল বাড়াবাড়ি নয় কি? বুদ্ধদের এতদূর বাড়াবাড়ি করিতে বলেন না। তিনি বলেন ইচ্ছা করিয়া কোন জীবহত্যা করিও না। তাহা হইলেই অহিংসা ধর্ম পালন হইবে। তিনি বলেন অত্যন্ত ভোগাশক্তি ভাল নয়; কেবল ভাল খাব, ভাল পরব, তারি চেষ্টা করা, সেটা ভাল নয়, আবার ক্রমাগত উপবাস করিব, পঞ্চতপা করিব, চারিদিকে আশুনি জ্বালিয়া সূর্যের দিকে চাহিয়া দিন কাটাইয়া দিব, ইহাও ভাল নয়। তিনি নিজে যথেষ্ট কঠোর ত্রত করিয়াছিলেন, যথেষ্ট উপবাস করিয়াছিলেন, কিন্তু শেষে বুঝিয়াছিলেন যে উহাতে কোনও লাভ নাই, শরীরের কষ্টই সার; তখন তাঁহার জ্ঞান হইল যে এগুলি করা ভাল নয়। ভোগও করিবে না, কঠোরও করিবে না, তবে করিবে কি? অশ্বষোড় ভোগের মুখে বলাইয়াছেন,—আহারঃ প্রাণমাত্রায়ৈ ন ভোগায় নদুণ্ডয়ে। এই যে মধ্যমা প্রতিপৎ এইটাই বৌদ্ধ-ধর্মের মজ্জা, সার, নিগূঢ় কথা, উপনিষৎ। বুদ্ধদের যতদিন জীবিত ছিলেন, সর্বদা বিবয়ে মধ্যমা প্রতিপৎ অবলম্বন করিয়াই চলিতেন, শিষ্যদিগকে শিখাইতেন। দুটা বিরোধী জিনিস উপস্থিত হইলে, সে দুটার বিরোধ মিটাইয়া দিতে তিনি সিক্কহস্ত ছিলেন।

শ্রীহরপ্রসাদ শাস্ত্রী।

আরও কিছু আমার কথা

আনন্দে আনন্দময়! আনন্দকে পেয়ে আমার শোণিত-প্রবাহ, আজ উল্লাসে নৃত্য করছে, অংগিণ্ড আমায় দোলা দিচ্ছে, পুলক আমার দেহ-তন্ত্রীকে বঙ্কত করছে। আমার হিয়ার গধ্‌গধিতে, আমি সে প্রাণবস্তুর পরিচয় পাচ্ছি। তারি ঐন্দ্রজালিক প্রভাবে আমার স্মৃতিবন্ধের রক্তবিন্দুসকলের রঙ বদলে গেল। আমি শুভ্রতাকে পেয়ে আজ আমার “পয়োধরা” নাম সার্থক জানলাম। আর মুগ্ধ নেত্রে চেয়ে দেখলাম, এই আনন্দধরিত্রীদের অঙ্গে, সেই শিল্পী কুশলীর এই ত শ্রেয়সী বিরচনা! আজ আমার মুখশ্রীতে এক অলৌকিক স্নিগ্ধ আভা দেখে, কে যেন অনিমেঘ নয়নে আমায় নিরীক্ষণ করতেন, আর আমি হ্রীবিজিতা মুগ্ধার মত ত্রীড়ানত হয়ে এক অপূর্ব আনন্দপ্রসাদ অনুভব করছি। আমি তাই আজ রূপের উপঘাটিকা, পরশের পরিচারিকা, রসের নবনায়িকা। আজ যৌবন আমার হৃদবিহারী, গন্ধ আমার মনোহারী, শব্দ আমার ভাণ্ডারী, আর “আমি” হয়ে আছে আমার ছায়ার ভিখারী, দূরে দাঁড়িয়ে অভিমান “মরিছে গুমরি!” আমি যে আনন্দে বিভোর হলাম। এক! অক-স্মাৎ কেন আমি বধির হয়ে গেলাম, আর কানে কথা যায় না, কে আমার অবশ করে দিলে, আর ছৌওয়া গায়ে লাগছে না, আমার যে চক্ষু গেল আর দেখতে পাচ্ছিলাম। রস আনন্দন আমায় মিটে গেল। একি হোল! এ যে অশব্দ, অস্পর্শ, অরূপ, অগন্ধ, অরস। এই কি মুহূর্ত! হে মরণশীল! তুমি ত আজ ভয়ঙ্কর নও, আমি ত তোমায় দেখে ভীত হচ্ছিলাম। এতো তোমার সহায় মূর্তি নয়! আজ বিনাশ করতে আসনি! আজ আমায় আলিঙ্গন দিয়ে, আমার আনন্দকে বাঁচাতে এসেছ? তাকে চিরজীবী করবে বলে? তুমিই অয-ভের সোপান! আজ স্পর্শ করে বলতে পারব, মুহূর্তই আনন্দ,

আনন্দই মুহূর্ত! দুইএর একই অমৃতস্বরূপ! “আনন্দরূপমমৃতম, অমৃতরূপমানন্দম।” আজ তুমি মুহূর্তরূপে মুহূর্তঞ্জয়ী নাম ধরেছ? আজ কেন এ কৃপা? এ কার কৃপা? এয়ে কৃপাহি কেবলম!

পেলাম ত, ঘরে রাখতে পারব কি? এ ঘরে যে সাতভুতের কীর্তন, কেউ এসে টিকে থাকতে চায় না। আমার শৈশব এসেছিল, চলে গেছে। বালাকে আমি পেয়েছিলাম, ঘরে রাখা গেলনা। কৈশোর, কৈ কিছুতেই ত রইল না। এখন যৌবন, সেও যাই যাই করছে। এ ঘরে আমার কোনই একতিয়ার নাই;—যদিও এ আমারি পৈত্রিক ভিটায়, আমারি মায়ের মালমসলায় তৈয়ারী, ছায়ায়মতে আমিই এর উত্তরাধিকারী। কিন্তু কে একে অমন বেওয়ামিস মাল করে দিলে? যার যখন ইচ্ছা আসে যায়; একে ভাদ্বে গড়ে, গাঁখে, জোড়ে, সাজায় গোজায়; ফের দেখে না দেখে চলে যায়। না করে এরা আমায় আসতে জিজ্ঞাসা। না জানিয়ে যায় যাবার বেলা! আছি যেন একটা সান্দী গোপাল পড়ে। আমার ছিল একখানা খুঁদে ঘর, ছিলাম আমি তাতে গরীবী হালোতে। না তা হোলনা; কর, কর, একে বড় কর; কর, কর, একে মনোহর কর; সাজাও দিয়ে সৌধিন মাজ, দাঁও তাক লাগিয়ে সবার আজ। তোমরা ত তাক লাগিয়ে দিয়ে খালান্! তারপর, তাল সামলায় কে বল দেখি? দেখ, বাড়ী ঘর যতই বাড়ানো হবে, বাহার তার যতই খুলবে, ততই তাতে বাসের স্থখও বিস্তর পাবে, বিভবনা ভোগও বহুতর জানবে। দেখছ না কি যে এই ঐশ্বর্যের বিকারে এ ঘরের সকলের মাথা কেমন বিগুড়ে গেছে। আমার পক্ষ প্রভু ত থেকে থেকে, কেবলি বেকঁস বকছে, বেহুদা হাসছে, বেয়াড়া তাকাচ্ছে, বেহুঁস চলেছে, বেয়াদবি করছে। আমি কাকে খুয়ে কাকে সামলাই! কেমনেইবা সামলাই বল? আমার আপনার মাথায়ই কত কি যে খেয়াল চাপছে! তা যদি বলি! আমার কখনও ইচ্ছা করছে নিদ্রার মত লোচনদ্রাহিণী হয়ে, মুছুরি মত মনোহারিণী রূপে সকল সংযমীর ধৈর্যচূড়তি ঘটাই। আবার কখনও

এক ভুক্তান্বিত হয়ে, তাকে বেড়িয়ে বেড়িয়ে, তার সর্ববাস্তে বিধের ছালা ঢেলে দিয়ে, পরক্ষণে শত চুখনে তা তুলে নিয়ে, আপনি তা পান করেন, শ্রেমতয়কে প্রেমে পাগল হ'তে শেখাই। আমার সাধ যায়, অপসূরার চটে, আকাশ থেকে নেমে, সজ্জনের ঘরে আশুন ছুঁইয়ে বরিতে পালাই। আবার এও মনে লয়, যাদুকরীর বেশে এসে, পাথের পাথরকে ধরে, হেসে আপন পাশে যাত্র করে রাখি। খেয়ালের কথা বল কেন? কিন্তু তা বলে আসলে কি কিছু মিলে নাই? কার দৌলতে আমার “আমি”কে তাড়িয়ে, অভিমানে এড়ায়ে, আমার চুল্লি দেখা দিল? আমার দূরত্ব ঘুচে গেল, আমাতে আনন্দ সন্তব হ'ল? আমি অসহায় না ত?

আমি অসহায়, এঁকে অঁকড়ে ধরেই ত প্রাণে বেঁচে আছি। তাই সন্দা ভয়, এই আসা যাওয়ায় আমার কিছু আসবে যাবে না ত? যৌবন! তুমি যে বড় টিপি টিপি হাসছ? তোমার মিয়াদী পাট্টা ফুরিয়ে এসেছে? তোমার মনস্কামনা সিদ্ধ হয়েছে? এবারে তল্লিতল্লা তুলবে? দোকান পাট খুঁটাবে? তা হবে না, সেটি হতে দিচ্ছিনা। জোর জুশুমে না পারি, সাধা সাধনা করব, তাতে না কুলায় ত প্রসাধনা আরম্ভ করব। তুমি যাবে? হ'তেই পারে না। তুমি যে যৌবন! আমার তম্বুর তনিমা, বাকের গরিমা, নয়নের নীলিমা! তুমি যাবে? হে রহস্যময়! আমি যে তোমারি চাতুর্যে মোহিনী রমণী, তোমারি ঐশ্বর্যে গরবণী গৃহিণী, তোমারি প্রসাদে সর্বস্বিক্তি জননী। তুমি যাবে? তুমি যে আমার প্রিয়ের প্রথম অন্তর, আমার প্রেরের নীলা-সহচর, আমার নিত্য-মনোহর! তুমি যাবে? তুমি যে, হে হৃন্দর! আমার স্পৃহণীয়, আমার স্মরণীয়, আমার ভজনীয়, তুমি যে “হয়ে জীবনের প্রভু, হাঁসাও কাঁধও কছু।” আমার যে “ও রাজ চরণে তবু পরণ লোটাঁয়।” তুমি যাবে? তা যাবে বৈ কি? কে আমি বলবার? কে আমি রাখবার? তা আমাদের কাছে থাকবে কেন? তখন তাদের বয়েস হয়ে আসে, তাতে তারা জাতে পুরুষ, সহজেই সাহস বেশী।

তারা জেনে শুনেই যৌবনে এসে পা দেয়, যৌবন সে পদস্পর্শে হেসে জেগে উঠে তাদের সেবায় লেগে যায়। আর যৌবনের আবার নামটি নাই। আমাদের তখন যদিচ থাকে উচ্চাকাঙ্ক্ষা, কিন্তু আমরা মায়ের জাত কিনা, যান রেখে চলাই আমাদের ধারার খাত। আমরা সহজে গিয়ে কারো গায়ে পা ছোঁয়াতে পারিনা, আমাদের স্বভাবে তা দেয় না। যৌবন যেতেই আমাদের ঘরে আসে,—দেখে, আমরা তাকে লাভ করে সাদরে হলাসনে বসাই। তবুও এসেই তার যাই যাই যাই। দুনিয়ার দস্তুরই এই? “শক্তের ভক্ত নরমের বশ”। তা যে যাই বল? যাই যাই করলে আর তাকে ধরে রাখা যায় না। সে কেমন উসুথুসু করে, মনটা তার উড়ুউড়ু হয়ে যায়। কথা মিছে নয়, “ধরে বেঁধে প্রেম চলে না”। খোসামুদি ছাড়লাম, ডাকলাম এস এস আমার “আমি”, এস এস আমার অভিমানে তুমি। আর তোমাদের কোণঠেসা করে রাখা কেন? তা বৈকি? এ বিলাস বিভব কে নেবে! আমার বিশ্বাসের হুখা অফুরন্তই রাবে। আমার বাহুপাশের অমৃতধরন নিঃশব্দেই চলবে। যাক্ না যৌবন যেতে চায় ত! ভয় কি? ভাবনা কিসের? শোণিতপ্রবাহ! তোমরা বেঁচে যাবে, আর দিবারাতি রঙিত বেগে কারো হুকুমে ছুটছুটি করতে হবে না। হৃদপিণ্ড! আর ত্রস্ত দোলা দিয়ে কেউ তোমায় হয়রান করে দিবে না। শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, গন্ধ,—এ বেলা তোমাদের মস্তিষ্কের বিকারের উপশম হবে। জানি তোমারা, ফের সমজে কথা কইবে, বুঝে কাছে বসবে, দেখে দৃষ্টি দেবে, ভেবে বশ করবে। যাক্ না যৌবন যেতে চায় ত। কার ভয়? কিসের ভাবনা? মন! তুমি তবু আমার আনন্দকে এর হাত থেকে নিয়ে নেও, তবেই আমি আনন্দ-মানে বসে বসে এদের আসা যাওয়া দেখতে পারব। মুখের কথায় মন মানছে ত?

যৌবন যখন দোটাঁনায় পড়ে “নয়র্কো, নতর্কো” তখন একটু যেন দিলাশা পেলাম। মনকে চোখ ঠার দিয়ে প্রশাধনায় লাগিয়ে দিলাম।

অপাঙ্গে অঞ্জন চাই? কেন? “অধিতে অঞ্জন নইলে কি অধি-
রঞ্জন মিলে?” আমার দিব্য দৃষ্টি রোখে না ত? “কেপা! পক্ষ
সকল প্রহরী আছে কি করতে, পলকেই সব সামলে নিবে যে।”
ভালে সিদ্ধর বিন্দু চাই? ওসব ছিটা ফোঁটায় কি কারো মন তোষা
যায়? প্রিয়তম হাসবেন যে, ছি! তখন লজ্জার মুখ দেখাব কেন
করে? ইন্দুমুখি! লজ্জাজড় মুখটি দেখাবার এই ত ফন্দি।
কপোলে পত্রলেখা? নয় ত চিত্রলেখা? বিগতপ্রায় রক্তিম
আভা ফোটাতে কিসে? বক্ষে চন্দন? “বরুন্দের সেই ত চিত্র-
বিনোদন।” চরণে অলঙ্ক রেখা? “বিলাস প্রিয়ের এই ত মনো-
লোভা।” তাই ত অঙ্গে আমার আভরণের আভা বসাসিছে। বৃষ্টি বা
আমার দিন ফিরিল। আমি আগন মনে বসে বসে আপন না রূপ
দেখছি। এ মোহিনী মুরতি বটে, মনোমোহিনী ত নয়? এ বিচিত্র
চিত্র নিশ্চয়, চৈতন্যরূপ ত নয়। এ প্রতিমায় প্রাণ প্রতিষ্ঠা নাই,
আমার কি স্তাবক মিলবে না?

শব্দ! তুমি কারো বার্তা শোনাবে না? পরশ দেখছি গা
আলগা দিয়ে বসল! রূপের যেন চোখ বুজে আসছে, বলি রস!
আর বশ করায় তোমার মতি নাই? গন্ধ! কেন আমোদ করা
ছেড়েছিলে? কার কথা কে কয়? সব চূপ! আমি ত বৃষ্টি না এ
নীরব পরিহাস কেন? আমি কি তবে দিনের লাগল পেয়ে দিনের
মাথা খেলাম। আমি লজ্জা পেয়ে, সজ্জা ছাড়লাম, “এখন মরি যে
লাজে!” চেয়ে দেখি চারিদিকে মৃতের আকার। তাই ত! আমি প্রাণী?
অমৃতের সন্তান? মৃতের কেহ নই? তাই কি? অহা! তাই যেন হয়!

দৌবন এবারে যাবার যোগাড় দেখল। জানান দিয়ে এর
যাওয়া কেন? আর সকলের মত ফস করে এর যাওয়া নয়
কেন? বৃষ্টিবা এই রয়ে সয়ে যাওয়ার কোন রহস্ত থাকবে?
না! পারলাম না আর আমি, এই মাথাপাণ্ডা কটাকে নিয়ে?
এরা আমায় প্রাণাস্ত না করে ছাড়বে না দেখছি।

শব্দের চোটে কে তার স্বরের মধুটুকু চুরি করেছে; পরশের কথা, কে
তার মোহ-পাত্র ভেঙ্গে ফেলেছে; রূপের নালিশ, কে তার সূত্বদর্শনে বাদ
সেধেছে। রসে এসে নাকি মেলা ভেজাল শেখাল পড়েছে। গন্ধের নাকি
গাতির খন্তম হ’তে চলল। নালিশে আর সুপারিশে আমি একেবারে
নাস্তানাবুদ হয়ে পড়লাম। ঘরে কি যেন এক লুণ্ঠন বিলুণ্ঠন ব্যাপার
উপস্থিত। থাক সে শোনা কথা। নিজের চখে কি দেখছি? আমার
অমন চারু চিত্রণ চেহারার সে চটক কৈ? আমার নিখুঁত
কপালে এ লেখা ছিল? কৈ আগে ত তা দেখিনি! এখন আর
এ লেখার রেখা পৌঁছা যাবে না! আমার সেই চল চল কপোলে
ওলব কিলের ছাপ? আর এ ছাপ ঢাকা পড়বে না! দেখ দেখ,
আমার কাল’ মিশামিশে চুলের দশা দেখ। দেখে হেসে আর বাঁচিনা।
সারাটা দেহ ছেয়েই এই সাদায়া কালোয় অদল বদল চলেছে?
মন্দ না! এ যে দেখছি কলাবিদ্যা-সম্বিত চৌর্য্য-বৃত্তি! তুলি
ধরে ধরে রঙে বেরঙ মিশিয়ে, স্থানে বেস্থানে আঁচর কেটে দিয়ে
কারিগরি ফলানো হয়েছে। মতলব, মিষ্ট বস্তুটিকে মাটি করে দেওয়া।
এ নষ্টামি বুদ্ধি কার? কেন “আমি”র মুখটি এবারে চূপ কেন?
অভিমানের সোঁষ দিলে কি হবে? সে মানী লোক, আপন মান
আপনার কাছে, সে ত তোমার মত সরফরাজি জানে না, করতে
চায়ও না; সে কিছু বেশ-কম দেখলে অন্তরে ষ্লে পুড়ে মরলেও,
কয়ে তা সে জানাবে না। ঐ পাঁচটাকে দেখাচ্ছ কি? ওরা ত
আগে থাকতেই চটে আঙুন হয়েই ছিল। রাগের মাথায় রাশদ না
করাই মঙ্গল। কে জানে! কি বলতে কি বলে ফেলবে, শেষ-
কালে জবাবদিহি কে হবে, বাপু?

সব সমান! এতদিনে বুঝলাম, এদের উমেদারী করা কি কন্-
মারী। অথচ এদের ছেড়েও আমাদের বাঁচায়া নেই। একজনকে
আমরা জন্মের দাবী পাওনা পেয়ে থাকি, আর এক জনকে জন্মের
সঙ্গে ফাও দিয়ে দেয়, বাকী ক’জন জন্মশোধ সাধী হয়ে আসে।

এসব ফাণ্ড পাওনার ক্ষেত্রে পড়ে, মাঝে থেকে আমরা কাঁপার হয়ে মরি যে। এদের ত দেখি দস্তই সার, কাজের বেলায় হয়ে যায় হতভব। বসে বসে “কি গেল বল্লেই কি গেল? একি অরাজকের রাজ্য গড়েছে নাকি” বলে চোঁচোমোটা করলে আর চোখ রাঙ্গালেই ত আর চোর ধরা পড়ে না, চুরি বন্ধ হয় না? খোঁজ নাও, খবর-দারী কর, তবে ত তোমাদের প্রভুগিরি মানব? মন তুমি মুসড়ে গেলে যে? আমাতে ভয় এল, আমাকে ভাবনায় ধরল। যৌবন ধীরে হ্রাস্তে তার সঙ্গে সরঞ্জাম সব সম্বরণতে হুকুম করল। আমার তাক লাগলো, ভবনে ভাস্কনি লাগল। কে, ও, আমার হাবেলীর সীমানা দিয়ে, হালুকা পায়ে চলা-ফিরা করছে? যেন চিনি চিনি চিনি, জানি জানি জানিনা! কে তুমি? কার অত আসকারা?

এবার কি তোমার প্রবেশের পালনা? আরো কি ভাস্কবে? আরো কি গড়বে? কে তুমি? দাঁড়াও, মুখ দেখতে চাই। মুখ দেখে, চমকে গেলাম! চোখ দেখে মনে হোল একে ভুতে পেয়েছে। আমারি ঘরের মাঘুখ, জন্মইস্তুক আমারি সঙ্গে মাঘুখ হয়ে, আজ তার এ বেইমানি বুদ্ধি? বিশ্বাস হ'ল না? কেও তলব করেছে নিশ্চয়! নয় ত, আমি ভোলা মন দেখে, আপনার খাতা খুলে সব আমার খবরাখবর টুকে রেখে দিয়েছিল, দরকার মত আমায় স্মরণ করিয়ে দিবে বলে। কত খাতির, কত স্নেহ! যেন সোদরের মত। তার আজ এ দুর্ভাগি! আমারি খেয়ে পরে, আমারি ঘরে সিঁদ কাটাবে? কেমনে প্রত্যয় যাই বল? বল বল তুমি বল, কার ছকুমে একাজে লাগলে? কি! তুমি মরণের কিঙ্কর? এঘরে আসবার বেলা, দাসখণ্ড লিখে দিয়ে, কবুল করে এসেছিলে, চুরির মাল তাকে দিবে বলে? কৈফিয়ৎ দিতে হলে এই লেখা দেখাবে? তাই নিকাশের খাতাপত্র সঙ্গেই এনেছিলে, আর লিখে লিখে রাখতে? কার মনে কি থাকে বুকে ওঠা ভার! হে কিতব! তোমার মনে এই ছিল! হে বয়স্চোর! এবারো কিছু

নিয়ে নিয়েছ। যা, না নিতে পেরেছ, নাশ করে গেছ; বাকী সব ছতরছান করে আমার ভিতায় আগুন খরিয়ে দিয়ে শট্কাবে? তখন মরণ এসে আমায় ভঙ্গ করে আমায় মরণ দেখাবে?

ওহে জীবিতদাস! তুমি চাকরীর চক্রান্তে পড়ে, চোখের মাথা খেয়ে, প্রভুর বিভূতি মুক্তি দেখ বলে, আমারে দেখাঙ্ক মৃত্যুর ভয়? হে তব্বর! কি বুঝবে তুমি, মৃত্যু আমার কে? আমার চিতা পুড়ে ছাই ভঙ্গ হয়ে গেলে, তাতে গঙ্গাজল চাললে, আমি মরা, সে জল-স্পর্শে, মরণেরি মহামন্ত্র-বলে, ভঙ্গস্থাপ চলে অমর হয়ে উঠে দাঁড়াব। তুমি অজ্ঞান, তুমি কিঙ্কর! কি জানিবে তুমি মৃত্যুর মহিমা? আমি যে তাই বিনাশেরি পথে গিয়ে বহুকাল ধরে মরণেরি শরণ লয়েছি। হে বড় চোর! কর কর তুমি চুরি কর, যত পার, আমি আজ হতে আর তোমায় কিছু বলব না।

মুখে বলাম বটে! কিন্তু চোখে দেখছি ঐ ঘরের ভাস্কনি, চোখে দেখছি ঐ চোর! চোখে দেখছি ঐ চিতার আগুন! ঐ ভঙ্গ হয়ে ছাই হয়ে যাওয়া। আতঙ্ক! আতঙ্ক! আনন্দ আমার গোলায় গেল। এ দৈব দুর্দিনে, দুঃখের দিনে, প্রিয়তম পরশ আমার এক ভরসা। কিন্তু হে আমার পরশমণি! আমায় ছুঁয়ে ছুঁয়ে জ্ঞানহার্য করে দিওনা, আমি যে তা হোলে, তোমার ডাক শুনেতে পাব না। ও মধুমাথা ডাক না শুনলে আমি চমকে অঙ্ক-কার দেখি। হে হৃন্দর! হে আমার অতি হৃন্দর! তা হলে এ চোখ নিয়ে আর কি করব? আমি যে চাই, সব দেখা চুকিয়ে দিয়ে, জন্মভরে এক দেখা দেখব! আর মুখভরে বলব “জন্ম অবধি হাম রূপ নেহারিমু নয়ন না তিরোপিত ভেল”। আমি যে চাই সব ছোঁওয়ারা বালাই নিয়ে, এক ছোঁওয়ায় মিশিয়ে দিয়ে, বলতে, “নাথ নাথ যুগ হিয়া পর রাখমু তবু হিয়া পুড়ন না গেল।” তাই বলছিলাম হে আমার সর্ববহর! আমার জ্ঞান কেড়ে নিওনা। তবেই আমার সব যাবে, আমার সর্বনাশ হবে। তবু শুনছ না?

পলে পলে আমায় অবশ করে, অসার করে, আমায় কালা করে, আমায় কাণা করে দিচ্ছ ? গাঢ় গাঢ়তর আলিঙ্গন ? আমার যে শ্বাস বন্ধ হয়ে এল ? নিবিড় নিপীড়ন ? ভয় খেয়ে গেছলাম ? কৈ জ্বালাত বোধ করছিনা, আমার সবই ত রইল, সর্বনাশ ত হলনা ? তুমি কি গায়ে মধু ঢেলে এসেছ ? তুমি অমৃতের অধিকারী ? এ মধুরসে মধুপরশে আমি যে ক্রমে মধু হয়ে যাচ্ছি। আস্তে আস্তে আমার অস্তিত্ব লোপ পেয়ে গেল ! আর আমায় খুঁজে পাচ্ছিনা। আমি শুধু আমার ছিলাম, এখন মধুর ছিলাম ; সঙ্গে আমার আর সবও মধুর হয়ে গেল ! এখন আমার শব্দ মধুর হয়ে গেল, আমার পরশ মধুর হয়ে গেল, আমার রূপ মধুর, আমার রস মধুর, আমার গন্ধ মধুর। হে মধুকর ! এই জগৎ মধুর করে দিলে ? মধু, মধু, মধু ! মধুময় হেরি এ ত্রিভুবন ! আজ অন্ন দেখাচ্ছে সব মধুর চাক ঐ অঙ্গীকে ; অঙ্গী দেখাচ্ছে সব মধুর চাক ঐ অঙ্গকে ; আর আমি অঙ্গাদী, এই ছুই মধুর চাক হ'তে, জনম জনম মধু "পিও, পিও জিওন রহব।"

শ্রীজগদম্বা দেবী।

মেকালের স্মৃতি ।—বাজে কথা

৩। বঙ্কিমচন্দ্র।

১২৫৮ সালের কথা বলিতেছি। মুন্সী আমাকে অঙ্গাফোর্ড হইতে লিখিলেন, আমরা বঙ্কিমবাবুর বহিষ্কৃত ইংরাজী অনুবাদ করিয়া ছাপিতে চাই। তুমি অনুমতি লইবার চেষ্টা কর।

তখন অঙ্গাফোর্ডে একটি সাহিত্য-সভা ছিল। মুন্সী প্রভৃতি সেই সভায় যোগ দিয়াছিলেন। ইংরেজ ছাত্রেরা তাঁহাদের দেশের ও ইউরোপের প্রতিভাশালী গ্রন্থকারদের রচনা পড়িয়া শুনাইতেন। বাঙ্গালী ছাত্রেরা তাঁহাদের দেশের কবি ও ঔপন্যাসিকদিগের রচনার অনুবাদ করিয়া বিদেশী সভাদিগকে তৃপ্ত করিতেন। চণ্ডীদাস, গোবিন্দদাস, বিদ্যাপতি প্রভৃতির কবিতা ও বঙ্কিমচন্দ্রের কয়েকখানি উপন্যাসের অনুবাদ শুনিয়া বিদেশী ছাত্রেরা মুগ্ধ হইয়াছিলেন। তাঁহারা বাঙ্গালী সতীর্থদিগকে বলিয়াছিলেন, তোমাদের দেশের প্রতিভাশালী গ্রন্থকারদিগের রচনা ইংরেজী ভাষায় অনুবাদ করিয়া ছাপাও না কেন ? আমাদের ভাষায় সকল দেশের বড় বড় কবি ও লেখকদের রচনার অনুবাদ হয়। কিন্তু তোমাদের দেশের সাহিত্যের পরিচয় নাই। এই সভা হইতে, অন্ততঃ সভ্যদের ব্যবহারের জগৎ, কিছু কিছু ছাপাইবার ব্যবস্থা কর।

তাই মুন্সী আমাকে বঙ্কিমবাবুর অনুমতলাভের চেষ্টা করিতে লিখিয়াছিলেন। আমিও উৎসাহিত হইয়া, পর দিন প্রভাতে বঙ্কিমবাবুর বাড়ীতে যাত্রা করিলাম।

বঙ্কিমবাবু দ্বিতলে, উত্তরের ঘরে বসিয়াছিলেন। এই ঘরটিই তাঁহার study ছিল। বঙ্কিমবাবু তামাক খাইতেছিলেন। সেদিন

তঁাহাকে বেশ প্রশংসা দেখিয়া আমি তঁাহাকে মুরার চিঠির কথা বলিলাম।

অরুফোর্ডের—মোক্ষমূল্যের উদ্ভবের মনীষী ও সাহিত্যরসিক ছাত্রসম্প্রদায় অনুবাদে বন্ধিমবাবুর উপস্থাসের আশ্বাস পাওয়া ছাপা-ইবার অনুমোদন করিয়াছিলেন, ইহাতে আনারা একটু গর্ব অনুভব করিয়াছিলেন। জ্ঞাতির গৌরব মনে করিয়া প্রফুল্ল হইয়াছিলেন। মনে করিয়াছিলেন, শুনিয়া বন্ধিমবাবুও আনন্দিত হইবেন। কিন্তু বন্ধিমবাবুর কোনও ভাবান্তর দেখিলাম না। তিনি আনন্দ প্রকাশ করিলেন না, সম্মতিও দিলেন না! আমি অত্যন্ত বিরুৎসাহ হইয়া বলিলাম, “কেন?”

বন্ধিমবাবু গড়িয়ার কাঠের নলটি মুখ হইতে নামাইয়া শ্রিতমুখে বলিলেন, “না।”

আমি বলিলাম, “মুরীরা আশা করিয়া লিখিয়াছে। তাহার দুঃখিত হইবে;—হয় ত বিদেশী সহপাঠীদের কাছে অপ্রস্তুত হইবে। ইহাতে আপনার ক্ষতি কি?”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “আমি অনেক ভাবিয়া দেখিয়াছি। একবার মনে করিয়াছিলাম, আমার বহুগুলির ইংরাজী করিয়া ছাপাইব। পরে স্থির করিয়াছি, না ছাপাই ভাল।”

আমি বিস্মিত হইয়া বলিলাম, “কেন?”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “রমেশ তখন বিলাতে ছিলেন। আমি তঁাহাকে বিলাতের Publisherদের সঙ্গে পরামর্শ করিতে লিখিয়া-ছিলাম। উত্তরে রমেশ লিখিলেন, বিলাতের Publisherরা নিজের খরচে বাঙ্গালা উপস্থাসের অনুবাদ ছাপিতে চায় না। বিলাতে এখন problem লইয়া উপস্থাস লিখিবার লক্ষ্য চলিতেছে। লোকে তাই পড়ে ও তাই কেনে। এ সময়ে অল্প উপস্থাস ছাপিলে লাভ হইবে না। রমেশের সঙ্গে এ সম্বন্ধে আমার চিঠিপত্র চলিয়াছিল।”

রমেশ—দুর্গায় রমেশচন্দ্র দত্ত। বন্ধিমবাবুর সহিত তঁাহার ঘনিষ্ঠতা

ছিল। রমেশবাবুকে অনেকবার বন্ধিমবাবুর বাড়ীতে দেখিয়াছি। উভয়ে মশগুল হইয়া নানা বিষয়ের আলোচনা করিতেন।

আমি বলিলাম,—“মুরীরা নিজের খরচে ছাপিবে। আপনি যে রকম বন্দোবস্ত করিতে বলিবেন, আমি সেই রকম করিতে লিখিব।”

বন্ধিমবাবু একটু হাসিয়া স্নেহপূর্ণস্বরে বলিলেন, “তোমার যে বড় আগ্রহ! তুমিও দুঃখিত হইতেছ। কিন্তু আগে সব শোন। শুধু লাভ-লোকসানের কথা নয়। আমি মনে করিয়াছিলাম, নিজেই ছাপিব। তোমাকে বলি,—আমার দুই একখানা উপস্থাসের ইংরাজী অনুবাদ হইয়াছে। তাহা আমার পছন্দ হয় নাই। আমি নিজে অনুবাদ করিব, ঠিক করিয়াছিলাম। আমার শেষের উপস্থাস কয়-খানা যে উদ্দেশ্যে লিখিয়াছিলাম, সেই উদ্দেশ্যের জন্মই উহাদের অনুবাদ করিব—ভাবিয়াছিলাম। এই দেখ,—”

বন্ধিমবাবু চেয়ার হইতে উঠিলেন; ঘরের পশ্চিম দিকে একটি আলমারীর দিকে অগ্রসর হইলেন; আলমারী খুলিয়া সকলকার উপরের তাক হইতে একখানি বড় বাঁধানো খাতা বাহির করিয়া আমাকে দিলেন।

আমি দেখিলাম, দেবী চৌধুরাণীর অনুবাদ!

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “দেখ, কত খাটিয়াছি। অনুবাদ করিয়াছি। কাটিয়া কুটিয়া আবার ‘ফেরার’ করিয়াছি। তাহার পর বাঁধাইয়া তুলিয়া রাখিয়াছি।—”

আমি সাগ্রহে বলিলাম, “তবে এইখানিই দিন।”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “না; আমি বিলাতী Publisherদের কাছ থেকে estimate পর্যন্ত আনাইয়াছিলাম। শেষে ভাবিয়া দেখিলাম, ছাপাইয়া কোনও লাভ নাই। ইংরেজরা আমার উপস্থাস বুঝিতে পারিবে না।”

আমি বলিলাম, “সে কি? অরুফোর্ডের শিক্ষিত ছাত্রদের ভাল লাগিল, ইংরেজ পাঠকের ভাল লাগিবে না?”

বন্ধিমবাবু মুদ্র মুদ্র হাসিতে হাসিতে মাথা নাড়িতে লাগিলেন, আমার হাত হইতে দেবী চৌধুরাণীর পাণ্ডুলিপির খাতাখানি লইয়া পাতা উচুটাইয়া দেখিতে লাগিলেন। বন্ধিমবাবু একবার খাতা হইতে মুখ তুলিয়া আমার দিকে চাহিলেন; আমি অমনই সুযোগ পাইয়া, মিনতি করিয়া, আন্ধার করিয়া বলিলাম, “একবার পরখ করিয়া দেখিলে হয় না—ভাল লাগে কি না?—তাহারা কি বলে?”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “শুধু তাহাদের ভাল লাগিবে না—নয়; তাহারা গালাগালি দিবে।”

আমি বিস্মিত হইয়া বলিলাম, “গালাগালি দিবে?”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “হাঁ। এই দেবীর কথাই ধর। আমি খুব ভাবিয়া চিন্তিয়া দেখিয়াছি। এই ত্রৈলোক্যের বিয়ের কথা কি উহারা বুঝিতে পারিবে? polygamy বলিয়া চাঁককার করিবে। আমি কেন ত্রৈলোক্যের তিনটি বিবাহ দিয়াছি, তাহার উদ্দেশ্য কি, তাহা বিলাতের লোক বুঝিবে না। তোমাদের দেশেও ত ‘বহুবিবাহ’ দেখিয়াই কেহ কেহ শিহরিয়া উঠিয়াছে।”

আমি তবু নিরস্ত হইলাম না; সাহস করিয়া বলিলাম, “তাহা ত পুস্তকের ভূমিকায় বুঝাইয়া দিলে হয়।”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “তোমাদের আন্ধার রাগিতে পারিলে আমি খুসী হইতাম। কিন্তু আমি এখন ইংরেজীতে আমার বই বাহির করিব না। তোমাদের অসুযোগ রাগিতে পারিলাম না—কিছু মনে করিও না।”

আমি নিরাশ হইয়া ফিরিলাম, এবং মুরীকে বন্ধিমবাবুর প্রত্যাহ্যানের কথা লিখিয়া দিলাম। Private circulationএর জন্ম ছাপিবারও বন্ধিমবাবু অসুমতি দিলেন না।

দুঃখের বিষয় এই যে, বন্ধিমবাবুর কৃত “দেবী চৌধুরাণী”র অনুবাদ হারািয়া গিয়াছে। আমি বন্ধিমবাবুর দ্বিতীয় দৌহিত্র, নেহতাজন

শ্রীমান পুরেন্দ্রহৃদয়কে দেবীর অনুবাদ ছাপিতে বলি। তিনি পাণ্ডুলিপি খুঁজিয়া পান নাই।

গ্রন্থকারের নিজের অনুবাদটি নষ্ট না হইলে, তাহা ভবিষ্যৎ অনুবাদকদিগকে পথনির্দেশ করিত পারিত।

সাহিত্যের প্রাণ স্বদেশী। তাহাতে সার্বভৌমিক ভাবও থাকে। তবু এক দেশের সাহিত্য অন্য দেশের আদর্শ হইতে পারে না। বন্ধিমবাবু আমার মত নাবালকের নিকট তাঁহার আপত্তির সমস্ত কারণ নির্দেশ করেন নাই। একটা স্থল দুর্বৃত্ত দিয়া আমাকে নিরস্ত করিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে আর কাহারও সহিত তাঁহার কথা হইয়াছিল কি না, বলিতে পারি না। বন্ধিমবাবু বলিয়াছিলেন, “এখন ইংরেজীতে আমার বই বাহির করিব না।” তিনি কি অসুকুল সময়ের প্রতীক্ষা করিতেছিলেন? তাঁহার সমস্ত উপস্থাস ত উদ্দেশ্যমূলক নয়। সেগুলির অনুবাদ করিবার অনুমতি দিলেন না কেন?

এখন একটা কথা মনে হইতেছে। বন্ধিমবাবু খাঁটা ‘স্বদেশী’ ছিলেন। তিনিই প্রথম বাঙ্গালীকে ‘স্বদেশ’ দেখাইয়া ও চিনাইয়া দিয়াছিলেন। স্বদেশের জন্মই লিখিতেন। শেষ জীবনে নিকাম ধর্মের ও নিকাম কর্মের প্রচারক হইয়াছিলেন। তাঁহার সাহিত্যসেবায় নিকাম ও উদ্দেশ্যমূলক ছিল। সে উদ্দেশ্য প্রধানতঃ দেশমধ্যেই আবদ্ধ ছিল। যাহা দেশের বস্তু, দেশে সার্থক হইবার হয়—ইউক, ইহাই হয় ত তাঁহার কামনা ছিল।

* * * * *

ইহার অনেক দিন পরে বন্ধিমবাবুকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, “আপনি কি আর উপস্থাস লিখিবেন না? আমরা কি পড়িব?”

বন্ধিমবাবু বেন আমাদের পড়িবার জন্মই উপস্থাস লিখিতেন! বন্ধিমবাবু এ ধর্মতাত্ত্বিক কমা করিয়া বলিয়াছিলেন, “তা ঠিক বলিতে পারি না। তবে অনেক দিন থেকে একটা জিনিস লিখিবার ইচ্ছা

আছে। হইয়া উঠিতেছে না। বৈদিক যুগের ছবি দিয়া একথানা উপস্থাপন লিখিব। তবে—হইয়া উঠিবে কি না, বলিতে পারি না।”

বঙ্কিমবাবু অনেক দিন বৈদিক সাহিত্যের আলোচনা করিয়াছিলেন; বেদের দেবতা, ধর্ম প্রভৃতি সম্বন্ধে প্রবন্ধও লিখিয়াছিলেন। সেই সময়েই বোধ হয় এই সঙ্কল্পের উদয় হইয়াছিল। কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্যক্রমে তাহা ‘হইয়া উঠিবার’ পূর্বেই বঙ্কিমবাবু ইহলোক ত্যাগ করিলেন।

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি কি আরম্ভ করিয়াছেন?”

বঙ্কিমবাবু বলিলেন, “না; আরম্ভ করিতে পারিলে শেষ হইয়া যায়।—যদি লিখিয়া উঠিতে পারি, এক তোমাদের ভাল লাগে, তা হ’লে, ইংরেজী করে’ ছাপান যাবে। কি বল?”

আমার সেই আগ্রহের কথা তখনও বঙ্কিমবাবুর মনে ছিল। আমি একটু অপ্রতিভ হইয়া চুপ করিয়া রহিলাম।

* * * * *

১২৯৯ সালে বাঙ্গালা দেশে সমুদ্র-যাত্রার আন্দোলন আরম্ভ হইল। স্বর্গীয় রাজা দিনয়তুক্ষ দেব বাহাদুর এই আন্দোলনের নেতা ছিলেন। উভয় পক্ষের আগ্রহ ক্রমে বিরোধের সমিহিত হইল। বিচার ক্রমে বিতণ্ডায় পরিণত হইল। বিতর্ক ক্রমে চরমে উঠিল। সংবাদপত্রে বীদরামী দেখা দিল।

স্বর্গীয় শ্ৰীমদলাল মিত্র বিদ্যাসাগরের বন্ধু ছিলেন। তিনি সংস্কারের পক্ষপাতী; সমুদ্র-যাত্রার সমর্থন করিতেন। এই সময়ে “জন্মভূমি”তে সমুদ্র-যাত্রার বিরুদ্ধে একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। শ্ৰীমদলাল বাবু সেই প্রবন্ধের প্রতিবাদ করিয়া একটি প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। ১২৯৯ সালের আষাঢ় মাসের “সাহিত্যে” ঐ প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়।

তাহার পর, “সাহিত্যে”র এক জন পৃষ্ঠপোষক, আমার অগ্রজতুলা,

প্রতিষ্ঠাশালী স্থলেখক সমুদ্র-যাত্রার বিরোধীগকে বাঙ্গ করিয়া একটি প্রবন্ধ লেখেন; এবং “সাহিত্যে” ছাপাইবার জন্ম পাঠাইয়া দেন।

প্রবন্ধটি পাইয়া, আনন্দিত হইয়াছিলাম, কিন্তু পড়িয়া গোলে পড়িলাম। আমাদের “সাহিত্য” তখন প্রায় গণতন্ত্র ছিল। এখন গণও নাই, তন্ত্রও নাই; জনও ত খুঁজিয়া পাই না।—বাক, এখন গণের কথাই বলি। এই রচনার লেখক সমুদ্র-যাত্রার বিরোধীগকে ‘বানর’ বলিয়া গালি দিয়াছিলেন। আমি বলিলাম, “প্রবন্ধটি ছাপিয়া কাজ নাই।”

গণের কেহ কেহ আমার সমর্থন করিলেন; কিন্তু অনেকেই ছাপিতে বলিলেন। যিনি লিখিয়াছিলেন, তাঁহার লেখাই তখন “সাহিত্যে”র প্রধান অবলম্বন ছিল। তাঁহার লেখা না ছাপা স্নুন্ধির কাজ নয়, তাহাও শুনিলাম। কিন্তু সকলেই স্বীকার করিলেন, প্রবন্ধটির শ্লেষ বিক্রম খুব smart হয় নাই। কিন্তু এক জন—হায়! তিনি আর ইহলোকে নাই—স্বর্গীয় নলিনীকান্ত মুখোপাধ্যায় বলিলেন, “রচনা বেশ হইয়াছে। তুমি appreciate করিতে পারিতেছ না।”

নলিনীর মতে আমার প্রকাজ ছিল।—গমন স্নেহময়, প্রেমময় বন্ধু আর পাইব না। অমন হৃদে হৃদী, দুহুখে দুহুখী, ব্যথার ব্যথী, অভিন্নহৃদয় বন্ধু আমার ভাগ্যে আর ঘটে নাই। সাহিত্যই তাহার জীবনের সঞ্চল ছিল। কাব্য ও কবিতা ও কলাসৌন্দর্যে নলিনী মগ্ন হইয়া থাকিত। সংসারের দারিদ্র্য, দুঃখ, আবিলাতা, কঠোরতা তাহাকে স্পর্শ করিতে পারিত না। নলিনীকে আমরা ‘কবি’ বলিয়া উপহাস করিতাম। নলিনী টুর্গেনেব্‌ক, টেলফল্ড, হায়েন প্রভৃতির নিষ্ঠাবান ভক্ত ছিল। চৈতন্য-লাইজেরীতে সে যখন এই সকল গ্রন্থকারের কেতাবের আমদানী করে, তখন অনেকের পক্ষে সে সকল প্রবেশিকা ছিল। শাস্ত্র, নস্র, ধীর, সারস্বত,—সংসারের কুটিল চক্র অনভিজ্ঞ নলিনী জীবনের শেষদিন পর্যন্ত কৈশোরের সরলতা অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারিয়াছিল।

“দারিদ্র্যের মুহু গর্বের চরিত্র হৃন্দর!” নলিনীর পক্ষে অর্থও বলিয়া মনে হইত। নলিনীর জীবন বলিত—

“যাও লক্ষ্মী অলকায়,
যাও লক্ষ্মী অমরায়,
এস না এ যোগি-জন-তপোবন-স্থলে!”

দরিদ্র নলিনীও সারদাকে বলিতে পারিতেন,—বোধ হয় মনে মনে বলিতেন,—

“তুমি লক্ষ্মী সরস্বতী,
আমি ব্রহ্মাণ্ডের পতি,
হোগুণে এ বহুমতী, যার খুসী তার!”

নলিনী “সাহিত্যে” অনেকগুলি সুন্দর গল্প লিখিয়াছিলেন। আজ-কাল মৌপীসা ভাজা, মৌপীসা চচ্চড়ি, মৌপীসার ছেঁচকী, মৌপীসার ছাঁচড়ার ছড়াছড়ি হইয়াছে। কিন্তু নলিনীই প্রথমে বাঙ্গালীকে মৌপীসার গল্পের আবাদ দিয়াছিলেন।

আমি কাহাকেও কিছু না বলিয়া প্রবন্ধটি লইয়া বন্ধিমবাবুর বাড়ীতে যাত্রা করিলাম। ইহার পূর্বে দুই চারিবার বন্ধিমবাবুর পরামর্শ পাইয়া উপকৃত ও চরিতার্থ হইয়াছিলাম।

বন্ধিমবাবু বলিলেন,—“আজ রাখিয়া যাও। কাল কি পরশু আসিও।”

দুই দিন পরে অপরাহ্নে বন্ধিমবাবুর বাড়ীতে উপস্থিত হইলাম। দক্ষিণের বৈঠকখানায় জানালায় দাঁড়াইয়া বন্ধিমবাবু কাহার সহিত কথা কহিতেছিলেন। আমি গৃহে প্রবেশ করিলাম; বন্ধিমবাবু ফিরিয়া দেখিলেন, বলিলেন, “বসো।” তাহার পর আবার দক্ষিণমুখে হইয়া হাসিতে হাসিতে কথা কহিতে লাগিলেন। দেখিলাম, পার্শ্ববর্তী বাড়ীর ঢাকা বারান্দায় একটি নয় দশ বৎসরের মেয়ে—যেন শিশিরস্নাত ক্ষুদ্র যুঁই। মেয়েটি হাসিতেছে, বন্ধিমবাবু হাসিতেছেন। ক্ষুদ্র শিশুর সহিত শিশু হইয়া বন্ধিমবাবু খেলা করিতেছেন! মেয়েটি যাইবার সময় বলিল, “সামের তরঙ্গী আমার কে

দিল তরঙ্গী!” বন্ধিমবাবু প্রযুক্তচিত্তে শ্মিতবিকশিতমুখে এক-খানি সোফায় বসিলেন,—আমাকে বলিলেন, “মেয়েটি আমার সই!”

পাশের ঘরে হারমোনিয়ম বাজিতেছিল। আমি অস্থমনক হইয়া শুনিতেছিলাম। বন্ধিমবাবুর কথা শুনিয়া তটস্থ হইয়া তাঁহার দিকে চাহিলাম। বন্ধিমবাবু বলিলেন, “আমার বড় নাতি হারমোনিয়ম বাজাইতেছে। আমি নাতিদের সঙ্গে খেলাধুলা করি। হারমোনিয়ম কিনিয়া দিয়াছি। বাড়ীতেই বাজায়, গায়, আনন্দ করে। আমি উহাদের বাহিরে যাইতে দিই না। তুমি বাজাইতে পার?”

আমি বলিলাম, “না।”

“গান বাঁজনা তোমার ভাল লাগে না?”

“আমি খুব ভালবাসি।”

“তবে শেখ না কেন?”

অনেক জিনিস ভালবাসিতাম, কিছুই ত শিখিতে পারি নাই। কি উত্তর দিব?

দাদামহাশয়েরা অনেক চেষ্টা করেন, হারমোনিয়মও কিনিয়া দেন; পণ্ডিত, মাফীর, উপদেশ—চেষ্টা—যত্ন, কিছুই ফল হয় না। কিন্তু তাঁহারা বিধিগিণি মুছিয়া দিতে পারেন না। কল্পনায় ভবিষ্যৎ গড়িয়া দেন, কিন্তু প্রাক্তন বর্তমানও গড়ে, ভবিষ্যৎও গড়ে। আজ দিবোন্দুর “দাদা” আর আমার দাদামহাশয়ের কথা এক সঙ্গে মনে হইতেছে। তাঁহাদের কত যত্ন, কত চেষ্টা ভ্রম্পে স্মৃতাঙ্কিত হইয়াছে। তাঁহাদের কত আশা বিফল করিয়াছি। কিন্তু বিনিময়ে কি পাইয়াছি? সে সম্ভাবনা কি আর ফিরবে? তাহার বিনিময়ে আজ যে সর্ব্বথ—জীবন দিতে পারি!

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “তোমার সেই প্রবন্ধ পড়িয়াছি।”

“আপনার কি মত?”

“তুমি সম্পাদক,—তোমার মত কি আগে শুনি?”

“আপনি বাহা বলিবেন, তাহাই কৰিব। আমার মতের মূল্য কি? আপনাত মত কি, বলুন?”

বন্ধিমবাবু আমার দিকে একটু ভীক্ষ দৃষ্টিপাত করিয়া বলিলেন,—
“আগে তোমার মত কি বল।”

আমি বলিলাম, “আমার ছাপিবার ইচ্ছা নাই।”

“কেন? তুমি কি সমুদ্র-যাত্রার বিপক্ষ? আঘাত মাসের ‘সাহিত্যে’ ত ‘সমুদ্র-যাত্রা’র পোষক প্রবন্ধ ছাপিয়াছ?”

“প্রবন্ধ স্থলিখিত ও যুক্তিযুক্ত কি না, আমরা তাহাই দেখি। আমাদের মতের বিরুদ্ধ হইলেও আমরা ছাপি।”

“তবে এটা ছাপিবে না কেন?”

“বাহারা সমুদ্র-যাত্রার বিপক্ষ, তাহারা সমুদ্র-যাত্রার পক্ষদিগকে গালি দিতেছে। এ পক্ষ হইতে সমুদ্র-যাত্রার বিপক্ষদিগকে গালি দিয়া সেই দলে ঢুকিয়া কোনও লাভ নাই।”

“গালি, ব্যঙ্গ, বিক্ষিপ্ত কি সব সময়ে মন্দ?—অনেক সময়ে বিক্ষিপ্ত অনেক কাজ হয়; জান?”

আমি বলিলাম, “এ লেখাটিকি আপনার ভাল লাগিয়াছে?—ইহার ব্যঙ্গ—”

বন্ধিমবাবু বলিলেন, “তোমার কি মনে হয়?”

আমি বলিলাম, “আমার খুব smart মনে হয় নাই।”

“সবই কি খুব smart হয়?”

আমি বলিলাম, “প্রতিপক্ষকে বঁদর বলিলে কি রসিকতা হয়? পুরাণে কাহন্দী ঘাঁটিয়া লাভ কি?”

“পুরাণে কাহন্দী?”

“আপনার সেই ব্যাসাচার্য্য বৃহস্পতীর চৰ্ণিতচৰ্ণণ। ইহাতে মৌলিকতা নাই। সাহিত্যের হিসাবেও রচনাটি আমার এমন সার্থক মনে হয় নাই—যে জঘ, পৌঁড়াদের যে ব্যবহারের নিন্দা করি, সেই কুকার্য্য নিজেয়া করিতে পারি।—তবে আপনি যদি ভাল মনে করেন—”

“না; আমি তোমার সব কথা না শুনিয়া কিছু বলিব না।—বাবু যদি চটেন? তোমার কাগজে তিনি খুব লেখেন, এবং বেশ লেখেন।”

“আমি বুঝাইয়া, মিনতি করিয়া চিঠি লিখিব।—তাতেও যদি চটেন, আমি কি করিব।”

আমি বুঝিলাম, বন্ধিমবাবু আমার কথা শুনিয়া খুসী হইলেন। পকেট হইতে সেই রস-রচনাটি বাহির করিয়া আমার হাতে দিয়া বলিলেন,—“আমি সম্পাদক হইলে, ইহা ছাপিতাম না। আর ব্যঙ্গ, বিক্ষিপ্ত—এ সব রচনা খুব original—smart—to the point না হইলে effective হয় না। এটা শুধু গালাগালিই বটে।”

আমি বাড়ীতে আসিয়া প্রবন্ধটি ফেরত দিলাম। মহিলা-সম্পাদিত একখানি প্রসিদ্ধ মাসিকে পরে তাহা ছাপা হইয়াছিল।

১২৯৯ সালে আমার বিচারশক্তি ঠিক বন্ধিমবাবুর মত ছিল, এবং আমি খুব বাহাদুর ছিলাম, আশা করি, আমার গুণগ্রাহী জনাৰ্দ্দন-দিগকে তাহা বুঝাইতে পারিয়াছি, এবং তাঁহাদিগকে নাক তুলিয়া আমার আশ্রয় করিবার যথেষ্ট অবকাশ দিয়াছি। আমি কিন্তু কলমটি রাখিবার সময় সেই মেহময় মনীষীকে স্মরণ করিয়া ভাবিতেছি,— তাঁহার এত অশুগ্রহ ছিল, এমন আদর্শ মিলিয়াছিল, বিধাতা সব বিফল করিলেন কেন? অথবা, “প্রভবতি শুচিবিশ্বাঙ্গা হে মণি ন যুদাং চঙ্গঃ”—ভবভূতের এই বাণী বিফল হইবার নহে।

শ্ৰীকৃষ্ণেশ সমাজপতি।

বংশী-ধ্বনি

নিম্নবধ মধ্যাহ্নের নীরবতা করি দূর,
 অহেতু আনন্দ-রসে ত্রজ-হিয়া করি' পূর
 বাঞ্জিল মুরলী ;
 অনন্ত অশীম নভ সে হুরে উঠিছে ভরি',
 মুদ্র তৃণ, ধূলিকণা সে হুর হৃদয়ে ধরি'
 পড়িতেছে ঢলি' ।
 সে হুরে পুলক-ভরে কদম্ব শিহরি' উঠে,
 চম্পক অশোক নাগ কানন ভরিয়া ফুটে,
 অশথ নিশ্চল ;
 উল্লসিত গিরি-দরী, নিৰ্ঝর হরষে ঝরে,
 বাড়ায় তরঙ্গ-বাহু যমুনা শ্রণয়-ভরে
 আবুল বিবল ।
জড়ের ভিতরে বৃষ্টি সে হুরে চেতনা জাগে,
 নবীন জীবন পেয়ে হের সবে অমুরাগে
 হ'য়ে তুঘাতুর
 বাঁশরীর হুর-সুধা আকর্ষণ করিছে পান,
 আনন্দ করিছে যেন সে হুরে কাহার প্রাণ
 অজ্ঞাত মধুর !
 মুরলীর মোহময় মধুময় শুনি' রব
 নৃত্য করে রঙ্গ-ভরে ময়ূর ময়ূরী সব
 হৃথে পুচ্ছ তুলি' ;
 শুক সারি পিক আদি যতক স্বকর্ষণ পাখী
 ডালে বসি' শুনে বাঁশী আনন্দে মুদিয়া আঁধি
 নিজ গান তুলি' ।

টকিত বিলোল নেত্র উজ্জপানে প্রসারিয়া
 আনন্দে কুরঙ্গযুগ্ম সে হুব-অমিয়া পিয়া
 ধমকি' দাঁড়ায় ;
 মধুর বেণুর গানে আবুল ধেনুর প্রাণ,
 বংশগুলি ভুলি গিয়া জননী' স্তনপান
 দিশাহারা ধায় ।
 হাবর জঙ্গম যেন লভিতে সঙ্গম কার
 অবিস্মিত ভাব-ভরে খুলিয়া হৃদয়-দ্বার
 রহে প্রতীক্ষায় ;
 কে যেন আড়ালে বসি' করিতেছে আবাহন,
 তার যেন সাজা পেয়ে অচেতন সচেতন
 অভিসারে ধায় ।
 যমুনা মণ্ডিত করি' মরি সে মুরলী-হুর
 মোহিত করিল গিয়া গোপ-গোপী-জন্দি-পুর
 হৃদয় গোবুলে ;
 যেমন শুনিল বাঁশী, উদাসী হইল হিয়া,
 অদৃশ্য কুহক যেন সবারে টানিয়া নিয়া
 আনে নদী-কূলে ।
 কান্ত-পদ-সেবা-রতা চরণ ছাড়িয়া ধায়,
 অন্যায় ভুলি' তার পতি বন-পথে ধায়
 হুর অমুরগি' ;
 শিশু ফেলি' ধায় নারী, পয়োথরে ক্ষীর ঝরে,
 বনিতার বাহু-পাশ বাঁধিতে না পারে নরে,
 চলে ঘরা করি' ।
 কে যেন কোথায় বসি' ডাকে নিজ গণে তার,
 গেহ দেখে ভুলি' তাই নরনারী অনিবার
 চলে তার পানে ;

কুল মান ভুলে গোপী, বিবল গোপের প্রাণ,
নাচে সবে নদী-তীরে আনন্দ করিয়া পান
পাগল পরাণে ।

বাঁশীর সুরের নেশা সব্বারে পাগল করে,
যুবক যুবতী কিবা বাল বৃদ্ধ সমস্তরে
করে সংকীর্ণন ;

কেহ নাচে, কেহ গায়, কেহ “কুম্ভ কোথা” ডাকে,
কেহ বা যমুনা-বারি প্রেমানন্দে অঙ্গে মাখে
স্মৃতি-নিমগন ।

কেহ পিতা কেহ মাতা, কেহ সখা সখী কেহ,
কিঙ্কর কিঙ্করী ভাবে কেহ বা লুটায় দেহ
হ’য়ে আশ্র-হারা ;—

কেবল বিরলে এক কিশোরী আছিল ধ্যানে,
বঁধুর বাঁশরী-সুর পশেনি তাহার প্রাণে
ভেদি’ দেহ-কারা ।

নিগৃঢ় মরমে তার যে প্রেম-যমুনা বয়,
না উঠে তরঙ্গ তাহে ; শান্ত স্তম্ভ সে হৃদয়
জটল, অটল ;

বাহু উন্মাদনা ওই বাঁশী তথা নাহি বাজে,
বংশীধর নিজে তার দেহাতীত চিত্তমাঝে
মগ্ন অবিরল !

শ্রীভূজঙ্গধর রায় চৌধুরী ।

বান্দালার আদি নাটক

ভক্তার্জুন ।

বান্দালা ভাষার আদি নাটক “ভক্তার্জুন” মহাত্মারতের “স্বভক্তা-
হরণে”র কাহিনী লইয়া রচিত । স্বভক্তা-হরণের আখ্যানটি বান্দালী
কবিগণের বড়ই প্রিয় । ভেজদিনী স্বভক্তার রথ-সঞ্চালন-কাহিনী তাঁহা-
দের সকলকেই মুগ্ধ করিয়াছে । মাইকেল “স্বভক্তা-হরণ” নামক এক-
খানি কাব্য-রচনা করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন ।* কিন্তু উহা সম্পূর্ণ
করিয়া যাইতে পারেন নাই । তাই তিনি আক্ষেপ করিয়া লিখিয়া
গিয়াছেন :—

“তোমার হরণ গীত গাব বলসরে
নবতানে, ভেবেছিহ, স্বভক্তা-স্মৃতি ।
কিন্তু ভাগ্যেদানে, শুভে ! আশার লহরী
তুকাইল, খবা গ্রীষ্মে জলরাশি সরে ।

* * *

কিন্তু (ভবিষ্যৎ কথা কহি) ভবিষ্যতে
ভাগ্যবানতর কর, পুঙ্খি হৈপায়নে
(ঋষিকুলবধু ষিঙ) গাবে লো ভারতে
তোমার হরণ-গীত ; তুমি বিজ্ঞ-জনে,
জন্মিবে স্বধনঃ, সাদি এ সঙ্গীত-ব্রতে ।”

মাইকেলের এই অসমাপ্ত ভ্রত পরে নবীনচন্দ্র “রৈবতক” কাব্য-
প্রণয়ন করিয়া উদ্যাপন করেন । মাইকেল “স্বভক্তা-হরণ” লিখিতে
বসিয়া বলিয়াছিলেন—

* মাইকেলের অসম্পূর্ণ ‘স্বভক্তা হরণ’ কাব্যের প্রারম্ভ এইরূপ :—

"কহিবে নবীন কবি বন্ধবাসীজনে।"

এই বাণী তাঁহার পক্ষে ঘটিল না বটে, কিন্তু ভবিষ্যদ্বাণীরূপে সফল হইয়াছিল। কারণ, তাঁহার পর নবীনচন্দ্রই স্বভ্রাতা-হরণ কাহিনী অবলম্বনে "রৈবতক" রচনা করিয়াছিলেন। এই স্বভ্রাতা-হরণ কাহিনী বক্রিমচন্দ্রের মনেও দৃঢ়ভাবে অঙ্কিত হইয়া গিয়াছিল। বিবরণে—

"এক চিত্রে অঙ্কন স্বভ্রাতাকে হরণ করিয়া রথ তুলিয়াছেন। রথ মুক্তপথে মেঘমধ্যে পথ করিয়া চলিয়াছে, পশ্চাৎ অগণিত যাদবীসেনা ধাবিত হইতেছে, দূরে তাহাদের পতাকাশ্রেণী এবং রক্তোজ্বলিত মেঘ দেখা যাইতেছে। স্বভ্রাতা স্বয়ং সারথি হইয়া রথ চালাইতেছেন। অশ্বেরা মুখামুখি করিয়া, পদক্ষেপে মেঘসকল চূর্ণ করিতেছে। স্বভ্রাতা আপন সারথ্য-দৈনপুণ্যে শ্রীত হইয়া মুখ ফিরাইয়া অঙ্কনের দিকে বক্রদৃষ্টি করিতেছেন, ক্রম দ্বয়ে আপন অধর দংশন করিয়া টিপি টিপি হাসিতেছেন, রথবেগজনিত পবনে তাঁহার অলকসকল উড়িতেছে, হুই এক গুচ্ছ কেশ খেদবিভক্ত হইয়া কপালে ঢকাকারে লিপ্ত হইয়া রহিয়াছে।"

[চতুঃস্বারিং পরিলেখ।

আবার বক্রিম চন্দ্রনার তুলিকায় এই স্বভ্রাতা-হরণের কৌতুক-জনক আধুনিক সংস্করণও অঙ্কিত করিয়া গিয়াছেন,—

"একদিন স্বভ্রাতার সারথ্য দেখিয়া স্বর্ধামুখী নগেন্দ্রের গাড়ী হাঁকাইবার সাধ করিয়াছিলেন। পত্নীবৎসল নগেন্দ্র তখনই একখানি ক্ষুদ্র যানে ছইটি ছোট ছোট বর্ণা সজ্জিতা অশ্বঃপুত্রের উত্তানমধ্যে স্বর্ধামুখীর সারথ্য জ্ঞত আনিলেন। উভয়ে তাহাতে আরোহণ করিলেন। স্বর্ধামুখী বল্গা

"কেমনে দাঁতনি শুরু স্বপ্নে লভিল।
(পরাতথি যন্ত্ররূপে) চাক চন্দ্রাননা
ডব্রায়, নবীন ছন্দে সে মহাকাহিনী
কহিবে নবীন কবি বন্ধবাসীজনে,
বাপেবি! দাসেরে যদি রূপা কর তুমি।"

ধরিলেন। অশ্বেরা আপন চলিল দেখিয়া, স্বর্ধামুখী স্বভ্রাতার মত নগেন্দ্রের দিকে মুখ ফিরাইয়া ধবনিভাধরে টিপি টিপি হাসিতে লাগিলেন। এই অবকাশে অশ্বেরা ফটক নিকটে দেখিয়া একেবারে গাড়ী লইয়া বাহির হইয়া সদর রাস্তায় গেল। তখন স্বর্ধামুখী লোকলজ্জায় স্রিয়মাণা হইয়া ঘোমটা টানিতে লাগিলেন। তাঁহার দৃশ্য দেখিয়া নগেন্দ্র নিঃশব্দে বল্গা ধারণ করিয়া গাড়ী অশ্বঃপুত্রের ফিরাইয়া আনিলেন এবং উভয়ে অবতরণ করিয়া কত হাসি হাসিলেন। শয্যাগৃহে আসিয়া স্বর্ধামুখী স্বভ্রাতার চিত্রকে একটিকিল বেখাইয়া বলিলেন, "তুই সর্বনাশিই ত যত আপদের গোড়া।"

[চতুঃস্বারিং পরিলেখ।

এইরূপ বঙ্গের শ্রেষ্ঠ লেখকগণ হইতে আরম্ভ করিয়া বহু প্রা-সিন্ধ কাব্য ও নাটককার স্বভ্রাতা-হরণ চিত্রে মুগ্ধ হইয়াছেন। "ভ্রাতা-জঙ্ঘন" নামক বাঙ্গালা ভাষার আদি নাটকও এই স্বভ্রাতা-হরণ বৃত্তান্ত লইয়া রচিত।

"ভ্রাতাজঙ্ঘন" নাটকখানি রচনাগুণে যে সাহিত্যে বিশেষ স্থান লাভ করিবে তাহার সম্ভাবনা না থাকিলেও, আদি নাটক বলিয়া ইহার অপেক্ষাকৃত বিশদ পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে। প্রাথমিক দৃষ্টান্ত্য এবং ইহার পুনমুদ্রাক্ষণেরও কোন সম্ভাবনা নাই। স্বতরাং বাঙ্গলা-ভাষার আদি নাটকখানি কিরূপ তাহার বিশদ ধারণা যাহাতে পাঠক-মাত্রেই করিতে পারেন, সেই উদ্দেশ্যে ইহার বহুস্থল উদ্ধৃত করা-ইয়া দেখাইতেছি।

নাটকখানির দৃশ্যে দৃশ্যে ক্রিয়া (Action) কিছুই নাই। কাশীরামদাসের মহাভারত যেরূপ পয়ারাদি ছন্দে রচিত, নাটকের পাত্রপাত্রীও তেমনি পয়ারাদি ছন্দেই কথোপকথন করিতেছে। অতি অল্প স্থলেই গল্পে কথোপকথন আছে। একখানি কাব্যের পংক্তি-গুলি কথোপকথনচ্ছলে লিখিলে যেরূপ হয়, নাটকখানির অধিকাংশ স্থলেই সেইরূপ। নাটকোচিত ক্রিয়া বা জীবন্ত চরিত্রসংগ্রহ "ভ্রাতা-জঙ্ঘন" নাই। চরিত্রের মধ্যে বলদেবের অভিমানে, ভীমের জ্যো

ও নারদের কলহপরায়ণতা প্রদর্শিত হইয়াছে। দ্রৌপদীচরিত্র আদৌ ফুটে নাই। সত্যভামা ও কৃষ্ণের এই দুই পত্নীর চরিত্র নাটকে প্রদর্শিত হইয়াছে বটে, কিন্তু উভয় চরিত্রের মধ্যে সাততন্ত্র্য লক্ষিত হয় না। কেবল রমণীগণের কথোপকথন ও ক্রিয়াকলাপ স্বীকৃতিতে গিয়া নাট্যকার যথোৎসাহে সমসাময়িক বদ্বমহিলা-চিত্র স্বীকৃতি ফেলিয়াছেন, সেই স্থলগুলি এই হিসাবে দুটো হইলেও বেশ স্বাভাবিক হইয়াছে।

'অত্রাঙ্কনে'র প্রথম অঙ্ক প্রথম দৃশ্য ইন্দ্রপ্রস্থের রাজসভা। যুধিষ্ঠির রাজসভায় বসিয়া আছেন, "নারদ বীণাযন্ত্রে হরিগুণ গান করিতে করিতে প্রবেশ করিলেন।" এই গীতেই নাটকের আরম্ভ। গীতটির প্রথমাংশ এইরূপ,—

[রাগিণী মুলতানী। তাল কাওয়ালী।]

জয় যদুকুল-ভিনক মৈত্ৰ-অরে।

হের মতিহীন পামরে মর্দা-পারে। ॥

দুঃখভঞ্জনরূপ তব ভক্তিভরে।

যেবা চিন্তয়ে লভে সেই মুক্তি পরে ॥

নহি সখ্যভা-ভাবে পায় ব্যগ্র নরে।

করে শক্রতা যেই সেই শীঘ্র তরে।

ইত্যাদি।

নারদ যুধিষ্ঠিরকে সাবধান করিয়া দিলেন, দ্রৌপদীর জন্ম যেন যুধিষ্ঠিরদি পক্ষ ভ্রাতার মধ্যে বিরোধ উপস্থিত না হয়, এবং নিয়ম করিয়া দিলেন, "তোমরা একএকজন দ্রৌপদীসহিত কালক্ষেপণ করিবে এবং একের সময়ে অল্প যিনি দ্রৌপদীর গৃহ প্রবেশ করিবেন, তাঁহাকে দ্বাদশ বৎসর তীর্থ পর্যটন করিতে হইবেক।" (১০ পৃষ্ঠা) একজন ভ্রাতৃগণের গোধান দহ্যহস্ত হইতে উদ্ধার করিবার জন্ম অর্জুনের, দ্রৌপদী ও যুধিষ্ঠির যথোৎসাহে বিরাজমান ছিলেন, সেই অত্রা-গারে প্রবেশ করিতে হইল। কাজেই পূর্বোক্ত নিয়মভঙ্গের প্রায়-শ্চিন্তস্বরূপ তিনি তীর্থযাত্রা করিলেন।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথমে দেখি, সুভদ্রা বিবাহযোগ্য বয়স প্রাপ্ত হইয়াছে দেখিয়া, দেবকী ও রোহিণী বহুদেবকে পাত্র সন্ধান করিতে বলাতে, বহুদেব বলরামের সহিত পরামর্শ করিতেছেন। বলরাম দুর্ঘো-ধনকে উপযুক্ত পাত্র বলিয়া মন্তব্য প্রকাশ করিলেন। দেবকী ও রোহিণী এই কথা শুনিয়া প্রতিবেশিনীর সহিত এই প্রকার যুক্তি করিতেছেন,—

রোহিণী। বয়সট নাকি বড় ভাল।

দেবকী। কে বল দেখি?

রো। রাজা দুর্ঘোষন।

দ। আমি শুনিয়াছি তাহার নাকি বড় ছুই চরিত্র।

রো। বিলম্বণ, সে কি কথা? এমন হবে না। ॥

দে। আবার তার বাপ কাণা।

রো। তার বাপ অক্ষ তাতে ক্ষতি কি? সে ত কাণা নয়?

দে। ওমা, সেকি? একটা কাণা বেয়াই হইবে? একে দুর্ঘোষনকে সকলে কাণা রাজার বেটা, কাণা রাজার বেটা বলে, আবার সুভদ্রাকে কি কাণার বেটা, কাণার বেটা বলিয়া ডাকিবে? ওমা, সেটা বড় লজ্জার কথা। ॥

সহচরী। কেমন গো প্রতিবাদিনী, তুমি ত এই পাড়ার একজন প্রবীণা। অনেক দেখিয়াছ শুনিয়াছ। রোহিণী কি মন্ত বলিতেছে তুমিই বিবেচনা কর দেখি? ছেলের বাপের যদি কোনও অঙ্গে দোষ থাকে, তাহাতে পাত্র ত সে দোষে দোষী হয় না?

প্রতিবাদিনী। হাঁ গো বোন, আমি বিবেচনা করিয়াছি। দেবকী, রোহিণী উহার ত সোদিনকার মধ্যে, আমি উহারের বাপের পর্যন্ত বিয়া দেখিয়াছি।

[২য় অঙ্ক, ৩য় সংযোগস্থল।]

এই কথোপকথনটি বাঙ্গালী গার্হস্থ্য-চিত্রে বেশ খাপ খাইতে পারে, কিন্তু রাজা দুর্ঘোষনের পত্নীকে 'কাণার বেটা' বলিবে এইরূপ আশঙ্কা ও প্রতিবেশিনীর সহিত পূর্বোক্ত পরামর্শ প্রাচীন যুগের চিত্র নয়। বাঙ্গলার প্রাচীন লেখকগণ যেমন শিবজীগাঁকেও খাঁটি বাঙ্গালী দম্পতি সাঝাইয়া তাঁহাদের কোন্দল বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন, 'ভদ্রা-

অর্জুন'-রচয়িতা তারারচরণ শিকদারও নাটকখানির সর্বত্রই প্রাচীন-কালের রমণীচরিত্র অঙ্কনে প্রয়াস না করিয়া বাঙ্গালীর মেয়েরই চরিত্র সৃষ্টি করিয়াছেন। ভদ্রাঅর্জুনের রমণীগণের চরিত্র, রোতিনীতি, কথোপকথন সবই বাঙ্গালী ধরণের। সেইজন্যই নাট্যকার তবু কতকটা স্বাভাবিকতা বজায় রাখিতে পারিয়াছেন। নাটকের অস্বাভাবিক চরিত্রের কাথোপকথন অধিকাংশই কৃত্রিমতাপূর্ণ ও অস্বাভাবিক।

তৃতীয় অঙ্কের প্রথমে, অর্জুন "প্রায়শ্চিত্তহেতু তীর্থযাত্রাক্রমে প্রভাসতীর্থে আসিয়া উপস্থিত হওয়াতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অভ্যর্থনা করিতেছেন। অভ্যর্থনার পর শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে "রৈবত" (রৈবতক ?) পর্বতে লইয়া চলানেন। অট্টালিকার উপর হইতে সত্যভামা ও সুভদ্রা অর্জুনের আগমন দেখিতেছিলেন। অর্জুনকে দর্শনমাত্রই সুভদ্রা তাঁহার প্রতি অনুরক্তা হইলেন। পরে সত্যভামা তাঁহার এই অবস্থা জ্ঞাত হইয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত পরামর্শের পর নিনীথে সুভদ্রাকে লইয়া অর্জুনের শয়নাগারে উপস্থিত হইলেন ও উভয়ের গান্ধর্ববিবাহ সঙ্ঘটন করিয়া দিলেন। এদিকে বলদেব পূর্বেই দুর্যোধনকে সুভদ্রার উপযুক্ত পাত্র বলিয়া স্থির করিয়াছিলেন। এখন নারদ গিয়া বলদেবকে এই গান্ধর্ববিবাহ সংবাদ দিলে বলদেব ক্রুদ্ধ হইয়া দুর্যোধনকে স্বরায় আসিবার জন্ম নিমন্ত্রণপত্র প্রেরণ করিলেন। তাহাতে নিজ উদ্দেশ্যও স্পষ্টাক্ষরে লিখিয়া দিলেন যে সুভদ্রার সহিত তিনি দুর্যোধনের বিবাহ দিবেন। তৃতীয় অঙ্ক এইখানে শেষ হইল।

চতুর্থ অঙ্কে দুর্যোধন নিমন্ত্রণপত্র পাইয়া বরসাজে সসৈন্যে যাত্রা করিলেন ও যুদ্ধির উপদেশে ভীমও সৈন্যসহ বরসাত্তা হইলেন, এই মাত্র বর্ণিত হইয়াছে।

পঞ্চম অঙ্কের প্রথমে দুর্যোধন আসিতেছেন শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে সুভদ্রাহরণে পরামর্শ দিতেছেন। অন্তঃপুরমধ্যে তখন দুর্যোধনের সহিত সুভদ্রার বিবাহ হইবে এই বিশ্বাসে রমণীগণের মঙ্গল আচার আরম্ভ হইয়াছে। কৃত্তিবাস যেরূপ সীতার বিবাহোৎসব বর্ণ-

নায় বাঙ্গালীর বিবাহ-আচার বর্ণনা করিয়াছেন, এখানে নাট্যকারও সেইরূপ ঠাট্টা বাঙ্গালীর সংসারের বিবাহ-চিত্রই আঁকিয়াছেন,—

"কৃষ্ণিণী। ••• চল সকলে ভদ্রাকে হরিত্রাদি লেপন করাইয়া স্নানার্থ লইয়া যাই। কোথা গো সংচরিত, তোমরা শম্বাদি মঙ্গলধনি কর ও হরিত্রাদি আন।

সুহেত্রা। ঠাকুরাণি, সকল প্রস্তুত করিয়াছি, ইহা কি ভুলিবার কথা ? প্রতিবাসিনি, তুমি এযোগণের মধ্যে প্রাচীনা। অগ্রে তুমিই হুভদ্রার গাজে হরিত্রা দেও।

প্রতিবাসিনী। আমি হরিত্রা মাথাইতেছি, তোমরা কেহ শম্বরব কর, কেহ বা উন্মূ উন্মূ ধনি দেও। [শম্বাদি মঙ্গলধনি হইতে লাগিল।] সত্যভামে, আমাদিগকেই অস্ত্র নিশার বাসর জাগিতে হইবেক; দেশা যাইবে দুর্যোধন কেমন চতুর ও কত টাকাই বা শয্যা-উঠানি দেহ।

কৃষ্ণিণী। ওগো রজনীর করণ রজনীতে হইবে; এক্ষণকার মঙ্গলকর্ণ যাহা তাহা শীঘ্র সমাধা কর, এখনও নাকীমুখাদি অনেক কর্ত্ত অবশিষ্ট আছে। সকলে। হাঁ, এখন অস্ত্র কথা রাখ, চল ভদ্রাকে আগে আন করাইয়া আনি।

[সকলে নানাবিধ বাচ্চাদি লইয়া উলুধনি করিতে করিতে সরোবরতীরে গমন করিলেন।]

[৪ম অঙ্ক, ৬ সংযোগস্থল।]

সরোবরতীরে অর্জুন সুভদ্রাকে হরণ করিলেন। যাদবগণের সহিত ভীষণ যুদ্ধ আরম্ভ হইল। যাদবগণ পরাজিত হইলেন। দুর্যোধন বরসাজে উপস্থিত হইয়া এই বৃত্তান্ত শ্রবণে ক্ষুব্ধচিত্তে শ্রম্বান করিলেন। বলরাম নিজেকে ধিক্কার দিয়া বলিলেন—

"কৃষ্ণে মহোদর ভিন্ন, আমি নাহি জানি অস্ত্র

কৃষ্ণের স্তেমন মন নয়।

চক্ৰী এক নাম তাঁর, তার চক্ৰ বুঝা তাঁর

চক্ৰ কর নিজ কার্য লয়।...

দিয়া আশনার রথ অর্জুনে দেখায় পথ

হরিবারে মমঁ সহোদর।

কৃষ্ণের সাহস পায় অর্ধন হরিল তায়
সতত কৃষ্ণের এই ধারা ॥
গৃহমধ্যে শঙ্ক ঘাস, লীলন তাহার ছার
তার সাক্ষী বেধ দশননে ।
নিজ সহোদর হয়ে বামের শরণ লয়ে
বিভীষণ বেধ রক্ষাগণে ।
তোমাদের প্রিয় হরি আমি সকলের অরি
এই হেতু ডুবলে আমায় ।
ভাল ভাল বুঝা গেছে যা হবার হইয়াছে
এবে আর কি আছে উপায় ?.....
এখন ক্রোধের পাশে কি করিব গৃহবাসে
লোকালয়ে না রহিব আর ।
ছাড়ি সবে মম আশ হৃদয়ে কর গৃহবাস
সব আশা মুছেছে আমায় ।”

বলরামের এই খেদোক্তির পরই “ভদ্রাচর্চন” নাটকের যবনিকা পড়িয়াছে ।

বাস্তবায় বৈষ্ণবযুগে রচিত সংস্কৃত নাটকগুলির পাছে অনুবাদ হইয়াছিল । এমন কি অনভিজ্ঞ লেখক এই সকল পাঠে অনুবাদিত নাটক দেখিয়া কাব্য • লিখিয়া তাহার নাটক নাম দিয়াছিলেন । পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়ের “প্রেম নাটক” ও “রমণী নাটক” ইহার দৃষ্টান্ত । “ভদ্রাচর্চন”-প্রণেতা পাশ্চাত্য নাটক পড়িয়াছিলেন, কাজেই তাঁহার মনে নাটক ও কাব্যের প্রভেদ জ্ঞান বিশেষরূপেই জাগ্রত ছিল । কিন্তু তথাপি তিনি তাঁহার নাটকখানির অনেক স্থলে কাব্যো-

• “কাব্য” এখানে আধুনিক প্রচলিত অর্থেই ব্যবহৃত হইল । সংস্কৃত আলঙ্কারিকগণের মতে কাব্য দুই প্রকার, দৃশ্য ও শ্রব্য । দৃশ্য কাব্যই নাটক । এখন বাস্তবায় কাব্য বলিতে সাধারণতঃ শ্রব্য গীতিকাব্যই বুঝাইয়া থাকে । এই অর্থেই এখানে আমরা “কাব্য” শব্দ প্রয়োগ করিলাম ।

চিত ভাবার অবতারণা হইতে বিরত থাকিতে পারেন নাই । কাব্যে বিস্তৃত উপমা উৎপ্রেক্ষাবহুল অভিযায়োক্তিপূর্ণ অনুপ্রাস বা যমকযুক্ত রচনা শোভা পাইলেও পাইতে পারে, কিন্তু নাটকে এরূপ রচনা আদৌ প্রয়োগার্থ নহে । কিন্তু কাব্যরস বাস্তবায় আশ্রমজ্ঞার সহিত এরূপ বিজড়িত যে বাস্তবায় নাট্যসাহিত্যে তাহা স্থানে স্থানে প্রযুক্ত হইতে থাকে । কেবল ‘ভদ্রাচর্চন’-প্রণেতা কেন, মাইকেল, দীনবন্ধু, রামনারায়ণ তর্করত্ন, মনোমোহন বহু প্রভৃতি সকল নাট্যকারই অজ্ঞাত-ধিক পরিমাণে এ বিষয়ে দোষী । গেটের ফাউন্ট, বাইরণের ম্যানস্কেড বা রবীন্দ্রনাথের চিত্রাঙ্গদা কাব্যংশে স্তমোহন হইলেও এগুলি অভিনয়োচিত নাটকের মধ্যে উচ্ছৃঙ্খল দাবী করিতে চাহে না । ‘ভদ্রাচর্চনে’ ভারতচন্দ্র প্রভৃতি বাস্তবায় কবির অনুকরণে যেখানে যেখানে নাট্যকার কাব্যরস-সিদ্ধানে নাটকের সৌষ্ঠব বিধান করিবার প্রয়াস করিয়াছেন, সেইখানটিই কৃত্রিমতাপূর্ণ ও অস্বাভাবিক হইয়া উঠিয়াছে । হুজুরা লিপ্নলিখিতরূপে অর্ধনদের রূপ বর্ণনা করিতেছে,—

“বদনমণ্ডল মাঝে অক্ষিরূপ ভূণ ।
লুকাইয়া পুশপার রেণেছে অর্ধন ॥
ধরকের গুণ গুলি রেণেছে মনেতে ।
ধঃ মাত্র গুইয়াছে কপাল নিয়েতে ।
প্রণয়কাননে পাৰ্শ্ব থাকে লুকাইয়া ।
যুগী অশেষ করে স্মিয়া স্মিয়া ।
কুয়দিনো কামিনীর পাইলে সন্ধান ।
কটাকে টানিয়া ধঃ করয়ে সন্ধান ॥

* * * * *
মনের অনলে সখি, প্রাণ মোর ধবে ।
ভদ্রনাথ হই বুঝি আর নাহি ধবে ।
জন্মিছে প্রবলতর বাণের আণ্ডন ।
জলধররূপ হেরি সম্মুখে অর্ধন ॥

হতাশা পবন ভায় হয়ে সহকারী।
 ঘন হতে নাহি বর্ণাইতে দেখে বারি।
 অনলে অনিলে প্রেম অতি ঘোরতর।
 উভয়ের সংযোগে উভয়ে বীরবর।
 এখনো অর্জুন যদি বরিয়ে সলিল।
 তবে ধামাইতে পারে অনল অনিল।”

[৩য় অঙ্ক, ৬ষ্ঠ সংযোগস্থল।]

আবার আর একস্থানে সুভদ্রা পাঁচালীর ছড়ার স্থায় শ্লেষালকার-
 যুক্ত বিলাপ করিতেছে—

“কালকুট দেও সখি করি আমি পান।
 নিশাকর সহিত প্রাণ হউক অবশান।
 কাল সম কাল ব্যক্তি মম পক্ষে কাল।
 চাহি কাল নাহি ইচ্ছা দেখিতে সকাল।
 জানে নাহি পাগ কিয়া করি কোনও কাল।
 দাদা বলদেব কেন হইলেন কাল।”

এইরূপ কৃত্রিমতাপূর্ণ রচনার পরাকর্ষী অন্ত্যমকবলুল নিম্নোক্ত ত
 অর্জুনের রূপবর্ণনায় সুপ্রকট,—

“অর্জুনের মুখ-সুধাকর সুধাকর।
 সেই সুধাপানে হইল অমর অমর।
 সেই সুধা মম প্রাণী যদি পান পান।
 তা নাহিলে করু নাহি পাবে প্রাণ প্রাণ।
 তাহার স্তম্ভ জলাশয় জলাশয়।
 এ হৃদি-মরাল-পক্ষে সেই পয় পয়।
 মম হৃদে লয় তার যদি পাই পাই।
 এ নয়ন উন্মীলনে তবে চাই চাই।
 নাহিলে না থাকে শিথ জলন জলন।
 কেমনে করিবে গৃহে চরণ চরণ।”

[৩য় অঙ্ক, ৬ষ্ঠ সংযোগস্থল।]

আবার ইহার উপর অপ্রচলিত দ্রুত উৎকট শব্দ-বিচ্ছাসে নাট্যকার
 নাটকখানির শোভাসম্পাদন করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন, যথা—

“মন-কুঞ্জর মম নাহি বৈধ্য ধরে।
 পাগ-খন্ডরাঘাত কত সহ করে।
 ভূতে নিস্তার করণাশে পঙ্কুপে।
 ভূতা জ্ঞানী কিতিতলে বধরূপে।”

[১ম অঙ্ক, ১ম সংযোগস্থল।]

আর অধিক উদাহরণ দিবার প্রয়োজন নাই। ইহা হইতেই
 বুঝিতে পায়া যাইবে, নাটকের মধ্যে স্থানে স্থানে কাব্যরস অব-
 তারণার চেষ্টা করিতে ‘ভদ্রার্জুন’ কিরূপ নীরস, বিরক্তজনক ও
 অস্বাভাবিক হইয়া উঠিয়াছে। দীনবন্ধুর নাটকাবলীর মধ্যে কাব্যরস-
 যুক্ত দীর্ঘ কবিতাগুলিও অভিনয়ের সময় বিশেষ বিরক্তজনক মনে
 হইয়া থাকে। কাব্যরচয়িতা যে পথে চলেন, নাট্যকারের সে পথ
 নহে। ভারতচন্দ্র অশুপ্রাস যমক প্রয়োগ করিয়া উৎপ্রেক্ষা, অতি-
 শয়োক্তি দিয়া শত পংক্তিতে বিভাঙ্গ রূপবর্ণনা করিতে পারেন, কিন্তু
 নাট্যকার পাত্রপাত্রীর মুখে এতাদৃশ বর্ণনা দিলে নিঃসন্দেহ হাস্যস্পন্দ
 হইবেন। সংস্কৃত নাটকাদিতে কেবল কাব্যশব্দল এক একটি সমগ্র
 অঙ্ক ৭ দেখিতে পাওয়া যায় বটে, কিন্তু সেগুলি অভিনয়কাল
 অপেক্ষা পাঠকালেই সমধিক গ্রীতিদায়ক। রামনারায়ণ তর্করত্ন সংস্কৃত
 নাটকের অনুরূপে নিজ নাটকাবলীর স্থানে স্থানে এ দোষ সংক্রামিত
 করিয়াছেন। তাহার পথে পরে দীনবন্ধুও অগ্রসর হইয়াছেন। আমা-
 দের আলোচ্য ‘ভদ্রার্জুন’ নাটকখানিতেও পূর্ববর্তী বাঙ্গলা কাব্যের
 কৃত্রিমতাপূর্ণ রচনার প্রভাব স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়।

“ভদ্রার্জুন”ের প্রায় এক-তৃতীয়াংশ পদ্যে রচিত। পয়ার ও

↑ উত্তররামচরিত, দ্বিতীয় অঙ্ক। বিক্রমোর্ধ্বী, চতুর্থ অঙ্ক ইত্যাদি।

ত্রিপদী ছন্দই নাটকখানিতে সমধিক ব্যবহৃত হইয়াছে। কথোপকথন পদোই চলিতেছে। যথা—

- অৰ্জুন। কে তুমি এখানে কর আক্ষেপ প্রকাশ ?
 ব্রাহ্মণ। বেধ হে অৰ্জুন মম হয় সৰ্বনাশ ।●●
 অ। বিশেষ করিয়া তায় কহ বিবরণ।
 ব্র। ধর্মরাজ্যে অরাজক হয় কি কারণ।
 অ। কেন প্রভো কি ঘটনা হইয়াছে কণ।
 ব্র। আমার গোধনগণ আনাইয়া দাও ।

[১ম অঙ্ক, ২য় সংযোগস্থল।]

হাস্তরস স্থপতির জন্ম নাট্যকার একটি মৌলিক দৃশ্য সংযোজিত করিয়াছেন। ইহার হাস্তরসের নমুনা এইরূপ,—

“এক বাতুল, এক মস্তপামী ও কতিপয় পখিক প্রবেশ করিল। মস্তপামী গান করিতেছে।—

- বা। বেটা তুই কি গান করিতেছিস ?
 ম। ওরে ভালো, মার নাম গাইতেছি।
 বা। তুই ভালো, মর খাইয়াছিস ? উ, ভালার মূখে গন্ধ বেখ।●●
 ম। (গীত) ঐ আসতেছে অৰ্জুন।

আমি মধের জন্ত হব খুন।
 যখন অৰ্জুন আসবে কাছে তার কাছে ভিক্ষা চাব।
 দে আমার যা ভিক্ষা দেবে তাই দিয়ে মর কিনে খাব। ●●

ম। ও ভাইসকল, ঐ দেখ কৃষ্ণের রথ আসিতেছে। আমাদের এক কৃক ছিলেন, আবার দুইটা হইয়াছেন। একি! তবে অৰ্জুন কোথায়? ●● হয় ত অৰ্জুন পলাইয়াছে।

বা। হাঁ, তোর স্তরে।●●
 তৃতীয় পখিক। ওহে, অৰ্জুন ত কেহই নয়, একজন কৃক ও অস্ত্রহীন উদ্ভব। ●●

চতুর্থ পখিক। কেন উদ্ভব উদ্ভব করিতেছ, উদ্ভবকে কোথায় পাইলে ?
 উদ্ভব, উদ্ভব, একটা কি কথা পাইয়াছ, উদ্ভব কাহাকে দেখিলে ?
 অস্ত্রহীন পখিক। অৰ্জুনই বটে। হাঁ, তিনিই বটে। কোথা উদ্ভব, যে বলে সে গর্দভ !”

[৩য় অঙ্ক, ৫ম সংযোগস্থল।]

ইহা হইতেই বুঝা যাইবে যে নাট্যকারের হাস্তরস-সৃষ্টি-প্রয়াস বিশেষ সফল হয় নাই। তবে প্রথম যে সকল বাঙ্গলা নাটক রচিত হইয়াছিল, তাহার রচয়িতাগণ প্রাচীন বাঙ্গলা ঐত্বকারের স্থায় অম্লী-লতার অবতারণা করিয়া নাটকে হাস্তরস আনিতেন। “ভদ্রাৰ্জুন”-প্রণেতা যে তাহা করেন নাই, এইমাত্র প্রশংসা তিনি প্রাপ্ত হইতে পারেন।

“ভদ্রাৰ্জুনে” এক বৈচিত্র্য দেখিতে পাওয়া যায় যে, এক একটা দৃশ্যের শেষে কতকগুলি পংক্তিতে অনেক ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে। যথা, প্রথম অঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যের পর লেখা আছে—

“এইরূপ বিবেচনা করিয়া অৰ্জুন গৃহ মধ্যে প্রবেশপূর্বক ধর্মস্বর্গ গইয়া তত্ত্বরূপিককে বৃত্ত করিলেন ও গোধন উদ্ধার করিয়া ব্রাহ্মণকে দিলেন। ব্রাহ্মণ গোধন গ্রাণ্ড হইয়া অৰ্জুনকে আশীর্বাদ প্রদান করত বগুহে গমন করিলেন।”

[১৫ পৃষ্ঠা]

মুদ্রিত নাটক পাঠের সময় না হয় আমরা ব্যাপারটা বুঝিলাম, কিন্তু অভিনয়ের সময় দর্শক ইহা বুঝিবে কিরূপে ? হয় ইহা উচ্চ থাকিবে, না হয় নাট্যকারকে কোনও স্বগতোক্তি বা অস্থ পাত্রের উক্তি দ্বারা ইহা বুঝাইতে হইবে।

“ভদ্রাৰ্জুন” বাঙ্গালার আদি নাটক হইলেও ইহার কোথাও অভিনয় হয় নাই। সেইজন্য সাধারণের নিকট ইহা তত প্রতিপত্তি বা প্রসিদ্ধি লাভ করে নাই। ইহার একমাত্র বিশেষত্ব এই যে, ইহা ইংরাজী নাটকের গঠন-রীতির আদর্শে রচিত, সংস্কৃত নাটক-রচনা-পদ্ধতির আদৌ অমুসরণ করে নাই। বাঙ্গলা নাটকের বাহু-গঠনে

ইংরাজী আদর্শই এখন স্বায়ী হইয়াছে বটে, কিন্তু 'ড্রাজ্‌জুনে'র প্রভাবে তাহা হয় নাই। মাইকেল ও দীনবন্ধুর নাটকাবলীর প্রভাবেই তাহা হইয়াছে। তবে ইংরাজী নাটকের গঠন-রীতির অনুকরণ-প্রয়াস 'ড্রাজ্‌জুনে'ই প্রথম হইয়াছিল। কেবল ইহার অভিনয় না হওয়ায় এ নাটকখানি জনসাধারণের উপর কোন প্রভাব বিস্তার করিতে পারে নাই।

"ড্রাজ্‌জুনে"র সমসাময়িক দুইখানি নাটকের কথা শুনিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ ইহাদের একখানিকে 'ড্রাজ্‌জুনে'রও পূর্ববর্তী বলিতে চাহেন। * যতদিন না উল্লেখ্য কবিতারও দৃষ্টিপথে পতিত হইতেছে ততদিন নিশ্চয় করিয়া ইহা স্বীকার করা যায় না। তবে অস্বাভাব্য হইতে এইমাত্র জানা যায় যে হররাজ ঘোষ এই নাটক দু'খানির প্রণেতা। ইনি হুগলীনিবাসী ছিলেন। ইংরাজী হইতে বাঙ্গলায় এতদ্ভিন্ন অনুবাদে ইঁহার পটুতা ছিল। হুগলীকলেজে পাঠ্যাবসায় ইঁনি Bacon-এর Essay on Truth-এর বঙ্গানুবাদ করিয়া পুরস্কার প্রাপ্ত হন। তাঁহার নাটক দু'খানিও অনুবাদ মাত্র। প্রথম "ভানুমতী-চিত্তবিলাস" Merchant of Venice-এর অনুবাদ ও দ্বিতীয় "চারুমুখ-চিত্তহারা" Romeo Juliet-এর অনুবাদ। এই বাঙ্গলা নাটক দু'খানির ঘটনা ও চরিত্রসংষ্টি প্রভৃতি সমস্তই সেক-পীয়রের স্থায়। পাত্রপাত্রীর নামগুলি কেবল বাঙ্গলা। স্তত্ররং বাঙ্গলা মৌলিক নাটক বলিতে গেলে "ড্রাজ্‌জুনে"ই আদি নাটক।

শ্রীশরচ্ছন্দে যোগ্য।

* ১২০৩ খৃষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে ইতিহাস জেলি নিউস নামক সাপ্তাহিক পত্রিকায় বাঙ্গলা ভাষার প্রথম নাটককার কে? এই প্রশ্নের আলোচনা হয়। কে, বি, দত্ত, শ্রীকৃষ্ণ কিরণচন্দ্র দত্ত, One who knows প্রভৃতি মহোদয়গণ পত্রব্যার এই প্রশ্ন দীর্ঘমাসের চেষ্টা পান। শেষোক্ত অজ্ঞাতনামা পত্রপ্রেরক হররাজ ঘোষের "ভানুমতী-চিত্তবিলাস"কে "ড্রাজ্‌জুনে"র পূর্ববর্তী বলেন। দ্বায়র এই নাটকখানির অঙ্গসন্ধান করিতে সকলকে অধ্যবোধ করি।

শ্রীশ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব

[৪]

তত্ত্ব ও কল্পনা

পৌরাণিক কল্পনার শ্রীকৃষ্ণকে তববস্ত্র যে কৃষ্ণবস্ত্র তাহা হইতে পৃথক করিতে গেলে, লোকের গতানুগতিক ধর্মবিশ্বাসে আঘাত লাগে, ইহা জানি। এই দুই যে ফলতঃ একই বস্ত্র, ইহাদেরে যে একান্তভাবে পৃথক করিতে পারা যায় না, ইহাও মানি। কিন্তু লোকে তবের ধোঁজ রাখে না বলিয়াই যে পৌরাণিকী কল্পনার নিগূঢ় মর্মও বুঝে না, এই কথাই বা স্বীকার করিতে পারি কি? শ্রীকৃষ্ণকে সাধারণলোকে একজন দেবতা মাত্র মনে করিয়া থাকে। আর দেবতাতে ব্রহ্মজ্ঞান এদেশে নূতন নহে। প্রাচীনকাল হইতেই ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের দেবোপাসকেরা আপন আপন সাম্প্রদায়িক উপাস্তবস্ত্রকে ব্রহ্মরূপে কল্পনা করিয়াছেন। ইন্দ্রাদি দেবতাও এইরূপে ব্রহ্মপর্যায়ভুক্ত হইয়াছিলেন। "একং সন্নিপ্রাঃ বহুধা বদন্তি"—ঋগ্বেদের এই সর্বজনবিদিত স্তোত্রই ইহার প্রমাণ। পৌরাণিক ধর্মের বিক্ষুব্ধ এবং মহেশ্বরের উভয়ই ব্রহ্মরূপে উপাসিত হইয়াছেন। তন্ত্রের কালী দুর্গা প্রভৃতি সকলেই সাধারণ তান্ত্রিকদিগের দ্বারা "ব্রহ্মময়ী"রূপে আরাধিত হইয়া আসিয়াছেন। তান্ত্রিক সাধকেরা কালী এবং কৃষ্ণকে পর্য্যস্ত মিলাইয়াছেন। পরমহংস রামকৃষ্ণ স্বয়ং ইহার সাক্ষী। "গোপনে, গোকূলে এসে, শ্রাম সেজেছ, শ্রামা!" "একবার নাচ গো শ্রামা, যশোদা নাচাত তোমায়, বলে নীলমণি, সে বেশ লুকালে কোথায়, করালবদনী";— এইসকল সংগীত ইহার প্রমাণ। এইসকল ক্ষেত্রে আন্তরিক অনুভূতি যতই গভীর এবং ভাবোচ্ছাস যতই আকুল হউক না কেন, তবের উপলব্ধি যে ততটা পরিষ্কার নহে, একথা স্বীকার করা

অসম্ভব। বৈষ্ণবশাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণকে পরমতত্ত্ব বলিয়াছেন। ইনি ঋষিকেশ। ইনি নারায়ণ। ইনি অজ্ঞেন্দ্রনন্দন, বৃন্দাবনচন্দ্র। দ্বাপরে অবতীর্ণ হইয়া বৃন্দাবনে লীলা, মধুরায় অতুরানাশ, ধারকায় রাজহ, কুরুক্ষেত্রে অর্জুনের সারথ্য করিয়াছিলেন; পুরাণের সকল কথাই বৈষ্ণবেরা সমভাবে সত্য বলিয়া বিশ্বাস করেন। কিন্তু অতি অল্প লোকেই পূর্ববর্ণিতের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখিয়া, তৎস্বের সঙ্গে পুরাণের সম্যক সমন্বয় সাধন করিয়া, এই বিরাট ও জটিল কৃষ্ণকথার নিগূঢ় মর্ম স্বদয়ঙ্গম করিতে চেষ্টা করেন। প্রাচীন বৈষ্ণবচার্যগণ যথাসাধ্য বিচারপূর্বক এসকলের একটা অর্থবোধের চেষ্টা করিয়াছেন। আধুনিক বৈষ্ণবেরা কোনও বিচারই করেন না। “বিশ্বাসে পাইবে কৃষ্ণ, তর্কে বহু দূর”—এই সত্য উপদেশের একটা কলিত কর্দম করিয়া, “গছ তুহি’সে কেবলে”র-স্থানে “বপু ভূতিসে কেবল” পড়িয়া, চক্ষুজলে বন্ধ ভাসাইয়া, ভূপ্তিলাভ করেন। কৃষ্ণতত্ত্বের সন্ধান ইহার রাখেন না। কৃষ্ণজিজ্ঞাসা পর্যন্ত ইহাদের জাগে নাই। আর তত্ত্বভাবে শ্রীকৃষ্ণকে জানেন না বলিয়া, বহুতর নিষ্ঠাবান বৈষ্ণবের কৃষ্ণোপাসনাও কেবল কতকগুলি বাহ্য ক্রিয়াকলাপে এবং বস্তৃতন্ত্রতাবিহীন ভাবের উচ্ছ্বাসেই পর্যাবসিত হইয়া যায়। ইহার নাম শুনিয়াছেন, বস্ত্র চিনেন নাই, চিনিবার আকাঙ্ক্ষাও জাগিয়াছে কি না, সন্দেহ। ইহার অনুবাদকেই আর্ক-ডাইয়া ধরিয়া আছেন, বার অনুবাদ তার খবর জানেন না ও রাখেন না। কথা শুনিয়াছেন, কিন্তু সত্য দেখেন নাই। আর কৃষ্ণ-বস্ত্র যে সত্যবস্ত্র ও তত্ত্ববস্ত্র, এই কথাটা পরিষ্কার করিয়া বুঝাইবার জ্ঞানই, তৎস্বের শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া একটা নূতন কথাই সৃষ্টি করিয়া, এই শ্রীকৃষ্ণকে পৌরাণিকী কল্পনার শ্রীকৃষ্ণ হইতে এতটা জোর করিয়া টানিয়া পৃথক করিতে হয়। নতুবা, প্রকৃতপক্ষে, কৃষ্ণতত্ত্বকে কৃষ্ণকথা হইতে পৃথক করা যায় না। শুরু বা কৃষ্ণ বস্ত্র হইতে যেমন শুরু বা কৃষ্ণ ধর্মকে, চিন্তায় পৃথক করিলেও, প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাতে পৃথক করা যায় না; সেইরূপই কৃষ্ণতত্ত্বকে কৃষ্ণকথা হইতে পৃথক করা সাধ্যায়ত্ত নহে।

শুরুবস্ত্র ও শুরুধ, কৃষ্ণবস্ত্র ও কৃষ্ণধ, তিলকবস্ত্র ও তিলকধ, সাধু ব্যক্তি ও সাধুতা, ধার্মিক ও ধর্ম, ভক্ত ও ভক্তি, এ সকল যেমন অভিন্ন; কৃষ্ণকাহিনী এবং কৃষ্ণতত্ত্বও সেইরূপই অভিন্ন। ধর্ম ভিন্ন ধার্মিক অসৎ। ভক্তি ভিন্ন ভক্ত অলীক কল্পনা মাত্র। আবার ধার্মিক এবং ভক্ত ভিন্ন ধর্ম এবং ভক্তিও নিরাকার ভাব মাত্র, সত্য বস্ত্র নহে। ধর্মের ও ভক্তির বাস্তবতা ধার্মিকে ও ভক্তকে। ধার্মিকের ও ভক্তের সত্য ও প্রতিষ্ঠা ধর্মেতে ও ভক্তিতে। সেইরূপ তত্ত্ব ভিন্ন পুরাণ অবস্ত্র, মিথ্যা। পুরাণ ভিন্ন তত্ত্ব অব্যক্ত, অজ্ঞাত। কৃষ্ণতত্ত্বের আশ্রয়েই পুরাণের অপূর্ব কৃষ্ণকাহিনী গড়িয়া উঠিয়াছে। আবার এই কাহিনীর মধ্যেই ঐ তত্ত্ব ফুটিয়া উঠিয়াছে। এই পুরাণ-কথাকে অবলম্বন করিয়াই, যুগযুগান্ত ধরিয়া, আমাদের দেশের ব্রহ্মতী-সম্পন্ন সাধকেরা, নিজেদের অন্তরের অপরোক্ষ অনুভূতিতে এই কৃষ্ণ-বস্ত্রের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়া, তাহাকে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন।

ভাব ও ভাষার পরস্পরের সঙ্গে যে নিগূঢ়, অদ্বাদী সম্বন্ধ, কৃষ্ণ-তত্ত্বের সঙ্গেও পুরাণের কৃষ্ণকাহিনীর সেই সম্বন্ধ। কৃষ্ণতত্ত্ব অতীন্দ্রিয়, বুদ্ধিগ্রাহ্য, ভাব-স্বরূপ। সেই অতীন্দ্রিয় বস্ত্রই পুরাণের কৃষ্ণকথার মধ্য দিয়া, সর্বোপদ্রিয়াকর্ষক অপূর্ব রসমূর্তিরূপে ফুটিয়া উঠিয়াছে। ভাব অগ্রজ, ভাষা তার অনুজ। কোনও কোনও পণ্ডিত-গণ বলেন যে ভাব ও ভাষা একে অন্দের অগ্রজ বা অনুজ নহে, দুইই যমজ; যুগপৎ উভয়ের উদ্ভব হয়। মানুষের চিন্তার প্রণালী-তেই কেবল ভাবকে ভাষার অগ্রজ বলা হয়, প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাতে ভাবকে মুখে করিয়াই ভাব প্রকাশিত হয়। কিন্তু আদিত্য ভাব যদিও বা ভাষার পূর্বজ হয়; তথাপি এই ভাষার দ্বারাই ভাবের উদ্ভবের ক্রমবিকাশ সাধিত হইয়া থাকে। ভাষা যত ফোটে, ভাব তত বাড়ে। ভাব যত ফোটে, ভাষাও তত পরিষ্কার ও উজ্জ্বল হইয়া উঠে। কিন্তু ভাষা যতই পরিষ্কৃত হউক না কেন, ভাব সর্বদাই তাহাকে ছাড়াইয়া থাকে; কিন্তু কখনও ছাড়িয়া যায় না।

ভাব নিরাকার, ভাষা তাহাকে আকারিত করে। ভাব মুক, ভাষা তাহাকে মুখর করে। ভাব ধোঁয়া, ভাষার জ্বলিপুণ ফুৎকারেই তাহা জ্বলিতজ্বলনরূপে প্রকাশিত হইয়া উঠে। ভাব বিশ্ববীজ ফোটে-বরূপ। ভাষা সেই ফোটেদেরই পরিণতি, এই প্রত্যক্ষ রূপ-রস-শব্দ-স্পর্শ-গন্ধময় সৃষ্টি। ভাব ও ভাষার মধ্যে এই যে নিগূঢ়, নিত্য, ব্যক্তাব্যক্ত, অঙ্গাদী সম্বন্ধ দেখিতে পাই, তবের ত্রীকুণ্ডের সঙ্গে পৌরাণিকী কল্পনার ত্রীকুণ্ডেরও সেই সম্বন্ধ। পুরাণের ত্রীকুণ্ড কল্পিত বটেন, কিন্তু অসত্য নহেন।

ফলতঃ কল্পনা সর্ববিশিষ্ট যে মিথ্যা হয়, এই কথাই বা কে বলিল ? অলীক কল্পনা আছে সত্য, কিন্তু তাই বলিয়া সত্য কল্পনা যে নাই, ইহাই বা বলি কেমনে ? আমাদের ভাষাতে অলীক কল্পনার একটা বিশিষ্ট নাম নাই। কেহ কেহ ইহাকে কাল্পনিকতা বলিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে অলীকতা অপেক্ষা কৃত্রিমতার ভাবই বেশী প্রকাশ পায় এবং এইজন্যই এই কথারও তেমন ব্যবহার হয় নাই। কিন্তু ইংরাজিতে ইহার একটা বিশিষ্ট নাম আছে। ইংরাজিতে অলীক কল্পনাকে ফ্যান্সি বলে। সত্য-কল্পনারও একটা নাম সে ভাষায় আছে, তাহাকে ইমেজিনেশন বলে। ফ্যান্সি এবং ইমেজিনেশন দুই আমরা কল্পনা বলিয়া থাকি ; কিন্তু ইংরাজি ফ্যান্সি আর ইমেজিনেশন এক বস্তু নহে। আর কল্পনার আশ্রয়ে যে কেবল কাব্যসৃষ্টিই হয়, তাহাও ত নয়। বিজ্ঞান, দর্শন, ধর্ম, তত্ত্ববিদ্যা, মানবজীবনের কোনও শ্রেষ্ঠ সাধনা বা সন্তোষাই কল্পনার আশ্রয় বাতীত সম্ভব হয় না। প্রত্যক্ষবাদীগণ যতই বাস্তবতার বড়াই করুন না কেন, তাঁহাদের এই ত্যাকবিত প্রত্যক্ষবাদ পর্যন্ত কল্পনার সাহায্য বাতীত প্রতিষ্ঠিত হয় না। জড়বিজ্ঞান যে বিশ্বব্যাপী বিধানকে প্রতিষ্ঠিত করিতে যাইয়া, বিশ্বেশ্বরকে পর্যাপ্ত উড়াইয়া দিতে চাহে, সেই বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বা সত্যও কল্পনারই উপরে প্রতিষ্ঠিত, প্রত্যক্ষের উপরে নহে। আধুনিক কেমিস্তি যে পরমাণুবাদের বা আণ্টমিক থিওরীর উপরে সমগ্র রসায়ন

তত্ত্বটাকে গড়িয়া তুলিয়াছে, সেই পরমাণু কেহ কি কখনও দেখিয়াছে, না মাগিয়াছে, না কোনও উপায়ে তার কোনও প্রত্যক্ষ জ্ঞানলাভ করিতে পারিয়াছে ? এই পরমাণুবাদের ত কল্পিত, প্রত্যক্ষ নহে। যে মাধ্যাকর্ষণী শক্তির দ্বারা অসংখ্য সৌরজগৎ আপনাপন সূর্য ও গ্রহ-নক্ষত্রাদি লইয়া এই মহাশূন্যে ভুলিতেছে ও নিজ নিজ নির্দিষ্টপথে চলিতেছে, তাহা কি প্রত্যক্ষ, না কল্পিত ? বৃন্দচ্যুত ফল মাটিতে পড়িয়া যায়, আকাশে ভুলিয়া থাকে না ; এটা একটা অস্বত বা অদৃষ্টপূর্ণ ঘটনা নহে। কিন্তু এই ঘটনা দেখিয়া নিউটন যে বিশ্বব্যাপী মাধ্যাকর্ষণী শক্তির প্রচার করিলেন, তাহা কোনও দিন কেউ চক্ষে দেখে নাই, হাতে ধরে নাই, কোনও ইন্ড্রিয়ের দ্বারা গ্রহণ করে নাই। এই যে মাধ্যাকর্ষণের বিধান আবিষ্কৃত হইল, ইহা কি প্রত্যক্ষের, না কল্পনার ফল ? বৈজ্ঞানিক প্রত্যক্ষ করেন বিশিষ্ট ঘটনা বা কার্য, কিন্তু কল্পনা করেন তাহার অন্তরালে বিশাল, বিশ্বজনীন কারণের বা নিয়মের বা শক্তির খেলা। বিজ্ঞান যত কেন প্রত্যক্ষের দোহাই দিক না, কল্পনাকে ছাড়িয়া সে এক চুলও আপনাদের সাধনপথে চলিতে পারে না। গণিতবিদ্যাকে ত সকলেই নিত্যন্ত প্রত্যক্ষ ও প্রামাণ্য বলিয়া মনে করেন। কিন্তু গণিত পর্যাপ্ত এই সত্য কল্পনাকে আশ্রয় করিয়া আছে। দেশ এবং কালের উপরেই গণিতের প্রতিষ্ঠা। অনন্ত বিস্তৃত দেশ, যে দেশ আবার অনন্তভাগে বিভক্ত হইতে পারে ; অনন্ত প্রবাহিত কাল, যে কাল আবার অনন্তভাগে বিভক্ত হইতে পারে ;—এই দুইটি বস্তুকে লইয়াই ত গণিতের যত কার্যচুপি। কিন্তু এই অনন্ত-বিস্তার ও অনন্ত-প্রবাহ, অথচ অনন্ত বিভাগময় দেশ ও কাল কে কোথায়, কিরূপে, কোন দিন, প্রত্যক্ষ করিয়াছে ? ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেশখণ্ডই আমরা জানি। ছোট ছোট কাল-কলাই আমরা বুঝি। এদের সীমা দিতে পারি না। সীমা দিতে যাইয়াই দেখি, পূর্বে ও পরে আরও দেশ এবং আরও কাল থাকিয়া যায়। এই পর্যাপ্ত প্রত্যক্ষ গোচর হয়। কিন্তু যার

লাগাইল পাই নাই, তাহাই যে অনন্ত, কোনও দিন তার অন্ত পাইব না, এ কথা বলি কার জোরে? এ ত কল্পনা। যাহা প্রত্যক্ষ করি, তারই ইঙ্গিত লইয়া এই সকল কল্পনার প্রকাশ ও প্রতিষ্ঠা হয়, এই কথা সত্য। ইহা কল্পনা বটে, কিন্তু এই কল্পনা বস্তু-তন্ত্র, প্রত্যক্ষের উপরে, প্রত্যক্ষকে পূর্ণ ও সার্থক করিয়াই, গড়িয়া উঠিয়াছে, এই কথা বলিতে পার। আর তারই জন্ম বিজ্ঞানের এ সকল কল্পনা সত্য, এই দাবি করাও সম্ভব। এই কল্পনাকে অলৌক বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায় না। আন্তিক নাস্তিক সকল প্রমাণশাস্ত্রেই অসুমান ও উপমানকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে। আর অসুমানের রাজ্যে যাইতে হইলেই, কল্পনার রথে চড়িতে হয়। এই কল্পনাকে ছাড়িয়া কেবল যে কাব্যস্থিই অসম্ভব হয়, তাহা নহে। ইহাকে ছাড়িয়া মানুষের মন কিছুই মনন করিতে পারে না; মানুষের জ্ঞান কিছুই জানিতে পারে না; মানুষের চেহারা পশু হইয়া পড়িয়া রহে; মানুষ এই সকল সূত্রসাধক সন্দেহগ্রাম লইয়া, এই আনন্দময় বিখে, কণা-মাত্র আনন্দভোগ করিতে পারে না। কল্পনা মাত্রকেই যদি অসত্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, তাহা হইলে কেবল কৃষ্ণাণা নহে, কিন্তু—

‘সৌম্য মধ্যে অসৌম্য তুমি, বাজাও আপন সুর’

এসকল নিরাকার সংগীতকেও কল্পিত বলিয়া বর্জন করিতে হইবে। নান্যকের যে এমন গুরগগন্তীর ভজন,

“গগনমে থাকে রবিচন্দ্র দীপক জ্বলে”,

তাহাকেও মিথ্যা বলিয়া ছাড়িতে হয়। তাহা হইলে ঈশ্বর, পরলোক, ধর্মের সকল বঁধন, ভক্তির সকল সাধন, জীবনের সকল প্রতিষ্ঠাই উড়িয়া যায়। অথচ এই সকলকে উড়াইয়া দিয়াও, কল্পনাকে উড়াইয়া দেওয়া যায় না। পুরাতন লোকায়ত ও আধুনিক জড়বাদী নাস্তিকেরা এসকলের কিছুই ত একরূপ মানেন নাই, অথচ এই প্রত্যক্ষ সংসার-ভোগের জন্মই ইহাদিগকেও পদে পদে কল্পনার পদসেবা

করিতে হয়। ফলতঃ কল্পিত আর মিথ্যা একই কথা নহে। মিথ্যা কল্পনা বিস্তার আছে। কিন্তু সত্য কল্পনাও আছে। মানুষের প্রত্যক্ষ ও প্রামাণ্য অভিজ্ঞতাকে ধরিয়া, সেই অভিজ্ঞতার মর্ম উল্কাটন বা অর্থ প্রতিষ্ঠা করিতে যাইয়া, যে কল্পনা ফুটিয়া উঠে, তাহাই সত্য কল্পনা। ইহাকেই ইংরাজিতে ইমেজিনেশন কহে। এই কল্পনা সত্য বলিয়াই, বিজ্ঞানের রাজ্যে ইহাকে সায়াণ্টীফিক্ ইমেজিনেশন—scientific imagination—বা বৈজ্ঞানিক কল্পনা; ঐতিহাসিক গবেষণার ক্ষেত্রে, হিষ্টরিক্ ইমেজিনেশন—historic imagination—বা ঐতিহাসিক কল্পনা; ধর্মজীবনে রিলিজিয়াস্ ইমেজিনেশন—religious imagination—বা ধর্ম-কল্পনা; এবং কাব্য-স্থিতে পোয়েটিক্ ইমেজিনেশন—poetic imagination—বা কবিকল্পনা বলিয়া থাকে। এই সকল ক্ষেত্রে ফ্যান্সি—fancy—শব্দ ব্যবহৃত হয় না। কারণ এইসকল কল্পনা হইলেও মিথ্যা নহে। এ কল্পনা প্রত্যক্ষেরই মতন, এমন কি এক হিসাবে প্রত্যক্ষ অপেক্ষা বেশী সত্য। প্রত্যক্ষ বাহার ইঙ্গিত মাত্র করে, আপনার সত্য প্রামাণ্য ও প্রতিষ্ঠারূপে যে বস্তুর সঙ্কেত মাত্র প্রত্যক্ষ বহন করিয়া আনে, কিন্তু যাহাকে প্রত্যক্ষের দ্বারা কিছুতেই প্রতিষ্ঠিত করা যায় না, এই কল্পনা, সেই সঙ্কেত ধরিয়া, ইন্দ্রিয় প্রত্যক্ষেরই ভিতরে যে অতীন্দ্রিয় রাজ্যের সত্য বা তত্ত্ব লুকাইয়া আছে, তাহাকে প্রকাশিত ও প্রতিষ্ঠিত করে। এই জন্ম এই কল্পনা যে বস্তুকে প্রকাশ করে, তাহা অতীন্দ্রিয় মাত্র, অসত্য নহে। অতএব পৌরাণিকী কৃষ্ণ-কাহিনী কল্পিত বলিয়া যে সর্বের মিথ্যা, এমন বলা যায় না। সত্য কল্পনাতেও সত্যাত্মস মিশিয়া থাকে। বৈজ্ঞানিক কল্পনা—সায়েন্টীফিক্ ইমেজিনেশন—এবং ঐতিহাসিক কল্পনা বা হিষ্টরিক্ ইমেজিনেশনও থাকে; সর্বাপেক্ষা নিগূঢ়তম যে ধর্মরাজ্য, সে রাজ্যের সত্য-কল্পনায় অর্থাৎ রিলিজিয়াস্ ইমেজিনেশনে যে বহুতর সত্যাত্মস থাকিবে, ইহা কিছুই বিচিত্র নহে। পৌরাণিকী কল্পনার কৃষ্ণকাহিনীতে যে সত্যাত্মস নাই, এমন কথা কে বলিবে? আর এই কল্পনার কটটাই

বা সত্যোপেত ও বস্তুতন্ত্র, আর কতটাই বা অলৌক ও বস্তুতন্ত্রতা-
বিহীন এবং সত্যাত্মস মাত্র, কৃষ্ণতত্ত্বের আলোচনার দ্বারা ই কেবল তাহা
ধরিতে পারা যাইবে। ইহার আর কোনও কল্পিপাথর নাই। আর
এই কারণেই, তত্ত্ববস্তুকে দৃঢ় করিয়া ধরিবার জগৎই, তত্ত্বের শ্রীকৃষ্ণকে
এই বিচারের সূচনায়, ব্যতিরেকী পন্থার অনুসরণ করিয়া, পুরাণ-
কল্পনার শ্রীকৃষ্ণ হইতে পৃথক্ করিতে হয়। পরিণামে অদ্বয়মুখে,
পৌরাণিকী কথাব যতটা তত্ত্বের আশ্রয়ে গড়িয়া উঠিয়াছে ও তদ্বকে
প্রকাশ করিয়াছে, তাহা আপনি নিজের তত্ত্বের সঙ্গে মিলিয়া সত্য-
বস্তুর প্রতিষ্ঠা করিবে।

শ্রীবিপিনচন্দ্র পাল।

সাগর সঙ্গীত

শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন দাশ প্রণীত।

সচিত্র কাব্য গ্রন্থ। রাজ সংস্করণ—মূল্য

পুষ্প হার

শ্রীমতী উর্মিলা দেবী প্রণীত।

ইহাতে সাতটি সুন্দর সচিত্র গল্প আছে।

মূল্য মাথোৎসব উপলক্ষে এক মাস

কাগড়ে বাঁধাই ১ টাকা। কাগজের মলাট ৫০ আনা।

১। উত্তর রাম চরিত

২। মালবিকাগ্নি মিত্র

শ্রীমতী বিমলা দাসগুপ্তা প্রণীত

এই দুইখানি মূল সংস্কৃত হইতে সরল স্থূললিত বঙ্গানুবাদ।

সেন্ট্রাল টেক্সট বুক কমিটি হইতে "উত্তর রাম চরিত"

পাঠ্য পুস্তক রূপে নির্বাচিত হইয়াছে।

মূল্য,—

উত্তর রাম চরিত (কাগজের মলাট) ৫০ আনা।

মালবিকাগ্নি মিত্র (কাগড়ে বাঁধাই) ৫০ আনা।

ভিখারিণী

শ্রীমতী অমলা দেবী প্রণীত।

গ্রাণ্ড ম্যাগস্ট্রাল থিয়েটারে বহুবার অভিনীত হইয়াছে।

মূল্য—৫০ আনা।

প্রাপ্তিস্থান—"নারায়ণ" কার্যালয়,

গুরুদাস লাইব্রেরী, অমলা বুক্‌ফল্ ও অস্থায় পুস্তকালয়।