

Hitesranjan Sanyal Memorial Collection
Centre for Studies in Social Sciences, Calcutta

Record No.	CSS 2000/133	Place of Publication:	Calcutta
		Year:	1262b.s.(1855)
		Language	Bangla
Collection:	Indranath Majumder	Publisher:	Bhaskar Jantra
Author/ Editor:	Sibnath Roy	Size:	10x17cms
		Condition:	Brittle
Title:	Bidhaba Bibaha Nishedh Byabastha	Remarks:	

SV 17/2001-
শ্রীশ্রীহরি জয়তি।

বিধবা বিবাহ নিষেধ
ব্যবস্থা।

—৪০৪—

জিলাবর্ধমান। সুপাতি

কাঠশালী

নিবাসি

শ্রীনিবনাথ রায়

প্রণীত



কলিকাতা।

ডাক্তর বন্দ্রালয়ে মুদ্রাঙ্কিত হইল।

বঙ্গাব্দঃ ১২৬২।

ইং ১৮৫৫।

নমো ধর্মায় ।

বিধবা বিবাহ নিষেধ ব্যবস্থা ।

শ্রীমান্ দ্বৈতচন্দ্র বিদ্যাসাগর ভট্টাচার্য মহাশয়
বিধবা বিবাহ চলিত হওয়া উচিত কি না ইহার জিজ্ঞা-
সাম্বলে তদ্বিষয়ের উচিত ঘটনায় ১৯১১ সন্বতের
১৬ মাঘে যে পুস্তক প্রকাশ করিয়াছেন তাহা অকি-
ঞ্চনের বিবেচনায় বৈদিক ধর্মের বিরোধী থাকা বোধ
হওয়ায় তদুত্তর লিখনের আবশ্যক হইল । বিদ্যাসাগর
মহাশয় আপন প্রকাশিত পুস্তকের ভূঁই “অনে-
কেই স্বীয় বিধবা কন্যা ও ভগিনী প্রভৃতির পুনরায়
বিবাহ দিতে উচ্ছত আছেন অনেক তত দুর পদার্থ
সহজে সাহস করেন না কিন্তু ব্যবহার চলিত
হওয়া নিতান্ত আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছে এমত
স্বীকার করিয়া থাকেন” ইহা লিখিয়াছেন কিন্তু বৈদি-
ক ধর্মাবলম্বি ব্যক্তিদিগের সম্বন্ধে ঐ উক্তি কদুক্তি
ক

BLOCKED INFORMATION.

শক্তি সিকান্ত করা যাইতে পারে না এবং ভগবান পরাশর ঐ বচনের অব্যবহিত পূর্বেই কহিয়াছেন যে

তপঃ পরং কৃতযুগে ত্রেতায়াং জ্ঞানমুচ্যতে ।

তাপরে যজ্ঞমিত্যুচ্যে নানমেকং কনৌযুগে ॥

ইহাতে যথা স্তোত্রার্থে, দৃষ্টি করিলে তপস্য। বাস্তবিক রকম দানাদি ধর্ম কৃতযুগে না থাকে, আর কলিতেও তপস্য। আত্মজ্ঞান যজ্ঞ রূপ ধর্ম হইতে না পারা বুঝায় কিন্তু বাস্তব তাহা নহে তপস্য। আত্মজ্ঞান যজ্ঞ দান সর্গ কালেই বৈধ, একটীও বে কোন কালে নিষিদ্ধ নহে ইহা স্বাভাবিক জানেই উপলব্ধি হইতে পারে। আরও বিবেচ্য এই যে কৃতযুগে মানবোপর্গ ইচ্ছাদি যুগধর্ম বর্ণনাত্মক কয়েকটি শ্লোকের পরে ঐ পরাশর সংহিতা

অতিশীঘ্রং ত্রেতায়াং ত্রেতায়াং যুগেদীয়তে ।

তাপরে বাচ মানায় বোধয়ী নীষতে কলৌ ॥

ইহা উক্ত হইয়াছে, ইহার অর্থ, সপ্তযুগে দাতা ব্যক্তি স্বয়ং প্রতিজ্ঞাদির সিকট সাইয়া দান করিতেন। ত্রেতাযুগে আত্মজ্ঞান করিয়া তাপরে বাচক হইলে দেওয়া বাস্তব কলিতে সেবাতে তুষ্টি হইয়া সেবকের দান সেবকীয় হয় ইহা। আর যুগবোধের অনুবাদ মাত্র

যে ঐ সকল বচনে হইয়াছে তাহা স্পষ্ট বোধ হইতেছে নচেৎ পরাশরীয় স্মৃতিতে “সেবমাদীযতে কলৌ” ইহা উক্ত হওয়ায় সেবক ভিন্ন অন্যকে দান দেওয়া কলিতে কর্তব্য না থাকা বলিতে হয়, অতএব কলি যুগের ধর্মবক্তা কেবল ভগবান পরাশর ইহা কৃতযুগে ইচ্ছাদি বচনার্থ নহে, অর্থবোধের প্রামাণ্য না থাকা পূর্বে লিখিয়াছি পুনরুক্তির প্রয়োজনাত্মক অপরন্ত ব্রাহ্মণাদির দশবিধ সংস্কার আর আত্ম দায়াদি বিষয়ে কোন ব্যবস্থা পরাশর সংহিতায় নাই ইহাতে বি সংস্কারাদি বিষয় কলিযুগে রহিত হইবেক, বিজ্ঞান সাগর মহাশয় কদাচ ইহা স্বীকার করিবেন না অতএব কেবল ভগবান পরাশর কলিযুগের ধর্মবক্তা ইহা বাহারী কছেন তাহারদিগেরও সংস্কারাদি বিষয়ে অবশ্য মহাদি সংহিতা কলিযুগে প্রমাণ স্বীকার করিতে হইবেক, বিজ্ঞান সাগর মহাশয় পুস্তকে পরাশর সংহিতার প্রথমাব্যায়ের অর্থবাদাত্মক শ্লোক বাস্তবিক শৈলাশ্রম ইচ্ছাদি কয়েকটি শ্লোক লিখিয়া সংহিতার দ্বিতীয়াধ্যায়ে

অতঃপরং পুস্তকস্য ধর্মাত্মকং কনৌযুগে ।
বন্দ্যং লাম্বারবং শাক্যং চাত্তপর্ণাশ্রমগামকম ।
সংপ্রজ্ঞামিত্যুচ্যে পুস্তকং পরাশরং বচোবখা ।

BLOCKED INFORMATION.

ইহার উল্লেখ করিয়া তৎপরেই যে কৃষিকর্মাদি ব্যবস্থা উক্ত হইয়াছে তাহার কোন উক্তি না করিয়া কলিযুগে বিধবা বিবাহ কর্তব্য থাকা জ্ঞাপনার্থে ঐ সংহিতার চতুর্থাধ্যায়ের শেষ ভাগে অশ্ব প্রসঙ্গের পরে উক্ত হওয়া নষ্টে মতে ইত্যাদি কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ইহাতে অনেকেরি এমন ভ্রম জন্মিতে পারে যে ভগবান পরাশর কলিযুগের সমুদায় ধর্ম কথনের প্রতিজ্ঞা করিয়া কেবল তাহাই কহিয়াছেন সুতরাং উক্ত বচন দ্বারা কলিতে বিধবার পুনরায় বিবাহ দেওনের বিধি করিয়াছেন কিন্তু অর্থবাদাত্মক বে সকল শ্লোক ঐ সংহিতায় আছে সংহিতার প্রশংসা পরত্বেই যে উক্ত হইয়াছে তাহা পূর্বোক্ত সূক্তের প্রতি মনোযোগ করিলে অবিন্দিত থাকেনা আর অতঃপরং গৃহসূত্র ইত্যাদি বচনের পরে যে কৃষিকর্মাদি প্রসঙ্গের কথা বহু না তাহা উক্ত হওয়া আর তাহার দুই অর্থাদে, পরে চতুর্থাধ্যায়ের সর্ব সূত্র নিষিদ্ধ জ্ঞেয়ে বিজ্ঞানমানে কনিষ্ঠ কৃত্বক দায় গ্রহণ অগ্নি গ্রহণ দোষাদি বর্জন্যের পরে নষ্টে মতে ইত্যাদি কয়েক বচন যে উক্ত হইয়াছে তাহা পরাশর সংহিতার সৃষ্টি না হইলে অপ্রকাশ থাকে না যতপি ইহা লিখবার প্রয়োজন ছিল তথাপি তাহার জিহনাভূতাবে ঐ সংহিতা দ্বারা বোধন না হইলে তাহার অর্থ প্রসঙ্গে পড়ার দি

বারণার্কে লিখিত হইল আর নষ্টে মতে ইত্যাদি বচন ব্যাখ্যানে তিনি কহেন যে কলিযুগে পতি জীবিত থাকিলেও যদি বিদেশ যান আর তাঁহার উদ্দেশ্য না পাওয়া যায় আর যদি পতি পরিব্রাট হইয়ন কিম্বা পতির স্ত্রীবন্ধ নিশ্চিত হয় অথবা পতি পতিত হইয়ন তবে এই চারি আপদে স্ত্রী অশ্ব পতি কুরিতে পারিবেক, আর পতির মৃত্যু হইলে তৎপত্নী অশ্ব পুরুষকে বিবাহ করিতে পারিবেক ইহাতে বিধবার বিষয়ে তিনি ঐ ব্যবস্থা কলিতে থাকা অর্থাৎ পুনরায় বিবাহ অথবা ব্রহ্মচর্য অথবা সহমরণ বৈধ থাকা যাহা তিনি কহেন তাহাতে সুতরাং শক্ত্যানুসারে তত্ত্ববিষয়ের ব্যবস্থা থাকে স্বীকার করিতে হইবেক কিন্তু সধবার উক্তাপচ্চতুষ্টিয়ে কেবল অশ্ব পতি করা ভিন্ন বচনে আর কিছু নাই অতএব অবশ্য তত্ত্বদেতুক সধবাকে অশ্ব পতি করা কর্তব্য থাকা স্বীকার করিতে হয়, কলিতঃ পতিরন্তো বিধীয়তে ইহার এক স্থানে শক্তাশক্তভেদে আর অন্ততঃ পুনরায় বিবাহের অবশ্য কর্তব্যতা স্বীকারে শব্দদুচ্চারিত শব্দের শব্দার্থাববোধকতা যাহা প্রাসঙ্গ আছে তাহার বিরুদ্ধে অর্থদ্বয় কল্পনা করা হয় আর স্ত্রীব ব্যক্তির সহিত স্ত্রীর বিবাহ হওয়া যুক্ত নহে সুতরাং স্ত্রীব ব্যক্তি যে কোন স্ত্রীর পতি হইবেক ইহা সম্ভব, হইতে পারে না অতএব পতির স্ত্রীবন্ধ নি

BLOCKED INFORMATION.

শিত হইলে তৎপত্রীর অস্ত পতি করিতে পারা সমর্থ
হয় নাই আর ভগবান্ মনু যে রূপ বেদার্থ প্রদেয়। এমত
অস্ত পত্রিকে কহা যায় না তাহা মনু শব্দের অর্থ দ্বারা
ই জানা যায়, সকল বেদার্থাদিকে যিনি মনন করিয়া
ছেন তাহার নাম মনুঃ, অপিচ

ছান্দোগ্যে ব্রাহ্মণে মনুবৈ যৎকিঞ্চিদবদৎ
তদেবজং ভেকজংস্তাঙ্গা ইতি ।

এই বেদ প্রমাণ এবং “বেদার্থোপনিবন্ধস্য প্রাধি-
স্তং হি মনোঃস্মৃতং । মনুর্থা বিপরীতা যা সাত্মতি ন
প্রশস্যতে” অস্যার্থঃ, বেদার্থ উপনিবন্ধন হেতুক সর্ব
স্বত্বপেক্ষা মনু স্মৃতির প্রাধান্যতা আছে, মনুর্থা বিপরীতা
স্মৃতি মাস্তা হয় না অর্থাৎ অস্ত সংহিতার কোন বচনের
বধা স্মৃতি মনু বচনের বিপরীত বোধ হয় তবে
মনু বচনের অর্থের সহিত সমন্বয় করিয়া অস্ত সংহি-
তার এই বচনের সদর্থোক্তার করা কর্তব্য হয় এই বৃহ-
স্পতি বচনে তাহা স্পষ্টীকৃত আছে, ভগবান পরাশরও
তাহা স্মৃতির করিয়াছেন যথা পরাশর সংহিতার
প্রথমাধ্যায়ে

ন কুশিৎ বেদকর্তাচ বেদস্মৃতা চতুস্মুখঃ ।
তথৈব ধর্মং স্মরতি মনুঃ কল্পান্তরাস্তরে ॥

অস্যার্থ, কোন পুরুষ বেদের কর্তা নহে বেদের স্মরণ
কর্তা মাত্র ব্রহ্মা, সেই রূপ ধর্মকে প্রতি কল্পে মনুঃ
স্মরণ করেন অর্থাৎ অনাদি বেদ প্রতিপাদ্য হেতুক
ধর্ম ও অনাদি, সকল বেদার্থ মনন কর্তা মনুঃ প্রতি
কল্পে ধর্ম স্মরণ করেন, মনু সংহিতার নবমাধ্যায়ের
চতুঃষষ্টি শ্লোকে

নাশ্যস্মিন্ বিধবা নারী নিযোক্তব্যাদিজাতিভিঃ ।
অন্যস্মিন্ হি নিযুঞ্জানা ধর্মং হনুঃ সনাতনং ॥

মাত্র কুল ক ভঁকৌ ব্যাখ্যায়কার, যথা এবং নিযোগ
বিধায় দুঃখিতু মাহ নাশ্যস্মিন্ বিধবা নারী
শ্রী ভর্তৃরস্মিন্ দেবরাদৌ ন নিযোজনীয়া, যন্মাৎ
শ্রীমস্মিন্, নিযুঞ্জানাং তে স্ত্রীনাংকৈঃ ধর্ম
অনাদি সিদ্ধশাসয়েষুঃ, ইহার ভাষার্থঃ, দ্বিজাতি কর্তৃক
দেবরাদি অস্ত পুরুষে বিধবা স্ত্রীকে নিযোগ কর্তা স্ত্রী
দিগের সনাতন এক পত্নীত্ব যে ধর্ম আছে তাহার
সংসক হয় অর্থাৎ স্ত্রীদিগের এক পত্নীত্বই সনাতন
ধর্ম তাহার নাশ করা কদাচ কর্তব্য নহে যতপি ইহা
নিযোগ ব্যাপারে উক্ত হইয়াছে তথাপি তাহাতে স্ত্রী
দিগের এক পত্নীত্বই যে অনাদি সিদ্ধ ধর্ম তাহাই
প্রতিপন্ন হইয়াছে এবং বেদের কোন স্থানে বিধবার

বিবাহ হইতে পারা উক্ত না হওয়া এ মোকের পক্ষেই বিধবা বিবাহ নিষিদ্ধ থাকা কহিয়াছেন, কলি
মোকেই কথিত হইয়াছে যথা।

নোদ্বাহিকেষু মন্ত্রেষু নিয়োগঃ কীর্ত্তিতে কচিৎ
ন বিবাহ বিধাবুক্তং বিধবা বেদনং পুনঃ ১১।৬

অত্র কুল ভক্তৌ ব্যাখ্যায়কার যথা, নোদ্বাহিকেষু
ইতি অর্থমৎসু দেব নিম্নোবমাদিষু বিবাহ প্রয়োজ্য
নকেষু মন্ত্রেষু কচিৎপি শাখায়াং ন নিয়োগঃ কথ্যে
নচ বিবাহ বিধায়ক শাস্ত্রেহস্তেন পুরুষেণ সহ পুন
বিবাহ উক্ত, ইহার ভাবার্থ, বিবাহ বিধায়ক মন্ত্রে
বেদের কোন শাখায় নিয়োগ কথিত হয় নাই এবং
বিবাহ বিধায়ক শাস্ত্রে অর্থাৎ বেদে অস্ত পুরুষের
সহিত বিবাহ বিবাহ হইতে পারাও উক্ত হয় নাই
এতৎচর্চনের প্রথমার্ধে নিয়োগ প্রকরণীয় তাহার প্রস্তাব
বিভাগাগর মহাশয়ের প্রস্তাব্য বিষয়ে করিবার প্রয়ো

জন নাই এ বচনের দ্বিতীয়ার্ধে বিবাহ বিষয়ক শাস্ত্রে
বিধবা স্ত্রীর অস্ত পুরুষের সহিত বিবাহ হইতে পারা
উক্ত না হওয়া অর্থাৎ এ কর্ম বেদ বিরুদ্ধ থাকা যাহা
ভগবান মনু কহিয়াছেন তাহা দৃষ্টে বিধবা স্ত্রীর পুনরায়
বিবাহ হওয়া বৈদিক ধর্মের বিরোধী থাকা স্পষ্ট জানা
বাইতেছে যদি বল সত্যযুগের ধর্মবক্তা ভগবান মনু

নিষিদ্ধ থাকা কহিয়াছেন, কলি
মেনর ধর্মবক্তা ভগবান পরাশর বিধবা বিবাহে ঘোর
থাকা কহার মনু বচনে নিষিদ্ধ থাকিলে এ বচন
লিপির নহে, পরাশরীয় মন্ত্র অনুসারে কলিতে বিধবা
বিবাহ ঘোর হইতে পারে না তাহাও যথার্থ নহে কে-
না বেদার্থকে মরণ করিয়া মুনিরা বাঁহা কহেন
হারি নাম স্মৃতি, সকল মুনি-মুণ্ডিকা ভগবান মনু
দুর্গের যে বিশেষ জ্ঞাতা তাহা বৈদিক ধর্মাবলম্বি-
কলেই নিকটেই প্রসিদ্ধ আছে এবং ভগবান পরা-
শর তাহাও স্বীকার করিয়াছেন, যখন মনু বচন দ্বারা
যে কোন স্থানে বিধবা স্ত্রীর অস্ত পুরুষের সহিত
বিবাহ হইতে পারা উক্ত না হওয়া জানা যাইতেছে
যখন তদ্বিরুদ্ধে স্মৃতি থাকে নিতান্তই অসীক সূত্রাৎ
ভগবান পরাশর বেদ বিরুদ্ধ ব্যবস্থা কহিয়াছেন ইহা
দ্রষ্ট স্বীকার্য নহে তবে মনুসংহিতার নবমাধ্যায়ের
১৩ সর্গকে মোকে

পাচেদক্ষত যোনিঃ স্ত্রীপাত প্রত্যাগতাপিবা ।
পৌনর্ভবেন ভর্ত্ত্বা সা পুনঃ সংস্কার মহতি ॥
শ্রী কুল ক ভউস্য ব্যাখ্যা, সাচেদিতি সা স্ত্রী ষষ্ঠকত
নিঃ সত্যস্ত মাত্রেয়েৎ তনা তেন পৌনর্ভবেন ভর্ত্ত্বা-
সর্বিবাহাধ্যং সংস্কার মহতি। যদাকৌমারং পতি সুৎ

স্বয়ংক্রিয় পুনঃপ্রতিষ্ঠা পুনঃপ্রতিষ্ঠা ভবতি তদেব
 তেন কোমারেণ ভর্ত্তা পুনর্বিবাহাখ্য সংস্কার মহতি
 অসমর্থঃ যদি কোন বিধবা অক্ষত যোনিঃ হয় তদেব
 পৌনঃপুনঃ সাংস্কারিক ব্যক্তির সহিত আর যদি কো
 স্ত্রী কোমার পতিকে পরিভাগ করিয়া অশ্রুকে আশ্র
 করণানন্তর পুনঃ স্বপতির নিকটে প্রত্যাগতা হয় তদেব
 তাহার ঐ কোমার ভর্ত্তার সহিত পুনঃ সংস্কার হইলে
 পারে ইহা উক্ত হইয়াছে অতএব বিধবার বিয়া
 নিষিদ্ধ থাকা বলা যাইতে পারে না ইহার উক্তর এ
 বক্রপ "ভাষ্যঃ বিদ্বেতঃ, এই বিধির দ্বারা সর্বদা
 স্ত্রীর সহিত পুরুষের বিবাহ সিদ্ধ হইলেও সর্বদা
 সহিত বিবাহে নিষ্পাপতা আর অসবর্ণা বিবাহে পা
 জনকতা আছে তক্রপ অক্ষত যোনি স্ত্রীর পৌনঃপু
 সাংস্কারিক পুরুষের সহিত পুনঃ সংস্কার হইলেও
 তাহারে পাপ জনকতা আছে নিষ্পাপাংশে অর্থাৎ
 সর্বদা অথচ অক্ষত যোনি স্ত্রীর সহিত পৌনঃপু
 বিধির চারিতার্থ্য প্রসিদ্ধ অস্ত্র যুগে মনুষ্যদিগের তা
 শ পাপ নাশে সামর্থ্য ছিল তজ্জন্ত তাহার তাদৃশ ক
 করিয়াও পরিভাগ পাইতে পারিতেন কলিযুগে
 মনুষ্যদিগের তাদৃশ পাপ নাশের সামর্থ্য না থাক
 তরস আর দত্তক ভিন্ন কলিতে অস্ত্র পুত্র নাই, পৌ
 ভব পুত্র না থাকায় সুতরাং পাপজনক অক্ষত যোনি

সংস্কারও সম্ভবে না তাহাতে জাত ব্যক্তি পুত্র
 গণ্য হইতে পারেনা অস্ত্র যুগে তাদৃশ কর্মে যে
 হইত তাহার প্রমাণ মনুসংহিতার ব্যাখ্যায় কু
 ভট্ট শ্রুত বৃহস্পতি বচন যথা ।
 কথ্যঃ কৃতঃ পুত্রাঃ ঋষিভির্নৈঃ পুরাতনৈঃ ।
 কথ্যন্তেধুনা কর্তুং শক্তির্নৈ রিগন্তনৈঃ ॥
 ইহার ভাষ্য, পুরাতন ঋষিরা যে অনেক প্রকার
 করিয়াছিলেন, ইদানীন্তন মনুষ্যদিগের তাদৃশ
 নাশকতা রূপ শক্তি না থাকায় তাহার তাহা
 করে পারেন না আর আদিতে পুরাণে "দত্তোরসে
 রযাঞ্চ পুত্রং পরিগ্রহঃ। অর্থাৎ দত্তক আর তরস
 কলিতে অস্ত্র পুত্র নাই এই বচনে কলিযুগে এই
 প্রকার পুত্র থাকা আর অস্ত্র পুত্র না থাকা জানা
 যায় আর বৃহস্পতি বচনে অস্ত্র প্রকার পুত্র করণে
 প জনকতা থাকা প্রকাশ পাওয়ায় কলিতে ত্র
 শক্তি না থাকায় বিধবা বি
 হইতে পারা ভিন্ন অস্ত্র সিদ্ধান্ত
 এবং পরাশর সংহিতার চতুর্থধ্যায়ে ।
 বিদং ব্যাধিতং মূর্খং ভর্ত্তারং যা ন মান্যতে ।
 মৃত্যু যায়তে ব্যালী বৈধব্যঞ্চ পুনঃ পুনঃ ॥

অসংখ্য, দরিদ্র পীড়িত মূর্খ স্বামীকে যে স্ত্রী অবলম্বন করে সে স্ত্রী জন্মান্তরে ব্যালী হয় অথবা পুনঃ পুনঃ জন্মান্তরে বিধবা হয় ইহা উক্ত ইহঁয়াছে, মূর্খের যাবজ্জীবনশোচ তাহা প্রসিদ্ধ আছে যথা।

ক্রিয়াহীনস্ব মূর্খস্ব মহারোগিণ এবচ।

যথেষ্টাচরণস্থান মরণান্তনশোচকং ॥

ক্রিয়াহীন অর্থাৎ বেদ বিহিত ক্রিয়াহীনের মূর্খের আর মহারোগির আর যথেষ্টাচারির, অর্থাৎ মরণান্তনশোচকং মরণান্তনশোচ হয় এবচন কেবলই শাস্ত্র, এক শাস্ত্র অবলম্বনে চলিলে অস্ত্র দুই ভয় প্রদর্শক নহে, মহারোগীর পাতিত্য থাকে প্রসিদ্ধের অপমান করা হয় এবং শাস্ত্রের অপমান করি-
আছে তাহার সর্হিত মূর্খ এই পদ এক বচনোপায় মনুষ্য অধর্মগ্রস্ত হইলে এই নিমিত্তে ভগবান্ বেদ-
থাকায় মূর্খের মরণান্তনশোচের বিধান হওয়ায় মূর্খ মীমাংসা করিতেছেন যে বেদ স্মৃতি ও পুরাণের
ব্যক্তি যে পতিত এতদ্বিষয়ের বক্তৃতায় প্রয়োজনসম্পন্ন বিরোধ হইলে স্মৃতি ও পুরাণসম্মত না
ভাব, ইহাতে যদি পতি পতিত হইলে পত্নীর অন্তপন্থিয়া বেদানুসারে চলিতে হইবেক আর স্মৃতি ও
করা ভগবান্ প্রকাশের অভিমত হইত তবে মূর্খের পরণের বিরোধ হইলে পুরাণানুসারে না
তিকে অবজ্ঞা করা কদাচ তাহার মতে দুষ্ট হইত স্মৃতি অনুসারে চলিতে হইবেক, এই বচনের
অপিচ মূর্খপতিকে অবজ্ঞা করাতে জন্মান্তরে বৈধিকরূপ তাৎপর্য হইলে স্মৃতি আর পুরাণের অনেক
হওয়ার যে ভয় প্রদর্শন করাইয়াছেন তাহারো সাধিত হয়, বেদ বিরুদ্ধে স্মৃতি থাকা শূক্যার্থের বিরুদ্ধ
ল্য থাকে না আর স্ত্রীদিগের একপতিত্ব ধর্ম পুরাণে নন। বেদার্থকে অরণ করিয়া ঋষিরা যাহা কহেন
নীনাহানে উক্ত আছে তদ্ব্যতীত পুরাণ বচনের অপ্রচারি নাম স্মৃতি সূতরাং বেদ বিরুদ্ধে কাহার উক্তি
মান্য দেখাইবার নিমিত্তে বিদ্যাসাগর মহাশয় স্বকৃতি হইতে পারে না তবে ব্যাস সংহিতায় প্রচনের

তি স্মৃতি পুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে।
প্রশ্নোক্তং প্রমাণস্ত তয়োদ্বৈধে স্মৃতিবরা ॥

অর্থাৎ যে স্থলে কোন বিষয়ে বেদে এক প্রকার
হইয়াছেন স্মৃতিতে অন্য প্রকার প্রমাণে আর এক

স্মৃতি সে স্থলে কর্তব্য কি, অর্থাৎ কোন শাস্ত্র অব-

দুয়ত বেদান্তসংক্রমণের মরণান্তনশোচ হয় এবচন কেবলই শাস্ত্র, এক শাস্ত্র অবলম্বনে চলিলে অস্ত্র দুই

ভয় প্রদর্শক নহে, মহারোগীর পাতিত্য থাকে প্রসিদ্ধের অপমান করা হয় এবং শাস্ত্রের অপমান করি-

আছে তাহার সর্হিত মূর্খ এই পদ এক বচনোপায় মনুষ্য অধর্মগ্রস্ত হইলে এই নিমিত্তে ভগবান্ বেদ-

থাকায় মূর্খের মরণান্তনশোচের বিধান হওয়ায় মূর্খ মীমাংসা করিতেছেন যে বেদ স্মৃতি ও পুরাণের

ব্যক্তি যে পতিত এতদ্বিষয়ের বক্তৃতায় প্রয়োজনসম্পন্ন বিরোধ হইলে স্মৃতি ও পুরাণসম্মত না

ভাব, ইহাতে যদি পতি পতিত হইলে পত্নীর অন্তপন্থিয়া বেদানুসারে চলিতে হইবেক আর স্মৃতি ও

করা ভগবান্ প্রকাশের অভিমত হইত তবে মূর্খের পরণের বিরোধ হইলে পুরাণানুসারে না

তিকে অবজ্ঞা করা কদাচ তাহার মতে দুষ্ট হইত স্মৃতি অনুসারে চলিতে হইবেক, এই বচনের

অপিচ মূর্খপতিকে অবজ্ঞা করাতে জন্মান্তরে বৈধিকরূপ তাৎপর্য হইলে স্মৃতি আর পুরাণের অনেক

হওয়ার যে ভয় প্রদর্শন করাইয়াছেন তাহারো সাধিত হয়, বেদ বিরুদ্ধে স্মৃতি থাকা শূক্যার্থের বিরুদ্ধ

ল্য থাকে না আর স্ত্রীদিগের একপতিত্ব ধর্ম পুরাণে নন। বেদার্থকে অরণ করিয়া ঋষিরা যাহা কহেন

নীনাহানে উক্ত আছে তদ্ব্যতীত পুরাণ বচনের অপ্রচারি নাম স্মৃতি সূতরাং বেদ বিরুদ্ধে কাহার উক্তি

মান্য দেখাইবার নিমিত্তে বিদ্যাসাগর মহাশয় স্বকৃতি হইতে পারে না তবে ব্যাস সংহিতায় প্রচনের

অর্থকি ইহা বিবেচনা করিলে ঐ বচন কেবল যুক্তি
 লক থাকি স্পষ্টজানা যায় অর্থাৎ স্মৃতির দ্বারা অনু
 স্মৃতির অপেক্ষা সঙ্কোচ স্মৃতির বদ্ধবস্তা আছে কে
 অনুমেয় স্মৃতির স্বার্থ পাঠের উপলক্ষি হওয়া দু
 সমান বিষয়ে সঙ্কোচ স্মৃতির বিরুদ্ধে যদি স্মৃতির
 দৃষ্ট হয় তবে স্মৃতির দ্বারা অনুমেয় স্মৃতির অ
 সঙ্কোচ করিয়া উক্ত স্মৃতি অর্থাৎ বধিগণ করিতে হইবে
 আর পুরাণাদিতে ইতিহাসস্থলে ধর্মাদর্শ প্রতিপা
 করায় ইতিহাসাংশে পর কৃতি অর্থবাদ ব্যতীত
 কোন ফল না থাকায় ইতিহাস ব্যতিরেকে স্মৃতি
 ধর্মাদর্শের প্রতিপাদন থাকায় পুরাণাদিপেক্ষা স্মৃ
 স্ক্রুত্ব থাকা জানা যায় এতাব্যমাত্র ঐ বচনার্থ, যখন
 বচন কেবল যুক্তি মূলক থাকা প্রতিপন্ন হইল ত
 তাহাতে কোন বিশেষ বিধয় প্রতিপাদিত না হ
 স্বীকার করিতে হইবেক সুতরাং ঐ যুক্তিমূলক
 ন দ্বারা স্মৃতি পুরাণাদির অপ্রামাণ্য হইতে পা
 কেননা যে কোন স্মৃতি মূলকতায় স্থিরা যে স্ম
 আর পুরাণের বচন কহিয়াছেন সেই স্মৃতির সা
 সঙ্কোচ স্মৃতির তুল্যতা থাকা অবশ্যই স্বীকার করি
 হইবেক. অতএব স্মৃতি স্মৃতি পুরাণাদি বচনের স
 বর্ষে অর্থাৎ বধিগণ করা যাহা পূর্ববৎ আচার্য্যাদি
 রীতি আছে তাহাই ভাষ্য যথা।

পূর্ববাক্যঃ বৈদেবানাম্ মধ্যাক্ষঃ মনুষ্যাণাং
 অপরাহুঃ পিতৃণাং ।
 এই স্মৃতির অর্থ এই যে দিবাকে তিনভাগে বিভক্ত
 করিয়া পূর্বকাল অর্থাৎ প্রথম ভাগে দৈব কর্ম আর
 মধ্যাক্ষ অর্থাৎ দ্বিতীয় ভাগে মনুষ্য কর্ম আর অপরাহু
 অর্থাৎ তৃতীয় ভাগে পিতৃকর্ম পার্শ্বগাদি শ্রাদ্ধ করি
 বক রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের তিথিতত্ত্ব বৃত্ত স্মৃতি
 চন যথা।
 স্নানং দানং তপঃ শ্রাদ্ধ মনন্তং রাহুদর্শ মে ।
 আনুরীর্ণত্রিনত্র তস্মাৎ ত্বাং পরিবর্জয়েৎ ॥
 ইহার ভাষ্যার্থ, স্নান আর দান আর তপস্যা আর
 শ্রাদ্ধ রাহু দর্শন করিলে অনন্ত গুণ হয়, তাহা ছাড়া
 মন্ত্য রাত্রি আসুরী, সে রাত্রিতে কোন কর্ম করিবেক
 না এই বচনের তাৎপর্য্যাবধীন ত্রু সকল কর্ম রাহুদ
 নাতিরিক্ত রাত্রিতে পশুদন্ত থাকা দিবা মাত্র তাহা
 করিলে সিদ্ধ হইতে পারে জানা যায় বিধি থাকিলে
 বিষয় বিশেষে নিষেধ থাকার নাম পশুদাস সুতরাং
 বচনের দ্বারা বেদে প্রথমতঃ সাধারণ রূপে তত্তৎ
 কর্মের বিধি থাকা আর রাত্রিতে তত্তৎ কর্মের নিষেধ
 থাকা স্পষ্ট অনুমান হইতেছে তদ্বৈতুক দৈবকর্মে

পূর্বাহ্নের আর মনুষ্য কর্মে মধ্যাহ্নের আর পিতৃকর্ম হইবেক, ইহা বর্ণন করিয়া তৎপরে পূর্ব পূর্ব যুগে
 অপরাহ্নের প্রশস্ততা মাত্র থাকা কিন্তু দিবা মাঝে এক বরকে কথ্য দান করিয়া পরে সেই বর
 তত্তৎ কর্ম করণে কর্মসিদ্ধ হইতে পারে পূর্ব আচমপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বর উপস্থিত হইলে তাহাকেই পুনরায়
 ধোঁরা বাহা স্থির সিদ্ধান্ত করিয়াছেন তাহাই সঙ্গত দান করায় এই যে শাস্ত্রানুসৃত ব্যবহার ছিল
 থাকা জানা যাইতেছে এইরূপ অর্থ হইলে প্রতি স্মৃতিস্মৃতির দ্বারা বচন দ্বারা এই ব্যবহারের নিষেধ হই-
 পুরাণাদির সঙ্গত থাকে সেইরূপ অর্থই সঙ্গত অর্থাৎ, বিদ্যাসাগর মহাশয় যে এরূপ সীমাংসা করি-
 এব পুরাণ বচনও অবশ্য প্রামাণ্য থাকার প্রতি শাস্ত্রের তাহার তাৎপর্য উপস্থিত হয়না কেননা
 দেখ নাই কিন্তু বিদ্যাসাগর মহাশয় বিবাহ বৈতন পূর্বোক্ত ব্যাস সংহিতার প্রকরণটা দেখাইয়া
 থাকা দেখাইবার নিমিত্তে যত্নপূর্বক ব্যাস সংহিতার স্মৃতিস্মৃতির পুরাণের পরস্পরের বিরোধ স্থলে পুরা-
 বচনটা উল্লেখ করিয়াছেন তথাপি স্বপ্রয়োজনবশতঃ অপ্রামাণ্য স্মৃতির প্রামাণ্য স্থাপন করিয়াছেন,
 স্মৃতিস্মৃতি বিধানও কলিযুগে পুরাণ বচনের দ্বারা নিবৃত্তনরায় তিনিই পুরাণ বচন দ্বারা স্মৃতিস্মৃতি ব্যবস্থা রহি-
 রিত হওয়া স্বীকার করিয়াছেন। যথা তিনি স্বপুস্তকে হওয়া স্বীকার করিতেছেন ইহাতে অন্যদ্বারা
 যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতার প্রথমধ্যায়ের

সকল প্রদীয়তে কন্যা ইতি স্তাং চৌরদণ্ডভাব
 দস্তামপিচ হরেৎ পূর্বাহ্নে শ্রেয়াং শ্রেষ্ঠবরমাত্র জেৎ
 ইহার ব্যাখ্যানে দস্তামপিচ বাগদত্তাপর থাকা স্বীকার পুরাণাদি বচনের স্থল রাখিয়া যে অর্থ হইতে পারে
 করিয়া কন্যাকে একবার মাত্র দান করা যায়, দান কন্যাই সঙ্গত, স্ত্রীদিগের এক পতিত্ব ধর্ম পুরাণাদিতে
 রিয়া হরণ করিলে চৌরদণ্ড প্রাপ্ত হয় কিন্তু পূর্ববর্ণনানুসারে উক্ত আছে তন্মধ্যে স্কন্দ পুরাণের কাশী-
 অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বর উপস্থিত হইলে দস্তা কন্যাকেও পূর্বাহ্নের একটা বচন লিখিতেছি যথা।
 বর হইতে হরণ করিবেক অর্থাৎ তাহার সহিত বি-
 বাহ না দিয়া উপস্থিত শ্রেষ্ঠ বরের সহিত কন্যার বিবাহ বা দুরবস্থ বা ব্যাধিতং বৃদ্ধমেবক।

সুস্থিতং দুঃস্থিতং বাপি পতিমেকং ন লঙ্ঘয়ে

ইহার ভাষার্থ এই যে ক্লীব অর্থাৎ বিবাহের পরে যাহার ক্লীব হয় এমত ব্যক্তি কিম্বা দূরবস্থা প্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষ প্রার্থন্য হয় এবং কোন এক লকার প্রয়োক্ত অথবা ব্যাধিত অর্থাৎ মহারোগগ্রস্ত কিম্বা বৃদ্ধ অথবা বৃদ্ধ অথবা অন্য লকারের প্রয়োগ হইয়া থাকে সুতরাং সুস্থিত অর্থাৎ বেদোক্তাচারে স্থিত কিম্বা দুঃস্থিত দখা জুহোতি এই স্থলে জুহুয়াৎ এরূপ অর্থ হইতে অর্থাৎ বেদোক্তাচারে বহিষ্ঠ পতি হইলেও স্ত্রী এ পক্ষে, মুনি বচনও বেদভূগ্য বিনীতা অর্থাৎ লক্ষণা ক- পতি লঙ্ঘন করিবেক না অর্থাৎ অন্যপতি করিয়া প্রিয়তা যদি লিঙর্থতা ঘটনা করা হয় তথাপি যে বিধিতে পতি স্বধর্ম লোপ করিবেক না এই বচনে স্ত্রী পক্ষ লঙ্ঘন নাই সেই বিধির নিত্য থাকা প্রসিদ্ধ আছে তির ক্লীব হইলেও অন্য পতি করা নিষিদ্ধ হইয়াছে। “অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত” তথা নষ্টে মতে ইত্য- ইত্যাদি এক পত্রায় ধর্ম রক্ষার্থে নানা গ্রন্থে যে সকল বচনে ফলশ্রুতি না থাকায় তদ্বচন প্রতিপাদিত অন্য বচন আছে তাহার স্থল থাকেনা আরো বিবেচনাপুরুষের সহিত পুনরায় বিবাহের নিত্যতা বোধ হয়, করা কর্তব্য, যে নষ্টে মতে ইত্যাদি বচনে “বিধীয়তে নিত্য কর্মানুষ্ঠানে চিত্তশুদ্ধি দ্বারা ক্রমে অবশ্য মনন এইটী লট লকারের কর্মণি বাচ্যের পদ তাহার নিদিধ্যাসনে অধিকার জন্মে সুতরাং তাহারি প্রাধা- ক্যার্থে অন্য পতি বিধেয় হওয়া বুঝায় যতপি ক্রমতঃ স্বীকার করিতে হয়, নিত্য কর্মের বাধ হইতে না উক্ত নহে তথাপি বিবেচনা করিলে স্ত্রীরই কর্তব্য থাকা পায় ব্রহ্মচর্যাতির স্থল থাকেনা, কষ্ট কল্পনায় শক্তা কার উপলব্ধি হয় বচনে তাহার বিধি দেওয়া বুঝায় ভেদে অর্থ করিলেও বহু কষ্টসাধ্য ব্রহ্মচর্যাচ- যায় নহে লিঙ অথবা লোট লকারের কিম্বা তদনুযায়ী পক্ষা গ্রহিক সুখের কারণীভূত বিধবার পূর্বরূপে ক্রম প্রত্যয়ের পদব্যতীত বিধি দেওয়া সম্ভবেনা তদপেক্ষায় মোক্ষ প্রাপ্তির কারণ হওয়া স্বীকার করিলে দখা জুহোতি ইত্যাদি স্থলে যেমত লট লকারের লিঙ বিয়মশিষ্ট দোষম্পর্শে তাহা নিত্য জুহুতঃ যুক্তি র্থতা দৃষ্ট হয় সেইমত এস্থলেও স্বীকারে কি হানি পূর্বক অর্থাৎ বিধারণ না করিলে ধর্মের হানি হয় যথা, ইত্যাদি করিলেও তাহার উত্তর এই যে “ব্যত্নয়ো বহুলম্”

এই ভগবান্ পানিনির বৈদিক শব্দ সাধিবীর বিষয়ে সূত্র আছে, তাহাতে বেদে কুচিৎ আয়নে পদি ধাতুর উত্তর পরস্মৈপদী আর পরস্মৈপদি ধাতুর উত্তর আয়- হার ক্লীব হয় এমত ব্যক্তি কিম্বা দূরবস্থা প্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে প্রার্থন্য হয় এবং কোন এক লকার প্রয়োক্ত অথবা ব্যাধিত অর্থাৎ মহারোগগ্রস্ত কিম্বা বৃদ্ধ অথবা বৃদ্ধ অথবা অন্য লকারের প্রয়োগ হইয়া থাকে সুতরাং সুস্থিত অর্থাৎ বেদোক্তাচারে স্থিত কিম্বা দুঃস্থিত দখা জুহোতি এই স্থলে জুহুয়াৎ এরূপ অর্থ হইতে অর্থাৎ বেদোক্তাচারে বহিষ্ঠ পতি হইলেও স্ত্রী এ পক্ষে, মুনি বচনও বেদভূগ্য বিনীতা অর্থাৎ লক্ষণা ক- পতি লঙ্ঘন করিবেক না অর্থাৎ অন্যপতি করিয়া প্রিয়তা যদি লিঙর্থতা ঘটনা করা হয় তথাপি যে বিধিতে পতি স্বধর্ম লোপ করিবেক না এই বচনে স্ত্রী পক্ষ লঙ্ঘন নাই সেই বিধির নিত্য থাকা প্রসিদ্ধ আছে তির ক্লীব হইলেও অন্য পতি করা নিষিদ্ধ হইয়াছে। “অহরহঃ সন্ধ্যামুপাসীত” তথা নষ্টে মতে ইত্য- ইত্যাদি এক পত্রায় ধর্ম রক্ষার্থে নানা গ্রন্থে যে সকল বচনে ফলশ্রুতি না থাকায় তদ্বচন প্রতিপাদিত অন্য বচন আছে তাহার স্থল থাকেনা আরো বিবেচনাপুরুষের সহিত পুনরায় বিবাহের নিত্যতা বোধ হয়, করা কর্তব্য, যে নষ্টে মতে ইত্যাদি বচনে “বিধীয়তে নিত্য কর্মানুষ্ঠানে চিত্তশুদ্ধি দ্বারা ক্রমে অবশ্য মনন এইটী লট লকারের কর্মণি বাচ্যের পদ তাহার নিদিধ্যাসনে অধিকার জন্মে সুতরাং তাহারি প্রাধা- ক্যার্থে অন্য পতি বিধেয় হওয়া বুঝায় যতপি ক্রমতঃ স্বীকার করিতে হয়, নিত্য কর্মের বাধ হইতে না উক্ত নহে তথাপি বিবেচনা করিলে স্ত্রীরই কর্তব্য থাকা পায় ব্রহ্মচর্যাতির স্থল থাকেনা, কষ্ট কল্পনায় শক্তা কার উপলব্ধি হয় বচনে তাহার বিধি দেওয়া বুঝায় ভেদে অর্থ করিলেও বহু কষ্টসাধ্য ব্রহ্মচর্যাচ- যায় নহে লিঙ অথবা লোট লকারের কিম্বা তদনুযায়ী পক্ষা গ্রহিক সুখের কারণীভূত বিধবার পূর্বরূপে ক্রম প্রত্যয়ের পদব্যতীত বিধি দেওয়া সম্ভবেনা তদপেক্ষায় মোক্ষ প্রাপ্তির কারণ হওয়া স্বীকার করিলে দখা জুহোতি ইত্যাদি স্থলে যেমত লট লকারের লিঙ বিয়মশিষ্ট দোষম্পর্শে তাহা নিত্য জুহুতঃ যুক্তি র্থতা দৃষ্ট হয় সেইমত এস্থলেও স্বীকারে কি হানি পূর্বক অর্থাৎ বিধারণ না করিলে ধর্মের হানি হয় যথা, ইত্যাদি করিলেও তাহার উত্তর এই যে “ব্যত্নয়ো বহুলম্”

পারেনা নিষেধ প্রতিপাদিকা মনু স্মৃতি পূর্বে উক্ত
 হইয়াছে পুনরুক্তির প্রয়োজনাভাব অধিকন্তু হেমাচার
 নির্ণয়ে দায়ভাগ বিবেকে পরাশর ভাষ্যে বচন যথা
 উক্তায়াঃ পুনরুদ্বাহং জ্যেষ্ঠাংশং গোবধ স্তথা
 কলৌপঞ্চ নকুর্কী ত জ্যেষ্ঠাং ভার্যাং কামগুণ
 এই বচনে কলিতে বিবাহিতার পুনরায় বিবাহ নি
 ষিদ্ধি থাকিবে স্পষ্ট দৃষ্ট হইতেছে পরাশর সংহিতা
 বচনের সহিত এক বাক্যতা দেখাইবার নিমিত্ত ভাষ্য
 কার তাহা লিখিয়াছেন তাহার বিরুদ্ধার্থ কল্পনা কর
 সম্ভব হইতে পারে না অপিচ পরাশরীয় স্মৃতিতে চতু
 যুগের ব্যবস্থা থাকা দেখা যাইতেছে যথা "অজ্ঞেদেতমৌরসং বিজানীয়াৎ পুত্রঃ প্রথম কল্পিতম্ ॥
 শংক্রতযুগে ত্রেতায়াং গ্রাম্যম্ সৃজেৎ ॥ ষাপরে কুল
 মে কন্তু কর্তারন্ত কলৌযুগে" ইহার অর্থ এই যে কো
 ব্যক্তি উৎকট পাতকী হইলে যে দেশে সেই পা
 কর্ম হয় সত্বেযুগের মনুষ্যেরা সেই দেশকে পরিভ্রা
 করন ত্রেতাতে সেই গ্রামকে যে কুলে পাতকী পা
 আর ষাপরে সেই কুলকে কলিযুগে পাপকর্তা পুরু
 কে আগ্র করন ইত্যাদি বচনে চতুযুগের ব্যবস্থা পর
 শরীয় স্মৃতিতে উক্ত হওয়ায় আর ঐ সংহিতায় ন
 মুতে ইত্যাদি বচনে কোন যুগের নিমিত্তে তাহা কথ
 হইয়াছে তাহা উক্ত না হওয়ায় উক্তায়া পুনরুদ্বাহ

বচনে আর বিভাসাগর মহাশয়ের প্রকাশিত আ
 ত পুরাণীয় আর বৃহন্নারদীয় বচনে কলিযুগে উক্তার
 পুনরুদ্বাহ মিষেধ বাক্য অস্তযুগে পাপজনক উক্তার
 পুনরুদ্বাহ ছিল তৎকালের মনুষ্যদিগের তপোজ্ঞান
 তা দৃশ্য পাপ নাশ হইতে পারিত, কলিযুগে ঐ
 পজনক উক্তার পুনরুদ্বাহ কদাচ যে হইতে পারেনা
 তা ভিন্ন অস্ত সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না অতএব
 বিধীয়তে এই শব্দের অবলম্বনে বিধবার বিবাহ
 উয়া ঐ বধ থাকা বাহা কহিয়াছেন তাহা স্মাধ্য নহে
 ষর বিভাসাগর মহাশয় মনু সংহিতার নবমাধ্যায়ের
 স্বেক্রেত্রৈ সৎকৃতায়ান্ত স্বয়মুৎপাদয়েজ্জিবম্ ।
 সংখ্যকম্বোকে লিখিয়া তাহার ভাষার্থে "বিবাহিতা
 জাতীয়া স্ত্রীর গন্ত্রে স্বয়মুৎপাদিত পুত্র উরসপুত্র মূখ্য
 জ হয় এই লক্ষণ স্বজাতীয়া বিবাহিতা বিধবার গন্ত্রে
 মুৎপাদিত পুত্রে সম্পূর্ণ ঘটিতেছে অতএব যখন প
 ষর কলিযুগে বিধবা বিবাহের বিধি দিতেছেন এবং
 দশ প্রকারের মধ্যে কেবল তিন প্রকার পুত্রের বি
 ন করিতেছেন যখন বিবাহিতা বিধবার গন্ত্রে স্বয়মুৎ
 দিত পুত্রে দন্তক ও কৃত্রিম পুত্রের লক্ষণ ঘটিতে
 না কিন্তু উরস পুত্রের লক্ষণ সম্পূর্ণ ঘটিতেছে তখন
 গ

তাহাকে অবশ্যই উরস পুত্র বলিয়া স্বীকার করিতে হইবেক, কলিযুগে বিবাহিতা বিধবার গর্ত্রে স্বয়মুৎপাদিত পুত্রকে পৌনর্ভব বলিয়া গণনা করা কোনক্রমেই পরাশরের অভিপ্রেত বলিয়া প্রতিপন্ন করা যাইতে পারেনা তাদৃশ পুত্রের পৌনর্ভব সজ্ঞা পূর্ব পূর্বযুগের ব্যবহার ছিল যদি কলিযুগে সেই পুত্রকে পৌনর্ভব বলা আবশ্যক হইত তবে পরাশর কলিযুগের পুত্র গণনা স্থলে অবশ্যই পৌনর্ভবের গণনা করিতেন, গণনা করা দূরে থাকুক পরাশর সংহিতাতে পৌনর্ভব শব্দই নাই অতএব কলিযুগে বিবাহিতা বিধবার গর্ত্রে স্বয়মুৎপাদিত পুত্রকে পৌনর্ভব না বলিয়া উরস বলিয়া গণনা করিতে হইবেক তাহার সন্দেহই নাই” যে লিখিয়াছেন তাহা নিতান্তই অন্যায্য, ঐ শ্লোকের ব্যাখ্যায় কুল্ল কভটু যাহা লিখিয়াছেন তাহা এই “স্বইতি স্বভার্যায়ঃ কন্যা বহ্নায়ামেব কৃতবিবাহ সংস্কারায়ঃ যঃ স্বয়মুৎপাদয়েৎ তৎপুত্রঃ উরসঃ মুখ্যঃ বিচারঃ সর্বণায়ঃ সংস্কৃতায়ঃ স্বয়মুৎপাদিতমৌরস পুত্রঃ বিচারিত্তি বোধায়ন দর্শনাৎ। স্বজাতীয়ামেব স্বয়মুৎপাদিত উরসোক্তয়েঃ”। ইহার ভাবার্থ সর্বণাকন্যাবহ্নাতে বিবাহাখ্যসংস্কারে সংস্কৃত্য এমত যে স্বভার্য্যা তাহাতে স্বয়মুৎপাদিত যে পুত্র তাহাকেই উরস পুত্র বলা যায় আর সেই মুখ্য পুত্র হয় ইহাতে আক্ষেপের

বিষয় এই যে বিচার্যার মহাশয় কন্যাবহ্নায়ঃ সংস্কৃত্যতে স্বয়মুৎপাদিত এই স্থানে কন্যাবহ্না গোপন করিয়া তাদৃশ অর্থের ঘটনা করিয়াছেন যদি কুল্ল কভটের ব্যাখ্যা তাহার নিকট অনাদৃত্য হয় তথাপি ঐ সংহিতার অন্য বচনে বিধবা স্ত্রীর গর্ত্রে অন্য পতি কর্তৃক জাত পুত্রের পৌনর্ভব সংজ্ঞা থাকিল “স্বৈক্রে” ইত্যাদি বচনে কন্যাবহ্নায়ঃ সুরণা সংস্কৃত্য ভাষ্যতে স্বয়ং উৎপাদিত এই অর্থ অনায়সেই লক্ষ হইতে পারে পৌনর্ভব পুত্র সংজ্ঞা মনু সংহিতার নবমাব্দ্যায়ের ১৭৫ সংখ্যক বচনে আছে যথা।

যা পত্যং বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বয়েচ্ছয়া।
উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে ॥

অত্র কুল্ল কভটু ব্যাখ্যাং কৃতবান্ যথা। যেতি ভর্তা পরিত্যক্তা মৃত ভর্তৃকা বা স্বৈচ্ছয়া অন্ত্যমাপুনর্ভার্য্যা ভূত্বা য় মুৎপাদয়েৎ স উৎপাদকস্য পৌনর্ভবঃ পুত্র উচ্যতে।

ঐ বচনের ভাবার্থ এই যে স্ত্রী স্বামী কর্তৃক পরিত্যক্তা হয় আর যে বিধবা স্ত্রী এই উভয়ের মধ্যে যে হউক আপন ইচ্ছা পূর্বক অন্তের পুনরায় ভার্য্যা হইয়া যে পুত্রকে উৎপাদন করে সেই পুত্র সেই উৎপাদক পুরুষের পৌনর্ভব সংজ্ঞক পুত্র হয় এই লক্ষণ

বিধবা বিবাহিতা হইলে তদুপাত পুঞ্জ যে অবস্থ
 ঘটতেছে তাহা কদাচ নিবারিত হইতে পারেনা সূত-
 রাং স্বেক্রে এই বচনের তাৎপর্য্যধীন কন্ধ্যাবস্থায়
 বিবাহাখ্য সংস্কারে সংস্কৃতা ইহা জানা যাইতেছে
 আর যতবার বিবাহ হইবেক ততবারের বিবাহের
 নাম সংস্কার নহে কেননা "স্বপিতৃভ্যঃ পিতা দত্তাৎ
 সূত সংস্কার কৰ্ম্মসু" এই বচন দ্বারা পুঞ্জের প্রথম
 বিবাহে পিতা স্মৃতিবিত থাকিলে তিনি স্বপিতৃদিকে
 নান্দীমুখশ্রী পিতৃ দিবেন ইহার বিধান আছে, প্র-
 থম বিবাহে সংস্কার সিদ্ধ হওয়ায় ঐ পুঞ্জের অন্ত
 ত্রীর সহিত তৎপরে বিবাহ হওয়া স্থলে সংস্কারের
 বিষয় না থাকায় তৎপিতা আপন পিতৃদিকে পিতৃদি
 দেন না সূতরাং দ্বিতীয় বারের বিবাহের নাম সংস্কার
 নহে, বচনে সংস্কৃতায়্যং থাকায় কন্ধ্যাবস্থায় সংস্কৃতা
 ইহা স্পষ্ট জানা যাইতেছে তবে "অক্ষতা বা ক্ষতা-
 বাপি পুনত্বঃ সংস্কৃতা পুনঃ" ইহার ভাষার্থ, অক্ষত
 যোনী হইক আর পতিকে আগে করিয়া ব্যভিচারিণী
 হইয়া ক্ষত যোনী হই বা হউক, পুনত্বঃ স্ত্রী পুনঃ সং-
 স্কৃতা হইবেক এই যাজ্ঞবল্ক্য বচনের অর্থ কি, ইহা
 যদি কহেন তাহার উত্তর এই ভবিষ্যে সংস্কারাক
 কৰ্ম্ম করিবেক এতাবমাত্র তাৎপর্য্য তাহাতে সংস্কার
 সিদ্ধ হইবেক এমত তাৎপর্য্য নহে নচেৎ পরম্পর

বচনের সাকল্য থাকেনা, পক্ষপাত বিহীন বিজ্ঞবর মহা-
 শয়দিগের নিকটে নিবেদন এই যে যশস্ব কন্ধ্যাবস্থায়
 সর্বণা সংস্কৃতা ভাষ্যতে স্বয়মুৎপাদিত পুঞ্জের নাম
 স্তরস আর বিধবার স্বেচ্ছাপূর্ব্বক পুনরায় বিবাহ হই-
 লে তদুপাত পুঞ্জের নাম পৌনর্ভব থাকা মনু বচ-
 নে প্রসিদ্ধ আছে, সংস্কার সংস্কৃতা কালভেদে ভিন্ন
 হওয়া নিতান্ত অযুক্তি কি মা? যদি অযুক্ত হয় তবে
 কি কারণে বিভাগাগর মহাশয় ইহা বিবেচনা করেন
 না, এই বিষয়ে যে তাঁহার অনবধানতা আছে তাহা ক-
 হিতেও সাহস হয় না কেননা তিনি দেশাধিপতির
 নিকট পণ্ডিত্যগ্রগণ্য হইয়াছেন, এমত ব্যক্তি সংস্কৃতা
 শব্দের কালভেদে বিভিন্ন সংস্কৃতা থাকা কি কারণে
 স্বীকার করিয়াছেন তাহা অম্মদাদির অস্পবুদ্ধির গোচর
 নহে, আর যদি ভগবান পরাশরকে কেবল ক্লিষ্টধর্ম্ম
 বক্তা কহা যায় তথাপি তিনি আপন গ্রন্থে পৌনর্ভব
 পুঞ্জের নাম গ্রহণ না করায় কলিমুগে বিধবাদের পুন-
 রায় বিবাহ হইতে না পারায় পৌনর্ভব পুঞ্জের নামো-
 ল্লেখ করেন নাই, বিধবা বিবাহ দেওয়ান ঐ ঋষির
 অভিপ্রেত হইলে পুঞ্জ গণনায় পৌনর্ভব পুঞ্জের গণ-
 নাও করিতেন তাহা না করাতাই কলিমুগে স্ত্রী
 প্রকারে বিধবার পুনরায় বিবাহ হওয়া বৈধ না থাকা
 চগবৎ পরাশরের যে অভিপ্রেত তাহাই স্পষ্ট প্রতী-

পন্ন হইতেছে, আরো বিবেচনা করা কর্তব্য যে উগ-
বান্ পরাশর পুঞ্জগণনাস্থলে

ঔরসঃ ক্ষেত্রজশ্চৈব দত্তঃ কৃত্রিমকঃ সূতঃ ।

এই চারি প্রকার পুঞ্জ গণনা করিয়াছেন, আদিতে
পুরাণে কলিযুগে দত্তক আর ঔরস ভিন্ন অন্য প্রকার
পুঞ্জ না থাকা উক্ত হইয়াছে ।

• দত্তৌরসেতরেবাস্ত পুঞ্জত্বেন পরিগ্রহঃ ।

অতএব উভয় বচনের স্থল রাখিয়া ব্যাখ্যা করা
যাহা পূর্বের আচার্যদিগের রীতি আছে তদনুসারে
অর্থাবধারণ করিলেই পরাশরী স্মৃতিতে পরিগণিত
চারি প্রকার পুঞ্জের মধ্যে ক্ষেত্রজ আর কৃত্রিম এই
দুই প্রকার পুঞ্জ কলীতর সময়ে হইতে পারে উক্ত
হওয়া স্পষ্ট জানা যায়, ইহাই পূর্বের আচার্যেরা
স্বীকার করিয়াছেন, এক্ষণে বিবেচনা কর্তব্য যে পরা-
শরী স্মৃত্যুক্ত ক্ষেত্রজ আর কৃত্রিম এই দুই পুঞ্জ কলি-
তে না থাকিলেও ঔরস আর দত্তক পুঞ্জকে কি তাহা
কহিতে পারে যায়? ফলে তাহা কদাচ কহিতে
পারে যায় না কেননা তাহা কহিতে হইলে সংজ্ঞার
কাল ভেদে ভিন্ন সংজ্ঞা থাকা স্বীকার করিতে হয়
তাহা যে নিতান্ত অযুক্ত, বোধ করি তাহা আপামর
সাধারণ সকলেরি বোধগম্য আছে আর বৃহন্নারদীয়ও

আদিতে পুরাণে দীর্ঘকাল ব্রহ্মচর্য্য কলিতে নিষেধ পা-
কায় বিধবার যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য বৈধ না থাকা বিজ্ঞা-
সাগর মহাশয় কেহন তাহাও স্মৃত্য বোধ হয় না কেননা
তিনি পুরাণ বচনাপেক্ষা স্মৃত্যুক্ত বচনের প্রাধান্যতা
প্রতিপন্ন করিয়াছেন, ব্রহ্মচর্য্যের পরে ব্রাহ্মণী বিধ-
বার সহমরণ সম্ভব হয় না সূত্রীং “মৃত্তে ভর্ত্তরি ব্রহ্ম-
চর্য্যম্” অস্যার্থ, স্বামী মৃত্য হইলে স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য করি-
বেক ইহার বলবত্তা প্রযুক্ত যাবজ্জীবন বিধবার প্রতি
তাহাও অধিকার থাকে বস্তুতঃ উক্ত পুরাণ দ্বয়ের দীর্ঘ
কাল ব্রহ্মচর্য্য নিষেধক বিধি উপদিষ্ট বিষয়ে, অতি
দৃষ্ট বিষয়ে নহে অর্থাৎ উপনয়নের পরে সমাবর্ত্তনের
পূর্বে পুরুষের ব্রহ্মচর্য্য বিষয়ে উক্ত হইয়াছে, বিধবার
ব্রহ্মচর্য্য অতিদৃষ্ট থাকা যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ এই
পরাশরী স্মৃতিতেই জানা যায় কেননা যেমত ব্রহ্ম-
চারিণা স্বর্গলাভ করেন সেইমত ব্রহ্মচর্য্য স্থিতবিধবায়
স্বর্গলাভ করে ইহা উক্ত হইয়াছে, এমত হইলে পর-
স্পর বচনের সমন্বয় হয়, সমন্বিত অর্থই সদর্থ “সম্ভব
ভেক বাক্যাপ্তবাক্য ভেদে বিগর্হিতঃ” অস্যার্থ, এক
বাক্যতা সম্ভব হইলে বাক্য ভেদে অর্থ করা গর্হিত
হয়, অতএব বিধবার ব্রহ্মচর্য্য অথবা সহমরণ ব্যতীত
অন্য ধর্ম না থাকা স্পষ্ট জানা যাইতেছে; আর নষ্ট
মৃত্তে ইত্যাদি বচনে পত্তৌ এই যে পদ আছে তাহাকে

ভিনি পতি শব্দের সম্বন্ধীয় এক বচনের পদ স্বীকার করেন তাহা হইলে ত্রীদিগের সম্বন্ধে তাহারদিগের কর্তৃক তৎকালীনোক্ত পাঁচ প্রকার আপদে অন্য পতি করিবার বিধান অর্থাৎ প্রবৃত্তিঃ রাগতঃ যে হইয়া থাকে ভগবান্ পরাশর তাহারি অনুবাদ করিয়া তাহারি নিবারণার্থে বিধবা ত্রীদিগের ব্রহ্মচর্য আর সহমরণে উত্তমা গতি হয় ইহা দেখাইয়া বিধান করিয়াছেন ইহারি উপলক্ষি হইতে পারে যথাপি “মূতে ভর্তরি” ইত্যাদি বচনেও লিঙ্ঘটিত পদ নাই তথাপি ঐশংসা দৃষ্টে লিঙ্ঘটিত বিধি বোধ থাকি জানা যাইতেছে, ঐ অনুমেয়া শ্রুতির অনুসারে

মূতে ভর্তরি ধা নারী ব্রহ্মচর্যে ব্যবস্থিতাঃ ।

সা মূতা লভতে স্বর্গং যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥

ত্রিংশঃ কোট্যর্দ্ধকোটিচ যানি লোমানি মানবে ।

তাবৎ কালং বৈসেৎ স্বর্গং ভর্তরিং যানুগচ্ছতি ॥

ইত্যাদি বচনে ব্রহ্মচর্য আর সহমরণের বিধান করা হইয়াছে এই এক প্রকার অর্থ হইতে পারে ঐ প্রকার অর্থে মন্বাদি ঋষি বচনের সহিত বিরোধ হয় না ।

এক্ষণে স্নিক্ষণের বিবেচনায় “নষ্টে মূতে প্রব্র-
জিতে ক্লীবচ পতিতে পতৌ । পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং

পতিরন্যোবিধীয়তে” এই বচনের যেরূপ সমর্থ হইতে পারে তাহা লিখিত হইতেছে । এই বচনে “পতৌ” এই যে সম্বন্ধীয় এক বচনের পদ আছে তাহা দৃষ্টে ঐ পতি শব্দ পাতীতি পুতি এইরূপ ব্যুৎপত্তি লক্ষ্য ভাষ্যাদ্ সম্পাদক জ্ঞানবান্ ব্যক্তির বাচক না থাকা বোধ হইতেছে কেননা পতিঃ সমাসে এই ভগবৎ পানিনির হত্র দৃষ্টে কেবল সমাসে পতি শব্দের যি সংজ্ঞা থাকায় সমাসাতিরিক্ত স্থানে যি সংজ্ঞা হইতে না পারায় প্রকৃত পতি শব্দের ভিত্তে পতৌ এইরূপ হইতে পারেনা কিন্তু “হিতস্য পতিশ্চিন্তনীয়্য” অতএব পতি শব্দের উত্তর নাম ধাতু প্রকরণীয় প্রত্যয়ের দ্বারা তাহার ধাতু সংজ্ঞা করিয়া তদুত্তর ক্রদন্ত প্রকরণীয় প্রত্যয়ে লিঙ্ঘিয়া পতি রিব পতি এই প্রাতি পদিক শব্দের সম্বন্ধীয় এক বচনে পতৌ এই পদ সিদ্ধ হইতে পারে, পতিরিব পতি শব্দে যাহার সহিত বাগ্গান হইয়াছিল গাহাকে বুঝাইবেক ইহা মনু বচনের দ্বারা জানা হইতেছে । যথা মনু সংহিতার নবমাধ্যায়ের ৩৭ শ্লোকের প্রথমার্ধে

স্তা মূয়েত কন্যায়া বাচা সত্যকৃতে পতিঃ ।

অস্য ভাষার্থ, যে কস্তার বাগ্গানোত্তর পতি মরে
তাদি স্থলে পতিরিব পতি শব্দ প্রয়োগ হওয়া স্পষ্ট

দৃষ্ট হইতেছে কেননা বিবাহাখ্য সংস্কার হওনের
পূর্বেই পতি শব্দের প্রয়োগ করা হইয়াছে অতএব
যাহার সহিত বাগ্‌দান হইয়াছিল এমত ব্যক্তি বাগ্‌দা-
নোত্তর যদি নষ্ট বা মৃত বা স্ত্রীব বা প্রব্রজিত অথবা প-
তিত হয় তবে স্ত্রীদিগের এই পাঁচটি আপদে পতিরশ্বে
বিধীয়তে এই স্থলে কৰ্ম্মণি বাচ্যের প্রয়োগ দৃষ্টে তা
কর্তৃপদের বিবেচনা করিলে শাস্ত্রের এই কৰ্তৃপদে
উপলব্ধি হইতে পারে যদি বল পতিরিব পতি শব্দ
স্বীকার করিলে কষ্ট কল্পনা হয়, আৰ্ষ প্রয়োগ মানায়
হাশি কি? তাহার উত্তর যাবলৌকিক প্রয়োগ সাধ
ব্যাকরণ মৰ্যাদায় অর্থাবধারণ হয় তাবৎ আৰ্ষ স্বীকার
করা কৰ্ত্তব্য নহে, ইহাই পূর্ব পূর্ব আচার্য্যদিগের
রীতি আছে সুতরাং আৰ্ষ স্বীকারই কষ্ট কল্পনা হ
অতএব পতিরিব পতি এইরূপ ব্যাখ্যাই ন্যায্য হইবে
পারে আর এই রূপ ব্যাখ্যা হইলে নষ্টে মৃতে ইত্যাদি
বচনের অন্ত সাক্ষ্য হয়। যথঃ রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যে
উদ্ধৃৎ তত্ৰ ধৃত

সপ্তশৌনভবা কন্যা বর্জনীয়া কুলাধমা।

বাচা দস্তা মনোদস্তা কৃতকৌতুক মঙ্গলা ॥

উদক স্পর্শিতা যা চ যাচ পানিগুহীতিকা।

অগ্নিঃ পরিগতা স্নাচ পুনর্ভূঃ প্রসবাচ যা ॥

এই বচনে বাগ্‌দানোত্তর কস্তার সহিত বিবাহ নি-
ষিদ্ধ থাকায় তাহারি প্রতিপ্রসবার্থে নষ্টে মৃতে ইত্যাদি
বচন উক্ত হইয়াছে এবং ভগবান্ বশিষ্ঠঃ বাগ্‌দা-
নোত্তর বরের মৃত্যু হইলে বাগ্‌দাতা কস্তার বিবাহ
দেওনের বিধান কহিয়াছেন যথা।

অন্তিবাচা চ দস্তায়াং মৃয়েতাথো বরো যদি।
নচ মন্ত্রোপনীতায়াং কুমারী পিতুরেব সা ॥

অপর্য্যঃ জল দ্বারা অথবা বাক্য দ্বারা দস্তা কিন্তু
মন্ত্র সংস্কৃতা হয় নাই পরে বর যদি মৃত হয় তবে সে
কস্তা পিতারি অর্থাৎ পিতা সে কস্তার অন্ত বরের স-
হিত বিবাহ দিতে পারেন, এই কষ্টের এই এক কাকি-
তা হয় অতএব এইরূপ অর্থই সদর্থ।

বিধবার পুনরায় অন্ত পুরুষের সহিত বিবাহ
দেওয়া সর্বযুগেই নিষিদ্ধ থাকা সত্ত্বে ত্রেতাযুগে অক্ষত
শোনি আদির পুনরায় বিবাহ হইলে তাহাতে যে
পাপ জন্মিত তপস্যা আর জ্ঞানের দ্বারা তৎকালের
মনুষ্যদিগের এরূপ পাপনাশ করণের শক্তি ছিল কলি
যুগের মনুষ্যদিগের তাদৃশ পাপনাশ করণের শক্তি না
থাকায় এক্ষণে কলিযুগে কদাচ এই পাপজনক বিবাহ
হইতে না পারে যে শাস্ত্রার্থ আর “নষ্টে মৃতে” ইত্যাদি
বচনের যে সদর্থ তাহা লিখিত হইল, তবে বিজ্ঞানাগরু

মহাশয় ব্যভিচার আর ভ্রূণ হত্যার দোষ দেখাইয়া অনেক বিধবা ভগিনী আর কস্তাদির পুনরায় বিবাহ দিতে উচ্চত থাকী খেঁলিখিয়াছেন তদ্বিষয়ে কিঞ্চিৎ লিখিতে হইল, পক্ষপাত বিহীন বিজ্ঞবর মহাশয়েরা বিবেচনা করেন যখন বিধবা বিবাহ-শাস্ত্র বিরুদ্ধ তখন গুপ্তরূপে ব্যভিচারে র্তা হওয়া আর শাস্ত্র বিরুদ্ধ বিবাহ নাম মাত্র গ্রহণে কুকর্ম করা উভয় প্রকারেই ব্যভিচার দোষ তুল্যরূপ হইবেক, বরং গুপ্তভাবে তাহা যদি কদা হয় ব্যক্ত ভাবে হইলে অহরহই হইবেক ইহাতে ব্যভিচারের ব্যহুল্য ভিন্ন ন্যূনতা কদাচ সম্ভবে না অতএব আপন বিধবা ভগিনী প্রভৃতির পুনরায় বিবাহ দেউলে উচ্চ হওয়া মহাশয়ের নিকট কৃতজ্ঞ লি হইয়া নিবেদন করিতেছি যে বিবাহের নাম মাত্র গ্রহণ করিয়া আপন ভগিনী প্রভৃতির ধর্মলোপ না করেন আর ভ্রূণ হত্যা নিবারণের কেবল একটা সদুপায় আছে তাহা এই যে কি কর্মে ধর্ম হয় আর কি কর্মে অধর্ম হয় ইহারি সর্বদা আলোচনা করা, তাহা হইলে অধর্ম হইতে নিবৃত্তি হইতে পারে কিন্তু এক্ষণে অনেকেই জীবিকার্থে স্বশাস্ত্রের আলোচনা না করিয়া কেবল মেচ্ছদিগের ভাষা শিক্ষার নাম বিছোপাজ্জন জানেন তাহারি অনুশীলন করেন তন্মধ্যে কেহ কোন এক মেচ্ছ ভাষা শিক্ষা করিতে পারিলে আপনাকে কৃতার্থ

করিয়া জানেন, অশ্ব ধর্মাবলম্বি গ্রন্থে উদশ্ব ধর্মাবলম্বিদিগের প্রতি প্রায়ই দোষারোপ করা হইয়া থাকে, যাহারা কেবল অশ্ব ধর্মাবলম্বিদিগের গ্রন্থাবলোকন করিয়াছেন কিম্বা কেহ স্বশাস্ত্রীয় ভাষা মাত্র শিক্ষা করিয়াছেন স্বীয় ধর্ম শাস্ত্রের প্রতি দৃষ্টি নাই সুতরাং তাহারি ধর্মপথ হইতে বহিষ্কৃত হইবেন, পরদারোপ-হরণে তাহারদিগের ভীতি থাকেনা, পুরুষদিগের এই দর্শনা হওয়ায় স্ত্রীলোকেরা ধর্মের প্রসঙ্গও শুনিতে পায়েন না ইহাডেই নানা প্রকার অসদাচারের প্রাবল্য হইয়া থাকে অতএব ভদ্র ভদ্র মহাশয়েরা আপনং বালকদিগকে জীবিকার্থে যেমৎ মেচ্ছাদি ভাষা শিক্ষা করাইয়া থাকেন সেইমত ধর্ম রক্ষার্থে স্বীয় স্বীয় ধর্ম শাস্ত্রাদির শিক্ষা দেওয়াইতে এবং স্ত্রীলোকদিগকে অধিকার ক্রমে স্বশাস্ত্রের ব্যাখ্যা শ্রবণ করাইতে যত্ন করেন ইহাতে ওয়ায় সকলের ধর্ম মতি হইতে পারে, ধর্ম মতি হইলে কাযে কাষেই ভ্রূণ হত্যাও নিবৃত্ত হইবেক অধিক কি নিবেদন করিব ইতি।

শকাব্দঃ ১৭৭৭।

শ্রীশিবনাথ শর্ম্ম রায়স্য।